



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

นายชนาคม ลิ้มภักดี

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2

นายวิเชียร โบราณวัฒน์

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2

นายชัยวัฒน์ สายจันดี

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์ภาค 2

อาจารย์ณรงค์ อนุพันธ์

อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุลผู้ให้การสัมภาษณ์.....

วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....

2. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

3. สถานภาพ.....

4. อาชีพ.....

5. รายได้..... บาท/เดือน

6. ระดับการศึกษาสูงสุด.....

7. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....

8. ประสบการณ์การทำงาน.....ปี

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี

ข้อที่ 1. ท่านทำหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานระบบไกล่เกลี่ยโดยผู้ประนีประนอมอะไรบ้าง? และท่านมีวิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานของท่านอย่างไร? ต่อระบบไกล่เกลี่ยให้ผู้ที่มิข้อพิพาทได้เล็งเห็นความสำคัญในการประนีประนอม และในช่วงระยะเวลาภายใน 1 ปีที่ผ่านมาท่านทำงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยประมาณกี่ครั้ง และคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ความสำเร็จเป็นร้อยละกี่เปอร์เซ็นต์

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 2. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมของศาลจังหวัดจันทบุรี มีประสิทธิภาพ
 มากน้อยเพียงใด หรือท่านมีความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการไกล่เกลี่ย
 ประนีประนอม

จากข้อความต่อไปนี้ขอให้ท่านเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านว่าเป็นความ
 จริง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการ
 ปฏิบัติงานของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ข้อ	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้ประนีประนอม							
1	เป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย						
2	เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลทั่วไป						
การแต่งตั้งผู้พิพากษาเป็นผู้ประนีประนอม							
1	เป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย						
2	เป็นบุคคลเดียวกับผู้พิจารณาคดี						
การแต่งตั้งข้าราชการเป็นผู้ประนีประนอม							
1	เป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย						
2	แต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ย						
การดำเนินการไกล่เกลี่ยของผู้ประนีประนอม							
1	การให้คำปรึกษาในประเด็นข้อเท็จจริงและ ประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญ						
2	ผู้ประนีประนอมทำหน้าที่สร้างบรรยากาศให้ เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจทุกฝ่าย						
3	ผู้ประนีประนอมมีการอธิบายกระบวนการ ไกล่เกลี่ยว่าเป็นคนละส่วนแยกจากการ พิจารณาคดีของศาลที่จะทำให้คู่ความได้ ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย						
4	ผู้ประนีประนอมมีการเปิดโอกาสให้คู่ความ ชี้แจงข้อเท็จจริงอย่างเป็นธรรม						

ข้อ	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การดำเนินการไกล่เกลี่ยของผู้ประนีประนอม							
5	ผู้ประนีประนอมมีความสามารถในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของคู่ความได้เป็นอย่างดีและเป็นที่ยอมรับ						
6	ผู้ประนีประนอมมีความสามารถในการยุติข้อพิพาทด้วยการถอนฟ้องหรือทำสัญญาประนีประนอมยอมความ						
การสิ้นสุดกระบวนการไกล่เกลี่ย							
1	ผู้ประนีประนอมมีความสามารถในการระงับข้อพิพาทได้ด้วยการถอนฟ้องหรือทำสัญญาประนีประนอมยอมความ						
2	ผู้ประนีประนอมมีการรายงานเมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งขอถอนตัวจากการไกล่เกลี่ย						
3	ผู้ประนีประนอมมีความสามารถในการไกล่เกลี่ยให้สำเร็จได้ภายในเวลาที่กำหนด						
การเก็บรักษาความลับ							
1	ศูนย์ไกล่เกลี่ยมีการเก็บรักษาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในกระบวนการไกล่เกลี่ยเป็นความลับ						
2	ศูนย์ไกล่เกลี่ยมีการนำข้อเท็จจริงและมีกระบวนการไกล่เกลี่ยที่เป็นที่ยอมรับทุกฝ่ายในการนำไปเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล						

ข้อ	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การรายงานผลการไต่ถาม							
1	ศูนย์ไต่ถามมีการรายงานผลการไต่ถามที่รวดเร็วทุกครั้ง						
2	เจ้าหน้าที่ศูนย์ไต่ถามเสนอรายงานแจ้งผลการไต่ถามต่อผู้พิพากษาที่รวดเร็ว						
การเบิกจ่ายค่าตอบแทนของผู้ประนีประนอม							
1	คดีที่มีลักษณะไม่ยุ่งยากซับซ้อนได้รับค่าตอบแทนคดีละ 500 บาท หากเป็นคดียุ่งยากซับซ้อนหรือหลายคดีรวมพิจารณาได้รับค่าตอบแทนเกินกว่า 500 บาทแต่ไม่เกิน 3,000 บาท มีความเหมาะสม						

ข้อที่ 3. ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมในความคิดเห็นของท่านที่มีต่อระบบและกระบวนการไต่ถาม ปัญหาที่ท่านพบบ่อยๆ ในขณะที่ท่านทำงานด้านนี้มา ปัญหาหลักๆเป็นอย่างไรและท่านมีวิธีการแก้ปัญหานั้นได้อย่างไรบ้าง?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อที่ 4. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ค

คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางการคำนวณการประเมินค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ คำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่				$\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4			
ข้อที่ 1							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 3							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 4							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 5							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 6							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่				$\sum R$	IOC= $\frac{\sum R}{N}$	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4			
ข้อที่ 7							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 8							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 9							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้
ข้อที่ 10							
1	+1	+1	+1	+1	4	1	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี