

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาต้องการศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) ซึ่งใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่เน้นการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่าง ๆ ของเรื่องที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้า ร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่ไม่เน้นข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลัก แต่เป็นการวิจัยที่เน้นการหารายละเอียดต่าง ๆ ของกลุ่มประชากรที่ได้ทำการศึกษาที่จะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ โดยครอบคลุมเรื่องตามลำดับดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้พิพากษา ทนายความ เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ย และคู่ความซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้พิพากษาจำนวน 2 คน ทนายความจำนวน 7 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยจำนวน 2 คน และคู่ความจำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ (Questionnaires) เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อสำคัญที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อนามสกุล ผู้ถูกสัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบปลายเปิด

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอม ประจำศาลจังหวัดจันทบุรี คำถามเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ กับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาล จังหวัดจันทบุรี

2. กำหนดรายละเอียดคำถามในแบบสัมภาษณ์ ตามความมุ่งหมายที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ด้านการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้ประนีประนอม

2.2 ด้านการแต่งตั้งผู้พิพากษาเป็นผู้ประนีประนอม

2.3 ด้านการแต่งตั้งข้าราชการเป็นผู้ประนีประนอม

2.4 ด้านการดำเนินการไต่ถามของผู้ประนีประนอม

2.5 ด้านการสิ้นสุดกระบวนการไต่ถาม

2.6 ด้านการเก็บรักษาความลับ

2.7 ด้านการรายงานผลการไต่ถาม

2.8 ด้านการเบิกจ่ายค่าตอบแทนของผู้ประนีประนอม

3. จัดทำแบบสัมภาษณ์ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	หมายถึง	5
---------------------------	---------	---

ระดับความคิดเห็นมาก	หมายถึง	4
---------------------	---------	---

ระดับความคิดเห็นปานกลาง	หมายถึง	3
-------------------------	---------	---

ระดับความคิดเห็นน้อย	หมายถึง	2
----------------------	---------	---

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	หมายถึง	1
----------------------------	---------	---

วิธีหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเรื่องที่จะศึกษา จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ
3. เนื้อหาโดยภาพรวม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่านคือ
 - 3.1 นายวิเชียร โบราณวัฒน์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2
 - 3.2 นายธนาคม ลิ้มภักดี ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2
 - 3.3 อาจารย์ณรงค์ อนุพันธ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - 3.4 นายชัยวัฒน์ สายจันดี ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์ภาค 2

เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC)

สูตรสำหรับหาค่า IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC = ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงก์กับแบบสัมภาษณ์

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีเกณฑ์การกำหนดการให้คะแนนเพื่อหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดเป็น 3 ระดับดังนี้

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน +1

ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

ถ้าดัชนีมีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นจะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนธันวาคม 2554 ถึงเดือนมีนาคม 2555 โดยก่อนที่จะนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาได้เสนอแบบสัมภาษณ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นแล้วจึงนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี ถึงผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในศาลจังหวัดจันทบุรี
2. นำแบบสัมภาษณ์ไปดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีการตอบแบบสัมภาษณ์
3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์แต่ละชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำมาหาข้อสรุปอย่างมีระบบ มีเหตุผล และอิงกรอบแนวคิดทฤษฎี

แบบสัมภาษณ์ ส่วนที่ 1 ใช้สถิติเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 2 ข้อที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหา

ข้อที่ 2 ใช้สถิติเชิงพรรณนา $\bar{X}$, S.D. และเพิ่มระดับการแปลผล
แล้วนำมาหาข้อสรุปอย่างมีระบบ มีเหตุผล และอิงกรอบแนวคิดทฤษฎี

ข้อที่ 3 วิเคราะห์เนื้อหา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประนีประนอมประจำศาลจังหวัดจันทบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม
นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC : Index of Item : Objectives Congruence)