

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย วิจัยข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1.1 การกำหนดประชากร
 - 3.1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1.3 การเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.1 เครื่องมือข้อมูลเชิงปริมาณ
 - 3.2.2 เครื่องมือข้อมูลเชิงคุณภาพ
 - 3.2.3 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ
 - 3.2.4 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.3.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ
 - 3.3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
 - 3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.5.1 สถิติพื้นฐาน
 - 3.5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 51 โรงเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมดรวม 4,095 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง, 2567 : 94-95)

3.1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 352 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607 - 610) คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เริ่มจากการสุ่ม แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษาเป็นขั้นของการสุ่ม จากนั้นใช้การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) เพื่อคัดเลือกสถานศึกษาที่มีประชากรลักษณะ คล้ายคลึงกันเพียงบางกลุ่ม และคัดเลือกครูและบุคลากรทางการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม ด้วยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2563 : 59-63) จากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้ จากตารางเทียบหาขนาดกลุ่มตัวอย่างรายละเอียด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

อำเภอ	ประชากรครูและบุคลากร	กลุ่มตัวอย่างครูและบุคลากร
จังหวัดชลบุรี		
- อำเภอเมืองชลบุรี	746	77
- อำเภอบ้านบึง	288	30
- อำเภอพนัสนิคม	188	19
- อำเภอบางละมุง	260	27
- อำเภอศรีราชา	479	49
- อำเภอสัตหีบ	243	25
รวม	2,204	227
จังหวัดระยอง		
- อำเภอเมืองระยอง	610	63
- อำเภอบ้านฉาง	124	12
- อำเภอแกลง	321	32
- อำเภอปลวกแดง	173	18
รวม	1,228	125
รวมทั้งหมด	3,432	352

หมายเหตุ. ปรับปรุงจาก สรุปรายชื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง, 2567. spmcr (<https://spmcr.go.th/?p=1134>)

3.1.3 การเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 จำนวน 17 คน โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 1) การสัมภาษณ์เชิงลึก ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 9 คน และ 2) การสนทนากลุ่ม ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 8 คน ซึ่งไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลสำคัญไว้ประกอบด้วย 1) เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานการบริหารงานกิจการนักเรียน อย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 ปี และ 3) ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือข้อมูลเชิงปริมาณ

แบบสอบถามแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 1 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามทฤษฎีการวัดเจตคติของลิเคิร์ท (Likert Scale) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 60) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิชาชีพ วิทยฐานะ ประสบการณ์ทำงาน อำเภอดำรงของสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบประเมินการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 31 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------|
| 1. บริการอนามัยโรงเรียน | จำนวน 8 ข้อ |
| 2. การสร้างวัฒนธรรมและมีสภาพแวดล้อมที่ดี | จำนวน 8 ข้อ |
| 3. การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม | จำนวน 7 ข้อ |
| 4. การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน | จำนวน 8 ข้อ |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้แก่ บริการอนามัยโรงเรียน การสร้างวัฒนธรรมและมีสภาพแวดล้อมที่ดี การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

3.2.2 เครื่องมือข้อมูลเชิงคุณภาพ

เครื่องมือข้อมูลเชิงคุณภาพ มีทั้งหมด 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมสนทนา (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ) ได้แก่ ชื่อ-สกุล เพศ อายุ ตำแหน่ง สถานศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสนทนา ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามตามการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ประกอบด้วย

1. แนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มีข้อคำถามประกอบด้วย

- 1) การบริการอนามัยโรงเรียนมีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพจิตในโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง
- 2) การสร้างวัฒนธรรมและมีสภาพแวดล้อมที่ดีมีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพจิตในโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง
- 3) การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม มีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพจิตในโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง และ
- 4) การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนมีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพจิตในโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง

โดยผู้วิจัยได้นำกระบวนการวิเคราะห์ SWOT Analysis เป็นกรอบในการวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นเค้าโครงแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลสำคัญไว้ ประกอบด้วย 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานการบริหารงานกิจการนักเรียนอย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 ปี และ 3) ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

2. แนวทางการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยใช้การสรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดข้อคำถามในการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย 1) สิ่งใดที่งานอนามัยโรงเรียนของท่านเคยทำแล้วรู้สึกว่าได้ผลดีที่สุด และอยากแบ่งปันให้โรงเรียนอื่นนำไปใช้บ้าง? 2) อะไรคือสิ่งที่โรงเรียนของท่านทำแล้วพบว่าสามารถช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีได้ดีที่สุดในโรงเรียน? ทำอย่างไร? 3) อะไรคือสิ่งที่โรงเรียนของท่านทำแล้วช่วยให้นักเรียนมีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขได้ดีที่สุด? ทำอย่างไร? และ 4) อะไรคือสิ่งที่โรงเรียนของท่านทำแล้ว ทำให้นักเรียนรู้สึกถึงความเป็นประชาธิปไตยได้ดีที่สุด? ทำอย่างไร? ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 8 คน และไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลสำคัญไว้ ประกอบด้วย 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานการบริหารงานกิจการนักเรียนอย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 ปี และ 3) ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

3.2.3 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีวิธีดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเป็นนิยามศัพท์ของการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา

2. เลือกเทคนิคที่ใช้ในการวัดในครั้งนี้คือเทคนิคการวัดเจตคติตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Scale) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 60) ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน
ในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน
ในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน
ในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนใน
สถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน
ในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. สร้างข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิต
ของนักเรียนในสถานศึกษา จำนวน 32 ข้อความ ตามนิยามศัพท์ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. นำข้อความที่สร้างขึ้นทั้งหมดมาปรับปรุงภาษาให้อ่านง่าย เข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน
แล้วจัดเรียงข้อความตามรูปแบบของการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อ
นำแบบตรวจสอบความตรงของข้อความรายข้อไปให้ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำ จากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ลงความเห็น
ข้อความแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยให้ +1 คะแนนถ้าลงความเห็นว่าตรง
ให้ 0 คะแนนถ้าลงความเห็นว่าไม่แน่ใจ และให้ -1 คะแนนถ้าลงความเห็นว่าไม่ตรง จากนั้นนำข้อมูล
ที่ได้ไปหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อด้วยวิธีการหาค่าดัชนี IOC (Index of
Item-Objective Congruence) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 206) โดยนำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ
ทั้ง 5 คน มาหาค่าเฉลี่ยรายข้อแล้วคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 แล้วนำไปใช้
สร้างแบบวัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา
ได้ข้อความ จำนวน 31 ข้อ ซึ่งข้อความดังกล่าวได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม
เท่ากับ 0.60 ถึง 1.00

5. นำข้อความที่คัดเลือกไว้ตามข้อ 4 มาสร้างเป็นแบบวัดการแนวทางการบริหาร
งานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาโดยจัดเรียงข้อความหรือ
ข้อคำถามตามลำดับของตัวแปรแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูและบุคลากร
ทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) (ชูศรี วงศ์รัตน์,
2560 : 212) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) คัดเลือกข้อที่
มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปได้ ข้อความที่ใช้วัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน
เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา จำนวน 31 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r)
ตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.83

6. นำข้อมูลที่คัดเลือกไว้ตามข้อ 5 มาสร้างแบบวัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา โดยเรียงข้อคำถามตามลำดับแล้วนำปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ครั้งแรก จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 210) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา ด้านบริการอนามัยโรงเรียน เท่ากับ 0.83 การสร้างวัฒนธรรมและมีสภาพแวดล้อมที่ดี เท่ากับ 0.81 ด้านการส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 0.84 ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน เท่ากับ 0.87 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

7. นำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนก (r) และความเชื่อมั่นตามข้อ 6 ที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

3.2.4 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับแบบการสนทนากลุ่มเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

2. นำข้อความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อความรายชื่อว่าข้อความแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยให้ +1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่ายอมรับ ให้ 0 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่ายอมรับไม่ได้ และให้ -1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่ายอมรับไม่ได้ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 206) ซึ่งข้อความดังกล่าว ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามเท่ากับ 1.00

3. แบบสอบถามที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามข้อ 2 ที่สมบูรณ์ เสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการตรวจสอบและปรับปรุงก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มต่อไป

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.3.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเพื่อขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้วยระบบออนไลน์ (Google form) ผ่าน QR Code แบบสอบถาม ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 คน เพื่อตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ภายในวันและเวลาที่กำหนด

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ครบ 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ

การสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 9 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก

2. ผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ) จำนวน 9 คน ด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามมาสรุปประเด็นข้อคำถามประกอบการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 4 ข้อ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

3. ศึกษาการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 8 คน ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2. ผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ) จำนวน 8 คน ด้วยตนเอง และไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึกซึ่งกระบวนการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นการนำเสนอแนวทางการบริหาร

งานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อที่จะนำเสนอแนวทางดังกล่าวกับผู้เชี่ยวชาญและขอความคิดเห็นรวมถึงคำแนะนำเพิ่มเติมในการปรับปรุงแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

3. นำเสนอแนวทางทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์การบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 60) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษา น้อยที่สุด

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่สัมภาษณ์มาเรียบเรียง วิเคราะห์ จัดแยกเป็นหมวดหมู่ตามประเด็นต่าง ๆ โดยพิจารณาว่าข้อมูลที่ได้มาในแต่ละครั้งนั้น มีความสมบูรณ์เพียงพอที่จะตอบคำถามได้หรือไม่ และหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไปเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุด จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis) โดยนำ ผลการวิเคราะห์บริบท แนวคิด ทฤษฎี การสัมภาษณ์เชิงลึก การสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ทั้งในลักษณะ การวิเคราะห์การคิดแบบบรรจบกัน (Convergent analysis) เพื่อค้นหาความสอดคล้องของข้อมูล และ การวิเคราะห์ประเด็นการคิดแบบแตกต่าง (Divergent analysis) เพื่อให้สามารถมองเห็นความสอดคล้องและความแตกต่างของข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบตามแนวทางของ Creswell and Plano Clark (2018 : 213–216), Patton (2015 : 662–666) และ Creswell (2014 : 219–222) ทั้งนี้ การกำหนด

ความหมาย การแยกแยะองค์ประกอบโดยใช้การพิจารณาการตรวจสอบในลักษณะแห่งบุคคล (คนใน) เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลจากผู้วิจัย (คนนอก) ใช้สร้างข้อสรุปข้อมูลตามแนวทางของ วรรณดี สุทธิณารากร (2561 : 88-91) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้เชื่อมโยงข้อมูลการสร้างข้อสรุปและ เหตุการณ์ร่วมกับการตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) ตามแนวทางของ ขจรศักดิ์ บั้วพันธ์ (2560 : 141 - 146) เพื่อสร้างข้อสรุปเชิงพรรณนา (descriptive analysis) การเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์ ตรวจสอบข้อมูลด้วยเทคนิคสามเส้า (triangulation technique) เพื่อนำไปสู่การนำเสนอในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (descriptive analysis) และนำข้อสรุปนั้น มาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย เพื่อให้งานวิจัย มีการดำเนินงานที่ถูกต้องก่อนจัดทำเป็น วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 สถิติพื้นฐาน

1. ร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (ถนินทร์ ศิลปจารุ, 2563 : 148-149)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) ใช้ในการวิเคราะห์แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564 : 37)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ใช้ในการวิเคราะห์ แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564 : 72-91)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence : IOC) ใช้ในการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อของแบบวัด แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 206)
2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกข้อความ รายข้อของแบบวัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 212)
3. สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้ในการหา ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิต ของนักเรียนในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ทั้งฉบับ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 210)