

กมลชนก เวชสิทธิ์. (2569). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ดร.วิยุตม์ บุญลอย, กศ.ด.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 2) ศึกษาระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู และ 4) สร้างสมการพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 291 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน โดยใช้ประเภทของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 และตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณารายด้านเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ ส่งเสริมนโยบายการพัฒนาคุณภาพของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65) ด้านการเป็นนักปฏิรูป เป็นนักคิด นักพัฒนา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย ที่สนับสนุน และส่งเสริมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.76) ด้านบทบาทในฐานะผู้นำที่ดี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู รู้และก้าวทันการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.68) ด้านการกระจายอำนาจ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.68)

ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการติดต่อสื่อสารทางเทคโนโลยีพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยลดภาระของครู และให้งานดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วแม่นยำฐานะผู้นำที่ดี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู รู้และก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.63) และด้านบทบาทด้านผู้นำในการสร้างเครือข่าย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการที่ส่งเสริมครู ตลอดจนผู้เรียน ให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57) 2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านเป็นรายข้อ ด้านบทบาทผู้นำในการสร้างเครือข่าย พบว่า ครูมีการเตรียมความพร้อมของการจัดการศึกษาในรูปแบบทันสมัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.73) ด้านการใช้ความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยี พบว่า ครูสามารถนำนวัตกรรมการเรียนการสอนนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.61) ด้านกระบวนการสร้างนวัตกรรม พบว่า ครูสามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57) ด้านการนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ พบว่า ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นปัจจุบัน ให้กับผู้เรียน และเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.62) ด้านการรู้จักนำสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน พบว่า ครูพัฒนาประสิทธิภาพของการใช้สื่อมัลติมีเดีย ให้เข้ากับเหตุการณ์ในยุคปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.62) ด้านการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเครื่องมือที่ใช้แสวงหาความรู้เพื่อช่วยเติมเต็มความรู้ให้กับผู้เรียนเกิดทักษะ ความรู้ สร้างสรรค์ประสบการณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65) 3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาคุณคีสร์ปชั้นกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และ 4) การพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาคุณคีสร์ปชั้นส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 2.40 สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $\hat{Y} = 0.60* + 0.26 (X_3) + 0.19 (X_1) + 0.16 (X_5) + 0.17 (X_4) + 0.12 (X_2) + 0.17 (X_6)$ และสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = 0.39 (X_3) + 0.28 (X_1) + 0.25 (X_5) + 0.26 (X_4) + 0.21 (X_2) + 0.24 (X_6)$

คำสำคัญ : บทบาทของผู้บริหาร, ผู้บริหารสถานศึกษาคุณคีสร์ปชั้น, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

Kamonchanok Wetchasit. (2026). **The Role of School Administrators in the Era of Disruption Affecting Teachers' Work Performance in Schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2.** Thesis M.Ed. (Educational Administration). Chanthaburi : Rambhai Barni Rajabhat University. Principle Thesis Advisor : Dr. Waiwoot Boonloy, Ed.D.

Abstract

The purposes of this research were to: 1) study the level of the role of school administrators in the era of disruption in schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2; 2) examine the level of teachers' work performance in these schools; 3) study the relationship between the role of school administrators in the era of disruption and teachers' work performance; and 4) develop a predictive equation of the role of school administrators in the era of disruption affecting teachers' work performance. This study employed a quantitative research design. The sample consisted of 291 teachers in these schools in the academic year 2024. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan's table, and proportional stratified random sampling was conducted based on school type. The research instrument was a five-point rating scale questionnaire divided into two parts. Part 1 focused on the role of school administrators, with a reliability coefficient of 0.91, and Part 2 focused on teachers' work performance, with a reliability coefficient of 0.96. The statistical methods used for data analysis included: mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The results of the research revealed that: 1) overall, the role of school administrators in the era of disruption was at the highest level ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.20). When considered by aspect, administrators demonstrated the highest level in promoting and developing teachers' instructional management through the formulation of visions and policies aimed at enhancing teachers' professional capacity ($\bar{X} = 4.60$, D. = 0.65). In terms of transformational and reform-oriented leadership, administrators clearly defined visions and policies that supported and promoted the

use of information technology to respond to global changes ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.76). Regarding exemplary leadership, administrators served as positive role models who were aware of and able to keep pace with ongoing changes ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.68). In the area of empowerment, administrators listened to others' opinions and encouraged participation at the highest level ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.68). With respect to instructional management emphasizing technological communication skills, administrators applied innovations and technology across various administrative tasks in order to reduce teachers' workload and enhance efficiency, accuracy, and timeliness ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.63). Furthermore, in terms of network-building leadership, administrators demonstrated creative and imaginative thinking that encouraged teachers and learners to develop modern instructional innovations at the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57); 2) overall, teachers' work performance was at the highest level ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.20). When considered by aspect, it was found that in terms of network-building leadership, teachers demonstrated the highest level of readiness in organizing modern educational management practices ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.73). Regarding the application of technological knowledge and competence, teachers were able to utilize instructional innovations with maximum effectiveness in ways that were appropriate to the context of their schools, at the highest level ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.61). In the area of innovation development processes, teachers were able to solve problems and enhance learning effectively in alignment with curriculum objectives, at the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57). With respect to the implementation of innovation into practice, teachers were able to disseminate up-to-date knowledge to learners and colleagues at the highest level ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.62). In terms of the use of computer-assisted instructional media, teachers enhanced the effectiveness of multimedia utilization to correspond with contemporary contexts, at the highest level ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.62). Finally, in the area of learning for transformation, teachers demonstrated knowledge and understanding of tools used to acquire knowledge in order to enrich learners' learning, develop skills and knowledge, and create meaningful learning experiences, at the highest level ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65); 3) the role of school administrators in the era of disruption were positively correlated with teachers' work

performance at a very high level, with statistical significance at the .05 level; and 4) the role of school administrators in the era of disruption significantly predicted teachers' work performance at the .01 level. The predictive power accounted for 82.40 percent of the variance. The raw score prediction equation was: $\hat{Y} = 0.60^* + 0.26 (X_3) + 0.19 (X_1) + 0.16 (X_5) + 0.17 (X_4) + 0.12 (X_2) + 0.17 (X_6)$, and the standardized prediction equation was: $\hat{Z}_y = 0.39 (X_3) + 0.28 (X_1) + 0.25 (X_5) + 0.26 (X_4) + 0.21 (X_2) + 0.24 (X_6)$.

Keywords : Role of School Administrators, School Administrators in the Era of Disruption, Teachers' Work Performance

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี