

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมของชนชาติหลีในบริบทของสื่อหลอมรวม” เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาบริบทการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมของชนชาติหลีในบริบทของสื่อหลอมรวม 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อหลอมรวมของกลุ่มเป้าหมายในการเข้าถึงข้อมูลทางวัฒนธรรม 3) เพื่อได้แนวทางการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมของชนชาติหลีในบริบทของสื่อหลอมรวม โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

3.1.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. การกำหนดประชากร งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาการสื่อสารมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมชนชาติหลีภายใต้บริบทการหลอมรวมสื่อ โดยใช้เมืองตงฟาง มณฑลไห่หนานเป็นพื้นที่วิจัยหลัก เมืองตงฟางมีประชากรรวม 468,100 คน (Statistical Bulletin on National Economic and Social Development of Dongfang City, 2567)

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือตัวแทนของชนชาติหลี ที่ใช้แพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันในการรับรู้ข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรม โดยคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดประชากรจากสูตรของ *ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม
N แทน จำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด ที่ใช้ในการศึกษา
e แทน ระดับความคลาดเคลื่อนของการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงแทนค่าในสูตรได้ ดังนี้

เมื่อแทนค่าตามสูตร

$$\begin{aligned} n &= 468,100 / [1 + 468,100 (0.05)^2] \\ &= 468,100 / [1 + 468,100 (0.025)] = 399.99 \\ &= 400 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้นในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดตัวอย่างไว้ไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และเอกสารเกี่ยวกับการสื่อสารมรดกวัฒนธรรมจากพฤติกรรมผู้รับสารผ่านสื่อหลอมรวม

แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Closed-Ended) และคำถามปลายเปิด (Open-Ended)

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยชุดคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรที่ใช้แพลตฟอร์มในการรับรู้ข้อมูล มรดกทางวัฒนธรรม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพและรายได้

ส่วนที่ 2 ชุดคำถามเกี่ยวกับการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรม พฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อ เป็นคำถามแบบมาตรวัดประเมินค่า ชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมโดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมในด้านการนำเสนอรูปแบบเนื้อหา และการเลือกช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อหลอมรวม สื่อดั้งเดิม หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และสื่อใหม่ สื่อออนไลน์ แพลตฟอร์ม วิดีโอสั้น แอปพลิเคชันมือถือ การจัดกิจกรรมพิเศษ ส่วนพฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อ ได้แก่ ความสนใจเข้าใจและมองเห็นคุณค่า การมีส่วนร่วมในการแชร์เนื้อหาและสร้างเนื้อหา การเข้าร่วมกิจกรรมด้านวัฒนธรรม

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของงานวิจัย เป็นแบบคำถามปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มที่ใช้แพลตฟอร์มในการรับรู้ข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมประกอบการเพื่อนำไปเป็นข้อมูลเพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมในการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมของชาติไทย โดยให้ความคิดเห็นอย่างอิสระ

การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

เมื่อสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดและทฤษฎี การศึกษาผลงานที่เกี่ยวข้องเสร็จแล้วนำไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเป็นขั้นตอนหลังจากการสร้างเครื่องมือเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นเพื่อความถูกต้อง ผู้วิจัยนำไปตรวจสอบเครื่องมือ (สุวิมล ติรภานันท์. 2543: 50) ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้สอบถามได้นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา รูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ความเหมาะสมด้านภาษา (Wording) ความสมบูรณ์ของคำชี้แจง และความเหมาะสมของการใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะ

2. การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยในการทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาได้ดำเนินการโดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาถึงความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบสอบถามเป็นรายข้อ วิธีการพิจารณาแบบนี้จะเรียกว่า การหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) โดยมีสูตรการการคำนวณ ดังนี้

$$\text{สูตร } ioc = \frac{\sum r}{n}$$

เมื่อ IOC คือ ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ด้วยการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

+1 ข้อคำถามวัดได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

0 ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 ข้อคำถามวัดไม่ได้ เพราะไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

การเลือกข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัยด้วยค่า IOC โดยใช้เกณฑ์ค่ามากกว่าหรือเทียบเท่า 0.5 สำหรับค่าที่ น้อยกว่า 0.5 นำมาปรับปรุงตามหรือตัดออกไปตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ค่า IOC มีค่า 0.92

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัยมี 3 ท่าน ดังนี้

- | | |
|--|--|
| 1. อาจารย์ ดร.ภุทธิพัฒน์ แก้วตาธนวัดนา | คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |
| 2. ผศ.ดร.เสาวนีย์ วรรณประภา | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการคณะนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |
| 3. รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา | อาจารย์ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร
คณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |

3. การหาความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ข้างเคียง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์หาค่าทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถามและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แบบครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งกำหนดว่าจะต้องได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป จึงจะยอมรับว่ามีความเชื่อถือได้

4. การหาคุณภาพของเครื่องมือครั้งนี้ สามารถหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้ค่าแอลฟาสัมประสิทธิ์ (α - Coefficient) ในชุดคำถามเกี่ยวกับการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมผ่านสื่อหลอมรวม มีค่าเท่ากับ 0.84 ดังนั้นแบบสอบถามชุดนี้จึงมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง

5. นำเครื่องมือที่ทดลองใช้แล้วมาปรับแก้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของคุณลักษณะข้อมูล สามารถจำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสาร หนังสือ งานวิจัย บทความ ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสาร และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อหลอมรวม โดยทำการศึกษา ค้นคว้าจากเอกสารทางวิชาการ และ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการศึกษาข้อมูลการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมผ่านสื่อหลอมรวมเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยวิธีการเก็บข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มเป้าหมายที่ได้ตอบแบบสอบถามสำรวจการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมผ่านสื่อหลอมรวม มีการแจกแบบสอบถามเพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบความถูกต้อง และวิเคราะห์เหตุผล พร้อมสรุปผลงานวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมายที่มีการสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมผ่านสื่อหลอมรวม พฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยตนเอง โดยการประสานให้คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการร่วมตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัย และเพื่อการขออนุญาตเก็บข้อมูลจาก ที่ใช้แพลตฟอร์มในการรับรู้ข้อมูล มรดกทางวัฒนธรรมเพื่อนัดวัน และเวลาที่เหมาะสมในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ผ่านการตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์
2. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูล

เกณฑ์การคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นมี ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของแต่ละอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ผู้วิจัยได้ดำเนินการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจัดระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.1.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำตอบนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อนำเสนอข้อมูลในลักษณะตารางแสดงผลตามที่ได้วิเคราะห์ค่าทางสถิติและพรรณนาความตามเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

1. ข้อมูลส่วนบุคคลด้านเพศ ด้านอายุ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพและ ด้านรายได้ใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ย S.D. และค่าร้อยละ (percentage)
2. การสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมผ่านสื่อหลอมรวมและพฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อ ใช้สถิติใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ย S.D. และค่าร้อยละ (percentage)

3.2 การวิจัยคุณภาพ

การศึกษาในขั้นตอนนี้ ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative method) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในมิติต่างๆ ที่มีความหลากหลาย โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลจากตัวแทน ดังนี้

- ผู้แทนภาครัฐ/ภาคเอกชน ประกอบด้วย ผู้สืบทอดวัฒนธรรม ผู้ประกอบการด้านสื่อ นักวิชาการด้านวัฒนธรรม เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสื่อสารสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของชนชาติลี ใน 5 หน่วยงานหลักในเมืองตงฟาง ได้แก่ สำนักงานกิจการชาติพันธุ์ ศูนย์วัฒนธรรม ศูนย์สื่อรวม สำนักงานเทศบาลเมืองตงฟาง และศูนย์ข้อมูลเครือข่ายด้านวัฒนธรรม หน่วยงานละ 1 คน คน รวมทั้งหมด 5 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) อันเป็นการเลือกตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการพิจารณาว่ามีความเหมาะสม ดังรายละเอียดดัง ตารางต่อไปนี้

ลำดับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน้าที่
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1	สำนักงานกิจการชาติพันธุ์	รองผู้อำนวยการ
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2	ศูนย์วัฒนธรรมเมืองตงฟาง	รองผู้อำนวยการ
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3	ศูนย์รวมสื่อ	หัวหน้าฝ่าย
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4	สำนักงานเทศบาลเมืองตงฟาง	หัวหน้าสำนักงานเทศบาล
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5	ศูนย์ข้อมูลเครือข่ายด้านวัฒนธรรม	ผู้อำนวยการ

ตารางที่ 3.1 ตารางลำดับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ หน่วยงานและตำแหน่ง

3.2.2 วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposeful Selection) เป็นการเลือกแบบไม่มีโครงสร้างที่ เคร่งครัด มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการที่ไม่ซับซ้อน จุดมุ่งหมายหลักของการเลือกตัวผู้ให้ข้อมูลหลักที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบนี้ไม่ใช่เพื่อได้กลุ่มที่เป็นตัวแทน แต่เพื่อที่จะได้ตัวแทนที่เหมาะสมที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ สำหรับแนวคิด จุดมุ่งหมาย

และวัตถุประสงค์ของการศึกษา (ชาย โพธิ์สิตา, 2550) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เลือกมีลักษณะเป็น “Information-rich case” คือ มีข้อมูลให้ศึกษาในระดับลึกได้มาก และสามารถสะท้อนความเป็นจริงได้ดีที่สุด ซึ่งจะมีความหมายต่อจุดมุ่งหมายหลักของการวิจัย เพื่อให้ได้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยมากที่สุด

3.2.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์ (Interview) โดยสร้างขึ้นเป็นแบบแนวคำถาม (Interview Guide) ที่มีความยืดหยุ่น เปิดกว้าง เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถแสดงความคิดเห็นหรือทรรศนะได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้ได้ประเด็นที่ต้องการ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพ บริบทของการสื่อสาร การใช้สื่อหลอมรวมช่องทางต่างๆ ในการเข้าถึงข้อมูล เรื่องราวเกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์
2. สร้างแนวคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ในประเด็นด้านการสื่อสาร ด้านการผสมผสานเทคโนโลยีสื่อหลอมรวม และด้านพฤติกรรมการรับรู้และการใช้สื่อ
3. นำแนวคำถามในการสัมภาษณ์ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว
4. นำร่างแบบสัมภาษณ์เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสาร เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องเพื่อปรับปรุงและแก้ไขแนวคำถามในการสัมภาษณ์ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
5. จัดพิมพ์แนวคำถามในการวิจัย และนำแนวคำถามในการวิจัยไปใช้ในการสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญต่อไป

3.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของการเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยจำแนกวิธีการเก็บข้อมูลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) การเก็บข้อมูลศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ผลงานทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เบื้องต้น สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
2. การเก็บข้อมูลแบบการสังเกตแบบมีส่วนร่วมจากการที่ผู้วิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมกับชาติพันธุ์ โดยการเข้าร่วมในกิจกรรมประจำวันหรือปฏิสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรม ความเชื่อ และข้อมูลเกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก
3. การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth interview) ใช้การสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยผู้วิจัยได้ทำการลงพื้นที่ เพื่อไปพบกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักและอธิบายถึงความเป็นมา ความสำคัญ วัตถุประสงค์และประโยชน์ของงานวิจัย อีกทั้งผู้วิจัยได้พูดคุยแบบเป็นกันเองและใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน นำไปสู่การสร้างความร่วมมือที่ดีในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำตารางการนัดหมายผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อจะทำการสัมภาษณ์ข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในครั้งต่อไป

3.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพื่อให้เกิดความถูกต้องแม่นยำด้วยวิธีการตรวจสอบแบบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ด้านแนวคิดทฤษฎี โดยการใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) และการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยการอธิบายทบทวนข้อมูลหลังจากการสัมภาษณ์เสร็จอีก 1 ครั้ง และการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล โดยการจัดหมวดหมู่ข้อมูลที่เหมือนกันไว้ในกลุ่มประเภทเดียวกัน และใช้ทฤษฎีทางการสื่อสาร ได้แก่ การนำเสนอเนื้อหา ช่องทางการสื่อสาร และการใช้สื่อหลอมรวม มาวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพื่อเป็นการยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูล

3.2.6 การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้จากการค้นคว้าเอกสาร ผลงานวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาวิเคราะห์สรุปประเด็นเพื่อให้ตอบปัญหาการวิจัยและถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ และนำเสนอข้อมูลตามประเด็น เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทาง “การสื่อสารมรดกทางวัฒนธรรมของชาติหัตถ์ในบริบทของสื่อหลอมรวม”