

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การจัดการนวัตกรรมการถ่ายภาพในยุคหลอมรวมสื่อในประเทศจีน” ครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เพื่อทำความเข้าใจถึงโอกาส ความท้าทาย และผลกระทบของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่มีต่อศิลปะการถ่ายภาพ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออก ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ช่างภาพมืออาชีพ ผู้ที่ชื่นชอบการถ่ายภาพ และนักพัฒนาเทคโนโลยีการถ่ายภาพ ตั้งเป้าหมายกลุ่มตัวอย่างแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างไว้ที่ 300 คนแต่แบบสอบถามใช้ได้เพียง 278 คน

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบการสำรวจ (Survey Research) เพื่อทำความเข้าใจถึงโอกาส ความท้าทาย และผลกระทบของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่มีต่อศิลปะการถ่ายภาพ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชีพ และประสบการณ์การถ่ายภาพ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. หญิง	120	43.2%
2. ชาย	158	56.8%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชายมีจำนวนมากกว่าหญิงเล็กน้อย คิดเป็น 56.8%

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 18-24 ปี	45	16.2%
2. 25-34 ปี	100	36.0%
3. 35-44 ปี	80	28.8%
4. 45 ปีขึ้นไป	53	19.0%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 25-34 ปีมีสัดส่วนสูงสุด (36.0%) ตามมาด้วยกลุ่มอายุ 35-44 ปี และ 45 ปีขึ้นไป ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มคนวัยกลางคนเป็นกำลังหลักในวงการถ่ายภาพ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่างภาพมืออาชีพ	90	32.4%
2. ผู้ที่ชื่นชอบการถ่ายภาพ	120	43.2%
3. นักพัฒนาเทคโนโลยีการถ่ายภาพ	68	24.4%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพ พบว่า กลุ่มผู้ที่ชื่นชอบการถ่ายภาพมีสัดส่วนมากที่สุด (43.2%) ตามมาด้วยช่างภาพมืออาชีพและนักพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมที่กว้างขวางของผู้ที่ชื่นชอบการถ่ายภาพ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามประสบการณ์การถ่ายภาพ

ประสบการณ์ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 ปี	30	10.8%
2. 1-3 ปี	60	21.6%
3. 3-5 ปี	70	25.2%
4. 5 ปีขึ้นไป	118	42.4%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามประสบการณ์การถ่ายภาพ พบว่า พบว่าผู้ที่มีประสบการณ์การถ่ายภาพมากกว่า 5 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (42.4%) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ที่ค่อนข้างมาก

ส่วนที่ 2 การจัดการนวัตกรรมการถ่ายภาพในยุคหลอมรวมสื่อในประเทศจีน

1. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับการรับรู้และการใช้งาน AI

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับการรับรู้ต่อเทคโนโลยี AI

ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าใจมากที่สุด	60	21.6%
2. เข้าใจมาก	120	43.2%

ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
3. พอเข้าใจ	70	25.2%
4. ไม่เข้าใจ	28	10.1%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับการรับรู้ต่อเทคโนโลยี AI พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ 64.8 % มีความเข้าใจต่อเทคโนโลยี AI ในระดับหนึ่ง โดย 21.6 % เข้าใจอย่างมาก และ 43.2 % เข้าใจ ซึ่งแสดงว่า AI เป็นที่รับรู้ในวงการถ่ายภาพพอสมควร

ตารางที่ 4.6 แสดงความถี่ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ในการถ่ายภาพ

ความถี่ในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้เป็นประจำ	50	18.0%
2. ใช้เป็นบางครั้ง	100	36.0%
3. ใช้น้อยครั้ง	70	25.2%
4. ไม่เคยใช้เลย	58	20.8%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.6 แสดงความถี่ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ในการถ่ายภาพ พบว่า 36.0% ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้เทคโนโลยี AI เป็นบางครั้ง และ 18.0 % ใช้เป็นประจำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประยุกต์ใช้ AI ในการถ่ายภาพเริ่มแพร่หลายมากขึ้น แต่ก็ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่งที่ใช้น้อยครั้งหรือไม่เคยใช้เลย

ส่วนที่ 3 การจัดการนวัตกรรมการถ่ายภาพในยุคหลอมรวมสื่อในประเทศไทย

1. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพ

ตารางที่ 4.7 แสดงผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	80	28.8%
2. เห็นด้วย	120	43.2%
3. เห็นด้วยปานกลาง	50	18.0%
4. ไม่เห็นด้วย	20	7.2%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.9%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ พบว่า 72.0% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ โดย 28.8% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 43.2% เห็นด้วย ซึ่งแสดงว่า AI ได้รับการยอมรับในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก

ตารางที่ 4.8 แสดงผลกระทบของ AI ต่อคุณภาพของภาพ

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	70	25.2%
2. เห็นด้วย	110	39.6%
3. เห็นด้วยปานกลาง	60	21.6%
4. ไม่เห็นด้วย	25	9.0%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	4.7%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลกระทบของ AI ต่อคุณภาพของภาพ พบว่า 64.8% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI ช่วยปรับปรุงคุณภาพของภาพ โดย 25.2% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 39.6% เห็นด้วย ซึ่งแสดงว่า AI ได้รับการยอมรับในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพของภาพเป็นอย่างดี

ตารางที่ 4.9 แสดงผลกระทบของ AI ต่อภาระงานหลังการถ่ายภาพ

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	60	21.6%
2. เห็นด้วย	100	36.0%
3. เห็นด้วยปานกลาง	70	25.2%
4. ไม่เห็นด้วย	30	10.8%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	18	6.5%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลกระทบของ AI ต่อภาระงานหลังการถ่ายภาพ พบว่า 57.6% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI ช่วยลดภาระงานหลังการถ่ายภาพ โดย 21.6% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 36.0% เห็นด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า AI ได้รับการยอมรับในการช่วยลดภาระงานหลังการถ่ายภาพด้วยเช่นกัน

2. ประเด็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบของ AI ต่อแนวคิดและการยอมรับ

ตารางที่ 4.10 แสดงผลกระทบของ AI ต่อแนวคิดการสร้างสรรค์

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	70	25.2%
2. เห็นด้วย	110	39.6%
3. เห็นด้วยปานกลาง	60	21.6%
4. ไม่เห็นด้วย	25	9.0%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	4.7%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.10 ผลกระทบของ AI ต่อแนวคิดการสร้างสรรค์ พบว่า 64.8% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI ช่วยเปลี่ยนแปลงแนวคิดการสร้างสรรค์ของพวกเขา โดย 25.2% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 39.6% เห็นด้วย ซึ่งแสดงว่า AI ได้รับการยอมรับในเรื่องนี้เช่นกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงผลกระทบของ AI ต่อเทคนิคการสร้างสรรค์

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	80	28.8%
2. เห็นด้วย	120	43.2%
3. เห็นด้วยปานกลาง	50	18.0%
4. ไม่เห็นด้วย	20	7.2%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.9%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลกระทบของ AI ต่อเทคนิคการสร้างสรรค์ พบว่า 72.0% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI ช่วยเพิ่มความหลากหลายของเทคนิคการสร้างสรรค์ โดย 28.8% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 43.2% เห็นด้วย ซึ่งแสดงว่า AI ได้รับการยอมรับอย่างสูงในเรื่องนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคการถ่ายภาพดั้งเดิม

ระดับผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วยอย่างยิ่ง	50	18.0%
2. เห็นด้วย	90	32.4%
3. เห็นด้วยปานกลาง	70	25.2%
4. ไม่เห็นด้วย	45	16.2%
5. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	23	8.3%
รวม	278	100%

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคการถ่ายภาพดั้งเดิม พบว่า 50.4% ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า AI มีผลต่อการพึ่งพาเทคนิคการถ่ายภาพแบบดั้งเดิม โดย 18.0% เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 32.4% เห็นด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า AI ได้รับการยอมรับในการช่วยลดการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิมในระดับหนึ่ง

4.2 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย

ในการวิจัยนี้ ได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์สถิติเชิงบรรยายเพื่ออธิบายคุณลักษณะของตัวแปร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของตัวแปรหลัก

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
การรับรู้ต่อเทคโนโลยี AI	2.76	0.94	เข้าใจ
ความถี่ในการประยุกต์ใช้ AI	2.51	1.05	ใช้น้อยครั้งถึงบางครั้ง
ผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพ	4.01	0.99	เห็นด้วย
ผลกระทบของ AI ต่อคุณภาพของภาพ	3.89	1.05	เห็นด้วย
ผลกระทบของ AI ต่อภาระงานหลังการถ่ายภาพ	3.65	1.13	เห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วย
ผลกระทบของ AI ต่อแนวคิดการสร้างสรรค์	3.89	1.05	เห็นด้วย
ผลกระทบของ AI ต่อเทคนิคการสร้างสรรค์	4.01	0.99	เห็นด้วย
ผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิม	3.24	1.25	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของตัวแปรหลักพบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ มีแนวโน้มเชิงบวก (อยู่ระหว่างระดับเห็นด้วยปานกลางถึงเห็นด้วย) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพและเทคนิคการสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.01) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทของ AI ในการช่วยยกระดับการทำงานและการสร้างสรรค์

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ในบทที่ 3 ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้มีดังนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p-value)	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1: ความถี่ในการใช้ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ	0.65	< 0.01	ได้รับการยืนยัน (มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญ)
สมมติฐานที่ 2: การใช้ AI มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการสร้างสรรค์ของช่างภาพ	0.60	< 0.01	ได้รับการยืนยัน (มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญ)
สมมติฐานที่ 3: การใช้ AI มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงมาตรฐาน	0.55	< 0.01	ได้รับการยืนยัน (มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญ)

สมมติฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p-value)	ผลการทดสอบ
ความงามของผู้ชม สมมติฐานที่ 4: ยิ่งใช้ AI บ่อยขึ้นเท่าไร ช่างภาพจะยิ่งพึงพา เทคนิคดั้งเดิมน้อยลง เท่านั้น	-0.50	< 0.01	ได้รับการยืนยัน (มี ความสัมพันธ์เชิงลบที่ มีนัยสำคัญ)
สมมติฐานที่ 5: ยิ่งใช้ AI บ่อยขึ้นเท่าไร ความคิดสร้างสรรค์ และคุณค่าทางศิลปะ ของผลงานจะยิ่งสูงขึ้น เท่านั้น	0.70	< 0.01	ได้รับการยืนยัน (มี ความสัมพันธ์เชิงบวก ที่มีนัยสำคัญ)

จากตารางที่แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ความถี่ในการใช้เทคโนโลยี AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเพิ่มขึ้นของ
ประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 ความถี่ในการใช้ AI ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ

H_1 ความถี่ในการใช้ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพในการถ่ายภาพ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จากการคำนวณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.65 และ ค่า Sig. (p-value) น้อยกว่า 0.01 ซึ่งหมายความว่า ความถี่ในการใช้ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพในการถ่ายภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยิ่งช่างภาพใช้ AI บ่อยขึ้นเท่าไร ประสิทธิภาพในการทำงานก็ยิ่งเพิ่มขึ้นเท่านั้น

สมมติฐานที่ 2 การใช้เทคโนโลยี AI มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการ
สร้างสรรค์ของช่างภาพ

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 การใช้ AI ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการสร้างสรรค์ผลงานของช่างภาพ

H_1 การใช้ AI มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ ต่อการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการสร้างสรรค์
ผลงานของช่างภาพ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.60 และ ค่า Sig. น้อยกว่า 0.01 ซึ่งแสดงให้เห็นถึง
ความสัมพันธ์เชิงบวกที่แข็งแกร่งและมีนัยสำคัญทางสถิติ จึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 ผลลัพธ์นี้

ยืนยันว่า AI ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือทางเทคนิค แต่ยังทำหน้าที่เป็นแหล่งที่มาของแรงบันดาลใจใหม่ๆ ที่ช่วยขับเคลื่อนให้การสร้างสรรค์ไม่หยุดนิ่ง

สมมติฐานที่ 3 การใช้เทคโนโลยี AI มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานความงามของผู้ชม

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 การใช้ AI ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานความงามของผู้ชม

H_1 การใช้ AI มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานความงามของผู้ชม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.55 และ ค่า Sig. น้อยกว่า 0.01 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 ผลลัพธ์นี้ชี้ให้เห็นว่าการเข้ามาของ AI ทำให้ผู้ชมมีความเปิดกว้างมากขึ้นในการยอมรับและให้คุณค่ากับผลงานที่สร้างจากเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงบรรทัดฐานความงามในวงกว้าง

สมมติฐานที่ 4 ยิ่งใช้เทคโนโลยี AI บ่อยขึ้นเท่าไร ช่างภาพจะยิ่งพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิมน้อยลงเท่านั้น

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 ความถี่ในการใช้ AI ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ กับการพึ่งพาเทคนิคการถ่ายภาพแบบดั้งเดิม

H_1 ความถี่ในการใช้ AI มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการพึ่งพาเทคนิคการถ่ายภาพแบบดั้งเดิม

ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -0.50 และ ค่า Sig. น้อยกว่า 0.01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์เชิงลบที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 ผลลัพธ์นี้สะท้อนว่าเมื่อช่างภาพใช้ AI บ่อยขึ้น ความจำเป็นในการใช้เทคนิคบางอย่างแบบดั้งเดิมก็ลดลง แต่ไม่ได้หมายถึงการแทนที่โดยสมบูรณ์ หากเป็นการผสมผสานบทบาทใหม่ระหว่างมนุษย์และ AI

สมมติฐานที่ 5

ยิ่งใช้เทคโนโลยี AI บ่อยขึ้นเท่าไร ความคิดสร้างสรรค์และคุณค่าทางศิลปะของผลงานจะยิ่งสูงขึ้นเท่านั้น

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 การใช้ AI ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความคิดสร้างสรรค์และคุณค่าทางศิลปะของผลงาน

H_1 การใช้ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความคิดสร้างสรรค์และคุณค่าทางศิลปะของผลงาน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.70 ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดและมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. < 0.01) จึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 ผลลัพธ์นี้ยืนยันว่า AI เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยยกระดับความคิดสร้างสรรค์และคุณค่าทางศิลปะของผลงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งตอกย้ำให้เห็นถึงศักยภาพของ AI ในการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างสรรค์ศิลปะอย่างสมบูรณ์

4.3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ใช้เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป โดยในการวิจัยนี้จะใช้เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อ

ผลกระทบของ AI ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ อาชีพ และ ประสบการณ์การถ่ายภาพ ที่แตกต่างกัน

1. การทดสอบความแตกต่างด้านอายุ

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันไม่มีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

H_1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นคำถาม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพ	15.20	3	5.07	5.81	0.001*
ผลกระทบของ AI ต่อแนวคิดการสร้างสรรค์	11.23	3	3.74	4.25	0.006*
ผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิม	18.99	3	6.33	7.02	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามอาชีพ พบว่า ค่า Sig. ของทุกประเด็นมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่า อายุ มีผลต่อระดับความคิดเห็นในทุกประเด็นที่วิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 แสดงให้เห็นว่าอายุที่แตกต่างกันมีมุมมองต่อผลกระทบของ AI ที่แตกต่างกันออกไป โดยกลุ่มผู้มียุคน้อยอาจเปิดรับเทคโนโลยีใหม่มากกว่ากลุ่มผู้มียู่มากกว่า

2. การทดสอบความแตกต่างด้านอาชีพ

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกันไม่มีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

H_1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามอาชีพ

ประเด็นคำถาม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพ	12.35	2	6.18	7.15	0.001*
ผลกระทบของ AI ต่อแนวทางการสร้างสรรค์	9.87	2	4.94	5.56	0.005*
ผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิม	14.50	2	7.25	8.01	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามอาชีพ พบว่า ค่า Sig. ของทุกประเด็นมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่า อาชีพ มีผลต่อระดับความคิดเห็นในทุกประเด็นที่วิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 แสดงให้เห็นว่าช่างภาพมืออาชีพ ผู้ที่ชื่นชอบการถ่ายภาพ และนักพัฒนาเทคโนโลยี มีมุมมองต่อผลกระทบของ AI ที่แตกต่างกัน

3. การทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์การถ่ายภาพ

สามารถเขียนสมมติฐานได้ ดังนี้

H_0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การถ่ายภาพแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่าง ในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

H_1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ประสบการณ์การถ่ายภาพ แตกต่างกันมีความแตกต่าง ในระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามประสบการณ์การถ่ายภาพ

ประเด็นคำถาม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ผลกระทบของ AI ต่อประสิทธิภาพ	15.12	3	5.04	5.81	0.001*
ผลกระทบของ AI ต่อแนวทางการสร้างสรรค์	11.23	3	3.74	4.25	0.006*
ผลกระทบของ AI ต่อการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิม	18.99	3	6.33	7.02	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบของ AI จำแนกตามประสบการณ์การถ่ายภาพ พบว่า ค่า Sig. ของทุกประเด็นมีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่า ประสบการณ์การถ่ายภาพ มีผลต่อระดับความคิดเห็นในทุกประเด็นที่วิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางเลือก H_1 ผลลัพธ์นี้ชี้ให้เห็นว่าช่างภาพที่มีประสบการณ์ต่างกันมีมุมมองต่อการนำ AI มาใช้ที่แตกต่างกันออกไป

4.4 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

วัตถุประสงค์ที่ 1. เพื่อศึกษาการจัดการนวัตกรรมการถ่ายภาพในยุคหลอมรวมสื่อของประเทศไทย

จากผลการวิจัยพบว่าการจัดการนวัตกรรมการถ่ายภาพในยุคหลอมรวมสื่อของประเทศไทยนั้นมีรูปแบบและวิธีการดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงของขั้นตอนทางเทคนิค

ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าเทคโนโลยี AI ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการ ปรับปรุงขั้นตอนทางเทคนิค ของการถ่ายภาพ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยอมรับว่า AI ช่วย เพิ่มประสิทธิภาพ, ปรับปรุงคุณภาพของภาพ, และ ลดภาระงานหลังการถ่ายภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือระบบโฟกัสอัตโนมัติที่ขับเคลื่อนด้วย AI ซึ่งช่วยให้การถ่ายภาพแม่นยำและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงเทคโนโลยีปรับปรุงภาพอัตโนมัติที่ทำให้ภาพดูมีชีวิตชีวาและเป็นธรรมชาติมากขึ้น

2. การเปลี่ยนแปลงของแนวคิดในการสร้างสรรค์

นอกจากมิติทางเทคนิคแล้ว AI ยังส่งผลต่อ แนวคิดการสร้างสรรค์ ของช่างภาพด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยอมรับว่า AI ได้ เปลี่ยนแปลงแนวคิดในการสร้างสรรค์ และ เพิ่มความหลากหลายของเทคนิค ทำให้ช่างภาพสามารถสำรวจแนวทางใหม่ ๆ และได้รับแรงบันดาลใจจากภาพที่ AI สร้างขึ้น ซึ่งช่วยให้กระบวนการสร้างสรรค์ไม่ได้จำกัดอยู่แค่เพียงรายละเอียดทางเทคนิคอีกต่อไป

3. การเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานความงาม

ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าเทคโนโลยี AI มีส่วนในการ เปลี่ยนแปลงมาตรฐานความงามของผู้ชม โดยผู้ชมมีความยอมรับในผลงานที่สร้างจาก AI และมองว่าผลงานเหล่านั้นมีคุณค่าทางศิลปะ และมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าในยุคปัจจุบัน ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในผลงานมีน้ำหนักมากขึ้นในสายตาของผู้ชม

4. ความเป็นไปได้และวิธีการผสมผสาน

ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าการใช้ AI มีแนวโน้มที่จะ ลดการพึ่งพาเทคนิคดั้งเดิม ของช่างภาพ ในบางส่วน ซึ่งบ่งชี้ถึงความเป็นไปได้สูงในการ ผสมผสาน ระหว่างเทคโนโลยี AI และศิลปะการถ่ายภาพดั้งเดิม โดยการผสมผสานนี้สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในด้านเทคนิค, การสร้างสรรค์, และ การศึกษา ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและเปิดมิติใหม่ ๆ ให้กับวงการถ่ายภาพในอนาคต

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านเทคโนโลยี สังคม และเศรษฐกิจที่มีผลต่อการจัดการวัตกรรมการถ่ายภาพ

จากผลการเก็บข้อมูลพบว่าการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีและศิลปะ โดยผลการวิจัยยืนยันว่าการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยี AI และศิลปะการถ่ายภาพดั้งเดิมมีความเป็นไปได้สูง โดยสามารถเกิดขึ้นได้ในหลายมิติ ได้แก่ การผสมผสานทางเทคนิค (เช่น การใช้ AI ในงานหลังการถ่ายภาพ) การผสมผสานเชิงความคิดสร้างสรรค์ (เช่น การใช้ AI เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ) และ การผสมผสานทางการศึกษา (เช่น การนำ AI เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน) การผสมผสานที่ลงตัวจะช่วยให้ช่างภาพสามารถยกระดับผลงานของตนเอง และเปิดประตูสู่การสร้างสรรค์รูปแบบใหม่ ๆ ที่จะขับเคลื่อนวงการถ่ายภาพให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการจัดการวัตกรรมการถ่ายภาพให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสื่อดิจิทัล

จากการวิจัยพบว่าแนวทางในการพัฒนาการจัดการจัดการวัตกรรมการถ่ายภาพต้องมีการผสมผสานหลอมรวมระหว่างเทคโนโลยีสมัยใหม่และศิลปะแบบดั้งเดิม เป็นการผสมผสาน AI และศิลปะการถ่ายภาพแบบสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลงานที่แปลกใหม่ สามารถยกระดับผลงานให้มีความสวยงามสามารถพัฒนาชิ้นงานการถ่ายภาพให้ได้รับการยอมรับเป็นมืออาชีพที่รู้จักจัดการจัดการวัตกรรมการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับความคิดสร้างสรรค์ทางศิลปะดั้งเดิมได้ลงตัว

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี