

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่อง
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
X	แทน	บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
X_1	แทน	ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร
X_2	แทน	ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร
X_3	แทน	ด้านการมีวิสัยทัศน์
X_4	แทน	ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร
Y	แทน	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด
\hat{Y}_{tot}	แทน	ค่าพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราดในรูปคะแนนดิบ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z_x	แทน	บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในรูปคะแนนมาตรฐาน
\hat{Z}_y	แทน	ค่าพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราดในรูปคะแนนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
Adjust R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่ปรับแก้ไขให้เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่มีน้อย
SE_{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหาร ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด โดยใช้ค่าสถิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด โดยใช้ค่าสถิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.1 – 4.5

ตารางที่ 4.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวม และรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร	4.16	.62	มาก	3
2. ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร	4.19	.57	มาก	2
3. ด้านการมีวิสัยทัศน์	3.84	.61	มาก	4
4. ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร	4.36	.55	มาก	1
รวม	4.14	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .55) ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .57) ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .62) และด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .61)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามรายชื่อ

ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	4.26	.72	มาก	3
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนครูในการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ	4.15	.81	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเรียนรู้ในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	.82	มาก	6
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาครอบคลุมตามการจัดการทรัพยากร	4.36	.61	มาก	2
5. ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาครอบคลุมการจัดการทรัพยากร	3.78	.89	มาก	7
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	4.13	.90	มาก	5
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.41	.79	มาก	1
รวม	4.16	.62	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .79) ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาครอบคลุมตามการจัดการทรัพยากร ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .61) และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .72) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร
จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ ชัดเจน	4.15	.85	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติของ การนิเทศการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.18	.74	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับและติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้เรียน	4.18	.74	มาก	4
4. ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการนิเทศ กำกับ และติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้เรียน	4.20	.77	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับและติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	4.19	.76	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์และประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.18	.74	มาก	4
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์และประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนา หลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น	4.23	.74	มาก	1
รวม	4.19	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$,
S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์และประเมินผลการใช้หลักสูตร

สถานศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .74) ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .77) และผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .76) ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการมีวิสัยทัศน์ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการมีวิสัยทัศน์	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีทิศทางการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	4.17	.77	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.83	.79	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย จากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.79	.81	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย จากการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและนำมาปรับปรุง หลักสูตรให้มีคุณภาพและมีความทันสมัย	3.74	.89	มาก	4
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มี คุณภาพ ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.68	.82	มาก	5
รวม	3.84	.61	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด ด้านการมีวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .77) ผู้บริหาร
สถานศึกษามีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.83$,
S.D. = .79) และผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร จำแนกตาม
รายชื่อ

ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจ เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	4.15	.85	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรได้ อย่างต่อเนื่อง	4.31	.77	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ ประชุม อบรม สัมมนาเสริมสร้างความรู้การใช้ หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ	4.39	.72	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างโอกาสให้บุคลากรได้ ศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศด้านหลักสูตร	4.51	.72	มากที่สุด	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างโอกาสให้บุคลากรได้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับโรงเรียนที่มีความเป็น เลิศด้านหลักสูตร	3.37	.73	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน บุคลากรให้มีการจัดการหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ	4.46	.71	มาก	2
รวม	4.36	.55	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .55)
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างโอกาสให้บุคลากรได้ศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่มีความ
เป็นเลิศด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .72) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้มี
การจัดการหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .71) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม
สนับสนุนให้มีการประชุม อบรม สัมมนาเสริมสร้างความรู้การใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$,
S.D. = .72) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของครู โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.6 – 4.11

ตารางที่ 4.6 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวม
และรายด้าน

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา จังหวัดตราด	n = 291		ระดับ	อันดับ
	(\bar{X})	S.D.		
1. วิสัยทัศน์	4.34	.67	มาก	3
2. จุดหมาย	3.81	.43	มาก	4
3. เป้าหมาย	4.38	.57	มาก	2
4. จุดเน้นตามวิสัยทัศน์หลักสูตรพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา	3.75	.38	มาก	5
5. ประเด็นการพัฒนาจังหวัด	4.40	.62	มาก	1
รวม	3.65	.85	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านประเด็นการพัฒนาจังหวัด
($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .62) ด้านเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .57) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .67)
ด้านจุดหมาย ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .43) และด้านจุดเน้นตามวิสัยทัศน์หลักสูตรพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .38)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านวิสัยทัศน์ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านวิสัยทัศน์	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.40	.72	มาก	1
2. สถานศึกษามีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.35	.74	มาก	4
3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.38	.76	มาก	3
4. สถานศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ 4 ดี คือ จิตใจดี ความรู้ดี ความสามารถดี และ สุขภาพดี	4.39	.76	มาก	2
5. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.20	.83	มาก	6
6. สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.29	.77	มาก	5
รวม	4.34	.67	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .72) สถานศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ 4 ดี คือ จิตใจดี ความรู้ดี ความสามารถดีและ สุขภาพดี ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .76) และสถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านจุดหมาย จำแนกตามรายชื่อ

ด้านจุดหมาย	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ตาม การพัฒนาของจังหวัด	3.73	.54	มาก	5
2. สถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตาม การพัฒนาของจังหวัด	3.68	.57	มาก	6
3. สถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะตามการพัฒนาของจังหวัด	3.79	.51	มาก	2
4. สถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะ อาชีพ	3.75	.56	มาก	3
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีคุณภาพ	3.74	.54	มาก	4
6. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่เหมาะสมทันสมัยเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน	4.16	.83	มาก	1
รวม	3.81	.43	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราด ด้านจุดหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่
สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมทันสมัยเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน
($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .83) สถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ตามการพัฒนาของจังหวัด
($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .51) สถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะอาชีพ ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .56)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านเป้าหมาย จำแนกตามรายชื่อ

ด้านเป้าหมาย	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาความรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของจังหวัด	4.41	.71	มาก	3
2. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของจังหวัด	4.42	.67	มาก	2
3. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของจังหวัด	4.39	.71	มาก	4
4. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนสู่คุณภาพ 4 ดี	4.26	.76	มาก	8
5. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตัวตน ภูมิใจในตราด	4.31	.79	มาก	7
6. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วยสัมพันธที่ดี	4.32	.64	มาก	6
7. สถานศึกษามีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข	4.33	.72	มาก	5
8. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและเทคโนโลยี	4.56	.71	มากที่สุด	1
รวม	4.38	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = .71) สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์

จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของจังหวัด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .67) และสถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาความรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของจังหวัด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .71) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านจุดเน้นตามวิสัยทัศน์หลักสูตรพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ

ด้านจุดเน้นตามวิสัยทัศน์ หลักสูตรพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามแนวคิดหลัก ของสถานศึกษา	3.79	.97	มาก	2
2. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบท ของชีวิต ชุมชนรวมถึงความต้องการของจังหวัด	3.82	.43	มาก	1
3. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนด้วยการส่งเสริมด้าน ภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.79	.44	มาก	2
4. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนด้วยการส่งเสริมด้าน เทคโนโลยี	3.79	.44	มาก	2
5. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนด้วยการส่งเสริมด้าน ทักษะอาชีพ	3.61	.61	มาก	4
6. สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนด้วยการส่งเสริมให้เป็น พลเมืองโลกที่ดี	3.68	.54	มาก	3
รวม	3.75	.38	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านจุดเน้นตามวิสัยทัศน์หลักสูตรพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .38) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของชีวิต ชุมชนรวมถึงความต้องการของจังหวัด ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .43) พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามแนวคิดหลักของ

สถานศึกษาพร้อมส่งเสริมผู้เรียนด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร และด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .44)
 สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนด้วยการส่งเสริมให้เป็นพลเมืองโลกที่ดี ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่อง
 พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด ด้านประเด็นการพัฒนาจังหวัด จำแนกตาม
 รายข้อ

ด้านประเด็นการพัฒนาจังหวัด	n = 291		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษานำสารสนเทศของตลาดแรงงานในพื้นที่ ที่มาวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.15	.85	มาก	6
2. สถานศึกษานำสารสนเทศด้านเศรษฐกิจ โครงสร้าง พื้นฐานของจังหวัดมาวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.37	.69	มาก	5
3. สถานศึกษานำสารสนเทศด้านการเกษตรของ จังหวัดมาวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.45	.76	มาก	2
4. สถานศึกษานำสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวของ จังหวัดมาวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.43	.77	มาก	4
5. สถานศึกษานำสารสนเทศด้านสังคมของจังหวัดมา วิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.46	.72	มาก	1
6. สถานศึกษานำสารสนเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมของจังหวัดมาวิเคราะห์และพิจารณาใน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.44	.72	มาก	3
รวม	4.40	.62	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
 จังหวัดตราด ด้านวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่
 สถานศึกษานำสารสนเทศด้านสังคมของจังหวัดมาวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .72) สถานศึกษานำสารสนเทศด้านการเกษตรของจังหวัดมาวิเคราะห์ในการพัฒนา

หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .76) และสถานศึกษานำสารสนเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมของจังหวัดมาวิเคราะห์และพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .72) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X	Y
X ₁	1.000					
X ₂	0.762*	1.000				
X ₃	0.708*	0.746*	1.000			
X ₄	0.560*	0.733*	0.533*	1.000		
X	0.878*	0.930*	0.864*	0.803*	1.000	
Y	0.551*	0.678*	0.577*	0.583*	0.686*	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวม ($r_{xy} = 0.686$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1) ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร (X₂) มีความสัมพันธ์กันสูงกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_2y} = 0.678$)

2) ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร (X_4) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_4y} = 0.583$)

3) ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_3) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_3y} = 0.577$)

4) ด้านความรู้การพัฒนาหลักสูตร (X_1) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_1y} = 0.551$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

model	SS	df	MS	F	p
Regression	19.949	4	4.987	68.388*	<.001
Residual	20.857	286	0.073		
Total	40.806	290			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรพยากรณ์อย่างน้อย 1 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ปรากฏผลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของบทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ตัวแปร	b	S.E.	β	t	p
ค่าคงที่ (constant)	2.028	0.135		15.031*	<.001
ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร (X_2)	0.261	0.057	0.399	4.615*	<.001
ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร (X_4)	0.129	0.042	0.191	3.067*	0.002
ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_3)	0.097	0.042	0.157	2.338*	0.020
ค่าคงที่ (a) = 2.028					
R = 0.699, R ² = 0.489, Adjust R ² = 0.482, S.E. _{est} = 0.270049, F = 68.388*					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด คือ ด้านการนิเทศ กำกับและติดตามการใช้หลักสูตร (X_2) ด้านการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร (X_4) และด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) เท่ากับ 0.699 ค่ากำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.489 ซึ่งทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ได้ร้อยละ 48.90 และสามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\begin{aligned}\hat{Y}_{\text{tot}} &= a + b_2X_2 + b_4X_4 + b_3X_3 \\ &= 2.028 + 0.261X_2 + 0.129X_4 + 0.097X_3\end{aligned}$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\begin{aligned}\hat{Z}_y &= \beta_2Z_{X_2} + \beta_4Z_{X_4} + \beta_3Z_{X_3} \\ &= 0.399Z_{X_2} + 0.157Z_{X_4} + 0.191Z_{X_3}\end{aligned}$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากสมการพยากรณ์แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาถัดไป 2 หน่วย ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด เปลี่ยนไปที่ 0.261 หน่วย, 0.129 หน่วย และ 0.097 หน่วย ตามลำดับซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความรู้ การพัฒนาหลักสูตร (X_1) ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี