บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
X	แทน	การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
X_1	แทน	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
X_2	แทน	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
X_3	แทน	ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน
X_4	แทน	ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร
Y	แทน	การพัฒนาหลักสูตร
$\hat{Y}_{tot}$	แทน	ค่าพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรในรูปคะแนนดิบ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z_x	แทน	การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_y$	แทน	ค่าพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรในรูปคะแนนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยอย่างง่ายของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
Adjust R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่ปรับแก้ให้เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่มีน้อย
SE_{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้ค่าสถิติ ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยใช้ค่าสถิติ ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ผลการวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยรวมและรายด้าน

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.14	.60	มาก	2
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.09	.59	มาก	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.90	.71	มาก	4
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร	4.32	.55	มาก	1
รวม	4.11	.53	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.11, S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = .55) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X}$= 4.14, S.D. = .60) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X}$= 4.09, S.D. = .59) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$= 3.90, S.D. = .71) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นตั้งแต่เริ่มต้นของกระบวนการ	4.28	.71	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคลากร	4.18	.80	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการไว้วางใจในการทำงาน	4.04	.80	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบ	4.36	.63	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเพื่อเพิ่มความรับผิดชอบ	3.81	.84	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสถานศึกษา	4.16	.87	มาก	4
รวม	4.14	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = .63) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นตั้งแต่เริ่มต้นของกระบวนการ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = .71) และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงจูงใจความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = .80) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ความยืดหยุ่นในการปรับตัว จำแนกตามรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.18	.73	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมวางแผนการปฏิบัติงาน	4.19	.72	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการทำงานร่วมกัน	4.22	.75	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงาน มีการประสานงานอย่างเป็นระบบ	4.24	.75	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานบนพื้นฐานของประชาธิปไตย	3.51	.75	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นแก่ผลประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นหลัก	4.20	.72	มาก	3
รวม	4.09	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.09, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงาน มีการประสานงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = .75) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = .75) และผู้บริหารสถานศึกษาเห็นแก่ผลประโยชน์ของสถานศึกษาเป็นหลัก ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = .72) ตามลำดับ

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน	3.87	.80	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.83	.83	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.78	.89	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเสนอแนะความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.23	.75	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น	3.76	.83	มาก	5
รวม	3.90	.71	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.90, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเสนอแนะความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = .75) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = .80) และผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 3.83, S.D. = .83) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร จำแนกตามรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	4.32	.78	มาก	7
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถานศึกษา	4.41	.72	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและหาแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน	4.47	.75	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	4.39	.73	มาก	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู ผู้ที่เกี่ยวข้องกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	4.45	.74	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้วยความไว้วางใจ	4.41	.71	มาก	4
7. ผู้บริหารสถานศึกษายึดมั่นในการปฏิบัติงาน	3.61	.70	มาก	5
8. ผู้บริหารสถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติงาน	4.48	.70	มาก	1
รวม	4.32	.55	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาให้อิสระในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = .70) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและหาแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = .75) และผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู ผู้ที่เกี่ยวข้องกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = .74) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้าน

การพัฒนาหลักสูตร	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการปรับวิสัยทัศน์	4.38	.59	มาก	3
2. ด้านการปรับตัวชี้วัดในมาตรฐานการเรียนรู้	4.46	.69	มาก	1
3. ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียน	4.43	.62	มาก	2
4. ด้านการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียน	4.32	.60	มาก	5
5. ด้านการปรับเกณฑ์การจบการศึกษา	4.35	.69	มาก	4
รวม	4.39	.55	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการปรับตัวชี้วัดในมาตรฐานการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = .69) ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียน ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = .62) ด้านการปรับวิสัยทัศน์ ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = .59) ด้านการปรับเกณฑ์การจบการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = .69) และด้านการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = .60) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับวิสัยทัศน์ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการปรับวิสัยทัศน์	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.43	.69	มาก	1
2. สถานศึกษามีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.43	.66	มาก	1
3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.39	.70	มาก	3
4. สถานศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ 4 H คือ ความรู้ดี ความสามารถดี จิตใจดี และสุขภาพดี	4.26	.74	มาก	4
รวม	4.38	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรกได้แก่ สถานศึกษามีทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = .69) สถานศึกษามีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = .66) และสถานศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = .70) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับตัวชี้วัดในมาตรฐานการเรียนรู้ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการปรับตัวชี้วัดในมาตรฐานการเรียนรู้	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการปรับตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.57	.70	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการปรับสมรรถนะผู้เรียน ให้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด	4.38	.67	มาก	3
3. สถานศึกษามีการปรับตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ให้เข้ากับสาระวิชาในหลักสูตรจันทบุรีศึกษา	4.42	.70	มาก	2
รวม	4.46	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับตัวชี้วัดในมาตรฐานการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการปรับตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = .70) สถานศึกษามีการปรับตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ให้เข้ากับสาระวิชาในหลักสูตรจันทบุรีศึกษา ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = .70) และสถานศึกษามีการปรับสมรรถนะผู้เรียน ให้เป็นไปตามความต้องการของจังหวัด ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = .67) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียน	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.37	.67	มาก	5
2. สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษา ไปปรับเป็นรายวิชาเพิ่มเติม	4.45	.75	มาก	2
3. สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษา ไปใช้ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.43	.75	มาก	3
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมเสริมทักษะตามความสนใจของผู้เรียน	4.46	.71	มาก	1
5. สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษาไปปรับใช้โดยให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบทที่เน้นสมรรถนะที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	4.43	.71	มาก	3
รวม	4.43	.62	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.43, S.D. = .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมเสริมทักษะตามความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = .71) สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษา ไปปรับเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = .75) สถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษา ไปใช้ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = .75) และสถานศึกษามีการนำรายวิชาจันทบุรีศึกษาไปปรับใช้โดยให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบทที่เน้นสมรรถนะที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = .71) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียน	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.35	.82	มาก	2
2. สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินทักษะผู้เรียนที่เป็นไปตามเป้าหมาย	4.16	.88	มาก	6
3. สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะผู้เรียนที่เป็นไปตามเป้าหมาย	4.52	.79	มากที่สุด	1
4. สถานศึกษามีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.33	.75	มาก	3
5. สถานศึกษามีการประเมินที่สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน	4.30	.68	มาก	4
6. สถานศึกษามีการประเมินความต้องการจำเป็นของผู้เรียนตามธรรมชาติของศาสตร์วิชา	4.29	.75	มาก	5
รวม	4.32	.60	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับเกณฑ์การประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะผู้เรียนที่เป็นไปตามเป้าหมาย ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = .79) สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = .82) และสถานศึกษามีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = .75) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับเกณฑ์การจบการศึกษา จำแนกตามรายข้อ

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา	n = 327		ระดับ	อันดับ
	$\overline{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การจบรายวิชาจันทบุรีศึกษา	4.31	.71	มาก	2
2. สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การจบโดยมีสมรรถนะหลักอย่างน้อย 2 สมรรถนะ อยู่ในระดับ “สามารถ” ขึ้นไป	4.39	.81	มาก	1
รวม	4.35	.69	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ด้านการปรับเกณฑ์การจบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การจบโดยมีสมรรถนะหลักอย่างน้อย 2 สมรรถนะ อยู่ในระดับ “สามารถ” ขึ้นไป ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = .81) และสถานศึกษากำหนดเกณฑ์การจบรายวิชาจันทบุรีศึกษา ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = .71) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X	Y
X_1	1.00					
X_2	0.76*	1.00				
X_3	0.75*	0.78*	1.00			
X_4	0.55*	0.68*	0.56*	1.00		
X	0.88*	0.92*	0.90*	0.79*	1.00	
Y	0.61*	0.68*	0.59*	0.56*	0.70*	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยรวม (r_{xy} = 0.70) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r_{x2y} = 0.68)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r_{x1y} = 0.61)

ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r_{x3y} = 0.59)

ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร (X_4) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x4y} = 0.56$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

model	SS	df	MS	F	p
Regression	48.639	4	12.160	80.361	0.000*
Residual	48.723	322	0.151		
Total	97.362	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรพยากรณ์อย่างน้อย 1 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรตาม ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ปรากฏผลดังกล่าวดังตารางที่ 4.14

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ใช้พยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี

model	b	S.E.	β	t	p
ค่าคงที่ (constant)	1.345	0.185		7.262*	0.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2)	0.347	0.070	0.372	4.925*	0.000
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	0.163	0.060	0.179	2.734*	0.007
ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร(X_4)	0.170	0.054	0.171	3.175*	0.002
ค่าคงที่ (a) = 1.345					
$R = 0.707$, $R^2 = 0.500$, Adjusted $R^2 = 0.493$, $SE_{est} = 0.38899$, $F = 80.361$*					

จากตาราง 4.14 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) เท่ากับ 0.707 ค่ากำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.500 ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ได้ร้อยละ 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{tot} = a + b_2X_2 + b_1X_1 + b_4X_4$$

$$= 1.345 + 0.347X_2 + 0.163X_1 + 0.170X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_y = \beta_2Z_{X2} + \beta_1Z_{X1} + \beta_4Z_{X4}$$

$$= 0.347X_2 + 0.163X_1 + 0.170X_4$$

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี