



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : กรมฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- กฤษกร สุขอนันต์. (2558). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เรขาคณิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TAI และ เทคนิค TGT**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : คุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กฤษดา บุญหมื่น. (2556). **ความสำคัญของแบบฝึกทักษะ**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : https://xn-12c2c0ada3bv5b3ao7h2d.blogspot.com/2012/06/blog-post_9489.html. 10 ธันวาคม 2565.
- จักรกฤษ แกมเงิน. (2557). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้สมการ และโจทย์ปัญหาตามแนวคิดของวิลสันโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยรูปแบบ STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา). ชลบุรี : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนาธิป พรกุล. (2552). **การออกแบบการสอน การบูรณาการการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชไมพร รังสิยานุพงศ์. (2558). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และเจตคติ ต่อการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 โรงเรียน อัมพวันวิทยาลัย โดยใช้วิธีแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). **การวิจัยหลักสูตรและการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชวาล แพร์ตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

- ชัยวิทย์ จำปา และคณะ. (2566). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องการแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง โดยใช้การสอนแนะ
ให้รู้คิดร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT,” วารสารการบริหารนิติบุคคล
และนวัตกรรมท้องถิ่น. 9(2) : 96.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ :
แคเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ทเปอเรชั่น.
- _____. (2561). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพฯ: แคเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ทเปอเรชั่น.
- ชาญวิทย์ หีบแก้ว และญาณพัฒน์ สีหามงคล. (2567). “การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา
คณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกี่ยวกับปัญหาทศนิยมของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และ
KWDL”. วารสารการศึกษาและการเรียนรู้. 150 - 161.
- ทิวดี ภูจำนงค์ และคณะ. (2563). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์
ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้วิธี TGT กับวิธีการสอนแบบปกติของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. วารสารวิจัยธรรมศึกษา. (3)2 : 13.
- ทศนา แยมณี. (2553). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้
ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2558). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : บริษัท ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- _____. (2566). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
พิมพ์ครั้งที่ 23. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). การวิจัยเบื้องต้นฉบับปรับปรุง. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุตรญรัตน์ วันโส. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวทฤษฎี
การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD เรื่อง ทศนิยม
และเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน).
- สกนนคร : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เบญจลักษณ์ อ่อนศรี. (2563). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค
STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.
วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ชลบุรี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ประสาท เนืองเฉลิม. (2563). **วิจัยการเรียนรู้การสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2561). **เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรานิษฐ์ โกศลวิตร. (2557). **การเปรียบเทียบความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้จากการสอนโดยเน้นขั้นตอนการแก้ปัญหของ Polya กับการสอนแบบปกติ**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรางคณา เจริญรักษา. (2565). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และแบบสืบเสาะหาความรู้,” **วารสารสิรินธรปริทรรศน์**. 23(1).
- วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2556). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 10 ฉบับปรับปรุง. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากรนครปฐม.
- _____. (2560). **กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพ การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21**. นครปฐม : เพชรเกษมพรินต์ติ้งกรุ๊ป.
- วัชรวิภา พรพมพันธ์ และคณะ. (2563). “การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง พอลิเมอร์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค POE และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ”. **วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**. 10(2).
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). **การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Backward Design**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศศิวิมล พูลพิพัฒน์ และคณะ. (2566). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำ ในภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต พิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ”. **Journal of Education Burapha University**. 35(1) : 30.
- ศิริชัย กาญจนวลี. (2556). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย. (2558). **วิธีสอนทั่วไป**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปาคร.
- _____. (2559). **วิธีสอนทั่วไป**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). **การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ช่วงชั้นที่ 3-4 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : สถาบันฯ.
- _____. (2555). **การวัดผลประเมินผลคณิตศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สมเกียรติ ผดุงทรัพย์ภิญโญ. (2557). **ผลการใช้เอกสารประกอบการเรียนรู้เรื่อง การปลูกผักสวนครัวปลอดภัยจากสารพิษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สารสิน เล็กเจริญ. (2554). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับ การสอนปกติ**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์และคณะ. (2554). **วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน**. กรุงเทพฯ : 9199 เทคนิคพรินต์ติ้งนิทาน.
- สุนารี นวลจันทร์. (2562). **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความสามารถในการทำงานกลุ่ม เรื่อง ระบบจำนวนจริง โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเกมคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4**. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- สุพิชญา สาขาจันทร์ และคณะ. (2565). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค TGTร่วมกับสื่อ eDLTVเพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 19(3) : 158.
- สุรภา สีลารัตน์. (2558). การประเมินความแตกต่างประสพการณ์การเรียนรู้ เรื่อง คำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). มหาสารคาม : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวนันท์ ทองเจริญ และคณะ. (2566). “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เรื่องสถิติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,” วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 20(88) : 31.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เอกรินทร์ สิมหาศาล. (2552). แนวปฏิบัติกระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : บั๊กพอยต์.
- _____. (2552). กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บั๊กพอยต์.
- Agustina, Misdalina, Lefudin. (2020). “Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe team game tournament terhadap pemahaman konsep peserta didik pada pembelajaran fisika”. **Jurnal Pendidikan Fisika**. 186.
- Bloom, B. S. (1971). **Human Characteristics and School Learning**. New York : McGraw-Hill.
- Capinding, Andie Tagonan. (2011). “Effect of Teams-Games Tournament (TGT) Strategy on Mathematics Achievement and Class Motivation of Grade 8 Students” **International Journal of Game-Based Learning**. 11(3) : 56 - 68.
- Conring, J.M. (2009). **The Effects of Cooperative Learning on Mathematic Achievement in Second Graders**. Minnesota U.S.A. : Walden University.
- David Krathwohi. (2000). **Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing, A: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives**. Abridged Edition.
- David L. (1978). “Teams-Games-Tournaments (TGT),” **Journal of Research and Development in Education**. 12(1) : 28 - 38.

- Farrell, T. S. C. (2002). **Lesson planning. In Richards, J. C. & Renandya, W. A. (Eds). Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice.**
New York : Cambridge University Press.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education.** 3rd ed. New York : Mc Graw-Hill co.
- Kiki Juli Anggoroa and Uswatun Khasanah. (2024). “Technology-infused Teams-games - tournaments in English Language Class: A Mixed Method Study on Students’ Achievement and Perception”. **Research in Learning Technology.** 12
- Kim, Dongryeul. (2018). “A Study on the Influence of Korean Middle School Students’ Relationship through Science Class Applying STAD Cooperative Learning,” **Journal of Technology and Science Education.** (8)4 : 291 - 309.
- König, J., Buchholtz, C. and Dohmen, D. (2015). “Analyse von schriftlichen Unterrichtsplanungen: Empirische Befunde zur didaktischen Adaptivität als Aspekt der Planungskompetenz angehender Lehrkräfte [An analysis of written lesson plans to examine pedagogical adaptivity in the planning competences of trainee teachers” **Zeitschrift für Erziehungswissenschaft.** 18(2) : 375 - 404.
- Riedesel, A. C. (1990). **Teaching Elementary School Mathematics.** New Jersey : Prentice Hall.
- Scott, T. M. (1985). **The Effects of Cooperative Learning Environments on Relationships with Peers, Attitude Toward Self and Achievement in Spelling of Ethnically Diverse Elementary Students.** Dissertation Abstracts International.
- Slavin, R. E. (1978). “Student Teams and Comparison Among Equals: Effects on Academic Performance and Student Attitudes,”. **Journal of Educational Psychology.** 70(4) : 23 - 26.
- _____. (1990). **Cooperative Learning : Theory Research and Practice.** New Jersey : Prentice - Hall.
- _____. (1995). **Cooperative Learning Theory, Research and Practice.** 2 nd ed.
Massachusetts : A Simom& Schuster.
- _____. (2015). “Cooperative Learning in Elementary schools,” **Education.** 43(1) : 3 - 14.
- Wilson, Jame W. (1971). **Secondary School Mathematics. Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning edited by Benjamins Bloom.**
New York : McGrew-Hill.

Wong, H. K. and Wong, R. T. (2009). **The First Days of School: How to Be an Effective Teacher.** Harry K. Wong Publications.

Wyk, M. M. Van. (2011). “The Effects of the Teams-Games-Tournaments (TGT) Cooperative Learning Strategy on Economics Learners' Academic Achievement.” **Journal of Social Sciences.** 26(3) : 183 - 193.



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี