



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. นายธงไชย บุญเรือง | รองผู้อำนวยการโรงเรียนสฤณีเกษ
จังหวัดจันทบุรี |
| 2. ดร.ณรัตน์ชนพร อันทะศรี | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสฤณีเกษ
จังหวัดจันทบุรี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รินดา วราวุฒิ | มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี |
| 4. อาจารย์ธีรพงษ์ จันเปรี๊ยะ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี |
| 5. นายสมมารด มังคลสุ | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสฤณีเกษ
จังหวัดจันทบุรี |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/ว ๓๕๐



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสฤติเดช

ด้วย นางสาวมลลลิตี วรรณนทีจิราโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงโวหารกรรม สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการ
จัดเรียนรู้แบบ PPP โดยมี อาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วาริ๋บ่อ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ
อาจารย์ ดร.สุนิตย์ดา เย็นท้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน
ได้แก่ นางณรัตน์ธนพร อันทะศรี, นายสมมารณ มังคลสุ, และนายธงไชย บุญเรือง เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือ
ที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร)
คณบดีคณะครุศาสตร์

สืบ

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี “ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออกสู่สากล”

RAMBHAI BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : Wisdom of the East Leads to Internationalization



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/วศ๑๕๐

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้วย นางสาวมลลลธิ วรรณนทีจิราโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการจัดเรียนรู้แบบ PPP โดยมี อาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วาริบ่อ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน ได้แก่ อาจารย์รินดา วราวุฒิ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิ

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ตั๋ว ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี “ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออกสู่สากล”

RAMBHAJ BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : Wisdom of the East Leads to Internationalization

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/ว๙๕๑



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์ธีรพงษ์ จันเป็รียง

ด้วย นางสาวมลลลี วรรณนทีจิราโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการ
จัดเรียนรู้แบบ PPP โดยมี อาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วาริโป เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ
อาจารย์ ดร.สุนิตย์ดา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของ
เครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิ

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี “ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออกสู่สากล”

RAMBHAJ BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : Wisdom of the East Leads to Internationalization

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๓๕๖๔



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสฤชติเดช

ด้วย นางสาวมลชลิ วรรณนทีจิราโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการจัดเรียนรู้แบบ PPP โดยมีอาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วาริ้อ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวมลชลิ วรรณนทีจิราโชติ เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาของท่านเพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิ

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี “ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออกสู่สากล”

RAMBHAJ BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : Wisdom of the East Leads to Internationalization



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๔๐๘

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสฤตติเดช

ด้วย นางสาวมลลลิตี วรรณนทีจิราโชติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงโวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการจัดเรียนรู้แบบ PPP โดยมีอาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วารีป้อ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวมลลลิตี วรรณนทีจิราโชติ เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิ

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทรศัพท์. ๐-๓๘๓๑-๘๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๘๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี “ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออกสู่สากล”

RAMBHAJ BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : Wisdom of the East Leads to Internationalization



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP และแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

รหัสวิชา อ16101 รายวิชา ภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง การเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing)

เวลา 2 ชั่วโมง

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

ครูผู้สอน นางสาวมลลลิตี วรรณนทีจิราโชติ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ

โดยการพูด และการเขียน

ต 1.3 ป.6/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

2. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

2.1 ความหมายของการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

2.2 ความหมายของคำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง

2.3 หลักการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

2.4 โครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง

2.5 การใช้กรรพประโยคในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง โดยใช้วลีเชื่อมประโยค เช่น In my opinion, I think และ I agree with or I disagree with เป็นต้น

2.6 การใช้กรรพประโยคและอนุกรรพประโยคในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว เช่น Covid-19 Guideline, Covid-19 Pandemic Situation or New Normal life etc.

3. จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม (K-P-A)

ด้านความรู้ (Knowledge)

3.1 ผู้เรียนเลือกใช้คำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ได้แก่ In my opinion, I think, I agree with, I disagree with or etc. ได้อย่างถูกต้อง

3.2 ผู้เรียนอธิบายโครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ได้อย่างถูกต้อง

ด้านทักษะกระบวนการ (Process)

3.3 ผู้เรียนเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งตาม โครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียงตัว

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Affective/Attitude)

3.4 สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ

3.5 ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้แล้วเสร็จ

4. สาระสำคัญ

การเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing) คือ การเขียนที่ประกอบด้วยข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความคิดเห็นควรจะมีเหตุผล โดยใช้คำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ได้แก่ In my opinion, I think และ I agree with or I disagree with เป็นต้น

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการสื่อสาร

- มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจของตนเองผ่านการเขียน ประโยคบันทึกเรื่องราวสั้น ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายได้โดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม

5.2 ความสามารถในการคิด

- มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์

5.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

- มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการแก้ไขปัญหา

5.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

- มีสามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้
- มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

5.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

- การใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสร้างสรรค์

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 6.1 ซื่อสัตย์สุจริต
- 6.2 มีวินัย
- 6.3 ใฝ่เรียนรู้
- 6.4 มุ่งมั่นในการทำงาน

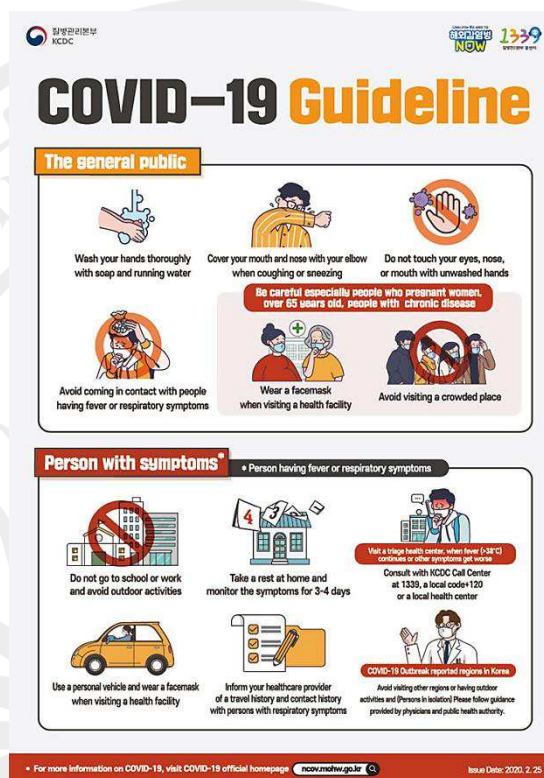
7. กระบวนการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน (การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ มีตทิง Ling Meeting) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ชั่วโมงที่ 19 - 20

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอ (Presentation)

1. ครูนำเสนอการณ์ COVID-19 เป็นเนื้อหาในการสอน ครูอธิบายสถานการณ์และวิธีการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันและรับมือกับสถานการณ์
2. ครูถามความเห็นผู้เรียนทุกคนว่า แต่ละคนมีวิธีการปฏิบัติตนอย่างไรในสถานการณ์ดังกล่าว
3. ครูนำเสนอคำศัพท์ วิธีการป้องกันและปฏิบัติตนที่ถูกต้อง และสิ่งที่ควรและไม่ควรทำในสถานการณ์ COVID-19



4. ครูอธิบายวิธีการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้สึก การให้เหตุผลด้วยการนำบทความและเนื้อเรื่องที่เจ้าของภาษาเขียนอย่างถูกต้อง นำมาให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่างการเขียน

5. ครูมอบหมายให้ผู้เรียนช่วยกันนำประโยคที่มีความสอดคล้องกับการกระทำที่ควรและไม่ควรปฏิบัติ และประโยคนำร่อง (Transition words) ในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจับคู่กันให้ถูกต้อง โดยนำเสนอสถานการณ์ผ่านโปรแกรมพาวเวอร์พอยต์ (Powerpoint)

ขั้นที่ 2 ขั้นฝึก (Practice) กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน

1. ผู้เรียนเข้าประจำกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนตามที่กำหนดไว้ ทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน หลังจากนั้นให้ผู้เรียนฝึกเขียนประโยคที่กลุ่มของตนจับคู่ได้ลงสมุดฝึกแต่งประโยค ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

ขั้นที่ 3 ขั้นผลิตภาษา (Production)

1. กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนแต่งประโยคในหัวข้อการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเรื่อง New Normal with Covid-19 ร่วมกันแก้ไขร่างงานเขียนจนเสร็จสิ้น หลังจากนั้นครูแนะนำให้เสนอในห้องเรียนออนไลน์ (Line Meeting) ครูให้ข้อมูลย้อนกลับและชมเชย พร้อมแจกใบงานท้ายชั่วโมงเรียน

8. สื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้	แหล่งการเรียนรู้
ใบความรู้ที่ 10 เรื่อง การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น หรือโต้แย้ง Argumentative Writing	กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน, ครูผู้สอน
บทความ, เนื้อเรื่องเกี่ยวกับ COVID-19 และการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเกี่ยวกับโรงเรียน และอาหารที่ชื่นชอบ	PowerPoint, Youtube, Google

9. การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้วัดผลและประเมินผล	เกณฑ์การวัดผลและการให้คะแนน
ด้านความรู้ (K)	ตรวจใบงานที่ 10.1	ใบงานที่ 10.1	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
ด้านทักษะกระบวนการ (P)	ตรวจใบงานที่ 10.2	ใบงานที่ 10.2	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
	ตรวจสมุดฝึกแต่งประโยค	สมุดฝึกแต่งประโยค	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
	สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	ระดับคุณภาพ 2 ผ่านเกณฑ์
	สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ระดับคุณภาพ 2 ผ่านเกณฑ์
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)	สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณภาพ 2 ผ่านเกณฑ์

10. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

10.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้

.....

.....

.....

10.2 ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

10.3 แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้

(.....)

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจ

(.....)

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติ

(.....)

...../...../.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

รหัสวิชา อ16101 รายวิชา ภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง การเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing)

เวลา 2 ชั่วโมง

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

ครูผู้สอน นางสาวมลลณี วรรณทิจราโชติ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ

โดยการพูด และการเขียน

ต 1.3 ป.6/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

2. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

2.1 ความหมายของการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

2.2 ความหมายของคำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง

2.3 หลักการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

2.4 โครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง

2.5 การใช้กรรพประโยคในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง โดยใช้วลีเชื่อมประโยค เช่น In my opinion, I think และ I agree with or I disagree with เป็นต้น

2.6 การใช้กรรพประโยคและอนุกรรพประโยคในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว เช่น Covid-19 Guideline, Covid-19 Pandemic Situation or New Normal life etc.

3. จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม (K-P-A)

ด้านความรู้ (Knowledge)

3.1 ผู้เรียนเลือกใช้คำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ได้แก่ In my opinion, I think, I agree with, I disagree with or etc. ได้อย่างถูกต้อง

3.2 ผู้เรียนอธิบายโครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งได้อย่างถูกต้อง

ด้านทักษะกระบวนการ (Process)

3.3 ผู้เรียนเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งตามโครงสร้างและองค์ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Affective/Attitude)

3.4 สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ

3.5 ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้แล้วเสร็จ

4. สาระสำคัญ

การเขียนประโยคแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing) คือ การเขียนที่ประกอบด้วยข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความคิดเห็นควรจะมีเหตุผล โดยใช้คำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (Transition Words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ได้แก่ In my opinion, I think และ I agree with or I disagree with เป็นต้น

5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.1 ความสามารถในการสื่อสาร

- มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจของตนเองผ่านการเขียนประโยคบันทึกเรื่องราวสั้น ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายได้โดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม

5.2 ความสามารถในการคิด

- มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์

5.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

- มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการแก้ไขปัญหา

5.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

- มีสามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้
- มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

5.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

- การใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสร้างสรรค์

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 6.1 ซื่อสัตย์สุจริต
- 6.2 มีวินัย
- 6.3 ใฝ่เรียนรู้
- 6.4 มุ่งมั่นในการทำงาน

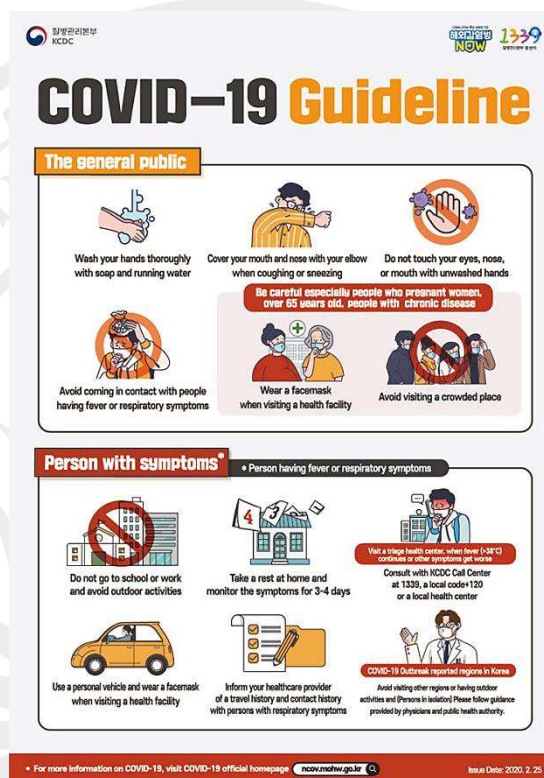
7. กระบวนการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบ PPP (การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ มีตทิง Ling Meeting) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ชั่วโมงที่ 19 - 20

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอ (Presentation)

1. ครูนำเสนอสถานการณ์ COVID-19 เป็นเนื้อหาในการสอน ครูอธิบายสถานการณ์และวิธีการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันและรับมือกับสถานการณ์
2. ครูถามความเห็นผู้เรียนทุกคนว่า แต่ละคนมีวิธีการปฏิบัติตนอย่างไรในสถานการณ์ดังกล่าว
3. ครูนำเสนอคำศัพท์ วิธีการป้องกันและปฏิบัติตนที่ถูกต้อง และสิ่งที่ควรและไม่ควรทำในสถานการณ์ COVID-19



- ครูอธิบายวิธีการเขียนประโยคแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้สึก การให้เหตุผลด้วยการนำบทความและเนื้อเรื่องที่เจ้าของภาษาเขียนอย่างถูกต้อง นำมาให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่างการเขียน
- ครูมอบหมายให้ผู้เรียนช่วยกันนำประโยคที่มีความสอดคล้องกับการกระทำที่ควรและไม่ควรปฏิบัติ และประโยคนำร่อง (Transition words) ในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจับคู่กันให้ถูกต้อง โดยนำเสนอสถานการณ์ผ่านโปรแกรมพาวเวอร์พอยต์ (Powerpoint)

ขั้นที่ 2 ขั้นฝึก (Practice)

- ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย หลังจากนั้นให้ผู้เรียนฝึกเขียนประโยคที่ตนจับคู่ครบเรียบร้อยลงสมุดฝึกแต่งประโยค ตรวจสอบความถูกต้อง ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันกับครู

ขั้นที่ 3 ขั้นผลิตภาษา (Production)

- ผู้เรียนแต่งประโยคในหัวข้อการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง เรื่อง New Normal with Covid-19 แก่ใจร่างงานเขียนจนเสร็จสิ้น หลังจากนั้นครูสุ่มนำเสนอในห้องเรียนออนไลน์ (Line Meeting) ครูให้ข้อมูลย้อนกลับและชมเชย พร้อมแจกใบงานท้ายชั่วโมงเรียน

8. สื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้	แหล่งการเรียนรู้
ใบความรู้ที่ 10 เรื่อง การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น หรือโต้แย้ง Argumentative Writing	ครูผู้สอน
บทความ, เนื้อเรื่องเกี่ยวกับ COVID-19 และการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งเกี่ยวกับโรงเรียน และอาหารที่ชื่นชอบ	PowerPoint, Youtube, Google

9. การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้วัดผลและประเมินผล	เกณฑ์การวัดผลและการให้คะแนน
ด้านความรู้ (K)	ตรวจใบงานที่ 10.1	ใบงานที่ 10.1	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
ด้านทักษะกระบวนการ (P)	ตรวจใบงานที่ 10.2	ใบงานที่ 10.2	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
	ตรวจสมุดฝึกแต่งประโยค	สมุดฝึกแต่งประโยค	เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ (ระดับพอใช้ผ่านเกณฑ์)
	สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	ระดับคุณภาพ 2 ผ่านเกณฑ์
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)	สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ระดับคุณภาพ 2 ผ่านเกณฑ์

10. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

10.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้

.....

.....

.....

10.2 ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

10.3 แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้

(.....)

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจ

(.....)

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติ

(.....)

...../...../.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ใบความรู้ที่ 10 การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง Argumentative Writing

Argumentative Writing or Opinion Writing คือ การเขียนที่ประกอบด้วยข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความคิดเห็นควรจะมีเหตุผลและเป็นไปในทางสร้างสรรค์ ผู้รับสารเรื่องเดียวกันไม่จำเป็นต้องมีความคิดเห็นเหมือนกัน เป็นการมองต่างมุมและเป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคล และมุ่งที่จะโต้แย้งข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนโต้แย้งความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความคิดเห็นในทาง สร้างสรรค์ ด้วย เหตุผล ข้อมูล สถิติ และการอ้างความคิดเห็นของผู้รู้มาสนับสนุนความคิดเห็นของตน เพื่อคัดค้านความคิดของอีกฝ่ายหนึ่ง ดังนั้นการฝึกเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจึงเป็นการฝึกทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล คิดรอบคอบ ละเอียดถี่ถ้วน

วิธีการเขียน

1. เลือกเรื่องที่ตนสนใจหรือถนัดและมีความเชี่ยวชาญ
2. การให้ข้อเท็จจริง เช่น ที่มาและความสำคัญ หลักฐาน สถิติตัวเลข เป็นต้น
3. การแสดงความคิดเห็น เพื่อจะบอกถึงข้อดี ข้อจำกัด จุดดี จุดด้อย และเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้น ตลอดจนทำให้ผู้อ่านตระหนักและเห็นด้วยกับสิ่งที่ผู้เขียนสื่อสาร
4. การเรียบเรียง เนื้อเรื่องที่เขียนควรเรียบเรียง ดังนี้ 1. ตั้งชื่อเรื่อง 2. เปิดเรื่อง 3. ลำดับเหตุการณ์ 4. ปิดเรื่อง
5. การใช้ภาษา ใช้คำศัพท์ที่แสดงให้เห็นภาพของความรู้สึก ลักษณะ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ผู้เขียนต่อการถ่ายทอด ให้ประโยคสละสลวยและชัดเจน ไม่เยิ่นเย้อ

Opinion Writing Checklist

The purpose of the opinion piece is to convince your audience to agree with your opinion.

Introduction Part

- Introduce the topic and issues.
- State your opinion clearly.

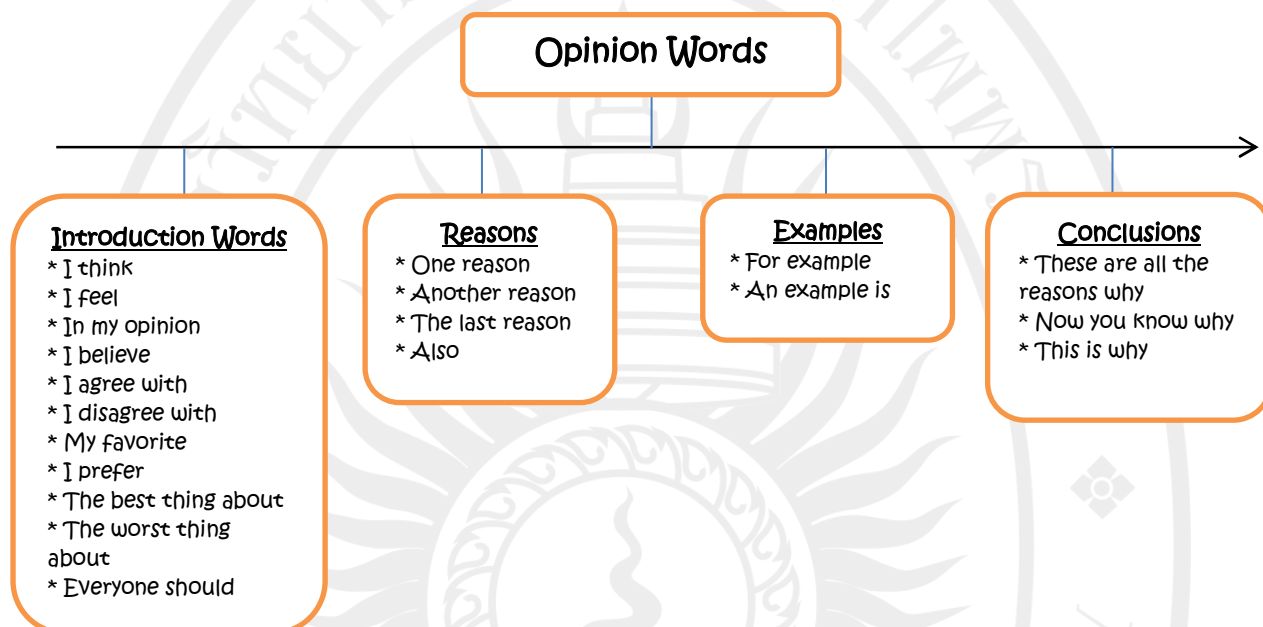
Body Part

- Give more than one reason to support your opinion
- Put your reasons in a logical order.
- Use linking words to connect your reasons such as because, therefore, for example, since etc.
- Give evidence to support each reason.

Conclusion Part

- Restate your opinion and stress how it is based on evidence.
- Tell why your opinion is reasonable.
- Write a concluding sentence that makes the writing sound complete

คำเชื่อมหรือวลีเชื่อมประโยค (transition words) ในการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing) มีดังนี้



ตัวอย่าง งานเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)



Opinion Writing

I think that kids should go to school on Saturdays and Sundays. First of all, kids have so much they have to learn that they need the extra time in school. Next, if kids go to school on Saturdays and Sundays it leaves less time they can waste on television and Youtube. Lastly, kids will also have a better sleep schedule if they don't have any nights to stay up late. For all of these reasons I think kids should go to school on Saturdays and Sundays.

Introduction

ตัวอย่าง

โครงร่างการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

■ Introduction
■ Reason #3

KEY
■ Reason #1
■ Conclusion

■ Reason #2

My favorite food is spaghetti

Reason #1

Spaghetti is my favorite food because I like the taste of meatballs and sauce. I also like the noodles.

Reason #2

It is also my favorite food because it is the most fun to play with. I like to twirl it around the fork.

Reason #3

Spaghetti is also my favorite food because my mom makes the best spaghetti ever. I never get tired of it.

Picture:



Conclusion:

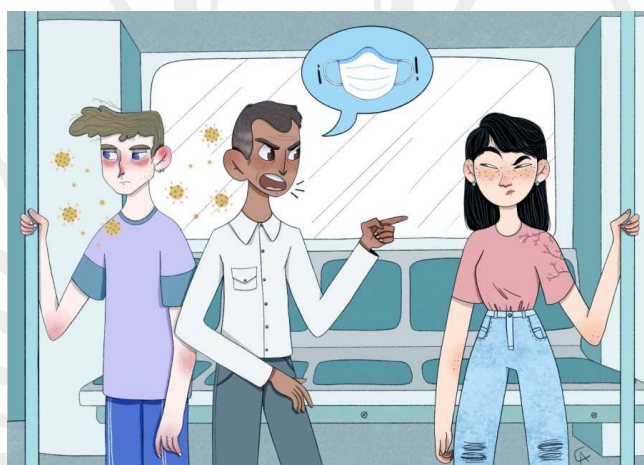
Spaghetti is my favorite food because I like the taste. It is fun to play with and my mom makes it the best.



ตัวอย่าง

โครงการเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing or Opinion Writing)

Look at the picture. Do you agree/disagree with the girl in pink t-shirt and the man in purple t-shirt, and explain why?



_____ (TRANSITION WORD) _____ I agree/disagree with the girl in pink t-shirt and the man in purple t-shirt because _____ (REASON_#1) _____ .
 _____ (REASON_#2) _____ .
 _____ (REASON_#3) _____ .
 _____ (CONCLUSION) _____ .

TRANSITION WORD – In my opinion/ I feel/ I believe/ I think/ etc.

REASON #1 – Both of them should wear a facemask in public.

REASON #2 – They should keep physical distancing at least 2 meters apart in public.

REASON #3 – The couple shouldn't touch poles or things in public because of spreading germs.

COVID-19 Guideline

The general public



Wash your hands thoroughly with soap and running water



Cover your mouth and nose with your elbow when coughing or sneezing



Do not touch your eyes, nose, or mouth with unwashed hands

Be careful especially people who pregnant women, over 65 years old, people with chronic disease



Avoid coming in contact with people having fever or respiratory symptoms



Wear a facemask when visiting a health facility



Avoid visiting a crowded place

Person with symptoms*

* Person having fever or respiratory symptoms



Do not go to school or work and avoid outdoor activities



Take a rest at home and monitor the symptoms for 3-4 days



Visit a triage health center, when fever (>38°C) continues or other symptoms get worse
Consult with KCDC Call Center at 1339, a local code+120 or a local health center



Use a personal vehicle and wear a facemask when visiting a health facility



Inform your healthcare provider of a travel history and contact history with persons with respiratory symptoms



COVID-19 Outbreak reported regions in Korea
Avoid visiting other regions or having outdoor activities and (Persons in isolation) Please follow guidance provided by physicians and public health authority.



ใบงานที่ 10.1 การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง Argumentative Writing

Direction: Write an argumentative or opinion story with your creative ideas by using FANBOYS. (12 marks)

คำสั่ง: ให้นักเรียนแต่งเรื่องราวแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งในหัวข้อที่ตนสนใจโดยใช้คำสันธาน FANBOYS เนื้อเรื่องต้องมีคำศัพท์ไม่น้อยกว่า 25 คำ (12 คะแนน) (1 ตำแหน่ง เท่ากับ 1 คำ)

Topic:

Reason #1

Reason #2

Reason #3

Picture:

Conclusion:



(KEY) ใบงานที่ 10.1 การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง (Argumentative Writing)

Direction: Write an argumentative or opinion story with your creative ideas by using FANBOYS. (12 marks)

คำสั่ง: ให้นักเรียนแต่งเรื่องแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งในหัวข้อที่ตนเองสนใจโดยใช้คำสันธาน FANBOYS เนื้อเรื่องต้องมีคำศัพท์ไม่น้อยกว่า 25 คำ (12 คะแนน) (1 ตำแหน่ง เท่ากับ 1 คำ)

Types of writing:

1. Descriptive Writing = Adjective mostly used
2. Argumentative or Opinion Writing = Show a name of story, introduction, body and conclusion with opinion words used

	Meaning	
For	Show cause	You should wear a jacket, for it's very cold outside.
And	Provides more information	I like coffee and tea.
Nor	Show a double negative	I don't eat breakfast, nor do I eat lunch.
But	Show contrast	Peter was late, but Chris waited for him.
Or	Demonstrate an option	I can walk home or I can take a taxi.
Yet	Despite something	John plays tennis, yet his favourite sport is football.
So	Show effect (result)	I woke up very late, so I missed the bus.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



(KEY) ใบงานที่ 10.2 เขียนเรื่องแนวอิสระ (Free Writing)

Direction: Write a story with your creative ideas by using FANBOYS.
(12 marks)

คำสั่ง: ให้นักเรียนแต่งเรื่องในหัวข้อที่ตนเองสนใจโดยใช้ FANBOYS ผู้เรียนเลือกประเภทการเขียนที่ตนเองสนใจหรือถนัด ระหว่างการเขียนเพื่อบรรยาย หรือ การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง เนื้อเรื่องต้องมีคำศัพท์ไม่น้อยกว่า

25 คำ (12 คะแนน) (1 ตำแหน่ง เท่ากับ 1 คำ)

Types of writing:

1. Descriptive Writing = Adjective mostly used
2. Argumentative or Opinion Writing = Show introduction, body and conclusion with opinion words used

	Meaning	Example
For	Show cause	You should wear a jacket, for it's very cold outside.
And	Provides more information	I like coffee and tea.
Nor	Show a double negative	I don't eat breakfast, nor do I eat lunch.
But	Show contrast	Peter was late, but Chris waited for him.
Or	Demonstrate an option	I can walk home or I can take a taxi.
Yet	Despite something	John plays tennis, yet his favourite sport is football.
So	Show effect (result)	I woke up very late, so I missed the bus.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องรายการสังเกตพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการ												สรุป คะแนน (12 คะแนน)	ระดับ คุณภาพ
		สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ			ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้แล้วเสร็จ			ไม่ถือเอาผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง			ส่งงานตรงต่อเวลา				
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8-36															

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 12	ดี
4 – 7	พอใช้
ต่ำกว่า 4	ปรับปรุง

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
(.....)

...../...../.....

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องรายการสังเกตพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการ															สรุป คะแนน (15 คะแนน)	ระดับ คุณภาพ	
		แบ่งหน้าที่กัน อย่างเหมาะสม			ร่วมมือกัน ทำงาน			การแสดง ความคิดเห็น			การรับฟัง ความคิดเห็น			ความมีน้ำใจ ช่วยเหลือกัน					
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1			
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8-36																			

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
12 - 15	ดี
8 - 11	พอใช้
ต่ำกว่า 8	ปรับปรุง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงไวยากรณ์

การเขียนเนื้อเรื่อง (Ideas)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	มีใจความสำคัญเพียงหนึ่งเดียวและมีเหตุผลสนับสนุนชัดเจน
1	มีใจความสำคัญซ้ำซ้อนมากกว่า 1 จุด แต่ไม่วกวนหรือทำให้ผู้อ่านสับสน
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การใช้ไวยากรณ์ (Grammar)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การเลือกใช้คำศัพท์ (Word Choice)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมอย่างเป็นเป็นธรรมชาติ และมีความหลากหลายในการใช้คำศัพท์ มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 3 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
1	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสม มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 6 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
กลไกการเขียน (Mechanics)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องเกือบทั้งหมด เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องระดับปานกลาง เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด ต้องอ่านซ้ำเพื่อความเข้าใจ
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

ความคล่องแคล่วในการใช้ประโยค (Sentence Fluency)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
รูปแบบและการเรียบเรียง (Organization)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อ การเรียบเรียงภาษาเข้าใจได้อย่างสมเหตุสมผล ผู้อ่านไม่สับสน มีการเชื่อมโยงเนื้อหาได้สอดคล้องกับเหตุการณ์ตามลำดับ มีการเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นธรรมชาติ เทียบเคียงเจ้าของภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อได้ในระดับปานกลางแต่โดยรวมสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เนื้อหาสามารถเชื่อมโยงเรียบเรียงกันได้ เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

เกณฑ์การประเมิน

10 - 12	หมายถึง	ดีมาก
7 - 9	หมายถึง	ดี
4 - 6	หมายถึง	พอใช้
1 - 3	หมายถึง	ปรับปรุง
0	หมายถึง	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่มา : Harris. 1977 : Unpaged; Citing Alhaji and et al. 2018 : 6 , Education Northwest, U.S.

Department of Education. 2011 : 6)

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
(ชื่อสัตย์สุจริต, มีวินัย, ใฝ่เรียนรู้, มุ่งมั่นในการทำงาน)

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลง
ในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

เลข ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อสัตย์ สุจริต			มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นใน การทำงาน			สรุป คะแนน (12 คะแนน)	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9-36															

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 12	ดี
4 – 7	พอใช้
ต่ำกว่า 4	ปรับปรุง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นายธงไชย บุญเรือง | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนสฤติเดช |
| 2. ครูณรัตน์ธนพร อันทะศรี | โรงเรียนสฤติเดช |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รินดา วราวุฒิ | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. อาจารย์ธีรพงษ์ จันเป็รียง | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |
| 5. ครูสมมารอด มังคลสุ | โรงเรียนสฤติเดช |

ชื่องานวิจัย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

A COMPARISON OF ENGLISH LEARNING ACHIEVEMENT AND RETENTION IN GRAMMATICAL WRITING FOR PRIMARY EDUCATION LEVEL 6 STUDENTS BETWEEN THE PPP LEARNING MANAGEMENT BLENDED WITH PEER-ASSISTED TECHNIQUE AND THE PPP LEARNING MANAGEMENT

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP
3. เพื่อศึกษาความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน

4. เพื่อเปรียบเทียบความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน

แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยแบบคละความสามารถ จำนวน 4 คน ได้แก่ เด็กเก่ง 1 คน เด็กปานกลาง 2 คน เด็กอ่อน 1 คน ผู้เรียนคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันในลักษณะเด็กเก่งช่วยเด็กอ่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทเรียน ลดบทบาทครู เพิ่มบทบาทผู้เรียนให้ทำการสอนและช่วยเหลือเพื่อน กิจกรรมดังกล่าวจะเกิดขึ้นภายใต้กระบวนการสอน 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 2 ขั้นฝึก (Practice) ขั้นที่ 3 ขั้นผลิตภษา (Production) โดยผู้เรียนรับบทบาทในการดำเนินการสอนในชั้นเรียนครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสังเกตการณ์

แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน มีทั้งสิ้นจำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำนาม (Nouns)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำสรรพนาม (Pronouns)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง คำคุณศัพท์ (Adjective)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง รูปประโยคปัจจุบันกาล 1 (Present Simple Tense 1)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง รูปประโยคปัจจุบันกาล 2 (Present Simple Tense 2)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง รูปประโยคปัจจุบันกาลแบบต่อเนื่อง

(Present Continuous Tense)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง การเขียนเพื่อบรรยาย (Descriptive Writing)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง คำสันธานเชื่อมประโยคในประโยคความรวม 1

(Conjunction in Compound Sentence 1)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง คำสันธานเชื่อมประโยคในประโยคความรวม 2

(Conjunction in Compound Sentence 2)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง

(Argumentative Writing)

คำชี้แจง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการพิจารณา องค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการพิจารณา องค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด

ตอนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนรู้/กระบวนการ/เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่นำมาศึกษาว่าถูกต้องมากน้อยเพียงใด ทั้งในแง่ของความเหมาะสมสำหรับการออกแบบ และความเหมาะสมกับวัย/คุณวุฒิของผู้เรียน โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับ การประเมินของท่าน ดังนี้

ระดับการประเมิน	5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับการประเมิน	4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับการประเมิน	3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับการประเมิน	2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับการประเมิน	1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนตาม กระบวนการจัดการเรียนรู้					
2. วิธีการจัดการเรียนรู้/กระบวนการ/เทคนิคการจัดการเรียนรู้ เหมาะสมกับวัย/คุณวุฒิของผู้เรียน					
3. ขอบเขตเนื้อหาและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย/คุณวุฒิ ของผู้เรียน					
4. จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับระยะเวลาในการ จัดการเรียนรู้					
5. ระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ตลอดการศึกษาเหมาะสมกับ การเกิดพฤติกรรมที่คาดหวัง					

รายการ	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. เครื่องมือวัดและประเมินผลเหมาะสมกับวัย/คุณวุฒิของผู้เรียน					
7. เกณฑ์การให้คะแนนมีความเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ศึกษา					
8. วัสดุ/แหล่งเรียนรู้ได้เหมาะสมกับวัย/คุณวุฒิของผู้เรียน					

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้ว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อท่านพิจารณาแล้วไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับกับแผนการจัดการเรียนรู้

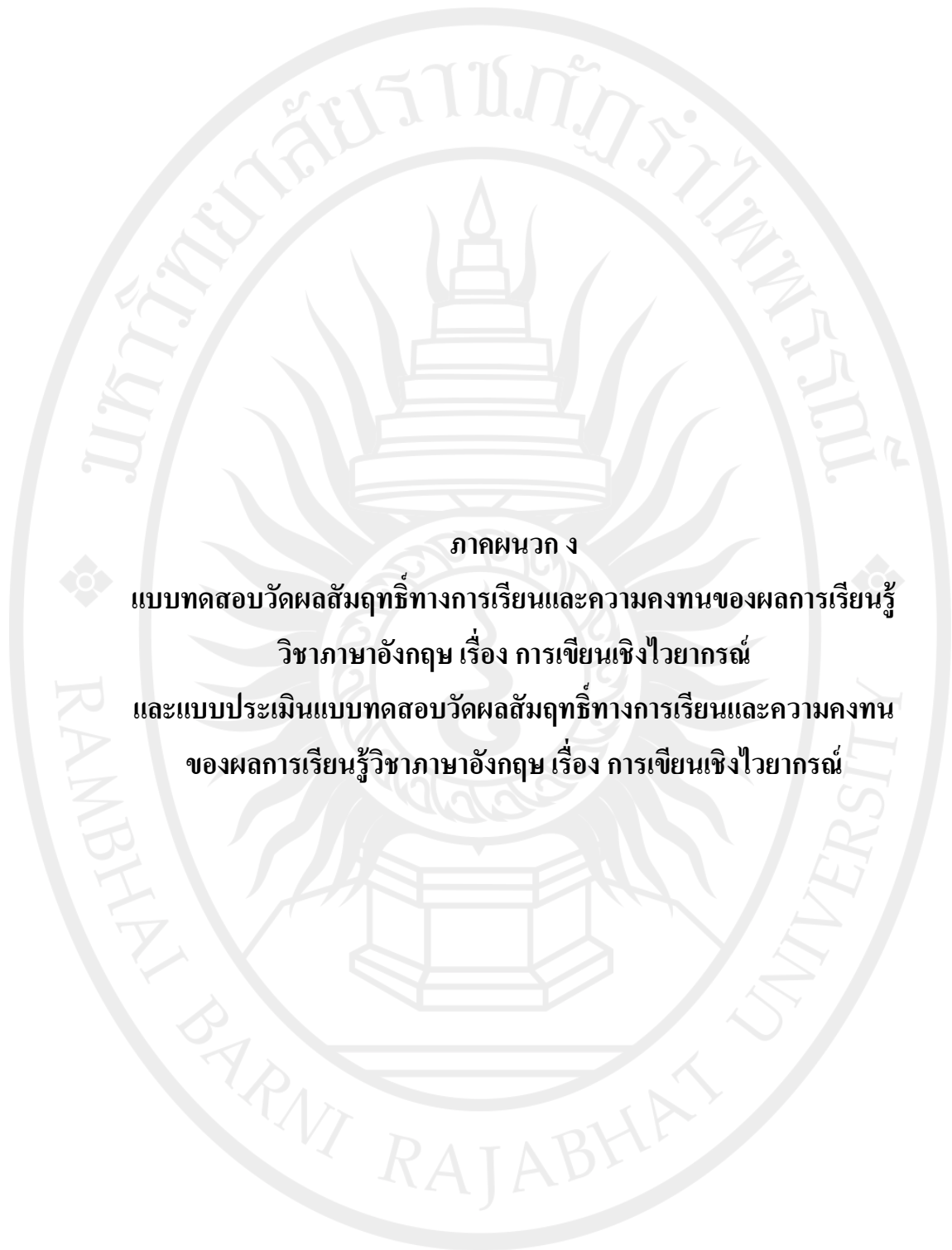
รายการประเมิน	+1	0	-1
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับปัญหาที่ศึกษา (ปัญหาการวิจัย)			
2. เนื้อหาสาระสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้			
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่คาดหวัง (ตัวแปรตามในการวิจัย)			
4. การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่คาดหวัง (เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรม)			
5. เลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา			
6. เกณฑ์การให้คะแนนสอดคล้องกับเครื่องมือวัดและประเมินผล			

รายการประเมิน	+1	0	-1
7. การลำดับกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้/ กระบวนการ/เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่นำมาศึกษา			
8. เลือกใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้			
9. ร่องรอยของภาระงาน เช่น สื่อ ใบงาน ใบความรู้ ฯลฯ สอดคล้องกับการ จัดการเรียนรู้			

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านเนื้อหาสาระ
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการวัดและประเมินผล
4. ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ)

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
...../...../.....



ภาคผนวก ง

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้

วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์

และแบบประเมินแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทน

ของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. จงเขียนบรรยายเรื่องราวตามภาพที่กำหนดให้ต่อไปนี้ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ)

ต 1.3 ป.6/1 พุด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

“What are they doing?”

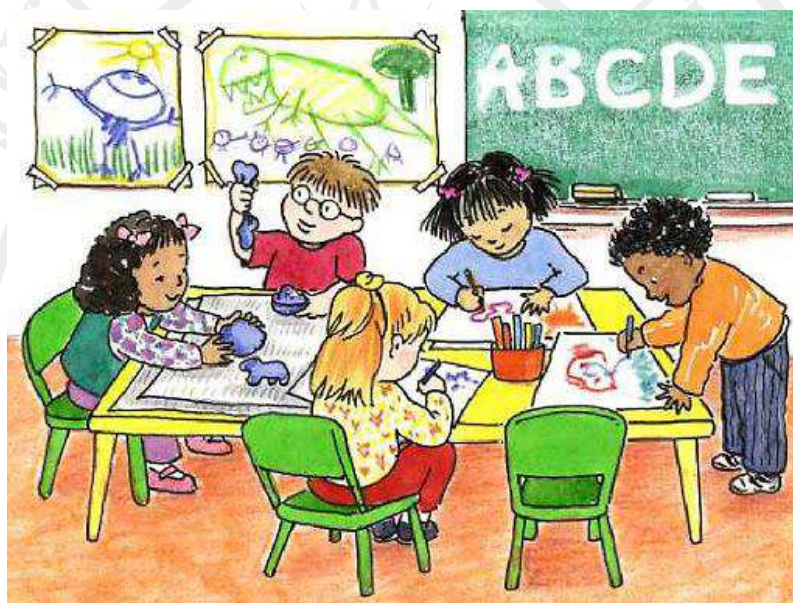


Image Credit: Clipart Library

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4. จงเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจากภาพที่กำหนดให้ต่อไปนี้ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ)
 ต 1.3 ป.6/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

Look at the picture. Under Covid-19 pandemic circumstance, do you agree/disagree with the man in blue shirt and the woman in red dress? Please explain and share some ideas.



Image Credit [@witchtropolis](#)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. จงเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจากหัวข้อที่กำหนดให้ต่อไปนี้ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ)
 ต 1.3 ป.6/3 พุด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้เคียงตัว

Topic: Spaghetti or Som tum (Papaya Salad) is the best?

_____ is the best because

Reason #1

.....

.....

.....

Reason #2

.....

.....

.....

Reason #3

.....

.....

.....

Conclusion

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงไวยากรณ์

การเขียนเนื้อเรื่อง (Ideas)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	มีใจความสำคัญเพียงหนึ่งเดียวและมีเหตุผลสนับสนุนชัดเจน
1	มีใจความสำคัญซ้ำซ้อนมากกว่า 1 จุด แต่ไม่วกวนหรือทำให้ผู้อ่านสับสน
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การใช้ไวยากรณ์ (Grammar)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การเลือกใช้คำศัพท์ (Word Choice)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมอย่างเป็นเป็นธรรมชาติ และมีความหลากหลายในการใช้คำศัพท์ มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 3 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
1	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสม มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 6 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
กลไกการเขียน (Mechanics)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องเกือบทั้งหมด เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องระดับปานกลาง เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด ต้องอ่านซ้ำเพื่อความเข้าใจ
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

ความคล่องแคล่วในการใช้ประโยค (Sentence Fluency)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
รูปแบบและการเรียบเรียง (Organization)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อ การเรียบเรียงภาษาเข้าใจได้อย่างสมเหตุสมผล ผู้อ่านไม่สับสน มีการเชื่อมโยงเนื้อหาได้สอดคล้องกับเหตุการณ์ตามลำดับ มีการเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นธรรมชาติ เทียบเคียงเจ้าของภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อได้ในระดับปานกลางแต่โดยรวมสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เนื้อหาสามารถเชื่อมโยงเรียบเรียงกันได้ เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

เกณฑ์การประเมิน

10 - 12	หมายถึง	ดีมาก
7 - 9	หมายถึง	ดี
4 - 6	หมายถึง	พอใช้
1 - 3	หมายถึง	ปรับปรุง
0	หมายถึง	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่มา : Harris. 1977 : Unpaged; Citing Alhaji and et al. 2018 : 6 , Education Northwest, U.S.

Department of Education. 2011 : 6)

**แบบประเมิน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
และความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นายธงไชย บุญเรือง | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนสฤทธิดิเดช |
| 2. ครูณรัตน์ชนพร อันทะศรี | โรงเรียนสฤทธิดิเดช |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รินดา วราวุฒิ | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. อาจารย์ธีรพงษ์ จันเปรี๊ยะ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |
| 5. ครูสมมารต มังคลสุ | โรงเรียนสฤทธิดิเดช |

ชื่องานวิจัย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

A COMPARISON OF ENGLISH LEARNING ACHIEVEMENT AND RETENTION IN GRAMMATICAL WRITING FOR PRIMARY EDUCATION LEVEL 6 STUDENTS BETWEEN THE PPP LEARNING MANAGEMENT BLENDED WITH PEER-ASSISTED TECHNIQUE AND THE PPP LEARNING MANAGEMENT

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

3. เพื่อศึกษาความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน

4. เพื่อเปรียบเทียบความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ PPP

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง แบบทดสอบชนิดอัตนัย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

1. การเขียนเพื่อบรรยาย จำนวน 3 ข้อ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ)
2. การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง จำนวน 2 ข้อ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ)

รวมข้อสอบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ ข้อละ 12 คะแนน รวมทั้งสิ้น 60 คะแนน ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง โดยใช้เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงไวยากรณ์ (การประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินการเขียนแบบ The 6+1 Traits of Writing) แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

2.1 การเขียนเนื้อเรื่อง (Ideas) เนื้อเรื่องมีแก่นใจความและเขียนขยายใจความได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้ภาพรวมของเรื่องเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 การใช้ไวยากรณ์ (Grammar)

การใช้โครงสร้างของประโยคให้ถูกต้อง และคำนึงเรื่องความสอดคล้อง กาล ลำดับ หน้าที่ของคำ คำสรรพนาม คำนำหน้าคำนาม และคำบุพบท

2.3 การเลือกใช้คำศัพท์ (Word Choice)

การเลือกใช้ถ้อยคำสำนวน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับเนื้อความนั้น ๆ และสามารถใช้คำศัพท์ได้อย่างหลากหลายตามบริบทที่เหมาะสมและถูกต้องตามกฎเกณฑ์ไวยากรณ์

2.4 กลไกการเขียน (Mechanics)

การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำได้อย่างถูกต้องและการขึ้นต้นประโยคได้ตามแบบแผนของเจ้าของภาษานั้น เช่น หลักการใช้ตัวอักษรพิมพ์เล็กและตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ ในประโยคหรือในคำนามทั่วไปและคำนามชี้เฉพาะ เป็นต้น

2.5 ความคล่องแคล่วในการใช้ประโยค (Sentence Fluency)

การใช้ประเภทประโยคต่าง ๆ ได้แก่ ประโยคบอกเล่า ประโยคปฏิเสธ ประโยคคำถาม เป็นต้น และการใช้ประโยคความรวมที่มีเนื้อความคล้ายคลึงกัน ขัดแย้งกัน ขัดแย้งกันอย่างไม่เป็นเหตุเป็นผล เป็นเหตุเป็นผลกัน แสดงเหตุผล ปฏิเสธ และเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีคำสันธานเชื่อมประโยค ได้แก่ for, and, nor, but, or, yet, so (FANBOYS) เพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น

2.6 รูปแบบและการเรียบเรียง (Organization)

การเลือกใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความหลากหลายและการเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างสมเหตุสมผล ไม่ทำให้ผู้อ่านรู้สึกสับสนหรืออวกวน

ที่มา : Harris. 1977 : Unpaged; Citing Alhaji and et al. 2018 : 6 , Education Northwest, U.S.

Department of Education. 2011 : 6)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัด แล้วขีดเครื่องหมายในช่องระดับคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดมีความสอดคล้องกัน
- ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัด มีความสอดคล้องกัน
- ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัด ไม่มีความสอดคล้องกัน

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	เฉลย	คะแนน			ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
ต 1.2 ป.6/5 พุด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ	1. จงเขียนบรรยายเรื่องราวในหัวข้อ “Things you like or don’t like doing on the weekend” (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ) 12 คะแนน	เกณฑ์การประเมิน การเขียน เชิงไวยากรณ์			
ต 1.3 ป.6/1 พุด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	2. จงเขียนบรรยายเรื่องราวในหัวข้อ “Me, My Family and Friends” (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ) 12 คะแนน	เกณฑ์การประเมิน การเขียน เชิงไวยากรณ์			

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	เฉลย	คะแนน			ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
ต 1.3 ป.6/1 พุด/เขียนให้ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	3. จงเขียนบรรยายเรื่องราวตามภาพ ที่กำหนดให้ต่อไปนี้ ในหัวข้อ “What are they doing?” (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ) 12 คะแนน 	เกณฑ์การประเมิน การเขียน เชิงไวยากรณ์			
ต 1.3 ป.6/3 พุด/เขียนแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ ใกล้ตัว	4. จงเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจากภาพที่ กำหนดให้ต่อไปนี้ Look at the picture. Under Covid-19 pandemic circumstance, Do you agree/disagree with the man in blue shirt and the woman in red dress? Please explain and share some ideas. (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ) 12 คะแนน 	เกณฑ์การประเมิน การเขียน เชิงไวยากรณ์			

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	เฉลย	คะแนน			ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
ต 1.3 ป.6/3 พุด/เขียนแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ ใกล้เคียงตัว	5. จงเขียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งจากหัวข้อที่กำหนดให้ต่อไปนี้ (ใช้คำศัพท์อย่างน้อย 25 คำ) 12 คะแนน Topic: Spaghetti or Som tum (Papaya Salad) is the best?	เกณฑ์การประเมิน การเขียน เชิงวิเคราะห์			

ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

()

...../...../.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงไวยากรณ์

การเขียนเนื้อเรื่อง (Ideas)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	มีใจความสำคัญเพียงหนึ่งเดียวและมีเหตุผลสนับสนุนชัดเจน
1	มีใจความสำคัญซ้ำซ้อนมากกว่า 1 จุด แต่ไม่วกวนหรือทำให้ผู้อ่านสับสน
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การใช้ไวยากรณ์ (Grammar)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของหลักภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
การเลือกใช้คำศัพท์ (Word Choice)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมอย่างเป็นเป็นธรรมชาติ และมีความหลากหลายในการใช้คำศัพท์ มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 3 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
1	คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสม มีคำศัพท์ที่ใช้ซ้ำซ้อนหรือซ้ำความหมาย น้อยกว่า 6 คำ และอาศัยนำคำศัพท์อื่นมาสื่อความหมายแทน ได้ถูกต้องเหมาะสม
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
กลไกการเขียน (Mechanics)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องเกือบทั้งหมด เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	ตัวสะกดและเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องระดับปานกลาง เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด ต้องอ่านซ้ำเพื่อความเข้าใจ
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

ความคล่องแคล่วในการใช้ประโยค (Sentence Fluency)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	เลือกใช้ประโยคได้หลากหลายประเภท และใช้ประโยคความรวมเพื่อแสดงการเชื่อมโยงของเนื้อความหรือประโยคให้กระชับและสละสลวยมากขึ้น เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้
รูปแบบและการเรียบเรียง (Organization)	
ระดับคะแนน	การประเมิน
2	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อ การเรียบเรียงภาษาเข้าใจได้อย่างสมเหตุสมผล ผู้อ่านไม่สับสน มีการเชื่อมโยงเนื้อหาได้สอดคล้องกับเหตุการณ์ตามลำดับ มีการเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นธรรมชาติ เทียบเคียงเจ้าของภาษา เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 3 จุด
1	การใช้รูปแบบประโยคและโครงสร้างประโยคสอดคล้องกับความหมายที่สื่อได้ในระดับปานกลางแต่โดยรวมสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เนื้อหาสามารถเชื่อมโยงเรียบเรียงกันได้ เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 6 จุด
0	ไม่มีชิ้นงาน/ไม่สามารถอ่านเข้าใจได้

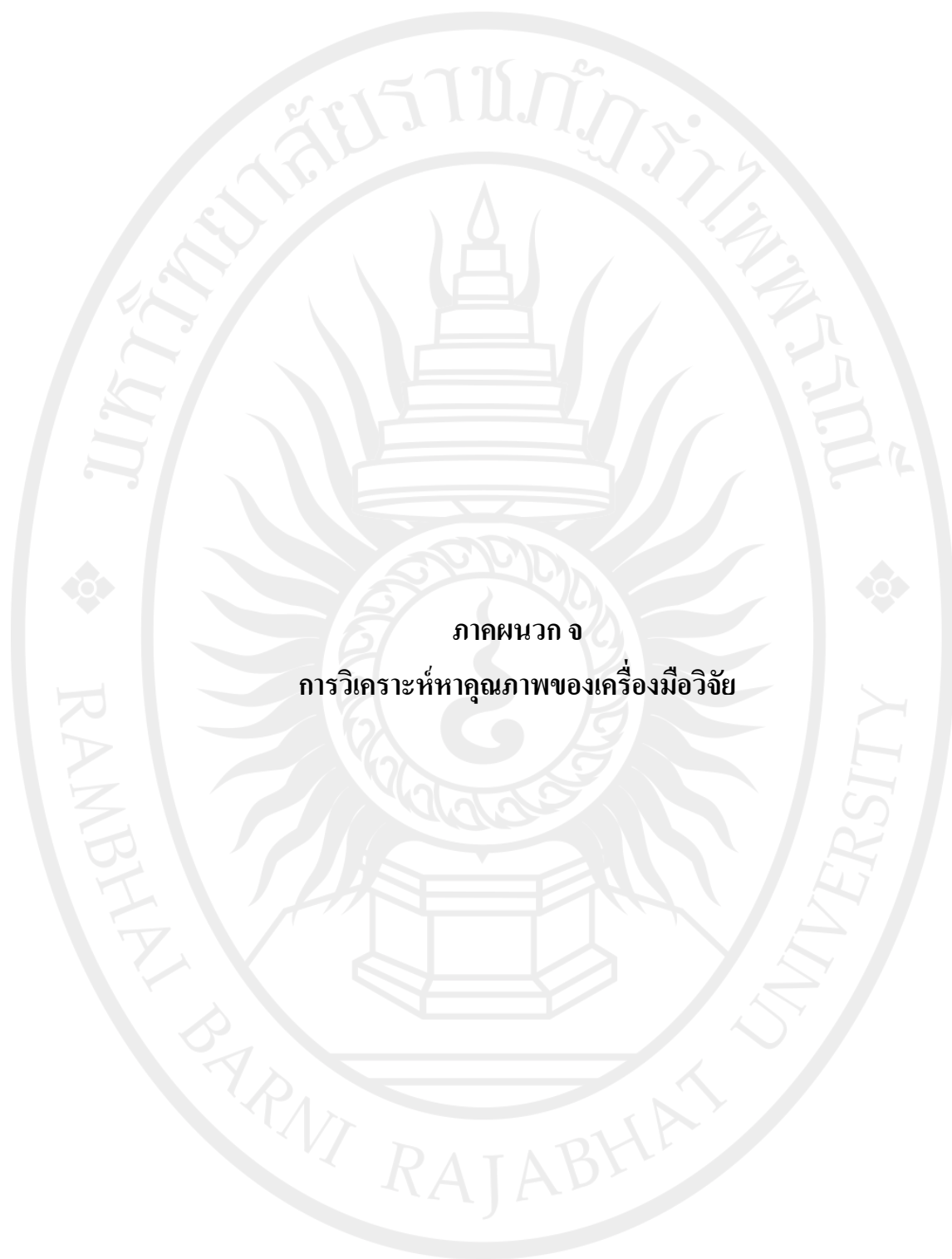
เกณฑ์การประเมิน

10 - 12	หมายถึง	ดีมาก
7 - 9	หมายถึง	ดี
4 - 6	หมายถึง	พอใช้
1 - 3	หมายถึง	ปรับปรุง
0	หมายถึง	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่มา : Harris. 1977 : Unpaged; Citing Alhaji and et al. 2018 : 6, Education Northwest, U.S.

Department of Education. 2011 : 6)



ภาคผนวก จ
การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 15 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิค เพื่อนช่วยเพื่อนของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					\bar{X}	เกณฑ์การประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. สาระสำคัญ							
1.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.3 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหาหรือแก่นของเรื่อง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.4 ใช้ข้อความกะทัดรัด สมบูรณ์ และชัดเจน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้							
2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2.2 ระดับพฤติกรรมที่กำหนดเหมาะสมกับเวลา เนื้อหาและผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้							
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้							
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					\bar{X}	เกณฑ์การประเมิน
	1	2	3	4	5		
4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. สื่อการเรียนการสอน							
5.1 เหมาะสมกับวัย ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้							
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.3 มีการประเมินทักษะและกระบวนการทางภาษาที่เหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						5.00	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					\bar{X}	เกณฑ์การประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. สาระสำคัญ							
1.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.3 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหาหรือแก่นของเรื่อง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.4 ใช้ข้อความกะทัดรัด สมบูรณ์ และชัดเจน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้							
2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2.2 ระดับพฤติกรรมที่กำหนดเหมาะสมกับเวลา เนื้อหาและผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้							
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้							
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					\bar{X}	เกณฑ์การประเมิน
	1	2	3	4	5		
4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. สื่อการเรียนการสอน							
5.1 เหมาะสมกับวัย ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้							
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.3 มีการประเมินทักษะและกระบวนการทางภาษาที่เหมาะสม	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						5.00	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 17 แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 18 คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน ระยะเวลาเรียน ระยะเวลาหลังเรียน และระยะเวลาหลังเรียน 2 สัปดาห์

คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์									
คนที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			หลังเรียน 2 สัปดาห์		
	ข้อที่ 1-3 (36)	ข้อที่ 4-5 (24)	รวม (60)	ข้อที่ 1-3 (36)	ข้อที่ 4-5 (24)	รวม (60)	ข้อที่ 1-3 (36)	ข้อที่ 4-5 (24)	รวม (60)
1	20	13	33	35	24	59	36	24	60
2	17	8	25	30	23	53	31	24	55
3	21	10	31	32	24	56	33	23	56
4	29	5	34	36	24	60	36	24	60
5	3	0	3	26	24	50	31	24	55
6	24	12	36	36	24	60	36	24	60
7	24	6	30	36	18	54	36	23	59
8	4	2	6	22	18	40	31	20	51
9	8	2	10	29	24	53	33	22	55
10	24	6	30	36	24	60	36	24	60
11	32	14	46	36	24	60	36	24	60
12	11	5	16	24	16	40	22	22	44
13	31	17	48	36	21	57	36	24	60
14	28	12	40	35	24	59	36	24	60
15	24	20	44	32	24	56	36	24	60
16	18	8	26	36	24	60	36	24	60
17	16	2	18	26	14	40	26	14	40
18	10	0	10	36	24	60	36	24	60
19	16	7	23	36	24	60	36	24	60

ตาราง 18 (ต่อ)

คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ									
เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์									
คนที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			หลังเรียน 2 สัปดาห์		
	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม
	1-3	4-5		1-3	4-5		1-3	4-5	
(36)	(24)	(60)	(36)	(24)	(60)	(36)	(24)	(60)	
20	26	5	31	36	24	60	36	24	60
21	28	8	36	36	24	60	36	24	60
22	11	1	12	30	18	48	36	14	50
23	12	6	18	36	24	60	36	24	60
24	30	22	52	36	24	60	36	24	60
25	19	5	24	36	24	60	36	24	60
26	3	0	3	36	24	60	36	24	60
27	14	8	22	36	24	60	36	24	60
28	24	10	34	36	24	60	36	24	60
29	27	1	28	36	24	60	36	24	60
30	17	9	26	36	24	60	36	24	60
31	8	0	8	34	18	52	32	21	53
32	18	8	26	30	24	54	33	24	57
33	16	1	17	36	23	59	36	18	54
34	16	7	23	36	24	60	36	24	60
35	30	4	34	36	24	60	36	24	60
36	30	12	42	36	24	60	34	24	58

ตาราง 19 คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงโวหารณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PPP ระยะก่อนเรียน ระยะหลังเรียน และระยะหลังเรียน 2 สัปดาห์

คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การเขียนเชิงโวหารณ์									
คนที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			หลังเรียน 2 สัปดาห์		
	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม
	1-3 (36)	4-5 (24)	(60)	1-3 (36)	4-5 (24)	(60)	1-3 (36)	4-5 (24)	(60)
1	10	5	15	20	15	25	8	12	20
2	10	8	18	14	16	30	10	16	26
3	20	3	23	13	18	31	13	14	27
4	10	4	14	14	12	26	12	10	22
5	6	4	10	14	13	27	9	14	23
6	16	9	25	10	16	26	12	11	23
7	8	7	15	12	13	25	6	14	20
8	3	0	3	5	7	12	7	2	9
9	22	14	34	22	16	38	16	18	34
10	28	12	40	24	16	40	23	12	35
11	32	8	40	24	14	38	18	20	38
12	26	26	52	30	22	52	22	27	49
13	18	8	26	18	14	32	13	14	27
14	10	10	20	12	14	26	13	17	30
15	13	8	21	14	11	25	12	10	22
16	4	3	7	10	12	22	8	11	19
17	6	4	10	13	12	25	15	12	27
18	16	6	22	13	11	24	11	12	23
19	24	16	40	20	22	42	21	18	39
20	12	10	22	12	13	25	13	12	25

ตาราง 19 (ต่อ)

คะแนนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ									
เรื่อง การเขียนเชิงไวยากรณ์									
คนที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			หลังเรียน 2 สัปดาห์		
	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม	ข้อที่	ข้อที่	รวม
	1-3	4-5		1-3	4-5		1-3	4-5	
(36)	(24)	(60)	(36)	(24)	(60)	(36)	(24)	(60)	
21	21	12	33	18	22	40	17	22	35
22	22	12	32	18	13	31	19	11	30
23	5	2	7	10	9	19	6	9	15
24	30	12	42	24	21	45	18	22	40
25	18	7	25	14	10	24	11	12	23
26	10	6	16	11	12	23	10	8	18
27	22	12	34	18	20	38	17	18	35
28	28	20	48	28	22	50	27	20	47
29	12	14	26	17	10	27	13	10	23
30	5	4	9	8	10	18	7	8	15
31	28	14	42	23	21	44	18	22	40
32	22	8	30	16	12	28	15	14	29
33	14	11	25	18	15	33	13	17	30
34	9	6	15	10	12	22	12	10	22
35	12	11	23	12	14	26	14	13	27