

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบในการแจกแจงแบบที
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบในการแจกแจงแบบเอฟ
SS	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ลงรหัสข้อมูล และประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	n = 285	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	112	39.30
หญิง	173	60.70
รวม	285	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.70 นอกนั้นที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.30

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุของครูผู้สอน

อายุของครูผู้สอน	n = 285	
	จำนวน	ร้อยละ
21 - 37 ปี	48	16.80
38 - 53 ปี	198	69.50
54 - 72 ปี	39	13.70
รวม	285	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเป็นครูผู้สอนที่มีอายุระหว่าง 38 - 53 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนที่มีอายุระหว่าง 21 - 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.80 และอายุ 54-72 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.70 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	n = 285	
	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์น้อย	164	57.50
ประสบการณ์มาก	121	42.50
รวม	285	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.50 นอกนั้นก็เหลือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50

ตาราง 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	n = 285	
	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	213	74.70
สูงกว่าปริญญาตรี	72	25.30
รวม	285	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.70 นอกนั้นก็เหลือเป็นผู้ที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 25.30

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	n = 285	
	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 1-120 คน)	60	21.00
ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน)	188	66.00
ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป)	37	13.00
รวม	285	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมา ได้แก่ ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 21.00 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ดังตาราง 8 - 12

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยรวมและรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 285			
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ระดับ
1. ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง	4.23	.65	2	มาก
2. ด้านการควบคุมตนเอง	4.23	.57	1	มาก
3. ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง	3.80	.58	3	มาก
4. ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น	3.70	.42	4	มาก
รวม	3.99	.39		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการควบคุมตนเอง ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง ($\bar{X} = 3.80$) และด้านการเข้าใจบุคคลอื่น ($\bar{X} = 3.70$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง	n = 285			
		\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ระดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจอารมณ์ของตนเองว่าโกรธเสียใจดีใจ	4.21	.87	5	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจความต้องการของตนเอง	4.11	.99	6	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษารู้ถึงพฤติกรรมของตนเองตามความเป็นจริง	4.10	.87	7	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามองเห็นความดีของตนเอง	4.43	.76	1	มาก
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์จุดบกพร่องของตนเอง	4.36	.79	2	มาก
6.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมั่นใจในตนเอง	4.25	1.03	4	มาก
7.	ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	.90	3	มาก
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกอย่างถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ	4.04	1.33	8	มาก
รวม		4.23	.65		มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามองเห็นความดีของตนเอง ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์จุดบกพร่องของตนเอง ($\bar{X} = 4.36$) และผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการควบคุมตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการควบคุมตนเอง	n = 285			
		\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ระดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ	4.26	1.00	5	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่แสดงพฤติกรรมที่รุนแรงต่อผู้อื่น	4.16	1.04	7	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่พึงประสงค์	4.28	.72	4	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถระงับอารมณ์ได้ทันทีเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น	4.30	.80	2	มาก
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือทั้งต่อหน้าและลับหลัง	4.19	.66	6	มาก
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ จากตำแหน่งหน้าที่	4.30	.81	3	มาก
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม	4.39	.73	1	มาก
8.	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	3.96	1.08	8	มาก
รวม		4.23	.57		มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการควบคุมตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถระงับอารมณ์ได้ทันทีเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.30$) และผู้บริหารสถานศึกษาไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ จากตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง	n = 285			
		\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ระดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร	4.03	.92	1	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในผลสำเร็จของงาน	3.70	1.43	6	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามองโลกในแง่ดี	4.01	1.04	2	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสุขในการทำงาน	3.88	1.09	3	มาก
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.77	.87	4	มาก
6.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	3.67	.89	7	มาก
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	3.58	.85	8	มาก
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานด้วยตนเองโดยปราศจากการควบคุมสั่งการใดๆ	3.72	.87	5	มาก
รวม		3.80	.58		มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ($\bar{X} = 4.03$) ผู้บริหารสถานศึกษามองโลกในแง่ดี ($\bar{X} = 4.01$) และผู้บริหารสถานศึกษามีความสุขในการทำงาน ($\bar{X} = 3.88$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และระดับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น	n = 285			
		\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ระดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาห่วงใยความรู้สึกของผู้อื่นเสมอ	3.60	.73	6	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาคอยให้กำลังใจแก่ผู้อื่นอยู่เสมอ	3.54	.71	7	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาเต็มใจที่จะรับฟังปัญหาของผู้อื่น	3.64	.90	5	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาพร้อมที่จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาทปัญหาของผู้อื่น	3.68	.81	2	มาก
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้อื่นได้ตรงประเด็น	3.64	.88	4	มาก
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความรักความเมตตา	3.64	.82	3	มาก
7.	ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ของผู้อื่นได้จากสีหน้าแววตาและการกระทำ	4.17	.77	1	มาก
	รวม	3.70	.42		มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้อารมณ์ของผู้อื่นได้จากสีหน้าแววตาและการกระทำ ($\bar{X} = 4.17$) ผู้บริหารสถานศึกษาพร้อมที่จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาทปัญหาของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.68$) และผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความรักความเมตตา ($\bar{X} = 3.64$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ดังตาราง 13 - 25

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=112)		หญิง (n=173)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง	3.95	.74	4.40	.52	-5.57*	.00
ด้านการควบคุมตนเอง	3.99	.73	4.39	.37	-5.35*	.00
ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง	3.75	.62	3.83	.56	-1.01	.31
ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น	3.59	.46	3.77	.39	-3.45*	.00
รวม	3.82	.50	4.10	.26	-5.36*	.00

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยรวม
และรายด้าน

อายุของครูผู้สอน	SS	df	MS	F	P
ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	9.46	2	4.72	11.86*	.00
ภายในกลุ่ม	112.39	282	.39		
รวม	121.85	284			
ด้านการควบคุมตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	10.16	2	5.07	16.84*	.00
ภายในกลุ่ม	85.03	282	.30		
รวม	95.19	284			
ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	1.52	2	.76	2.21	.11
ภายในกลุ่ม	96.74	282	.34		
รวม	98.26	284			
ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น					
ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	.64	3.54*	.03
ภายในกลุ่ม	50.86	282	.18		
รวม	52.14	284			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.12	2	2.06	14.14*	.00
ภายในกลุ่ม	41.09	282	.14		
รวม	45.21	284			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นตามด้านการสร้าง

แรงงูใจในตนเองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของ Fisher's Least Significant Difference (LSD)

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามอายุ ของครูผู้สอน ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง

อายุของครูผู้สอน	\bar{X}	21 - 37 ปี	38 - 53 ปี	54 - 72 ปี
		3.98	4.35	3.93
21 - 37 ปี	3.98	-	-.37*	.05
38 - 53 ปี	4.35		-	.42*
54 - 72 ปี	3.93			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง แตกต่างจากครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และครูผู้สอนที่มีอายุ 54 - 72 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง สูงกว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และ 54 - 72 ปี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามอายุของ ครูผู้สอน ด้านการควบคุมตนเอง

อายุของครูผู้สอน	\bar{X}	21 - 37 ปี	38 - 53 ปี	54 - 72 ปี
		3.92	4.36	3.99
21 - 37 ปี	3.92	-	-.44*	-.07
38 - 53 ปี	4.36		-	.37*
54 - 72 ปี	3.99			-

จากตาราง 16 แสดงว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ด้านการควบคุม ตนเอง แตกต่างจากครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และครูผู้สอนที่มีอายุ 54 - 72 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ด้านการควบคุมตนเอง สูงกว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และ 54 - 72 ปี

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามอายุของ ครูผู้สอน ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น

อายุของครูผู้สอน	\bar{X}	21 - 37 ปี	38 - 53 ปี	54 - 72 ปี
		3.62	3.75	3.59
21 - 37 ปี	3.62	-	-.13	.03
38 - 53 ปี	3.75		-	.16*
54 - 72 ปี	3.59			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการเข้าใจบุคคลอื่นแตกต่างจากครูผู้สอนที่มีอายุ 54 - 72 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการเข้าใจบุคคลอื่นสูงกว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 54 - 72 ปี

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามอายุของครูผู้สอนในภาพรวม

อายุของครูผู้สอน	\bar{X}	21 - 37 ปี	38 - 53 ปี	54 - 72 ปี
		3.84	4.07	3.78
21 - 37 ปี	3.84	-	-.23*	.06
38 - 53 ปี	4.07		-	.29*
54 - 72 ปี	3.78			-

จากตาราง 18 แสดงว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ในภาพรวมแตกต่างจากครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และครูผู้สอนที่มีอายุ 54 - 72 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 38 - 53 ปี มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ในภาพรวมสูงกว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 21 - 37 ปี และ 54 - 72 ปี

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษตามประสพการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสพการณ์ในการทำงาน				t	p
	น้อย (n=164)		มาก (n=121)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง	4.14	.71	4.35	.54	-2.83*	.00
ด้านการควบคุมตนเอง	4.14	.63	4.36	.46	-3.39*	.00
ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง	3.86	.56	3.72	.61	2.02*	.04
ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น	3.70	.44	3.70	.41	.00	.99
รวม	3.96	.44	4.03	.31	-1.60	.11

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษตามประสพการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเข้าใจบุคคลอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=213)		สูงกว่าปริญญา ตรี (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง	4.16	.68	4.42	.53	-3.33*	.00
ด้านการควบคุมตนเอง	4.19	.59	4.34	.51	-1.89	.06
ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง	3.80	.57	3.80	.63	-.03	.97
ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น	3.70	.43	3.69	.42	.18	.85
รวม	3.96	.40	4.06	.35	-1.85	.06

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการตระหนักรู้ในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ขนาดสถานศึกษา	SS	df	MS	F	P
ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	21.35	2	10.67	29.95*	.00
ภายในกลุ่ม	100.50	282	.35		
รวม	121.85	284			
ด้านการควบคุมตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	22.91	2	11.45	44.68*	.00
ภายในกลุ่ม	72.28	282	.25		
รวม	85.19	284			
ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.04	3.06*	.04
ภายในกลุ่ม	96.17	282	.34		
รวม	98.26	284			
ด้านการเข้าใจบุคคลอื่น					
ระหว่างกลุ่ม	.55	2	.27	1.51	.22
ภายในกลุ่ม	51.59	282	.18		
รวม	52.14	284			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	7.55	2	3.77	28.24*	.00
ภายในกลุ่ม	37.66	282	.13		
รวม	45.21	284			

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเข้าใจบุคคลอื่น

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของ Fisher's Least Significant Difference (LSD)

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.70	-	-0.68*	-0.61*
ขนาดกลาง	4.38		-	0.07
ขนาดใหญ่	4.31			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเอง แตกต่างจากครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตระหนักรู้ในตนเองน้อยกว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ด้านการควบคุมตนเอง

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.69	4.39	4.28
ขนาดเล็ก	3.69	-	-.70*	-.59*
ขนาดกลาง	4.39		-	.11
ขนาดใหญ่	4.28			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้ต่อความฉลาดทาง อารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการควบคุมตนเอง แตกต่างจากครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการรับรู้ต่อความฉลาด ทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการควบคุมตนเองน้อยกว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.69	3.86	3.66
ขนาดเล็ก	3.69	-	-.17*	.03
ขนาดกลาง	3.86		-	.20
ขนาดใหญ่	3.66			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเอง แตกต่างจากครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด ด้านการสร้างแรงจูงใจในตนเองน้อยกว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวม

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.69	-	-.40*	-.28*
ขนาดกลาง	4.09		-	.12
ขนาดใหญ่	3.97			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด แตกต่างจากครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้ต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด น้อยกว่าครูผู้สอนในสถานศึกษา ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี