



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรังกูร วรบำรุงกุล หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
2. อาจารย์ ดร.มนตรี วิชัยวงษ์ อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
3. อาจารย์ ดร.เริงวิชญ์ นิลโคตร อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
4. นางสาวปนัดดา ศิริพัฒนกุล หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5. นางสาวเชยนิรี แสงวงสุข ครูชำนาญการ โรงเรียนขลุงรัชดาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เพื่อประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST คำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหาร โครงการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารและผู้ดำเนิน โครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายโยงความรู้ ของโครงการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายอนันตชัย ทองปาน

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ

- ผู้บริหารคณะครุศาสตร์
- คณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย
- ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินในรูปแบบของ CIPPIEST เพื่อประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จัดทำโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการเพื่อเป็นการประเมินโครงการ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับระดับความเหมาะสมตามคะแนนซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	วัตถุประสงค์ของโครงการ					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพของสังคม					
3	เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา					
4	วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้					
5	ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม					
6	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ					
7	บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบได้					
8	ผู้บริหารโครงการมีการเสนอแผนงาน					
9	งบประมาณของโครงการที่ใช้ในการดำเนินงาน					
10	วัสดุ - อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน					
11	กิจกรรมที่จัดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม					
13	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการเข้าใจในแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม					
14	การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผน การดำเนินงานกำหนดไว้					
15	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ					
16	มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม					
17	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					
18	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงาน					
19	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					
20	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพของนักเรียน					

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
21	ผู้เข้าร่วม โครงการดำเนินการกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ ของนักเรียน					
22	นักเรียนได้รับความรู้ และการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น					
23	ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนา สื่อหรือนวัตกรรมของตน					
24	ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ นักเรียน					
25	ครูสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน					
26	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น					
27	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น					
28	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					
29	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับ คุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
30	ครูมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
31	ครูเกิดความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น					
32	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนให้สูงขึ้น					
33	กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้					
34	นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วยนวัตกรรมต้นแบบ					
35	ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบ					
36	ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น					

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
37	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					
38	แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					
39	ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
40	นักเรียนต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์					
41	ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการจากเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่นได้					
42	ครูต้นแบบ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้					
43	ครูถ่ายทอดนวัตกรรมต่อครูภายในโรงเรียนได้					
44	ครูผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้					
45	สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					
46	ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เพื่อประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายโยงความรู้ ของโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายอนันตชัย ทองปาน

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหาร โรงเรียนเครือข่าย

ครู โรงเรียนเครือข่าย

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินในรูปแบบของ CIPPIEST เพื่อประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จัดทำโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของ โครงการเพื่อเป็นการประเมินโครงการ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับระดับความเหมาะสมตามคะแนนซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา					
2	วิธีการดำเนินงาน สามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้					
3	ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม					
4	บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ท่าน ประสานงานด้วยมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ					
5	วัสดุ อุปกรณ์การดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ					
6	งบประมาณการดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ					
7	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม					
8	ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อแผนการจัดกิจกรรม ทุกกิจกรรม					
9	ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					
10	ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการ					
11	ครูมีความเข้าใจต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					
12	ครูนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพ ของนักเรียน					
13	ผู้บริหารและครูร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ ของนักเรียน					
14	นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนและคิด วิเคราะห์เพิ่มขึ้น					
15	ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อ หรือ นวัตกรรมของตน					
16	ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ นักเรียน					

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
17	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น					
18	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น					
19	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					
20	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
21	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น					
22	กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ได้					
23	นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วยนวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย					
24	ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย					
25	ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น					
26	ครูสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					
27	แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					
28	ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
29	นักเรียนต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์					

ข้อที่	องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ ความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
30	ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการจากเข้าร่วมโครงการสู่ ครูคนอื่น					
31	ครูต้นแบบ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบ สำหรับผู้อื่นได้					
32	ครูถ่ายทอดนวัตกรรมการสอนต่อครูภายในโรงเรียนได้					
33	ครูนำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่น ในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้					
34	สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					
35	ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

สำหรับผู้ให้ข้อมูลหลัก

โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้สัมภาษณ์ นายอนันตชัย ทองปาน ผู้วิจัย
ผู้ให้คำสัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....โรงเรียน.....
วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....
สถานที่สัมภาษณ์.....

จากที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีท่านมีแนวทาง
การส่งเสริมการยกระดับด้านการอ่าน ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

จากที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีท่านมีแนวทาง
การส่งเสริมการยกระดับด้านการเขียนของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างไร

.....
.....
.....
.....

จากที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีท่านมีแนวทาง
การส่งเสริมการยกระดับด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ง
คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 21 ผลสรุปค่า IOC ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 1

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป	
	1	2	3	4	5				
ด้านบริบท 5 ข้อ									
1	วัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	วัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพของสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
3	เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
4	วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านปัจจัยนำเข้า 5 ข้อ									
6	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
7	บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	ผู้บริหารโครงการมีการเสนอแผนงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
9	งบประมาณของโครงการที่ใช้ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	วัสดุ - อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านกระบวนการ 6 ข้อ									
11	กิจกรรมที่จัดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม

ตาราง 21 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป	
	1	2	3	4	5				
12	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม								
	ทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
13	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการเข้าใจ								
	ในแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
14	การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนการดำเนินงานกำหนดไว้								
		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
15	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ								
		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
16	มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม								
		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านผลผลิต 6 ข้อ									
17	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพ								
	การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
18	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความพึงพอใจ ต่อกระบวนการดำเนินงาน								
		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
19	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจ ต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อ								
	ยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
20	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการ								
	ยกระดับคุณภาพของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
21	ผู้เข้าร่วมโครงการดำเนินการกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน								
		+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 21 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
22	นักเรียนได้รับความรู้ และการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น					5	1.00	เหมาะสม
ด้านผลกระทบ 6 ข้อ								
23	ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน					5	1.00	เหมาะสม
24	ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน					5	1.00	เหมาะสม
25	ครูสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน					5	1.00	เหมาะสม
26	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น					4	0.80	เหมาะสม
27	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น					4	0.80	เหมาะสม
28	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					5	1.00	เหมาะสม
ด้านประสิทธิผล 6 ข้อ								
29	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วย ต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					5	1.00	เหมาะสม
30	ครูมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 21 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
31	ครูเกิดความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
32	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
33	กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
34	นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมต้นแบบ							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านความยั่งยืน 6 ข้อ								
35	ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบ							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
36	ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
37	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง							
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 21 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป	
	1	2	3	4	5				
38	แนวความคิดส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ด้วย นวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนา นักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
39	ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อ กิจกรรมการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิด วิเคราะห์ของนักเรียนให้เกิดขึ้น อย่างต่อเนื่อง					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
40	นักเรียนต้องการการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านการถ่ายโยงความรู้ 6 ข้อ									
41	ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับ การจากเข้าร่วม โครงการสู่ครูคนอื่น ได้					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
42	ครูต้นแบบ สามารถจัดการเรียนรู้ ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
43	ครูถ่ายทอดนวัตกรรมต่อครูภายใน โรงเรียนได้					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
44	ครูผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ที่ได้ พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อครู คนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 21 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป					
	1	2	3	4	5								
45	สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
46	ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ					+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 21 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 1 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 22 ผลสรุปค่า IOC ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถาม
เกี่ยวกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของ
นักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 2

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
ด้านบริบท 3 ข้อ								
1	เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา					5	1.00	เหมาะสม
2	วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้					5	1.00	เหมาะสม
3	ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม					5	1.00	เหมาะสม
ด้านปัจจัยนำเข้า 3 ข้อ								
4	บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ท่านประสานงานด้วยมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ					5	1.00	เหมาะสม
5	วัสดุ อุปกรณ์การดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ					5	1.00	เหมาะสม
6	งบประมาณการดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ					5	1.00	เหมาะสม
ด้านกระบวนการ 2 ข้อ								
7	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ทุกกิจกรรม					5	1.00	เหมาะสม
8	ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม					5	1.00	เหมาะสม
ด้านผลผลิต 6 ข้อ								
9	ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 22 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป	
	1	2	3	4	5				
10	ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อ กระบวนการดำเนินงานของโครงการ					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
11	ครูมีความเข้าใจต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
12	ครูนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการ ยกระดับคุณภาพของนักเรียน					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
13	ผู้บริหารและครูร่วมกันดำเนินกิจกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
14	นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านผลกระทบ 5 ข้อ									
15	ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบ ไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม ของตน					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
16	ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
17	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
18	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
19	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิด วิเคราะห์สูงขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านประสิทธิผล 4 ข้อ									
20	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและ เห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 22 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป	
	1	2	3	4	5				
21	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการ สร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนให้สูงขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
22	กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับ คุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และ คิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
23	นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วย นวัตกรรมต้นแบบ ของมหาวิทยาลัย					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
ด้านความยั่งยืน 6 ข้อ									
24	ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจาก นวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
25	ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อ ยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
26	ครูสามารถนำแนวคิดและความรู้ ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียน ได้อย่างต่อเนื่อง					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
27	แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถ ใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม
28	ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรม การยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง					+1 +1 +1 +1 +1	5	1.00	เหมาะสม

ตาราง 22 (ต่อ)

รวม	คนที่/คะแนน					รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
29	นักเรียนต้องการการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์					5	1.00	เหมาะสม
ด้านการถ่ายโยงความรู้ 6 ข้อ								
30	ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่น					5	1.00	เหมาะสม
31	ครูต้นแบบ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้					5	1.00	เหมาะสม
32	ครูถ่ายทอดนวัตกรรมต่อครูภายในโรงเรียนได้					5	1.00	เหมาะสม
33	ครูนำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้					5	1.00	เหมาะสม
34	สื่อหรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์สูงขึ้น					5	1.00	เหมาะสม
35	ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ					5	1.00	เหมาะสม

จากตาราง 22 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 2 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามเท่ากับ 1.00



ภาคผนวก จ
คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 23 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการวิจัย การประเมิน
โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 1

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ด้านบริบท 5 ข้อ	
1.	0.76
2.	0.55
3.	0.74
4.	0.77
5.	0.49
ด้านปัจจัยนำเข้า 5 ข้อ	
1.	0.70
2.	0.73
3.	0.84
4.	0.80
5.	0.77
ด้านกระบวนการ 6 ข้อ	
1.	0.72
2.	0.66
3.	0.86
4.	0.79
5.	0.56
6.	0.73
ด้านผลผลิต 6 ข้อ	
1.	0.75
2.	0.68
3.	0.79
4.	0.84
5.	0.85

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
6.	0.66
ด้านผลกระทบ 6 ข้อ	
1.	0.80
2.	0.85
3.	0.85
4.	0.83
5.	0.76
6.	0.71
ด้านประสิทธิผล 6 ข้อ	
1.	0.69
2.	0.87
3.	0.83
4.	0.74
5.	0.82
6.	0.67
ด้านความยั่งยืน 6 ข้อ	
1.	0.78
2.	0.80
3.	0.86
4.	0.81
5.	0.85
6.	0.63
ด้านการถ่ายทอดความรู้ 6 ข้อ	
1.	0.63
2.	0.78
3.	0.78
4.	0.80

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
5.	0.67
6.	0.78

จากตาราง 23 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 1 จำนวน 46 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.49 ถึง 0.86 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านดังนี้ ด้านบริบทรวมมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 ด้านกระบวนการมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 ด้านผลผลิตมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ด้านผลกระทบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ด้านประสิทธิผลมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ด้านความยั่งยืนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 และการถ่ายโยงความรู้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 สรุปค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

ตาราง 24 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการวิจัย การประเมิน
โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 2

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ด้านบริบท 3 ข้อ	
1.	0.41
2.	0.59
3.	0.63
ด้านปัจจัยนำเข้า 3 ข้อ	
1.	0.70
2.	0.57
3.	0.58
ด้านกระบวนการ 2 ข้อ	
1.	0.67
2.	0.83
ด้านผลผลิต 6 ข้อ	
1.	0.72
2.	0.75
3.	0.83
4.	0.65
5.	0.87
6.	0.85
ด้านผลกระทบ 5 ข้อ	
1.	0.82
2.	0.71
3.	0.78
4.	0.78
5.	0.73

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ด้านประสิทธิผล 4 ข้อ	
1.	0.75
2.	0.70
3.	0.61
4.	0.65
ด้านความยั่งยืน 6 ข้อ	
1.	0.79
2.	0.58
3.	0.66
4.	0.80
5.	0.77
6.	0.77
การถ่ายโยงความรู้ 6 ข้อ	
1.	0.81
2.	0.67
3.	0.91
4.	0.90
5.	0.81
6.	0.73

จากตาราง 24 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ชุดที่ 2 จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.41 ถึง 0.90 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านดังนี้ ด้านบริบทรวมมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.54 ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 ด้านกระบวนการมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 ด้านผลผลิตมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 ด้านผลกระทบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 ด้านประสิทธิผลมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 ด้านความยั่งยืนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 และการถ่ายโยงความรู้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สรุปค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97