

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ จำแนกตามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) และด้านการถ่ายโอนความรู้ (Transportation)
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการ
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) และ ด้านการถ่ายโอนความรู้ (Transportation)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการยกระดับการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลนำไปสู่การประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์การประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST กลุ่มผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.34	0.40	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.51	0.52	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.39	0.46	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.51	0.48	มากที่สุด
5. ด้านผลกระทบ	4.56	0.50	มากที่สุด
6. ด้านประสิทธิผล	4.53	0.48	มากที่สุด
7. ด้านความยั่งยืน	4.50	0.47	มาก
8. ด้านการถ่ายโยงความรู้	4.53	0.48	มากที่สุด
รวม	4.48	0.44	มาก

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 รวมทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.56$) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.53$) และด้านการถ่ายโยงความรู้ ($\bar{X} = 4.53$) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและอยู่ในระดับมากเรียงลำดับน้อยไปหามากได้แก่ ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.43$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.50$) และด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.50$)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ จำแนกตามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) และด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportation) ดังตาราง 4 - 11

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านบริบท

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.56	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพของสังคม	4.22	0.53	มาก
3. เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับ การพัฒนา	4.54	0.56	มากที่สุด
4. วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้	4.51	0.56	มากที่สุด
5. ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม	3.92	0.60	มาก
รวม	4.34	0.40	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านบริบท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ ที่ควรพัฒนา ($\bar{x} = 4.54$) วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.51$) และวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{x} = 4.51$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม ($\bar{x} = 3.92$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.57	0.55	มากที่สุด
2. บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบได้	4.51	0.61	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโครงการมีการเสนอแผนงาน	4.57	0.60	มากที่สุด
4. งบประมาณของโครงการที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.49	0.65	มาก
5. วัสดุ - อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.43	0.60	มาก
รวม	4.51	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ และผู้บริหารโครงการมีการเสนอแผนงาน ($\bar{x} = 4.57$) บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบได้ ($\bar{x} = 4.51$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด วัสดุ - อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.43$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมที่จัดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.38	0.68	มาก
2. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม	4.27	0.65	มาก
3. ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการเข้าใจในแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม	4.54	0.69	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผน การดำเนินงานกำหนดไว้	4.51	0.61	มากที่สุด
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ	4.42	0.50	มาก
6. มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม	4.43	0.56	มาก
รวม	4.39	0.46	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการเข้าใจในแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม ($\bar{X} = 4.54$) การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผน การดำเนินงานกำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.51$) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ($\bar{X} = 4.43$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม ($\bar{X} = 4.27$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจ ต่อการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์	4.57	0.60	มากที่สุด
2. ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความพึงพอใจ ต่อกระบวนการดำเนินงาน	4.43	0.56	มาก
3. ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจ ต่อการ สร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.57	0.56	มากที่สุด
4. ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการนำนวัตกรรมต้นแบบ ไปใช้ในการยกระดับคุณภาพของนักเรียน	4.62	0.55	มากที่สุด
5. ผู้เข้าร่วมโครงการดำเนินการกิจกรรมเพื่อยกระดับ คุณภาพของนักเรียน	4.43	0.56	มาก
6. นักเรียนได้รับความรู้ และการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น	4.46	0.61	มาก
รวม	4.51	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรกได้แก่ ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ นำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.62$) ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจ ต่อการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ และรายการ ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการมีความเข้าใจ ต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.57$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารและผู้ดำเนิน

โครงการมีความพึงพอใจ ต่อกระบวนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.43$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลกระทบ

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน	4.62	0.55	มากที่สุด
2. ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน	4.54	0.59	มากที่สุด
3. ครูสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน	4.57	0.56	มากที่สุด
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น	4.57	0.56	มากที่สุด
5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น	4.51	0.61	มากที่สุด
6. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	4.59	0.60	มากที่สุด
รวม	4.56	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลกระทบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน ($\bar{x} = 4.62$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.59$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น และรายการครูสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน ($\bar{x} = 4.57$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น ($\bar{x} = 4.51$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านประสิทธิผล

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.49	0.60	มาก
2. ครูมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.54	0.56	มากที่สุด
3. ครูเกิดความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.49	0.65	มาก
4. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.62	0.55	มากที่สุด
5. กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้	4.57	0.56	มากที่สุด
6. นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วยนวัตกรรมต้นแบบ	4.51	0.56	มากที่สุด
รวม	4.53	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.62$) กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.57$) ครูมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วย ต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน

และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ($\bar{x} = 4.49$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านความยั่งยืน

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนิน โครงการ (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบ	4.59	0.55	มากที่สุด
2. ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.54	0.56	มากที่สุด
3. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.49	0.60	มาก
4. แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถช่วยพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.51	0.60	มากที่สุด
5. ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.60	มาก
6. นักเรียนต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์	4.41	0.55	มาก
รวม	4.50	0.47	มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านความยั่งยืน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่เรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการ ได้แก่ ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจาก

นวัตกรรมต้นแบบ ($\bar{x} = 4.59$) ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.54$) แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.51$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดนักเรียนต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม ทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ($\bar{x} = 4.41$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผ่านเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านการถ่ายโยง ความรู้

รายการ	ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการจากเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่นได้	4.49	0.60	มาก
2. ครูต้นแบบ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้	4.54	0.56	มากที่สุด
3. ครูถ่ายทอดนวัตกรรมการสอนต่อครูภายในโรงเรียนได้	4.46	0.60	มาก
4. ครูผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้	4.59	0.55	มากที่สุด
5. สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	4.46	0.56	มาก
6. ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ	4.65	0.54	มากที่สุด
รวม	4.53	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ

CIPPIEST ด้านการถ่ายโยงความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.65$) ครูผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้ ($\bar{x} = 4.59$) ครูต้นแบบสามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้ ($\bar{x} = 4.54$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือหรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.46$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการ ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n=93)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.09	0.49	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.09	0.56	มาก
3. ด้านกระบวนการ	3.97	0.73	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.31	0.55	มาก
5. ด้านผลกระทบ	4.19	0.65	มาก
6. ด้านประสิทธิผล	4.34	0.45	มาก
7. ด้านความยั่งยืน	4.27	0.50	มาก
8. ด้านการถ่ายโยงความรู้	4.24	0.57	มาก
รวม	4.19	0.50	มาก

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดในทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกรายการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.34$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.31$) ด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการถ่ายโอนความรู้ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.19$) ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.97$)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ของกลุ่มที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) และด้านการถ่ายโอนความรู้ (Transportation) ดังตาราง 13 - 20

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านบริบท

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา	4.40	0.61	มาก
2. วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้	4.26	0.59	มาก
3. ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม	3.63	0.82	มาก
รวม	4.09	0.49	มาก

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านบริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ รายการเป้าหมายของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ที่ควรได้รับการพัฒนา ($\bar{x} = 4.40$) วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนาการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.26$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ระยะเวลาของโครงการในภาพรวม ($\bar{x} = 3.63$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	ผู้เข้าร่วม โครงการ (n = 93)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ท่านประสานงานด้วยมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.32	0.59	มาก
2. วัสดุ อุปกรณ์การดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ	4.09	0.65	มาก
3. งบประมาณการดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ	3.88	0.85	มาก
รวม	4.09	0.56	มาก

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วม โครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ท่านประสานงานด้วยมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.32$) วัสดุ อุปกรณ์ การดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ ($\bar{x} = 4.09$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด งบประมาณการดำเนินงานที่ท่านได้รับจากโครงการ ($\bar{x} = 3.88$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม	3.80	0.87	มาก
2. ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อแผนการจัดกิจกรรม ทุกกิจกรรม	4.15	0.77	มาก
รวม	3.97	0.73	มาก

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม ($\bar{X} = 4.15$) ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม ($\bar{X} = 3.80$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.49	0.67	มาก
2. ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการ	4.09	0.78	มาก
3. ครูมีความเข้าใจต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับ คุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.29	0.64	มาก
4. ครูนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพ ของนักเรียน	4.40	0.65	มาก
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับ คุณภาพของนักเรียน	4.31	0.66	มาก
6. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น	4.28	0.65	มาก
รวม	4.31	0.55	มาก

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจต่อการยกระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) ครูนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารและครูร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X} = 4.09$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลกระทบ

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน	4.27	0.66	มาก
2. ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน	4.40	0.68	มาก
3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น	4.10	0.77	มาก
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้น	4.11	0.79	มาก
5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	4.11	0.81	มาก
รวม	4.19	0.65	มาก

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านผลกระทบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ครูได้นำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน ($\bar{X} = 4.27$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.10$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านประสิทธิผล

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการ ยกระดับคุณภาพด้าน การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.24	0.58	มาก
2. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อ ยกระดับคุณภาพด้านการอ่านการเขียนและคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.30	0.53	มาก
3. กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพ ด้านการ อ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้	4.51	0.56	มากที่สุด
4. นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วยนวัตกรรมต้นแบบ ของมหาวิทยาลัย	4.32	0.54	มาก
รวม	4.34	0.45	มาก

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย กิจกรรมของโครงการสามารถยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.51$) นักเรียนมีความสุขในการเรียนด้วยนวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.32$) ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นคุณค่าต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้าน การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.24$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านความยั่งยืน

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบของมหาวิทยาลัย	4.19	0.71	มาก
2. ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.52	0.58	มากที่สุด
3. ครูสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.16	0.76	มาก
4. แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.29	0.52	มาก
5. ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.58	มาก
6. นักเรียนต้องการการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์	4.22	0.61	มาก
รวม	4.27	0.50	มาก

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านความยั่งยืน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ครูเกิดแนวคิด ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.52$) แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ด้วยนวัตกรรมต้นแบบ สามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.29$) ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.28$).

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูสามารถนำแนวคิด และความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนา นักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.19$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านการถ่ายโยง ความรู้

รายการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ (n=93)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการจากเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่น	4.29	0.64	มาก
2. ครูต้นแบบสามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้	4.54	0.60	มากที่สุด
3. ครูถ่ายทอดนวัตกรรมต่อครูภายในโรงเรียนได้	4.25	0.67	มาก
4. ครูนำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้	4.19	0.68	มาก
5. สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	4.26	0.64	มาก
6. ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ	4.02	0.81	มาก
รวม	4.24	0.57	มาก

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านการถ่ายโยงความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 รายการแรก ได้แก่ ครูต้นแบบสามารถจัดการเรียนรู้ให้เป็นต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.54$) ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการจากเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่น ($\bar{X} = 4.29$) สื่อหรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้น ส่งผลให้นักเรียน

มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.26$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ประสพการณ์ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.02$) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการยกระดับการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การดำเนิน โครงการยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ดำเนิน โครงการได้มีการสร้างนวัตกรรมส่งเสริมการอ่านในระดับอนุบาล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีรูปแบบเป็นหนังสือส่งเสริมการอ่าน พร้อมทั้งกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ส่งเสริมทั้งในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ทั้งนี้ได้เผยแพร่นวัตกรรมให้ 51 โรงเรียนผ่านการประสานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 เพื่อให้เกิดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง จึงมีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการยกระดับการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโครงการ จำนวน 1 คน กลุ่มผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 3 คน และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน รวม 9 คน ผลของการสัมภาษณ์สรุปผลได้ดังนี้

1. แนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการอ่าน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.1 กลุ่มผู้บริหารและดำเนินโครงการ

“การอ่านที่ดีและเหมาะสมนั้น ครูและ โรงเรียนต้องมีการจัดบรรยากาศของการอ่าน สนับสนุนให้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนอยากอ่าน รวมไปถึงกระบวนการและวิธีการของครูที่จะช่วยให้นักเรียนอ่านออก อ่านได้ถูกต้อง เพราะการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานของการเรียนรู้ (ผู้บริหารคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“การส่งเสริมการอ่านนั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีการสร้างสรรค์สื่อหรือนวัตกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และอยากเรียนรู้ มีความสนใจที่จะอ่าน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนางานอื่น ๆ ต่อไป” (อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางการส่งเสริมด้านการอ่าน ครูผู้สอนต้องปลูกฝังให้นักเรียนรักการอ่าน โดยอาจใช้สื่อหรือวิธีการที่ทำให้ให้นักเรียนอยากอ่าน และควรเพิ่มเติมให้มีกิจกรรม มีเกม

มีของรางวัล มาเป็นสิ่งกระตุ้นให้นักเรียนอยากอ่าน และสนุกกับการอ่าน” (เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“การส่งเสริมด้านการอ่านของนักเรียน ครูผู้สอนต้องสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือสื่อใหม่ ๆ อยู่เสมอ โดยต้องเน้นให้นักเรียนเกิดการพัฒนาการด้านการอ่านได้อย่างถูกต้องฝึกให้นักเรียนได้อ่านอยู่เสมอ ๆ แนะนำหลักวิธีการอ่านที่ถูกต้อง” (ครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. สัมภาษณ์. 2562)

1.2 กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

“การส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ต้องเน้นให้นักเรียนรักการอ่าน ครูจึงจะต้องใช้วิธีการที่ถูกต้องและเหมาะสม นอกจากนั้นยังต้องปลูกฝังให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างถูกต้องอีกด้วย” (ผู้บริหาร สพป.จบ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางในการพัฒนายกระดับด้านการอ่านต้องคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลาง พร้อมทั้งคู่มือเรื่องตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแนวของ PISA เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถพัฒนาได้อย่างถูกต้อง” (ศึกษานิเทศก์ สพป.จบ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“ในฐานะของการเป็นผู้บริหาร โรงเรียน ต้องสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาในกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่าน เพื่อนำแนวทางมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนรักการอ่าน” (ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“จากนวัตกรรมด้านการอ่านของคณะครุศาสตร์ในปี นี้ สามารถช่วยพัฒนา นักเรียนด้านการอ่านได้เป็นอย่างดี หากต้องการพัฒนาต่อ อยากให้พัฒนาการอ่านในรูปแบบ AI เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนอยากอ่านและรักการอ่านเพิ่มขึ้น” (ครู โรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางในการส่งเสริมด้านการอ่าน ต้องเน้นให้นักเรียนรู้และจำพยัญชนะ สระวรรณยุกต์ และตัวสะกด เพื่อจะได้เกิดการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น” (ครู โรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 2. สัมภาษณ์. 2562)

จากแนวคิดของผู้บริหารโครงการ ผู้ดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการได้ข้อสรุปแนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการอ่านของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

1. โครงการควรจะต้องสร้างสรรค์ให้เกิดกิจกรรมและบรรยากาศแวดล้อมที่กระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจที่จะอ่าน โดยอาจเป็นสื่อ นวัตกรรม กิจกรรมสนุกสนาน เกม รวมทั้งสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด และการสอบวัดทักษะในระดับประเทศ

2. ครูต้องมีกระบวนการและวิธีการในการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังนักเรียนอ่านได้อย่างถูกต้อง

3. ผู้บริหาร โรงเรียนต้องสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างสรรค์กิจกรรมด้านการอ่าน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. แนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการเขียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.1 กลุ่มผู้บริหารและดำเนินโครงการ

“แนวทางการส่งเสริมด้านการเขียน ปัจจัยสำคัญอยู่ที่ครูผู้สอนและตัวนักเรียน ต้องมีความเชื่อมโยงกัน โดยครูจะต้องถ่ายทอดทักษะวิธีการการเขียนที่ถูกต้อง เพื่อเป็นแบบอย่างให้นักเรียน นักเรียนก็ต้องมีความพร้อมทั้งร่างกาย อารมณ์ และสภาพจิตใจ นอกจากนี้การใช้นวัตกรรมหรือสิ่งเร้าที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเขียนได้ถูกต้องก็เป็นสิ่งสำคัญ” (ผู้บริหารคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“ การส่งเสริมด้านการเขียนต้องฝึกให้นักเรียนได้เขียนอยู่บ่อย ๆ และครูต้องชี้แนะให้นักเรียนเป็นนักเขียนที่ดี โดยควรจะเน้นงานเขียนสร้างสรรค์” (อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“ การส่งเสริมด้านการเขียน ควรมีกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้เขียนอยู่บ่อย ๆ เพื่อให้นักเรียนจำได้ และให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเขียนที่ถูกต้อง” (เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“ การส่งเสริมด้านการเขียนครูต้องหากิจกรรมที่เกี่ยวกับการเขียนให้นักเรียนได้ฝึกเขียน รวมทั้งสอนหลักและวิธีการเขียนที่ถูกต้อง โดยสอดแทรกไปกับกิจกรรมหรือเกมเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเขียน ทั้งนี้ยังต้องให้นักเรียนเขียนคำยากที่เหมาะสมช่วงวัยของนักเรียน” (ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. สัมภาษณ์. 2562)

2.2 กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

“การส่งเสริมการเขียนของนักเรียนต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการปลูกฝังให้นักเรียนรักที่จะเรียนรู้ ใส่ใจในการเขียน ครูก็ต้องหาสื่อหรือวิธีการที่จะทำให้นักเรียนสามารถเขียนได้” (ผู้บริหาร สพป.จบ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“การพัฒนายกระดับด้านการเขียนต้องคำนึงหลักสูตรแกนกลาง และหลักวิธีการเขียนที่ถูกต้อง ฝึกให้นักเรียนได้เขียนบ่อย ๆ” (ศึกษานิเทศก์ สพป.จบ.1. สัมภาษณ์. 2562)

“การส่งเสริมการเขียนของนักเรียน ครูผู้สอนต้องสร้างสื่อหรือหากิจกรรมที่สามารถสอนให้นักเรียนเขียนได้ รวมถึงส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านการเขียน นอกจากนั้นผู้บริหาร

ก็ควรสนับสนุนด้านเวลา งบประมาณ เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมเหล่านั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“ครูควรสร้างกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกเขียนคำยาก และใช้สื่อกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ สนใจในการเขียน มีการเสริมแรงให้นักเรียน” (ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“การพัฒนาด้านการเขียนควรส่งเสริมให้นักเรียนฝึกเขียนบ่อย ๆ และใช้เกม หรือสื่อที่สามารถนำมาพัฒนาทักษะด้านการเขียน รวมถึงแนะนำวิธีการเขียนที่ถูกต้อง” (ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 2. สัมภาษณ์. 2562)

จากแนวคิดของผู้บริหาร โครงการ ผู้ดำเนิน โครงการ และผู้เข้าร่วม โครงการ ได้ข้อสรุปแนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการเขียน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

1. โครงการควรสร้างกิจกรรมให้เกิดการฝึกงานเขียนอย่างสร้างสรรค์ เขียนอย่างถูกต้อง ทำท่าย และมีความถี่อย่างเพียงพอเพื่อให้นักเรียนเป็นนักเขียนที่ดี แม่นยำ และเกิด แนวคิดเชิงจินตนาการ นอกจากนั้นกิจกรรมต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลาง ในระดับชั้นนั้น ๆ ด้วย

2. ครูควรสร้างสรรค์กิจกรรมเพิ่มเติม หลักการเขียนที่ถูกต้อง กระตุ้นการฝึกเขียน ด้วยการเขียนคำยาก เกม การเสริมแรง เช่น การประกวด แข่งขัน รวมทั้งการใช้สื่อที่ชักจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้ และอยากเขียน เช่น การใช้สื่อเทคโนโลยี เกมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

3. ผู้บริหาร ควรสนับสนุนครูและนักเรียนให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในด้าน เวลา งบประมาณ และอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3.1 กลุ่มผู้บริหารและดำเนินโครงการ

“แนวทางการส่งเสริมด้านการคิด ต้องมีการจัดบรรยากาศ กระบวนการและ กิจกรรมการเรียนรู้ที่จะไปช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิด การสังเกต การวิเคราะห์ให้นักเรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสต่าง ๆ เพื่อความท้าทายซึ่งจะส่งผลไปยังพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ทั้งนี้ ครูมีส่วนสำคัญในการช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดด้วยตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้เทคนิควิธีการครูในการกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์” (ผู้บริหารคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางการพัฒนาด้านการคิดวิเคราะห์ ครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนเป็นนักคิดได้ อย่างสร้างสรรค์โดยหากิจกรรมหรือสื่อที่ช่วยให้นักเรียนได้คิดเพราะถ้านักเรียนสามารถคิดได้อย่างสร้างสรรค์ก็จะนำไปปรับใช้ได้ต่อไป” (อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางการส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์นักเรียนต้องรักที่จะอ่านหนังสือหรือหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งอยู่ที่ครูที่ต้องปลูกฝังให้นักเรียนรักในการอ่านการเขียน ซึ่งจะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์” (เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางในการส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์นักเรียนต้องได้รับการฝึกด้านการคิดอยู่เป็นประจำ ซึ่งครูเป็นบุคคลสำคัญที่ต้องสร้างสรรค์สื่อหรือกิจกรรมที่สามารถฝึกให้นักเรียนได้คิด ได้วิเคราะห์ นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องเป็นนักคิดและคิดอย่างสร้างสรรค์ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะถูกถ่ายทอดออกมาสู่นักเรียนได้” (ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. สัมภาษณ์. 2562)

3.2 กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

“การส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ครูผู้สอนจะต้องเป็นนักคิดและคิดอย่างสร้างสรรค์ จึงจะส่งผลมาสู่การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดอย่างสร้างสรรค์ ทั้งนี้ควรอยู่ภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสถานศึกษา และเขตพื้นที่” (ผู้บริหาร สพป.จบ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางการพัฒนาด้านการคิดวิเคราะห์ ต้องสอดคล้องกับตัวชีวิตเพื่อให้เกิดการพัฒนาให้ตรงจุดกับการจัดการเรียนการสอนที่จะสามารถกระตุ้นการคิดของนักเรียน” (ศึกษานิเทศก์ สพป.จบ. 1. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางในการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองทางการคิด เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์แนวคิดต่อนักเรียน” (ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ. สัมภาษณ์. 2562)

“แนวทางการส่งเสริมนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ ครูต้องใช้สื่อที่กระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความคิดอยู่เสมอ นอกจากนั้นต้องบูรณาการทั้งการอ่าน การเขียน ให้ส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์” (ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1. สัมภาษณ์. 2562)

“ส่งเสริมด้านคิดด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์ทั้ง 6 ขั้นตอนมีการผลิตสื่อที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดควบคู่กับการอ่านและการเขียน” (ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 2. สัมภาษณ์. 2562)

จากแนวคิดของผู้บริหารโครงการ ผู้ดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ข้อสรุปแนวทางการส่งเสริมและยกระดับด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

1. โครงการควรสร้างกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดให้มากที่สุด โดยต้องบูรณาการร่วมกับการอ่าน และการเขียน ทั้งนี้กระบวนการคิดจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อนักเรียน

เกิดการสังเกต การวิเคราะห์ และได้ใช้ประสาทสัมผัส เพื่อทำทนายไปยังการพัฒนาคณิตศาสตร์
ของนักเรียน กิจกรรมที่โครงการควรดำเนินการ จึงต้องสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาคณิตศาสตร์ดังกล่าว

2. ครูมีความสำคัญที่สุดในการที่จะกระตุ้นให้นักเรียนมีการพัฒนาคณิตศาสตร์ ครูเป็นสื่อ
ที่ดีที่สุด ครูจึงต้องเป็นนักคิดและคิดอย่างสร้างสรรค์ จึงจะสามารถถ่ายทอดไปสู่การสร้างสื่อ
กิจกรรม และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นกระบวนการคิดของนักเรียน เพราะฉะนั้น
ครูจึงควรพัฒนาตนเองในด้านกระบวนการคิด และสร้างกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกการคิด
อย่างสม่ำเสมอโดยบูรณาการต่อยอดจากการอ่าน และการเขียน

3. ผู้บริหาร ควรให้การสนับสนุนครูให้เกิดการกระตุ้นกิจกรรมการคิดของ
นักเรียน ทั้งในด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน
และการพัฒนาตนเองของครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี