

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. รูปแบบการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้การเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มประชากร

1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ จำนวน 4 คน
2. กลุ่มผู้ดำเนินโครงการ ได้แก่ คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และเจ้าหน้าที่บริหารโครงการ จำนวน 49 คน
3. กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 136 คน

กลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ จำนวน 3 คน ผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 34 คน ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 93 คน รวม 130 คน โดยคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของประชากร ดังตาราง 1

2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive) โดยเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ ตลอดทุกกิจกรรม และเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้นวัตกรรมต้นแบบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีพร้อมทั้งเข้าร่วมนำเสนอผลงาน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโครงการจำนวน 1 คน กลุ่มผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 3 คน และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน รวม 9 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร ตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลหลัก จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เชิงปริมาณ		เชิงคุณภาพ
	ประชากร	ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูลหลัก
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารโครงการ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์	4	3	1
กลุ่มที่ 2 ผู้ดำเนินโครงการ			
2.1 คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	5	3	1
2.2 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	35	25	1
2.3 เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ	9	6	1
รวมกลุ่มที่ 2	49	34	3
กลุ่มที่ 3 ผู้เข้าร่วมโครงการ			
3.1 ผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1	2	2	1
3.2ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1	9	6	1
3.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	50	35	1
3.4 ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	75	50	2
รวม กลุ่มที่ 3	136	93	5
รวมทั้งหมด	189	130	9

รูปแบบการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST Model โดยมุ่งประเมิน 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)
3. การประเมินกระบวนการ (Process)
4. การประเมินผลผลิต (Product)
5. การประเมินผลกระทบ (Impact)
6. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness)
7. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability)
8. การประเมินการถ่ายโอนความรู้ (Transportability)

รูปแบบการประเมินทั้ง 8 ด้าน สามารถเขียนเป็นรูปแบบการประเมิน โครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงรูปแบบการประเมิน CIPPIEST

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
1. การประเมินบริบท	1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน 2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพของสังคม 3. เป้าหมายของโครงการครอบคลุมพื้นที่ที่ควรรับการพัฒนา 4. วิธีการดำเนินงานสามารถพัฒนา	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	วิเคราะห์และสรุปผลด้านบริบท โดยใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
1. การประเมินบริบท (ต่อ)	การอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้ 5. ระยะเวลาของโครงการมีความเหมาะสม				
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า	1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ 2. บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบได้ 3. ผู้บริหารโครงการเสนอแผนงานอย่างชัดเจน 4. งบประมาณของโครงการเพียงพอต่อการดำเนินงาน 5. วัสดุ - อุปกรณ์มีความเพียงพอต่อการดำเนินงาน	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	วิเคราะห์และสรุปผลด้านปัจจัยนำเข้าโดยใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
3. การประเมินกระบวนการ	1. กิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม 3. แผนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม 4. การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ 5. การเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการมีความชัดเจน 6. มีการสรุปรายงานผลแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านกระบวนการ การใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
4. การประเมินผลผลิต	1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจต่อภารกิจระดับคุณภาพ การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านผลผลิต การใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
4. การประเมินผลผลิต (ต่อ)	<p>2. ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจต่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์</p> <p>4. ผู้เข้าร่วมโครงการนำนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการยกระดับคุณภาพของนักเรียน</p> <p>5. ผู้เข้าร่วมโครงการดำเนินการกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน</p> <p>6. นักเรียนได้รับความรู้ และการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น</p>				

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
5. การประเมินผลกระทบ	1. ครูนำแนวคิดของนวัตกรรมต้นแบบไปใช้ในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมของตน 2. ครูสามารถสร้างสื่อหรือนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียน	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านผลกระทบ โดยใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
6. การประเมินประสิทธิผล	1. ผู้บริหารมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 2. ครูมีความเข้าใจและเห็นด้วยต่อการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านประสิทธิผล โดยใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
6. การประเมินประสิทธิผล (ต่อ)	3. ครูเกิด ความมุ่งมั่นที่จะ ยกระดับ คุณภาพด้าน การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ให้สูงขึ้น 4. ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เห็นคุณค่า ต่อการสร้าง นวัตกรรมเพื่อ ยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และ คิดวิเคราะห์ของ นักเรียนให้สูงขึ้น 5. กิจกรรมของ โครงการสามารถ ยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และ คิดวิเคราะห์ของ นักเรียนให้สูงขึ้น ได้ 6. นักเรียน มีความสุข ในการเรียนด้วย นวัตกรรมต้นแบบ				ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
7. การประเมินความยั่งยืน	<p>1. ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมต่อยอดจากนวัตกรรมต้นแบบ</p> <p>2. ครูเกิดแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำแนวคิดและความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปพัฒนา นักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. แนวคิดการส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ด้วยนวัตกรรมต้นแบบสามารถใช้พัฒนานักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ผู้บริหารโครงการ</p> <p>2. ผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมโครงการ</p>	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านความยั่งยืนโดยใช้ \bar{X} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
7. การประเมินความยั่งยืน (ต่อ)	5. ผู้บริหารทุกระดับ เห็นด้วยต่อกิจกรรมการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. นักเรียนต้องการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์				
8. การประเมินการถ่ายโยงความรู้	1. ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการสู่ครูคนอื่นได้ 2. ครูต้นแบบสามารถจัดการเรียนรู้ให้ต้นแบบสำหรับผู้อื่นได้ 3. ครูถ่ายทอดนวัตกรรมต่อครูภายในโรงเรียนได้	1. ผู้บริหารโครงการ 2. ผู้ดำเนินโครงการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์และสรุปผลด้านการถ่ายโยงความรู้ โดยใช้ \bar{x} และ S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
8. การประเมินการถ่ายโยงความรู้ (ต่อ)	4. ครูผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ที่ได้พัฒนาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อครูคนอื่นในรูปแบบชุมชนวิชาชีพได้ 5. สื่อ หรือนวัตกรรมต่อยอดที่ครูสร้างขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สูงขึ้น 6. ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อร่วมวิชาชีพ				

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1. แบบสอบถาม เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลประเมินโครงการระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายโอนความรู้ของโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การวัด ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.2 แบบสอบถามสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายโอนความรู้ ของโครงการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การวัด ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างสำหรับผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้บริหาร ผู้ดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพ ด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ รวมทั้งสิ้น 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี มาตรฐานเกณฑ์การประเมินทั้ง 8 ด้าน และใช้ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประเมิน มากำหนดเป็นข้อคำถามของแบบสอบถาม

1.2 นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมประเด็นที่จะศึกษา

1.3 ตรวจสอบความเที่ยงของเนื้อหาของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อรายการกับตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประเมิน และกำนิยามศัพท์ของการประเมินครั้งนี้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC = Index of Items Objective Congruence) โดยกำหนดให้คะแนนค่าดัชนีความสอดคล้องในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงสอดคล้องกับเนื้อหา

คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงสอดคล้องกับเนื้อหา

คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความตรงสอดคล้องกับเนื้อหา

พิจารณาความเหมาะสมจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 0.05 ขึ้นไป จึงถือว่าแบบสอบถามนั้นมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปสอบถามได้ ซึ่งจากการให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านตรวจสอบเครื่องมือประเมิน พบว่า

แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีข้อคำถาม จำนวน 46 ข้อ โดยมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 - 1.00

แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีข้อคำถาม จำนวน 35 ข้อ โดยมีค่า IOC ระหว่าง 1.00

1.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มผู้บริหาคำเนินโครงการ และผู้ร่วมโครงการที่ไม่ใช่ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 30 คน

1.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับจากการทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอัลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ปรากฏผลคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 กลุ่มผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการ การประเมินโครงการ ыกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการ จัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.49 - 0.86 มีค่าความเชื่อมั่น 0.98

แบบสอบถามฉบับที่ 2 กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ การประเมินโครงการ ыกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41 - 0.90 มีค่าความเชื่อมั่น 0.97

2. แบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์

2.2 นำแบบสัมภาษณ์ ที่สร้างแล้วไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจคุณภาพ ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมประเด็นที่จะปรึกษา

2.3 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจแก้ไขจนสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ыกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี ถึงกลุ่มผู้บริหาร และดำเนินโครงการ และกลุ่มผู้ร่วมโครงการ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างตามที่ระบุไว้ และรับคืนด้วยตนเอง โดยได้รับคืนจำนวน 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักด้วยตนเอง ในช่วงเดือนสิงหาคม ถึงพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ตามวัน เวลาที่ผู้ให้ข้อมูลสะดวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

วิเคราะห์ข้อมูล 8 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายโยงความรู้ ของโครงการ ыกระดับคุณภาพด้านการอ่าน

การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้หลักเกณฑ์การแปลผลระดับคะแนนเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1997 : 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

พร้อมทั้งประเมินทุกด้าน และทุกรายการตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนดไว้ คือ ต้องมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ จึงใช้การสัมภาษณ์และตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) จากบุคคล 3 ฝ่าย คือ กลุ่มผู้บริหาร ผู้ดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC)
2. ค่าอำนาจจำแนกโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างรายข้อกับคะแนนรวม
3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอัลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)