

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
P	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	n = 351	
	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	12	3.40
ครูผู้สอน	339	96.60
รวม	351	100.00
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	19	5.40
ขนาดกลาง	73	20.80
ขนาดใหญ่	259	73.80
รวม	351	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 และครูผู้สอน จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 96.60 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ประกอบด้วย ขนาดเล็ก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 ขนาดกลาง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 และขนาดใหญ่ จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 3 (ต่อ)

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 351			
	$\bar{x}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.25	3	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.02	0.26	4	มาก
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.06	0.25	3	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.07	0.23	2	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.09	0.28	1	มาก
รวม	4.06	0.14		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีข้อมูลนักเรียนในทะเบียนสะสมสามารถนำไปใช้ ในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบ ทุกด้าน	4.26	0.44	1	มาก
2. มีการบริหารจัดการข้อมูลด้านพฤติกรรมข้อมูล การขาดเรียนของนักเรียนและมีระบบติดตามนักเรียน จากครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้น	3.99	0.67	6	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
3. มีสารสนเทศจากการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบพฤติกรรมนักเรียนขณะอยู่บ้านและสภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว	4.05	0.60	5	มาก
4. มีนโยบายปฏิบัติมีแผนการกำหนดเวลาในการเยี่ยมบ้านของนักเรียน	4.14	0.61	2	มาก
5. มีกระบวนการให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.08	0.54	4	มาก
6. มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนที่ชัดเจน	4.14	0.59	2	มาก
7. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้นในการให้ข้อมูลนักเรียน	3.98	0.56	7	มาก
รวม	4.06	0.25		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ มีข้อมูลนักเรียนในระเบียบสะสมสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบทุกด้าน ($\bar{X} = 4.26$) มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$) และมีนโยบายปฏิบัติมีแผนการกำหนดเวลาในการเยี่ยมบ้านของนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนเพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.03	0.53	4	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
2. มีการกำหนดเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการคัดกรองพฤติกรรมนักเรียน	4.02	0.51	5	มาก
3. มีการชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน	4.07	0.51	2	มาก
4. มีการดำเนินการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนและใช้เกณฑ์เดียวกันในการคัดกรองนักเรียน	4.08	0.55	1	มาก
5. มีการดำเนินการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนและใช้เกณฑ์เดียวกันในการคัดกรองนักเรียน	3.99	0.45	6	มาก
6. ในการพิจารณาคัดกรองนักเรียนสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนและเหตุผลการคัดกรองครูต้องเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นความลับ	4.04	0.56	3	มาก
7. ทำความเข้าใจกับนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการคัดกรองนักเรียน	3.91	0.52	7	มาก
รวม	4.02	0.26		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการดำเนินการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนและใช้เกณฑ์เดียวกันในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.08$) มีการชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 4.07$) และในการพิจารณาคัดกรองนักเรียนสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนและเหตุผลการคัดกรองครูต้องเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นความลับ ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริม
นักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายให้ครูที่ปรึกษาประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหาของนักเรียนเป็นรายกรณี	3.95	0.54	7	มาก
2. สรุปรายงานผลติดตามนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาโดยหาวิธีช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน	4.10	0.62	3	มาก
3. สร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน	4.11	0.57	2	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน	4.01	0.53	6	มาก
5. มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจหาสารเสพติดการให้ความรู้เรื่องโทษของสารเสพติดและการส่งนักเรียนกลุ่มเสี่ยงไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.07	0.51	4	มาก
6. มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิดต่อเนื่องให้ความช่วยเหลือโดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้จิตวิทยา	4.05	0.54	5	มาก
7. มีการติดตามผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.18	0.56	1	มาก
รวม	4.06	0.25		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการติดตามผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.18$) สร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.11$) และสรุป

รายงานผลติดตามนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาโดยหาวิธีช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการแก้ไขปัญหานักเรียนโดยรวมมือกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาครูที่ปรึกษา	4.05	0.48	5	มาก
2. มีการติดตามผลการแก้ปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่องขณะที่นักเรียนอยู่ในการดูแลช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญจนกว่านักเรียนจะพัฒนาให้ดีขึ้น	3.94	0.54	7	มาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่ชัดเจน	4.09	0.51	3	มาก
4. มีการจัดระบบสารสนเทศวิเคราะห์นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือทันที	4.20	0.55	1	มาก
5. มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อส่งต่อนักเรียนกลุ่มมีปัญหา	4.13	0.54	2	มาก
6. ประสานงานด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนของนักเรียนกลุ่มมีปัญหากับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.54	4	มาก
7. ดำเนินการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงในเบื้องต้นก่อนส่งต่อหากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน	4.03	0.58	7	มาก
รวม	4.07	0.23		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีมีการจัดระบบสารสนเทศวิเคราะห์นักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือทันที ($\bar{X} = 4.20$) มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อส่งต่อนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ($\bar{X} = 4.13$) และ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งต่อนักเรียน	n = 351			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ดำเนินการร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนและพิจารณาเพื่อส่งต่อนักเรียน	4.08	0.56	4	มาก
2. มีการประสานงานอย่างเป็นระบบและมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.04	0.57	6	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลแผนการส่งต่อนักเรียนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครอบคลุมและชัดเจน	4.12	0.61	2	มาก
4. โรงเรียนส่งต่อนักเรียนให้กับบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สามารถแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้	4.19	0.64	1	มาก
5. ผู้ปกครองให้ความยินยอมในการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.07	0.64	5	มาก
6. มีการแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบการส่งต่อนักเรียน	4.10	0.60	3	มาก
7. มีการรายงานผลการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.04	0.59	6	มาก
รวม	4.09	0.28		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนส่งต่อนักเรียนให้กับบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สามารถแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้ ($\bar{X} = 4.19$) มีการจัดทำข้อมูลแผนการส่งต่อนักเรียนในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครอบคลุมและชัดเจน ($\bar{X} = 4.12$) และมีการแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 - 11

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 12)		ครูผู้สอน (n= 339)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.13	0.40	4.05	0.25	0.68	.51
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.08	0.37	4.02	0.25	0.86	.39
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.26	0.43	4.06	0.24	1.66	.13
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.24	0.34	4.07	0.22	2.55	.01*
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.23	0.42	4.09	0.28	1.71	.09
รวม	4.19	0.33	4.06	0.13	1.38	.19

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกัน

อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	0.349	2	0.175	2.776	.06
ภายในกลุ่ม	21.886	348	0.063		
รวม	22.235	350			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.148	2	0.074	1.101	.33
ภายในกลุ่ม	23.325	348	0.067		
รวม	23.473	350			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.126	2	0.063	1.035	.36
ภายในกลุ่ม	21.198	348	0.061		
รวม	21.324	350			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.317	2	0.158	3.004	.05*
ภายในกลุ่ม	18.331	348	0.053		
รวม	18.648	350			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.225	2	0.112	1.421	.24
ภายในกลุ่ม	27.522	348	0.079		
รวม	27.747	350			

ตาราง 10 (ต่อ)

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	0.132	2	0.066	3.354	.04*
ภายในกลุ่ม	6.864	348	0.020		
รวม	6.997	350			

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายค่าการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.14	4.07	4.05
ขนาดเล็ก	4.14	-	0.07	0.09
ขนาดกลาง	4.07		-	0.02*
ขนาดใหญ่	4.05			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมพบว่า สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดกลางมีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่