

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด จำแนกตามสถานภาพ และเขตจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ และเขตจังหวัด

รายการ	จำนวน	
	(n = 288)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	40	13.89
ครูผู้สอน	248	86.11
รวม	288	100.00
2. เขตจังหวัด		
ระยอง	145	50.35
จันทบุรี	84	29.17
ตราด	59	20.48
รวม	288	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 และครูผู้สอน จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 และจำแนกตามเขตจังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ประกอบด้วย จังหวัดระยอง จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.35 จังหวัดจันทบุรี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 และจังหวัดตราด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 20.48

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.25	.47	5	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.27	.46	3	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.29	.45	1	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.28	.48	2	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	4.27	.48	4	มาก
รวม	4.27	.42		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.28$) และด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.27$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ส่งเสริมให้ความสำคัญในการดำเนินงานการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.39	.57	1	มาก
2. มีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.24	.68	5	มาก
3. มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่มีความชัดเจน	4.20	.69	7	มาก
4. สถานศึกษาจัดทดสอบบุคลิกภาพของนักเรียนเพื่อใช้สำหรับวางแผนในการดูแล	4.15	.75	8	มาก
5. สถานศึกษาสร้างพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม	4.21	.68	6	มาก
6. สถานศึกษาจัดเวลาให้ครูที่ปรึกษาในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.31	.69	2	มาก
7. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.24	.64	3	มาก
8. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากนักเรียน	4.23	.65	4	มาก
รวม	4.25	.47		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมให้ความสำคัญในการดำเนินงานการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.39$) สถานศึกษาจัดเวลาให้ครูที่ปรึกษา

ในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.31$) และสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.24$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดกลุ่มนักเรียน	4.32	.64	1	มาก
2. ประชุมชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน	4.25	.66	6	มาก
3. มีการกำหนดเกณฑ์แบ่งกลุ่มนักเรียนที่ชัดเจน	4.30	.63	3	มาก
4. มีการคัดกรองแบ่งกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.27	.64	4	มาก
5. สถานศึกษาพิจารณาคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลระเบียนสะสม	4.32	.70	2	มาก
6. สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มนักเรียนที่คัดกรอง	4.24	.65	7	มาก
7. มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับ โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.26	.62	5	มาก
8. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	4.22	.69	8	มาก
รวม	4.27	.46		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 5 แสดงว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัด

กลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 4.32$) สถานศึกษาพิจารณาคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.32$) และมีการกำหนดเกณฑ์แบ่งกลุ่มนักเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.25	.63	7	มาก
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน	4.26	.68	6	มาก
3. มีการจัดเตรียมเครื่องมือหรือคู่มือการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ชัดเจน	4.23	.68	8	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.27	.64	5	มาก
5. สถานศึกษาจัดแผนการโฮมรูมให้ครูที่ปรึกษาหลากหลาย สามารถนำไปใช้กับนักเรียนในที่ปรึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.35	.65	1	มาก
6. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง	4.31	.68	4	มาก
7. สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล	4.34	.61	2	มาก
8. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในแต่ละภาคเรียน	4.31	.64	3	มาก
รวม	4.29	.45		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สถานศึกษาจัดแผนการโฮมรูมให้ครูที่ปรึกษาหลากหลาย สามารถนำไปใช้กับนักเรียนในที่ปรึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.35$) สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.34$) และสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลและรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในแต่ละภาคเรียน ($\bar{X} = 4.31$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน	4.33	.64	2	มาก
2. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และสะดวกในการเรียกใช้	4.27	.64	5	มาก
3. มีการติดตามใส่ใจดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ	4.36	.67	1	มาก
4. สถานศึกษาจัดให้มีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.25	.68	7	มาก
5. สถานศึกษาจัดให้มีการป้องกัน แก้ไขปัญหาและหาวิธีการช่วยเหลือโดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย	4.28	.64	4	มาก
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของปัญหาอย่างต่อเนื่อง	4.26	.65	6	มาก
7. สถานศึกษามีการพัฒนาครูให้มีความรู้ ทักษะ ตลอดจนทั้งเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.21	.66	8	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
8. สถานศึกษาจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหานักเรียน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ นักเรียนเป็นสำคัญ	4.28	.63	3	มาก
รวม	4.28	.48		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการติดตามใส่ใจดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.36$) มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.33$) และสถานศึกษาจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหานักเรียน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.28$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งต่อ	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานส่งต่ออย่างชัดเจน	4.29	.58	4	มาก
2. สนับสนุนส่งเสริมให้มีการสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ลักษณะของปัญหาและวิธีการให้ความช่วยเหลือ	4.20	.65	8	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อ	n = 288			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
3. ผู้บริหารมีการประสานงานระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อนักเรียน เพื่อให้ทราบข้อมูลในการขอความช่วยเหลือ	4.33	.66	2	มาก
4. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการแนะนำให้คำปรึกษานักเรียนตามลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้น	4.21	.66	7	มาก
5. สถานศึกษาส่งต่อนักเรียนให้กับบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ตรงตามลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้น	4.22	.69	6	มาก
6. มีการแจ้งให้นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบถึงการส่งต่อนักเรียนทั้งการส่งต่อภายในและภายนอก	4.35	.70	1	มาก
7. ผู้บริหารมีการติดตามผลการส่งต่อและการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนของครูที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.23	.69	5	มาก
8. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสรุปรายงานผลการส่งต่อและการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.30	.69	3	มาก
รวม	4.27	.48		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งต่อโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการแจ้งให้นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบถึงการส่งต่อนักเรียนทั้งการส่งต่อภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.35$) ผู้บริหารมีการประสานงานระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อนักเรียนเพื่อให้ทราบข้อมูลในการขอความช่วยเหลือ

($\bar{X} = 4.33$) และสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสรุปรายงานผลการส่งต่อและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.30$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ และเขตจังหวัด ดังตาราง 9-16

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 40)		ครูผู้สอน (n = 248)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	.42	4.22	.47	2.21	.23
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.37	.35	4.26	.47	1.76	.05*
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.43	.33	4.27	.46	2.64	.01*
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.45	.43	4.25	.49	2.40	.50
5. ด้านการส่งต่อ	4.50	.41	4.23	.48	3.35	.39
รวม	4.43	.30	4.25	.43	3.36	.03*

*p ≤ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียนและด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา						
ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ						
นักเรียน						
	SS	df	MS	F	p	
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
ระหว่างกลุ่ม	3.783	2	1.892	9.16	.00*	
ภายในกลุ่ม	58.838	285	.206	-	-	
รวม	62.622	287	-	-	-	
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน						
ระหว่างกลุ่ม	3.100	2	1.550	7.64	.00*	
ภายในกลุ่ม	57.847	285	.203	-	-	
รวม	60.947	287	-	-	-	
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน						
ระหว่างกลุ่ม	2.116	2	1.058	5.44	.01*	
ภายในกลุ่ม	55.456	285	.195	-	-	
รวม	57.572	287	-	-	-	
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา						
ระหว่างกลุ่ม	2.533	2	1.266	5.59	.00*	
ภายในกลุ่ม	64.566	285	.227	-	-	
รวม	67.099	287	-	-	-	
5. ด้านการส่งต่อ						
ระหว่างกลุ่ม	1.873	2	.936	4.16	.02*	
ภายในกลุ่ม	64.088	285	.225	-	-	
รวม	65.961	287	-	-	-	

ตาราง 10 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
	SS	df	MS	F	p	
ภาพรวม						
ระหว่างกลุ่ม	2.546	2	1.273	7.64	.00*	
ภายในกลุ่ม	47.508	285	.167	-	-	
รวม	50.054	287	-	-	-	

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม

เขตจังหวัด	\bar{X}	จังหวัด		
		ระยอง	จันทบุรี	ตราด
ระยอง	4.23	-	0.18*	0.06
จันทบุรี	4.41	-	-	0.24*
ตราด	4.17	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีกับจังหวัดตราด มีบทบาทในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรี มีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าจังหวัดระยองและจังหวัดตราด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
ระยอง	4.22	-	0.19*	0.14
จันทบุรี	4.41	-	-	0.33*
ตราด	4.08	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีกับจังหวัดตราด มีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าจังหวัดระยองและจังหวัดตราด

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการคัดกรองนักเรียน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
		4.24	4.42	4.14
ระยอง	4.24	-	0.18*	0.10
จันทบุรี	4.42	-	-	0.28*
ตราด	4.14	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีกับจังหวัดตราด มีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าจังหวัดระยองและจังหวัดตราด

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
		4.26	4.42	4.19
ระยอง	4.26	-	0.16*	0.07
จันทบุรี	4.42	-	-	0.23*
ตราด	4.19	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีกับจังหวัดตราด มีบทบาทในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สูงกว่าจังหวัดระยองและจังหวัดตราด

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
		4.21	4.42	4.23
ระยอง	4.21	-	0.21*	0.02
จันทบุรี	4.42	-	-	0.19
ตราด	4.23	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี มีบทบาทในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าจังหวัดระยอง

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการส่งต่อ

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
		4.22	4.39	4.19
ระยอง	4.22	-	0.17*	0.03
จันทบุรี	4.39	-	-	0.20
ตราด	4.19	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 แสดงว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการส่งต่อ ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดระยองกับจังหวัดจันทบุรี มีบทบาทในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรีมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าจังหวัดระยอง