

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t-test)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาตามคุณลักษณะของระบบสารสนเทศทั้ง 5 ด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามประสบการณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจตามประเภทสถานศึกษา ขนาดและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ แบ่งตามประเภทสถานศึกษา ขนาด และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ

สถานภาพ	n = 285	
	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ประเภทสถานศึกษา		
วิทยาลัยเทคนิค	219	76.80
วิทยาลัยการอาชีพ	31	10.90
วิทยาลัยสารพัดช่าง	35	12.30
รวม	285	100.00
2. ขนาดสถานศึกษา		
ใหญ่	179	62.80
กลาง	39	13.70
เล็ก	67	25.50
รวม	285	100.00
3. ประสบการณ์		
มาก	145	50.90
น้อย	140	49.10
รวม	285	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 285 คน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา อยู่ในวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 76.80 อยู่ในวิทยาลัยการอาชีพ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 และอยู่ในวิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ

12.30 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 คน และอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 คน จำแนกตามประสบการณ์ ผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ มีประสบการณ์มาก จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 และประสบการณ์น้อย จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 49.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้าน

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านความถูกต้อง	4.02	0.56	1	มาก
2. ด้านความสมบูรณ์	3.97	0.61	4	มาก
3. ด้านตรงประเด็น	4.01	0.58	2	มาก
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	3.94	0.65	5	มาก
5. ด้านตรวจสอบได้	4.01	0.61	2	มาก
รวม	3.99	0.56		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.02$) ด้านตรงประเด็นและด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.01$) และด้านความสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.97$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านความถูกต้อง โดยรวมและ
รายข้อ

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ระบบประมวลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	4.33	0.77	1	มาก
2. ระบบวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำ	4.16	0.72	2	มาก
3. ข้อมูลต่างๆในฐานข้อมูลมีความชัดเจน	3.97	0.81	7	มาก
4. การบันทึกและแสดงผลข้อมูลจากระบบถูกต้อง	4.02	0.79	3	มาก
5. การเชื่อมโยงลิงค์ภายในระบบถูกต้อง	4.02	0.81	3	มาก
6. ระบบประมวลผลการเรียนอย่างแม่นยำ	3.99	0.85	5	มาก
7. ระบบจัดส่งไฟล์เอกสารตรงตามผู้ใช้งาน	3.98	0.85	6	มาก
8. ระบบรูดบัตรแสดงข้อมูลการเข้าออกของ นักเรียนอย่างเที่ยงตรง	3.97	0.86	7	มาก
9. ระบบแสดงผลรายงานข้อมูลอย่างชัดเจน	3.94	0.85	9	มาก
10. มีการป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์	3.85	0.99	10	มาก
รวม	4.02	0.56		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความถูกต้องโดยรวมมีคะแนน
เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือระบบประมวลผล
ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.33$) ระบบวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำ ($\bar{X} = 4.16$) การบันทึกและ
แสดงผลข้อมูลจากระบบถูกต้องและการเชื่อมโยงลิงค์ภายในระบบถูกต้อง ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนรายการ
ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือมีการป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.85$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านความสมบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
	n = 285			
1. ข้อมูลในระบบหลากหลายเพียงพอต่อการใช้งาน	4.01	0.84	3	มาก
2. ข้อมูลในฐานะข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	4.01	0.77	3	มาก
3. ข้อมูลในระบบครอบคลุมการใช้งานทุกระบบงาน	4.02	0.85	1	มาก
4. ข้อมูลที่ได้รับจากการประมวลผลครบถ้วน	4.00	0.82	5	มาก
5. ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นเพียงพอต่อการใช้งาน	3.92	0.87	8	มาก
6. ข้อมูลจากการประมวลผลนำไปใช้งานได้กับผู้ใช้ทุกระดับ	4.02	0.81	1	มาก
7. ข้อมูลนักเรียนนักศึกษาครบถ้วนทุกชั้นปีทุกแผนกวิชา	3.96	0.88	6	มาก
8. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด	3.91	0.85	9	มาก
9. รายงานแสดงผลข้อมูลครบถ้วน	3.89	0.87	10	มาก
10. มีคู่มือการใช้งานครบทุกระดับผู้ใช้งาน	3.93	0.90	7	มาก
รวม	3.97	0.61		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านความสมบูรณ์โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อมูลจากการประมวลผลนำไปใช้งานได้กับผู้ใช้ทุกระดับและข้อมูลในระบบครอบคลุมการใช้งานทุกระบบงาน ($\bar{X} = 4.02$) ข้อมูลในฐานะข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์และข้อมูลในระบบหลากหลายเพียงพอต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 4.01$) และข้อมูลที่ได้รับจากการประมวลผลครบถ้วน ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือรายงานแสดงผลข้อมูลครบถ้วน ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านตรงประเด็น โดยรวมและรายข้อ

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ข้อมูลในฐานข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน	4.14	0.83	1	มาก
2. รูปแบบของการแสดงผลเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้งาน	4.05	0.81	2	มาก
3. ระบบประมวลผลข้อมูลได้ตรงความต้องการของผู้ใช้	3.98	0.79	8	มาก
4. รายงานข้อมูลต่างๆตรงตามความต้องการของแต่ละงาน	4.00	0.82	3	มาก
5. รูปแบบรายงานเป็นระเบียบชัดเจนถูกต้องนำไปใช้ได้	3.98	0.82	8	มาก
6. ระบบประมวลผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	3.99	0.80	6	มาก
7. ระบบแสดงผลข้อมูลได้ตรงตามที่ค้นหา	3.99	0.83	6	มาก
8. ครู เจ้าหน้าที่นำข้อมูลจากระบบไปปฏิบัติงานได้จริง	3.96	0.77	10	มาก
9. ผู้บริหารนำข้อมูลจากระบบไปพัฒนาสถานศึกษาได้	4.00	0.86	3	มาก
10. นักเรียนสามารถเข้าดูผลการเรียนได้	4.00	0.86	3	มาก
รวม	4.01	0.58		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านตรงประเด็น โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อมูลในฐานข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.14$) รูปแบบของการแสดงผลเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.05$) และรายงานข้อมูลต่าง ๆ ตรงตามความต้องการของแต่ละงาน ผู้บริหารนำข้อมูลจากระบบไปพัฒนาสถานศึกษาได้ นักเรียนสามารถเข้าดูผลการเรียนได้ ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือครู เจ้าหน้าที่นำข้อมูลจากระบบไปปฏิบัติงานได้จริง ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ด้านทันต่อเหตุการณ์ โดยรวมและรายข้อ

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ระบบประมวลผลข้อมูลต่างๆ ได้รวดเร็ว	4.02	0.86	1	มาก
2. ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันความต้องการ	3.94	0.79	5	มาก
3. มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.87	9	มาก
4. มีการปรับปรุงข้อมูลบุคลากรให้ทันสมัยตลอดเวลา	3.94	0.87	5	มาก
5. ข้อมูลงานทะเบียน นักเรียนเป็นปัจจุบัน	3.90	0.85	9	มาก
6. ระบบงานต่างๆ มีการปรับข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลา	3.93	0.90	7	มาก
7. ระบบมีการแจ้งเตือนผลการเรียนนักศึกษา	3.95	0.92	3	มาก
8. ระบบมีการแจ้งเตือนเมื่อมีจดหมายเข้า	3.91	0.89	8	มาก
9. ระบบมีการพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.91	3	มาก
10. มีการบำรุงรักษาระบบอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.85	2	มาก
รวม	3.94	0.65		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ด้านทันต่อเหตุการณ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือระบบประมวลผลข้อมูลต่างๆ ได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.02$) มีการบำรุงรักษาระบบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$) และระบบมีการพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง ระบบมีการแจ้งเตือนผลการเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอและข้อมูลงานทะเบียนนักเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.90$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านตรวจสอบได้ โดยรวมและรายข้อ

ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
	n = 285			
1. มีการตรวจสอบการเข้าถึงระบบของผู้ใช้งาน	4.09	0.82	1	มาก
2. ข้อมูลในฐานข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมีแหล่งที่มาชัดเจน	4.04	0.90	4	มาก
3. สามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังได้	4.07	0.84	2	มาก
4. มีการตรวจสอบข้อมูลตารางเรียน การประเมินผลการเรียน	4.02	0.80	5	มาก
5. มีระบบการแจ้งเตือนข้อผิดพลาด	3.96	0.87	7	มาก
6. มีการตรวจสอบการตั้งค่าระบบ	3.96	0.83	7	มาก
7. มีการตรวจสอบข้อมูลการรูดบัตรของนักเรียน	3.94	0.91	10	มาก
8. มีการคัดกรองข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบ	3.99	0.84	6	มาก
9. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้งาน	3.96	0.89	9	มาก
10. มีการเข้ารหัสผ่านก่อนเรียกใช้ข้อมูล	4.07	0.86	2	มาก
รวม	4.01	0.61		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านตรวจสอบได้ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการตรวจสอบการเข้าถึงระบบของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 4.09$) สามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังได้ และมีการเข้ารหัสผ่านก่อนเรียกใช้ข้อมูล ($\bar{X} = 4.07$) ข้อมูลในฐานข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมีแหล่งที่มาชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการตรวจสอบข้อมูลการรูดบัตรของนักเรียน ($\bar{X} = 3.94$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษาของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ ปรากฏดังตารางที่ 9 – 13

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษาของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ

ระบบบริหารจัดการ อาชีวศึกษา	วิทยาลัย เทคนิค n = 23			วิทยาลัย การอาชีพ n = 31			วิทยาลัย สารพัดช่าง n = 16			รวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านความถูกต้อง	4.05	0.56	มาก	4.16	0.59	มาก	3.75	0.44	มาก	4.02
2. ด้านความสมบูรณ์	3.99	0.62	มาก	4.12	0.65	มาก	3.72	0.44	มาก	3.97	0.61
3. ด้านตรงประเด็น	4.02	0.60	มาก	4.15	0.62	มาก	3.83	0.39	มาก	4.01	0.58
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	3.99	0.63	มาก	3.95	0.88	มาก	3.66	0.47	มาก	3.94	0.65
5. ด้านตรวจสอบได้	4.01	0.61	มาก	4.19	0.73	มาก	3.85	0.49	มาก	4.01	0.61
รวม	4.01	0.56	มาก	4.11	0.65	มาก	3.76	0.35	มาก	3.99	0.56

จากตาราง 9 แสดงว่าความพึงพอใจของครูวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.05$) ด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.02$) และด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.01$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านความสมบูรณ์และด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.99$)

ความพึงพอใจของครูวิทยาลัยการอาชีพที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.19$) ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.16$) และด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.95$)

ความพึงพอใจของครูวิทยาลัยสารพัดช่างที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.85$) ด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 3.83$) และด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.66$)

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษาของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ โดยรวมและรายด้าน

ระบบบริหารจัดการ อาชีวศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.31	1.65	5.42	0.01*
	ภายในกลุ่ม	282	86.03	.31		
	รวม	284	89.33			
2. ด้านความสมบูรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.93	1.46	4.04	0.02*
	ภายในกลุ่ม	282	102.45	.36		
	รวม	284	105.38			
3. ด้านตรงประเด็น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	0.90	2.68	0.07
	ภายในกลุ่ม	282	94.33	.34		
	รวม	284	96.75			
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.25	1.63	3.94	0.02*
	ภายในกลุ่ม	282	116.35	.41		
	รวม	284	119.60			
5. ด้านตรวจสอบได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.88	.94	2.53	0.08
	ภายในกลุ่ม	282	105.05	.37		
	รวม	284	106.93			

*p < .05

จากตาราง 10 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านตรงประเด็นและด้านตรวจสอบได้ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์และด้านทันต่อเหตุการณ์แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษาเป็นรายคู่เฉพาะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยวิธีของ Scheffe ผลวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 11 - 13

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านความถูกต้อง

ประเภทสถานศึกษา	ประเภทสถานศึกษา			
	วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง	
	\bar{X}	4.05	4.16	3.75
วิทยาลัยเทคนิค	4.05	-	-0.11	0.30*
วิทยาลัยการอาชีพ	4.16		-	-0.41*
วิทยาลัยสารพัดช่าง	3.75			-

*p < .05

จากตาราง 11 พบว่าระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความถูกต้องจำแนกตามประเภทสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยสารพัดช่างของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้านความถูกต้อง มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านความสมบูรณ์

ประเภทสถานศึกษา	ประเภทสถานศึกษา			
	วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง	
	\bar{X}	3.99	4.12	3.72
วิทยาลัยเทคนิค	3.99	-	-0.13	0.27
วิทยาลัยการอาชีพ	4.12		-	0.40*
วิทยาลัยสารพัดช่าง	3.72			-

*p < .05

จากตาราง 12 พบว่าระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความสมบูรณ์ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้านความสมบูรณ์ มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยสารพัดช่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านความทันต่อเวลา

ประเภทสถานศึกษา	ประเภทสถานศึกษา			
	วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยการอาชีพ	วิทยาลัยสารพัดช่าง	
	\bar{X}	3.99	3.95	3.66
วิทยาลัยเทคนิค	3.99	-	0.04	0.33*
วิทยาลัยการอาชีพ	3.95	-	-	0.29
วิทยาลัยสารพัดช่าง	3.66	-	-	-

*p < .05

จากตาราง 13 พบว่าระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ด้านทันต่อเวลาจำแนกตามประเภทสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้านทันต่อเวลา มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยสารพัดช่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ ปรากฏผลดังตาราง 14 – 15

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระบบบริหารการ จัดการอาชีวศึกษา	ขนาดใหญ่ n = 67			ขนาดกลาง n = 39			ขนาดเล็ก n = 179			รวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.
	ป			บ			ค				
1. ด้านความถูกต้อง	4.04	0.60	มาก	3.95	0.41	มาก	4.02	0.55	มาก	4.02	0.56
2. ด้านความสมบูรณ์	3.97	0.65	มาก	3.94	0.48	มาก	3.99	0.57	มาก	3.97	0.61
3. ด้านตรงประเด็น	3.99	0.63	มาก	4.06	0.41	มาก	4.04	0.52	มาก	4.01	0.58
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	3.98	0.67	มาก	3.81	0.62	มาก	3.91	0.60	มาก	3.94	0.65
5. ด้านตรวจสอบได้	3.99	0.65	มาก	3.97	0.49	มาก	4.10	0.59	มาก	4.01	0.61
รวม	3.99	0.60	มาก	3.94	0.41	มาก	4.01	0.50	มาก	3.99	0.56

จากตาราง 14 แสดงว่าครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยขนาดใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.04$) ด้านตรงประเด็น ด้านตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.99$) และด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านความสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.97$)

ครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยขนาดกลางมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.06$) ด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.97$) และด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.81$)

ครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยขนาดเล็กมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.10$) ด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.04$) และด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน

ระบบบริหารจัดการ อาชีวศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	.30	.15	.48	.62
	ภายในกลุ่ม	282	89.03	.32		
	รวม	284	89.33			
ด้านความสมบูรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.06	.03	.09	.92
	ภายในกลุ่ม	282	105.32	.37		
	รวม	284	105.38			
ด้านตรงประเด็น	ระหว่างกลุ่ม	2	.25	.12	.36	.70
	ภายในกลุ่ม	282	95.88	.34		
	รวม	284	96.12			
ด้านทันต่อเหตุการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	.52	1.23	.29
	ภายในกลุ่ม	282	118.56	.42		
	รวม	284	119.60			
ด้านตรวจสอบได้	ระหว่างกลุ่ม	2	.70	.35	.93	.40
	ภายในกลุ่ม	282	106.23	.38		
	รวม	284	106.93			

*p < .05

จากตาราง 15 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบ แบบวัดความพึงพอใจ ปรากฏผลดังตาราง 16 – 17

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประสบการณ์ผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ

ระบบบริหารการจัดการ อาชีวศึกษา	ประสบการณ์มาก n = 145			ประสบการณ์น้อย n = 140			รวม n = 285	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านความถูกต้อง	3.96	0.56	มาก	4.09	0.55	มาก	4.02
2. ด้านความสมบูรณ์	3.88	0.61	มาก	4.05	0.60	มาก	3.97	0.61
3. ด้านตรงประเด็น	3.95	0.61	มาก	4.07	0.55	มาก	4.01	0.58
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	3.90	0.66	มาก	3.98	0.64	มาก	3.94	0.65
5. ด้านตรวจสอบได้	3.94	0.60	มาก	4.08	0.63	มาก	4.01	0.61
รวม	3.93	0.56	มาก	4.06	0.54	มาก	3.99	0.56

จากตาราง 16 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์มากต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 3.96$) ด้านตรงประเด็น ($\bar{X} = 3.95$) และด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านความสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.88$)

ความพึงพอใจของครูที่มีประสบการณ์น้อยต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.09$) ด้านตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.08$) และด้านความตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประสบการณ์ผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจ

ระบบบริหารจัดการ อาชีวศึกษา	ประสบการณ์มาก n = 145			ประสบการณ์น้อย n = 140			t	p
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
	1. ด้านความถูกต้อง	3.96	0.56	มาก	4.09	0.55		
2. ด้านความสมบูรณ์	3.88	0.61	มาก	4.05	0.60	มาก	-2.36	0.02*
3. ด้านตรงประเด็น	3.95	0.61	มาก	4.07	0.55	มาก	-1.63	0.10
4. ด้านทันต่อเหตุการณ์	3.90	0.66	มาก	3.98	0.64	มาก	-1.04	0.30
5. ด้านตรวจสอบได้	3.94	0.60	มาก	4.08	0.63	มาก	-2.00	0.05*
รวม	3.93	0.56	มาก	4.06	0.54	มาก		

*p < .05

จากตาราง 17 แสดงว่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของครูประสบการณ์มากและประสบการณ์น้อย พบว่า ครูประสบการณ์น้อยมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษามากกว่าครูประสบการณ์มากในทุกด้าน โดยด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์และด้านตรวจสอบได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านตรงประเด็นและด้านทันต่อเหตุการณ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี