

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ปีงบประมาณ 2560 จำนวน 13,580 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ปีงบประมาณ 2560 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้เขตจังหวัดเป็นชั้นในการแบ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 375 คน ประกอบด้วย บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 159 คน จังหวัดระยอง จำนวน 131 คน จังหวัดตราด จำนวน 85 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตจังหวัด

เขตจังหวัด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จันทบุรี	5,740	159
ระยอง	4,760	131
ตราด	3,080	85
รวม	13,580	375

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด มีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ซึ่งกำหนดคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55)

5 หมายถึง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับมาก

3 หมายถึง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับน้อย

1 หมายถึง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ

2. สร้างแบบสอบถามตามที่ได้ศึกษาแล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่คุณวุฒิเสนอแนะเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มทดลอง ที่เป็นบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเท่ากับ 0.37 - 0.79

5. นำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงนายกเทศมนตรี องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด และกำหนดวันรับคืนแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณหาค่าทางสถิติดังกล่าว โดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55)

- | | | |
|-------------|---------|---|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง | มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3. เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และหากพบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe') และนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำในรูปตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน

1. ค่าร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC)
2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม
3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ตามความคิดเห็นบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และหากพบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเขตจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน ในจันทบุรี ระยอง และตราดจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเขตจังหวัด

รายการ	จำนวน	
	(n = 375)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย	225	60.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก	150	40.00
รวม	375	100.00
2. เขตจังหวัด		
จันทบุรี	159	42.40
ระยอง	131	34.93
ตราด	85	22.67
รวม	375	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดจันทบุรี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดระยอง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93 และเขตจังหวัดตราด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ปรากฏผลดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวม และรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา		n = 375			
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	ด้านการบริหารวิชาการ	3.84	0.36	3	มาก
2.	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.80	0.37	4	มาก
3.	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.93	0.39	1	มาก
4.	ด้านการบริหารทั่วไป	3.87	0.39	2	มาก
รวม		3.86	0.24	-	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.84$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.80$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารวิชาการ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ	4.06	0.67	2	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรการนำไปใช้และประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.85	0.68	5	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมาย ทิศทาง ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	3.74	0.72	7	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.72	0.74	9	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.73	0.67	8	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.62	0.76	10	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.76	0.82	6	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.91	0.77	4	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	4.09	0.72	1	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการบริหารวิชาการ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลแนวการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	3.94	0.64	3	มาก
รวม	3.84	.36	-	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.06$) และการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามและประเมินผลแนวการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารงบประมาณ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ	3.75	0.62	7	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ	3.72	0.77	10	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนใช้จ่ายงบประมาณ	3.85	0.67	2	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการบริหารงบประมาณ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
4. การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.85	0.78	5	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ด้านงบประมาณ	3.73	0.73	9	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกำกับติดตามการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.75	0.66	8	มาก
7. การมีส่วนร่วมพิจารณา ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา	3.87	0.68	1	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.85	0.72	3	มาก
9. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา	3.80	0.85	6	มาก
10. การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	3.85	0.72	4	มาก
รวม	3.80	0.37	-	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมพิจารณาดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) การมีส่วนร่วมในการวางแผนใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 3.85$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายชื่อ

ด้านการบริหารงานบุคคล	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.12	0.70	2	มาก
2. การมีส่วนร่วมพิจารณาคัดเลือกและสรรหาบุคลากรเข้ามาทำงานในสถานศึกษา	3.92	0.71	5	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.84	0.74	6	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.82	0.78	8	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.81	0.71	9	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.77	0.79	10	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	3.83	0.81	7	มาก
8. มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา	3.97	0.77	4	มาก
9. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสถานศึกษา	4.21	0.70	1	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานบุคคล	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ในการสืบสวน สอบสวนความผิดทางวินัย ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.97	0.65	3	มาก
รวม	3.93	0.39	-	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) การมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) และการมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการสืบสวน สอบสวนความผิดทางวินัยของครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารทั่วไป
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารทั่วไป	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	3.82	0.67	10	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.83	0.78	8	มาก
3. การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนกำหนดการบริหารและการจัดการศึกษา	3.92	0.72	2	มาก
4. การมีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษา	3.83	0.81	9	มาก
5. การมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่ของสถานศึกษา	3.84	0.77	7	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	0.69	6	มาก
7. การมีส่วนร่วมประสานการทำงานกับชุมชนและท้องถิ่น	3.92	0.66	1	มาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาให้ประชาชนรับทราบ	3.89	0.70	4	มาก
9. การมีส่วนร่วม ในการดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	3.89	0.84	5	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการบริหารทั่วไป	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบฐานข้อมูล และกำหนดแผนรับนักเรียนในสถานศึกษา	3.90	0.72	3	มาก
รวม	3.87	0.39	-	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมประสานการทำงานกับชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.92$) การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนกำหนดการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) และการมีส่วนร่วมในการจัดระบบฐานข้อมูลและกำหนดแผนรับนักเรียนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตจังหวัด ปรากฏผลดังตาราง 8 - 12

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์น้อย (n = 225)		ประสบการณ์มาก (n = 150)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.85	0.37	3.83	0.36	0.33	0.74
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.82	0.38	3.78	0.37	0.91	0.36
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.92	0.39	3.94	0.38	0.42	0.68
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.84	0.39	3.90	0.39	1.38	0.17
รวม	3.86	0.24	3.86	0.24	0.25	0.80

*p ≤ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด

บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	Df	MS	F	p
1. ด้านการบริหารวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.277	2	0.638	4.90	0.01*
ภายในกลุ่ม	48.434	372	0.130	-	-
รวม	49.711	374	-	-	-
2. ด้านการบริหารงบประมาณ					
ระหว่างกลุ่ม	1.200	2	0.600	4.39	0.01*
ภายในกลุ่ม	50.838	372	0.137	-	-
รวม	52.038	374	-	-	-
3. ด้านการบริหารงานบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	0.421	2	0.211	1.42	0.24
ภายในกลุ่ม	55.201	372	0.148	-	-
รวม	55.623	374	-	-	-
4. ด้านการบริหารทั่วไป					
ระหว่างกลุ่ม	0.391	2	0.195	1.27	0.28
ภายในกลุ่ม	57.169	372	0.154	-	-
รวม	57.560	374	-	-	-
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	0.673	2	0.337	6.04	0.00*
ภายในกลุ่ม	20.743	372	0.056	-	-
รวม	21.417	374	-	-	-

ลขสทธของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
จันทบุรี	3.91	-	0.07	0.11*
ระยอง	3.84	-	-	0.04
ตราด	3.80	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี และเขตจังหวัดตราดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรี มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดตราด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารวิชาการ

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
		3.91	3.80	3.78
จันทบุรี	3.91	-	0.11*	0.13*
ระยอง	3.80	-	-	0.02
ตราด	3.78	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารวิชาการ พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี เขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรีมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารงบประมาณ

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
		3.87	3.76	3.74
จันทบุรี	3.87	-	0.11*	0.13*
ระยอง	3.76	-	-	0.02
ตราด	3.74	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี เขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรีมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี