



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## บรรณานุกรม

- ก่อเกียรติ พุฒหอม. (2555). สภาพและปัญหากระบวนการบริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- จรูณี เก้าเอี้ยน. (2556). เทคนิคการบริหารวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. ยะลา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จอมพงษ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑาทิพย์ ชัยบัณฑิต. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). คู่มือสู่องค์กรแห่งความสำเร็จ. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธานี มาลาศรี. (2554). การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธีระ รุญเจริญ และคณะ. (2554). ผู้ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : ทิรณสาร.
- นันทพร เตศิริ. (2554). พฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2556). การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ลกรุ๊ป.
- บรรจบ บุญจันทร์. (2556). การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประภาวัลย์ สิงห์วัฒน์. (2556). แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้  
 ในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงษ์ศักดิ์ สวัสดิ์มงคล. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารวิชาการกับวินัย  
 ในการ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พรทิพย์ ไชยประณีธาน. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของวัฒนธรรมองค์การ  
 และการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา :  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พรทิศา วันตา. (2553). องค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี  
 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัทธ์สิตา มีบุญ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
 กับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชามณูช ม่วงแก้ว. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
 กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พิมพ์ภา ธรรมสิทธิ์. (2554). หลักการบริหารการศึกษา. อุดรดิตต์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- ไพลิน บุญนา. (2559). ลักษณะความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).  
 จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- ไพศาล โกพัฒนตา, สุริยงค์ ชวนขยัน, และสมสรรณุก์ วงษ์อยู่น้อย. (2560). “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้.” วารสารวิจัยรำไพพรรณี. 11 (2) : 100 - 110.
- มหาวิทยาลัยสุรนารี. (2554). การจัดการโครงการ. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://eng.sut.ac.th/me/doc1/ME/426300/Entreperneurs%203.ppt>. 2 พฤษภาคม 2554.
- ยุรพร ศุภรัตน์. (2553). องค์กรเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รสสุคนธ์ มั่นคง. (2558). การพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- รุชดี ตันนะกิจ. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วิจารณ์ พานิช. (2552). การจัดการความรู้ : ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ลักษณ์.
- วิทยา สุหฤตดำรง. (2554). **Process และ Operation** คืออะไร. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.kmitnbxmie8.com>. 2 พฤษภาคม 2554.
- สมเกียรติ บาลลา. (2554). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อำเภอเมืองประทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
- สัμμα ธรนิษฐ์. (2553). ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. (2561). แผนพัฒนาการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. จันทบุรี : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579). กรุงเทพฯ : פרิกหวานกราฟฟิค.

- สิริกาญจน์ จิระสาคร. (2553). การศึกษาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุจิตรา ชนानันท์. (2552). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุจิตรา สิทธิณรงค์. (2553). ความพึงพอใจของครูต่อการมีภาวะผู้นำทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอทับปุด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุจิตราภรณ์ สำเภาอินทร์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ราชบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). หลักการ ทฤษฎี และนวัตกรรมการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุธีรา ราษฎร์รินทร์. (2555). “อิทธิพลที่มีผลต่อการเรียนรู้ขององค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรในสถาบันพลศึกษา,” วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ. 12 (2) : 93 - 96.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- อมร สายใจ. (2556). องค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558). การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อารีย์ น้ำใจดี. (2556). สมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อำนาจ ศรีพูนสุข. (2551). องค์กรแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- อิสริย์ พงศ์มลานนท์. (2551). ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Bennette, J. and O' Brien, M. (1994). "The Building Block of the Learning Organization," **Training**. 31 (6) : 41 - 49.
- Campbell, R.F. and et al. (1971). **Education Administration**. New York: University of Michigan.
- Davenport, T. H. and Prusak, L. (2000). **Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know**. Boston: Harvard Business School.
- Fester, J. and Kettl, D. (1991). **The Politics of the Administrative Process**. New Jersey: Chatham House Publishing.
- Francis, D. and Young, D. (1979). **Improving Work Groups: A Practical Manual for Team Building**. San Diego, Calif: University Associates.
- Fulmer, R. and Key, B. (1998). "A Conversation with Peter Senge: New Developments in Organizational Learning," **Organizational Dynamics**. 27 (2) : 330 - 335.
- Garvin, D. A. (1993). **Learning Organization**. Boston: Harvard University Press.
- Gephart, M. A. and et al. (1996). "Learning Organizations Come Alive," **Training and Development**. 50 (12) : 230.
- Goh, S. C. (September 2003). "Toward Learning Organization : The Strategic Building Blocks," **S.A.M. Advanced Management Journal**. 3 (5) : 1 - 2.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw - Hill.
- Gorton, A. R. (1983). **School Leadership and Administration : Important Concepts, Case Studies, and Simulations**. Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001). **Educational Administration : Theory, Research and Practice**. 6 th ed. New York: McGraw - Hill.
- Jesse, B. (1999). **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper and Row.
- Kenneth, C. and Jane P. (2000). **Management Information Systems: Organization and Technology in the Networked Enterprise**. 6 th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Knezevich, S. J. (1984). **Administration of Public Education**. 4 th ed. New York: Harper and Row.

- Koontz, H. and O'Donnell, C. (1972). **Principle of Management**. New York: McGraw - Hill.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," **Educational and Psychological Measurement**. 30 (3) : 608 - 610.
- Lee, C. C. and Yang, J. (2000). "Knowledge Value Chain," **Journal of Management Development**. 19 (9) : 783 - 793.
- Marquardt, M. (1996). **Building the Learning Organization**. New York: McGraw - Hill.
- Marquardt, M. and Reynolds, A. (1994). **The Global Learning Organization**. New York: IRWIN, Professional Publishing.
- Moilanen, R. (2001). "Diagnostic Tools for Learning Organizations," **The Learning Organization**. 8 (1) : 6 - 20.
- Osborne, D. R. (1997). **The Learning Organization and Leadership for the College System**. Newfoundland: Memorial University.
- Rummler, G. and Ramias, A. (2006). **Potential Pitfalls on the Road to a Process Managed Organization (PMO) : Part 1 : the Organization as System Lens**. Newton: BPTrend.
- Seaford, S. E. (2004). "The Manifestation of the Disciplines of a Learning Organization in Coalition of Essential Schools and Their Critical Friends Groups," **Dissertation Abstracts International**. 64 (8) : 2734 - A.
- Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline Field Book : Strategies and Tools for Building a Learning Organization**. New York: Doubleday.
- Stata, R. (1989). "Organizational Learning - The Key to Management Innovation," **Sloan Management Review**. 30 (3) : 63 - 74.
- Ubben, G. C., Hughes, L. W. and Norris, C. J. (2001). **The Principal : Creative Leadership for Effective Schools**. 4 th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Vera, D. and Crossan, M. (2003). Organization Learning and Knowledge Management: Toward an Integrative Framework. **Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management**. Oxford: Blackwell Publishing.
- Wheeler, L. L. (2003). "Building a Learning Organization: A Native American Experience," **Dissertation Abstracts International**. 63 (7) : 2438 - A.



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี





ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรณ์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรณ์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีประเสริฐศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียมาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรพ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตราษตระการคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขขลิ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือนางสาวสิริภาญจน์ จิระสาคร เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญบุคลากรดังกล่าวเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เตชาวุฒิ วานิชสรณ์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี

๒๒๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล”

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุทธยา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือนางสาวจิราพร สามัญ เป็นผู้มี ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญบุคลากรดังกล่าวเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรพ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๓ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/๒๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนางสาวสุทธยา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียมาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวสุทธยา อร่ามรัตน์ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรรรพ์)  
ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๓ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวสุทญา อร่ามรัตน์ เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชาวุฒิ วานิชสรณ์)  
ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐  
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับสอบถามครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางสาวสุทญา อร่ามรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....ปี

2. ขนาดของสถานศึกษา

( ) ขนาดเล็ก ( นักเรียนตั้งแต่ 500 คนลงมา )

( ) ขนาดกลาง ( นักเรียนตั้งแต่ 501- 1,499 คน )

( ) ขนาดใหญ่ ( นักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป )

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 17

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โปรดอ่านรายละเอียดเกี่ยวกับ  
ข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่า ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา  
อยู่ในระดับใดโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับระดับความเป็นองค์กร  
แห่งการเรียนรู้ตามคะแนนซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
0	มีการสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ		✓			

จากตัวอย่างข้อ 0 แสดงว่า ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในประเด็น  
มีการสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้  
ระดับมากเป็นต้น

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>ความรู้แห่งตน</b>						
1	มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
2	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นสนใจแสวงหาความรู้ แสวงหาโอกาสการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการศึกษาอยู่เสมอ					
3	ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ วิทยาการ นวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น					
4	มีการสร้างหรือหาแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเสมอ					
5	บุคลากรสามารถเลือกและหาวิธีพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าและความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
6	บุคลากรในโรงเรียนมีความคิดที่จะสร้างสรรค์ในการสร้างผลงานสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
7	บุคลากรมีวิสัยทัศน์ในการมองสภาพการทำงาน และมีการพัฒนาศักยภาพของตนในการทำงานอยู่เสมอ					
<b>แบบแผนทางความคิด</b>						
8	ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความคิด ความเชื่อ กระบวนการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม					

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
9	ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปรับแนวคิดแนวการปฏิบัติงานสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
10	ส่งเสริมให้บุคลากรยอมรับในเหตุผลความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน					
11	ส่งเสริมให้บุคลากรยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในทางสร้างสรรค์					
12	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน พิจารณา ทบทวน ใ้ไตร่ตรองสถานการณ์ต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
13	บุคลากรสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานแล้วเลือกวิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด					
14	บุคลากรคิดว่าปัญหาในการทำงานไม่ใช่อุปสรรค แต่เป็นโอกาสในการพัฒนางานเสมอ					
<b>การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>						
15	สนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
16	ส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์ของตนเองได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์หลัก					
17	บุคลากรในโรงเรียนมีการแสดงวิสัยทัศน์ร่วมกันเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กร					
18	มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนความรู้แนวคิด วิสัยทัศน์ของตนเองเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน					

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
19	ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรวางแผนการปฏิบัติงานของตนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
20	บุคลากรเห็นเป้าหมายชัดเจนและร่วมกันทำงานเพื่อองค์กร					
21	บุคลากรมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการทำงานส่วนตัวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
<b>การเรียนรู้เป็นทีม</b>						
22	สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเสวนาวิชาการเพื่อให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์การทำงานอยู่เสมอ					
23	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันประสบการณ์ทำงานร่วมกัน					
24	มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ					
25	บุคลากรเข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
26	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถทำงานทดแทนกันได้					
27	บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานร่วมกันในรูปแบบของทีม โดยมีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน					

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
28	บุคลากรสามารถนำปัญหามาแก้ไข ปรับปรุงและร่วมกันพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>การคิดเชิงระบบ</b>						
29	ส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในทิศทางเดียวกัน					
30	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการวางแผนและจัดระบบการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
31	ส่งเสริมให้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
32	ส่งเสริมให้บุคลากรมีกระบวนการคิดการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนอยู่เสมอ					
33	มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงานบุคลากรในครั้งต่อไปอย่างสม่ำเสมอ					
34	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ซับซ้อนได้อย่างเป็นระบบ					
35	บุคลากรสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองพร้อมทั้งนำข้อผิดพลาด มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานอยู่เสมอ					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ง  
คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ความรอบรู้แห่งตน</b>									
1.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากร ในสถานศึกษาได้พัฒนาตนเองและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากร ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
2.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น สนใจแสวงหาความรู้ แสวงหาโอกาสการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการศึกษายู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
3.	ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ วิทยาการ นวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
4.	มีการสร้างหรือหาแรงบันดาลใจในการ ปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
5.	บุคลากรสามารถเลือกและหาวิธีพัฒนา ตนเองเพื่อความก้าวหน้าและความเป็นเลิศ ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
6.	บุคลากรในโรงเรียนมีความคิดที่จะ สร้างสรรค์ในการสร้างผลงานสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
7.	บุคลากรมีวิสัยทัศน์ในการมองสภาพ การทำงานและมีการพัฒนาศักยภาพ ของตนในการทำงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
		<b>แบบแผนทางความคิด</b>							
8.	ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความคิด ความเชื่อกระบวนการที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
9.	ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปรับแนวคิด แนวการปฏิบัติงานสอนให้สอดคล้องกับ นโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
10.	ส่งเสริมให้บุคลากรยอมรับในเหตุผล ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
11.	ส่งเสริมให้บุคลากรยอมรับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในทางสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
12.	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการวางแผนการปฏิบัติงาน พิจารณา ทบทวน ไตร่ตรองสถานการณ์ต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจปฏิบัติงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
13.	บุคลากรสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงานแล้วเลือกวิธีแก้ปัญหา ที่ดีที่สุด	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
14.	บุคลากรคิดว่าปัญหาในการทำงานไม่ใช่ อุปสรรค แต่เป็นโอกาสในการพัฒนางาน เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>									
15.	สนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
16.	ส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์ของ ตนเองได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์หลัก	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
17.	บุคลากรในโรงเรียนมีการแสดงวิสัยทัศน์ ร่วมกันเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนา องค์กร	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
18.	มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรมีการ แลกเปลี่ยนความรู้แนวคิด วิสัยทัศน์ ของตนเองเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน ในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
19.	ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรวางแผน การปฏิบัติงานของตนให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
20.	บุคลากรเห็นเป้าหมายชัดเจนและร่วมกัน ทำงานเพื่อองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
21.	บุคลากรมีวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย การทำงานส่วนตัวที่สอดคล้องกับ เป้าหมายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
<b>การเรียนรู้เป็นทีม</b>									
22.	สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเสวนา วิชาการเพื่อให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ การทำงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
23.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปัน ประสบการณ์ทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
24.	มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรในสถาน ศึกษาเกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
25.	บุคลากรเข้าใจและยอมรับความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและสามารถทำงานร่วมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
26.	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้สามารถทำงานทดแทนกันได้	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
27.	บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ร่วมกันในรูปแบบของทีมโดยมีโครงสร้าง การทำงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
28.	บุคลากรสามารถนำปัญหามาแก้ไข ปรับปรุงและร่วมกันพัฒนาโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
		<b>การคิดเชิงระบบ</b>							
29.	ส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา ในทิศทางเดียวกัน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
30.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการวางแผนและจัด ระบบการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
31.	ส่งเสริมให้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
32.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีกระบวนการคิด การดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
33.	มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผล มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงาน บุคลากรในครั้งต่อไปอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
34.	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ซับซ้อนได้ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
35.	บุคลากรสามารถประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองพร้อมทั้งนำ ข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางาน อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก จ  
คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นองค์กร  
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
<b>ความรู้รอบรู้แห่งตน</b>		<b>การเรียนรู้เป็นทีม</b>	
1.	0.64	22.	0.70
2.	0.80	23.	0.75
3.	0.75	24.	0.85
4.	0.75	25.	0.74
5.	0.71	26.	0.83
6.	0.76	27.	0.85
7.	0.70	28.	0.87
<b>แบบแผนทางความคิด</b>		<b>การคิดเชิงระบบ</b>	
8.	0.79	29.	0.84
9.	0.92	30.	0.85
10.	0.83	31.	0.82
11.	0.93	32.	0.91
12.	0.78	33.	0.89
13.	0.85	34.	0.82
14.	0.76	35.	0.86
<b>การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>			
15.	0.77		
16.	0.76		
17.	0.89		
18.	0.81		
19.	0.81		
20.	0.78		
21.	0.83		

ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 อยู่ระหว่าง 0.64 - 0.93

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 เท่ากับ 0.98



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี