บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\overline{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 358)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	82	22.90
ครูผู้สอน	276	77.10
รวม	358	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	127	35.50
ขนาดกลาง	123	34.40
ขนาดใหญ่	108	30.10
รวม	358	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครูผู้สอน จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ขนาดกลาง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 และขนาดใหญ่ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร	4.20	0.54	2	มาก
2. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน	4.25	0.66	1	มาก
3. ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.96	0.65	3	มาก
4. ด้านการประเมินผลการสอนของครู	3.67	0.47	5	มาก
5. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู	3.85	0.74	4	มาก
รวม	3.99	0.46		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.25) ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและด้านหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.20)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ

ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารแสดงให้เห็นบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.89	2	มาก
2. ผู้บริหารกำหนดหลักสูตรภายใต้กรอบแนวคิดของกฎหมายและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.15	0.68	4	มาก
3. ผู้บริหารประชุม ชี้แจง ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากับคณะครู	3.96	0.82	6	มาก
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาโดยคำนึงถึงธรรมชาติของนักเรียน	3.79	1.06	7	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นตามข้อมูลสภาพจริง และความต้องการของชุมชน	4.29	0.77	3	มาก
6. ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.49	1	มากที่สุด
7. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายชัดเจนในการสร้างหลักสูตร	4.05	0.47	8	มาก
รวม	4.20	0.54		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 4 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร

สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.70) ผู้บริหารแสดงให้เห็นบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.50) และผู้บริหารสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นตามข้อมูลสภาพจริง และความต้องการของชุมชน ($\overline{X}$ = 4.29)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน	n = 358			
		S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีส่วนร่วมกับนักเรียนในการวางแผนการประเมินผล	4.18	0.68	6	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้สร้างเครื่องมือในการวัดผลที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.21	0.69	4	มาก
3. ผู้บริหารดูแล ควบคุม กำกับ นิเทศให้ครูปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วย การวัดและประเมินผลนักเรียนรู้	4.35	0.73	2	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสรุปผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะและให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียน	4.35	0.73	3	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดเตรียม เอกสารแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล	4.20	0.88	5	มาก
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครู วัดและประเมินผลจากสภาพจริงและใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.43	0.79	1	มาก
7. ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	4.05	0.78	7	มาก
รวม	4.25	0.66		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 5 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครู วัดและประเมินผลจากสภาพจริงและใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ($\overline{X}$ = 4.43) ผู้บริหารดูแล ควบคุม กำกับ นิเทศให้ครูปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลนักเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.35) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสรุปผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะและให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียน ($\overline{X}$ = 4.35)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่ความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ	3.68	0.76	7	มาก
2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการจัดการ ศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในสถานศึกษา	3.87	0.68	4	มาก
3. ผู้บริหารวางแผนและสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนทุกคน	4.41	0.80	1	มาก
4. ผู้บริหารส่งครูเข้าอบรมให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.87	0.67	5	มาก
5. ผู้บริหารดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้งในและนอกหน่วยงาน	3.80	0.71	6	มาก

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลือกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.05	0.83	2	มาก
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.05	0.83	3	มาก
รวม	3.96	0.65		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารวางแผนและสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนทุกคน ($\overline{X}$ = 4.41) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลือกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ($\overline{X}$ = 4.05) และผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ($\overline{X}$ = 4.05)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการประเมินผลการสอนของครูโดยรวมและรายข้อ

ด้านการประเมินผลการสอนของครู	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายการประเมินผลการสอนของครูที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู	4.59	0.70	1	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจร่วมกันกับครูถึงจุดหมายในการประเมินผล	3.60	0.96	2	มาก
3. ผู้บริหารวางแผนการประเมินผลการสอนของครูอย่างเหมาะสม	3.56	0.91	5	มาก
4. ผู้บริหารกำหนดรูปแบบวิธีการ และเวลาในการประเมินผลการสอนของครูอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง	3.29	1.14	6	ปานกลาง
5. ผู้บริหารดำเนินการประเมินผลการสอนของครูตามแผนและโครงการที่กำหนดและเปิดโอกาส ให้ครูผู้ถูกประเมินซักถามข้อสงสัย	3.28	1.14	7	ปานกลาง
6. ผู้บริหารดำเนินการให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.68	0.76	3	มาก
7. ผู้บริหารเสนอแนะให้มีการจัดทำข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินอย่างเป็นระบบ	3.68	0.76	4	มาก
รวม	3.67	0.47		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 7 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการประเมินผลการสอนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายการประเมินผลการสอนของครูที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ($\overline{X}$ = 4.59) ผู้บริหารสร้างความเข้าใจร่วมกันกับครูถึงจุดหมายในการประเมินผล ($\overline{X}$ = 3.60) และผู้บริหารดำเนินการให้ครูนำผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 3.68)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารกำหนดนโยบาย เป้าหมายในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูอย่างชัดเจน	3.81	0.88	4	มาก
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.41	1.15	7	ปานกลาง
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนา นวัตกรรม เพื่อพัฒนางาน หรือขอเลื่อนวิทยฐานะ	3.62	1.23	6	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.34	0.84	1	มาก
5. ผู้บริหารให้โอกาสครูเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการพัฒนา บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ	4.13	0.84	2	มาก
6. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนำผลการประชุมหรือสัมมนามาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.83	0.93	3	มาก

ลิขสิทธิ์ของสถาบันราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู	n = 358			
	$\overline{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
7. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.78	1.03	5	มาก
รวม	3.85	0.74		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการประเมินผลการสอนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 4.34) ผู้บริหารให้โอกาสครูเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 4.13) และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนำผลการประชุมหรือสัมมนามาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 3.83)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 - 15

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 276)			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร	4.19	0.56	4.21	0.54	-0.25	0.81
2. ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน	4.26	0.66	4.25	0.67	0.06	0.96
3. ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.97	0.64	3.96	0.66	0.15	0.88
4. ด้านการประเมินผลการสอนของครู	3.93	0.49	3.59	0.44	5.99	0.00*
5. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู	3.85	0.75	3.84	0.74	0.08	0.94
รวม	4.04	0.48	3.97	0.46	1.19	0.24

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการประเมินผลการสอนของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	SS	df	MS	F	p
1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.11	0.90
ภายในกลุ่ม	106.41	355	0.30		
รวม	106.47	357			
2. ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.08	0.93
ภายในกลุ่ม	159.48	355	0.45		
รวม	159.55	357			
3. ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ					
ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.06	0.94
ภายในกลุ่ม	155.35	355	0.44		
รวม	155.40	357			
4. ด้านการประเมินผลการสอนของครู					
ระหว่างกลุ่ม	14.49	2	7.24	38.90	0.00*
ภายในกลุ่ม	66.10	355	0.2		
รวม	80.58	357			
5. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู					
ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.02	0.98
ภายในกลุ่ม	198.37	355	0.56		
รวม	68.50	303			

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.39	1.78	0.17
ภายในกลุ่ม	77.07	355	0.22		
รวม	77.85	357			

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ด้านหลักสูตร ด้านการประเมินผลนักเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการประเมินผลการสอนของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	$\overline{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.91	3.65	3.41
ขนาดเล็ก	3.91	-	0.26*	0.50*
ขนาดกลาง	3.65	-	-	0.24*
ขนาดใหญ่	3.41	-	-	-

* $p \leq .05$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 13 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและ สถานศึกษาขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี