

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X1	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ
X2	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกระตุ้นให้เกิดเขาว่าปัญญา
X3	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบารมี
X4	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงปัจเจกบุคคล
Y1	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
Y2	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
Y3	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา
Y4	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพหุคูณ
b	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของสมการพหุคูณ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายโดยใช้สมการพยากรณ์เพื่อพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏดังตาราง 2 - 6

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.08	0.56	มาก	3
2. ด้านการกระตุ้นให้เกิดชาวปัญญา	4.31	0.64	มาก	1
3. ด้านการสร้างบารมี	3.92	0.57	มาก	4
4. ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล	4.10	0.54	มาก	2
โดยรวม	4.10	0.50	มาก	

จากตาราง 2 แสดงว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวม และเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดเหตุว่ปัญหา ($\bar{X} = 4.31$) ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ($\bar{X} = 4.10$) และ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ($\bar{X} = 4.08$) ด้านต่ำสุด ด้านการสร้างบารมี ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมและเป็นรายข้อ

	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	ผู้บริหารมีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน	4.32	1.04	มาก	1
2.	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันกับผู้ร่วมงาน ในการปฏิบัติงาน	4.10	0.69	มาก	4
3.	ผู้บริหารแสดงความเชื่อมั่นว่างานของผู้ร่วมงาน จะบรรลุเป้าหมาย	3.92	0.82	มาก	6
4.	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนด	3.87	0.80	มาก	7
5.	ผู้บริหารให้ความสนใจเป็นการส่วนตัวแก่ผู้ร่วมงาน แต่ละคน	4.18	0.81	มาก	2
6.	ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.13	0.50	มาก	3
7.	ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือ ชี้แนะการทำงาน แก่ผู้ร่วมงานทุกคน	4.06	0.44	มาก	5
โดยรวม		4.08	0.56	มาก	

จากตาราง 3 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความ คิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้าง แรงบันดาลใจโดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.32$) ผู้บริหารให้ความสนใจเป็นการส่วนตัวแก่ผู้ร่วมงานแต่ละคน ($\bar{X} = 4.18$) ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนด ($\bar{X} = 3.87$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการกระตุ้นให้เกิดเชาว์ปัญญา โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านการกระตุ้นให้เกิดเชาว์ปัญญา	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารแจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงปัญหาของงานที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน	4.26	0.68	มาก	4
2. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานหาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.20	0.65	มาก	6
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานระบุนปัญหาโดยการใช้เหตุผลมากกว่าความคิดเห็นส่วนตัว	4.41	0.70	มาก	1
4. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมองปัญหาในหลายแง่มุม	4.41	0.70	มาก	2
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานคิดแก้ปัญหาาร่วมกัน	4.26	0.86	มาก	5
6. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมองว่าปัญหาทุกอย่างมีวิธีแก้ไข	4.35	0.81	มาก	3
โดยรวม	4.31	0.64	มาก	

จากตาราง 4 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการกระตุ้นให้เกิดเชาว์ปัญญา โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานระบุปัญหาโดยการใช้เหตุผลมากกว่าความคิดเห็นส่วนตัว ($\bar{X} = 4.41$) ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมองปัญหาในหลายแง่มุม ($\bar{X} = 4.41$) ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมองว่าปัญหาทุกอย่างมีวิธีแก้ไข ($\bar{X} = 4.35$) ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการกระตุ้นให้เกิดข่าวปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานหาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.20$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้างบารมี โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านกรสร้างบารมี	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้ร่วมงานไว้วางใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	4.00	0.73	มาก	3
2. การทำงานของผู้บริหารเป็นที่นับถือของผู้ร่วมงาน	3.67	0.74	มาก	7
3. ผู้ร่วมงานมีความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกับผู้บริหาร	3.86	0.67	มาก	4
4. การบริหารงานของผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน	4.28	0.81	มาก	1
5. ผู้บริหารให้ความมั่นใจกับผู้ร่วมงานว่าสามารถจะชนะปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้	3.85	0.67	มาก	5
6. ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย	3.76	0.72	มาก	6
7. ผู้บริหารให้โอกาสผู้ร่วมงานได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ตามความต้องการ	4.01	0.78	มาก	2
โดยรวม	3.92	0.57	มาก	

จากตาราง 5 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้างบารมี โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การบริหารงานของผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.28$) ผู้บริหารให้โอกาสผู้ร่วมงานได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ตามความต้องการ ($\bar{X} = 4.01$) ผู้ร่วมงานไว้วางใจ

ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการสร้าง บารมีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การทำงานของผู้บริหารเป็นที่นับถือของผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.67$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 การคำนึงถึงปัจเจกบุคคลโดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคล	3.94	0.85	มาก	5
2. ผู้บริหารรับฟังเรื่องราวและความคิดเห็นของ ผู้ร่วมงานด้วยความตั้งใจ	4.07	0.89	มาก	4
3. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน ทำงานกันเป็นทีม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	0.80	มาก	2
4. ผู้บริหารสนับสนุนในการพัฒนาจุดเด่นของตนเอง	4.09	0.83	มาก	3
5. ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานทุกคนด้วยความยุติธรรม	4.28	0.81	มาก	1
โดยรวม	4.10	0.54	มาก	

จากตาราง 6 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานทุกคนด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.28$) ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน ทำงานกันเป็นทีม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนในการพัฒนาจุดเด่น ของตนเอง ($\bar{X} = 4.09$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏตาราง 7 - 11

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.24	0.54	มาก	1
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.84	0.60	มาก	4
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา	4.01	0.72	มาก	2
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	3.92	0.75	มาก	3
โดยรวม	4.00	0.61	มาก	

จากตาราง 7 แสดงว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.24$) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{X} = 3.84$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สูงขึ้น	3.98	0.88	มาก	5
2. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.80	มาก	2
3. นักเรียนสามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง	4.47	0.69	มาก	1
4. นักเรียนสามารถทำตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีคุณภาพ	4.19	0.79	มาก	3
5. นักเรียนส่วนใหญ่ในสถานศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.13	0.80	มาก	4
โดยรวม	4.24	0.60	มาก	

จากตาราง 8 แสดงว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ นักเรียนสามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.47$) นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$) นักเรียนสามารถทำตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกโดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. นักเรียนมีเหตุผล และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.09	0.83	มาก	1
2. นักเรียนมีความรับผิดชอบทั้งในด้านการเรียน และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.70	0.78	มาก	5
3. นักเรียนมาสถานศึกษาสม่ำเสมอ รักการเรียน และทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข	3.70	0.78	มาก	4
4. นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ครู และบุคคลทั่วไป	3.80	0.87	มาก	3
5. นักเรียนเห็นประโยชน์จากการอ่าน และการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง	3.94	0.85	มาก	2
โดยรวม	3.84	0.72	มาก	

จากตาราง 9 แสดงว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมและเป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีเหตุผล และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.09$) นักเรียนเห็นประโยชน์จากการอ่านและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.94$) นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ครู และบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีความรับผิดชอบทั้งในด้านการเรียนและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.70$) และนักเรียนมาสถานศึกษาสม่ำเสมอ รักการเรียนและทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.70$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.07	0.89	มาก	3
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.20	0.87	มาก	1
3. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา	4.13	0.80	มาก	2
4. สถานศึกษาจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	3.89	0.94	มาก	4
5. สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.76	1.02	มาก	5
โดยรวม	4.01	0.75	มาก	

จากตาราง 10 แสดงว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.76$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n = 291)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์และบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผล	3.82	0.97	มาก	4
2. ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาดัง ๆ ในสถานศึกษาได้ เช่น ด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมของนักเรียน	3.80	0.80	มาก	5
3. ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาดัง ๆ ในสถานศึกษา	4.06	0.93	มาก	2
4. สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.82	0.82	มาก	3
5. สถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นในการแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา	4.12	0.93	มาก	1
โดยรวม	3.92	0.74	มาก	

จากตาราง 11 แสดงว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นในการแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาดัง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาดัง ๆ ในสถานศึกษาได้ เช่น ด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 3.80$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏผล ดังตารางที่ 12

ตาราง 12 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำ ประสิทธิผล	X1 (r)	X2 (r)	X3 (r)	X4 (r)	รวม (r)	P
Y1	.516**	.533**	.637**	.706**	.461**	.00
Y2	.481**	.226**	.457**	.561**	.299**	.00
Y3	.292**	.074**	.235**	.381**	.507**	.00
Y4	.332**	.254**	.465**	.543**	.935**	.00
รวม	.461**	.299**	.507**	.623**	.623**	.00

จากตาราง 12 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .623$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

1. การสร้างแรงบันดาลใจ กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X_1Y} = .461$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การสร้างแรงบันดาลใจกับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X_1Y_1} = .516$) 2) การสร้างแรงบันดาลใจกับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X_1Y_2} = .481$) 3) การสร้างแรงบันดาลใจกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X_1Y_3} = .332$) 4) การสร้างแรงบันดาลใจกับความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X_1Y_4} = .292$)

2. การกระตุ้นให้เกิดเขาวัวปัญญากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y} = .299$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การกระตุ้นให้เกิดเขาวัวปัญญากับความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_1} = .533$) 2) การกระตุ้นให้เกิดเขาวัวปัญญากับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_4} = .254$) 3) การกระตุ้นให้เกิดเขาวัวปัญญากับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_2} = .226$) 4) การกระตุ้นให้เกิดเขาวัวปัญญากับความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_3} = .074$)

3. การสร้างบารมี กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y} = .507$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การสร้างบารมีกับความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_1} = .637$) 2) การสร้างบารมีกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_4} = .465$) 3) การสร้างบารมีกับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_2} = .457$) 4) การสร้างบารมีกับความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_3} = .235$)

4. การคำนึงปัจเจกบุคคลกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y} = .623$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การคำนึงปัจเจกบุคคลกับความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความสัมพันธ์ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_1} = .706$) 2) การคำนึงปัจเจกบุคคล กับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_2} = .561$) 3) การคำนึงปัจเจกบุคคล กับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

($r_{X,Y_4} = .543$) 4) การคำนึงปัจจัยบุคคลกับความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{X,Y_4} = .381$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายโดยใช้สมการพยากรณ์เพื่อพยากรณ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$Y = 2.044 + .515 X$$

จากสมการพยากรณ์แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษาเปลี่ยนไป 1 หน่วย ทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 เปลี่ยนไปเท่ากับ $2.044 + .515 X$ หน่วย เมื่อ X คือ ค่าของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และ Y เป็นประสิทธิผลของสถานศึกษา