

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
t	แทน	ค่าที (t - value : Independent) ค่าการทดสอบข้อมูล 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าเอฟ (F - value) ค่าทดสอบความแปรปรวนตั้งแต่ 2 กลุ่ม ขึ้นไป
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลบวกของความเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าผลต่างของความเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดจันทบุรี

- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ประชาชน ในจังหวัดจันทบุรี
- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ตำรวจ ในจังหวัดจันทบุรี

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นและปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี

ระดับความคิดเห็นของประชาชนและปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทที่คาดหวังต่อบทบาท ตำรวจไทยภายใต้โครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี

- ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้าน บทบาททั่วไปตามกฎหมาย

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน

- ผลการทดสอบสมมติฐาน ของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี

ระดับความคิดของตำรวจและปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทที่เป็นจริงต่อบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาททั่วไปตามกฎหมาย

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน

- ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน

- ผลการทดสอบสมมติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นระหว่างประชาชนกับตำรวจ

- ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม

- ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย

- ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน

- ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน

ตอนที่ 4 บทบาทในอุดมคติของตำรวจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดจันทบุรี (n = 400)

จากการศึกษาบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 4

ตาราง 4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี (n = 400)

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	215	53.75
หญิง	185	46.25
รวม	400	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	156	39.00
30 – 40 ปี	131	32.75
มากกว่า 40 ปี	113	28.25
รวม	400	100.00
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา	89	22.25
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	151	37.75

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	160	40.00
รวม	400	100.00
4. อาชีพ		
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	91	22.75
ลูกจ้างเอกชน	148	37.00
ธุรกิจส่วนตัว	39	9.75
ว่างงาน / อื่น ๆ	122	30.50
รวม	400	100.00
5. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 7,000 บาท	113	28.25
7,000 – 15,000 บาท	221	55.25
มากกว่า 15,000 บาท	66	16.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี ดังนี้

1. เพศ พบว่า ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด เป็นเพศชาย จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25

2. อายุ พบว่า ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีอายุ น้อยกว่า 30 ปี จำนวน 156 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมา มีอายุ 30 - 40 ปี จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.75 และน้อยที่สุด มีอายุ มากกว่า 40 ปี จำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.25

3. ระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 160 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญา จำนวน 151 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.75 และน้อยที่สุด ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.25

4. อาชีพ พบว่า ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด อาชีพลูกจ้างเอกชน จำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมา อาชีพว่างงาน / อื่น ๆ จำนวน 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.50 และน้อยที่สุด อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.75

5. รายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีรายได้ 7,000 - 15,000 บาท จำนวน 221 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.25 รองลงมา มีรายได้ ต่ำกว่า 7,000 บาท จำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.25 และน้อยที่สุด มีรายได้ มากกว่า 15,000 บาท จำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.50

ตาราง 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ตำรวจในจังหวัดจันทบุรี (n = 304)

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	283	93.09
หญิง	21	6.91
รวม	304	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	67	22.04
30 - 40 ปี	155	50.98
41 - 50 ปี	51	16.78
มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	31	10.20
รวม	304	100.00
3. ระดับการศึกษา		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	2	0.66
ปริญญาตรี	291	95.72
สูงกว่าปริญญาตรี	11	3.62
รวม	304	100.00
4. รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 15,000 บาท	6	1.97

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
15,000 - 25,000 บาท	136	44.74
25,001 - 35,000 บาท	110	36.18
35,001 - 45,000 บาท	52	17.11
45,001 - 50,000 บาท	0	0
มากกว่า 50,000 บาท ขึ้นไป	0	0
รวม	304	100.00
5. อายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	30	9.87
6 - 10 ปี	57	18.75
11 - 15 ปี	139	45.72
16 - 20 ปี	67	22.04
21 - 25 ปี	5	1.65
ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป	6	1.97
รวม	304	100.00

จากตาราง 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ดำรงในจังหวัดจันทบุรี ดังนี้

1. เพศ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด เป็นเพศชาย จำนวน 283 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.09 รองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.91

2. อายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีอายุ 30 - 40 ปี จำนวน 155 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.98 รองลงมา มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.04 และน้อยที่สุด มีอายุ มากกว่า 50 ปี จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.20

3. ระดับการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 291 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.72 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.62 และน้อยที่สุด อาชีวศึกษา/อนุปริญญา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.66

4. รายได้ต่อเดือน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีรายได้ 15,000 - 25,000 บาท จำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมา มีรายได้ 25,000 - 35,000 บาท จำนวน 110 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.18 และน้อยที่สุด มีรายได้ มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 0 ราย คิดเป็นร้อยละ 0

5. อายุราชการ พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด มีอายุราชการ 11 - 15 ปี จำนวน 139 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.72 รองลงมา 16 - 20 ปี จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.04 และน้อยที่สุด มีอายุ 21 - 25 ปี จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.65

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นและปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี

ระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อบทบาทตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 6 - 9

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม (n = 400)

ด้าน	ระดับความคาดหวัง			ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญ				
ต่อประชาชน	3.81	0.74	มาก	1
บทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย	3.71	0.69	มาก	2
บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน	3.64	0.78	มาก	3
รวม	3.72		มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อ ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในความคาดหวังมาก ($\bar{X} = 3.72$) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านจากมากไปน้อย กล่าวคือ ลำดับที่ 1 คือ ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญ ต่อประชาชน รองลงมา คือ บทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย และบทบาทตำรวจในการ บริการประชาชน

จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เจาะลึก (ขอ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559) ในด้านบทบาท ตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน เห็นว่าตำรวจเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายลำดับต้น ของกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นตำรวจจึงควรเป็นตำรวจมืออาชีพ ไม่ใช้กฎหมายไปรังเกียจ หรืออ้างข้อกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมต่อประชาชน นอกจากนี้ยังไม่ต้องการให้ตำรวจใช้วิธีการ ชูกรร โศกทรัพย์หรือการขัดขืนต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์อีกด้วย ถ้าตำรวจใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือใช้อำนาจกลั่นแกล้งประชาชน แล้วประชาชนจะมีใครเป็นที่พึ่งในยามที่เดือดร้อน

อย่างไรก็ตามบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เจาะลึก (ขอ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559) พบว่า บทบาทที่ประชาชนให้ความสำคัญกับตำรวจมาก ภาพลักษณ์ของตำรวจในด้านที่พึ่งของประชาชนได้ในยามมีประชาชนมีความเดือดร้อนเพราะมี ผู้ละเมิดกระทำผิดกฎหมายมีการบังคับกฎหมายอย่างเป็นธรรมกับบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในคดีความมีการบริการอย่างเท่าเทียมกันอย่างเป็นธรรมทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติในด้านที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวอย่างบทบาททั่วไปของตำรวจ เช่น ด้านการรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์พระราชินี เพราะพระองค์ทั้งสองเป็นประมุขและศูนย์รวมจิตใจของประชาชน ชาวไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น การถวายเป็นอารักขาหรือรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่ ประชาชนให้ความสำคัญ

ส่วนในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จากการไปสัมภาษณ์เจาะลึก (ขอ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559) พบว่า ประชาชนหวังอย่างยิ่งที่จะได้รับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจก็คือ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ รับแจ้งความทุกกรณีที่ประชาชนมาแจ้ง ประชาชน ก็คาดหวังให้เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกบริการเป็นรายคน และเจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาททั่วไป ตามกฎหมาย (n = 400)

ประเด็น	ระดับความคาดหวัง ของประชาชน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี	3.96	0.54	มาก
2. รักษาพยาบาลหลักฐานในคดี	3.90	0.67	มาก
3. อำนาจความสะดวกด้านการจราจร	3.90	0.67	มาก
4. การรับแจ้งความโดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.88	0.63	มาก
5. การให้ผู้ต้องหาได้รับการเยี่ยมญาติ	3.84	0.71	มาก
6. การรักษาความลับระหว่างคู่กรณี	3.83	0.74	มาก
7. การรักษาความปลอดภัยพระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	3.80	0.60	มาก
8. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ	3.78	0.63	มาก
9. การรักษาความปลอดภัยพระบรมวงศานุวงศ์	3.75	0.67	มาก
10. ขอหมายจับผู้ต้องหาจากศาล	3.75	0.59	มาก
11. การสรุปสำนวนส่งอัยการ โดยเร็ว	3.73	0.64	มาก
12. การสืบสวนหาผู้กระทำความผิดโดยไม่ชักช้า	3.72	0.63	มาก
13. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำความผิดนอกโรงพัก	3.70	0.45	ปานกลาง
14. การอนุญาตให้ประกันตัวผู้ต้องหา	3.67	0.51	มาก
15. การรักษาพยาบาลผู้ต้องหาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	3.47	0.71	ปานกลาง
16. ขอหมายค้นจากศาล	3.44	0.80	ปานกลาง
17. การจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ โดยไม่ชักช้า	3.44	0.80	ปานกลาง
18. การจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	3.42	0.87	ปานกลาง
19. การกล่าวหาตักเตือนก่อนการเปรียบเทียบปรับ	3.42	0.87	ปานกลาง
รวม	3.71	0.69	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อ ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นบทบาททั่วไปตามกฎหมาย อยู่ในความคาดหวังมาก โดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ การรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี ระดับความคาดหวังของประชาชนสามารถ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวังมากและกลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวัง ปานกลาง ถ้าพิจารณาเฉพาะกลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวังมากจะพบ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การรักษา ความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี 2) รักษาพยานหลักฐานในคดี 3) อำนาจความสะดวก ด้านการจราจร

การที่ประเด็น การรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี เป็นประเด็นที่ ประชาชนคาดหวังมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ พระองค์ทั้งสองเป็นประมุขและศูนย์รวมจิตใจของประชาชนชาวไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น การถวายการอารักขาหรือรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสำคัญ โดยในสมัยก่อนทั้งสองพระองค์ได้ปฏิบัติพระกรณียกิจตามถิ่นทุรกันดาร ซึ่งข้างก่อนอันตราย การที่มีตำรวจถวายอารักขาหรือการรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่สำคัญในลำดับต้น ๆ ของบทบาท ตำรวจไทย ดังนั้น ประชาชนจึงคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการ รักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินีอย่างเคร่งครัด ด้วยความเคารพรักภักดี เทิดทูล เหนือเกล้าเหนือกระหม่อมดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “การรักษาความปลอดภัยในหลวงเป็นหน้าที่ ที่ตำรวจต้องทำ และต้องทำให้ดีที่สุดด้วย” (หนึ่ง นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังของประชาชนในการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พบว่า สถาบันพระมหากษัตริย์อยู่คู่กับประชาชนชาวไทยมานาน ทั้งสองพระองค์ เป็นศูนย์รวมจิตใจของประชาชนชาวไทย ประชาชนเคารพเทิดทูลพระมหากษัตริย์มากจึงมีความ ความหวังให้ผู้มีบทบาทในการรักษาความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัย อย่างเต็มกำลังความสามารถ ป้องกันภัยอันตรายทั้งปวง สังเกตได้จากการที่ประชาชนมาเฝ้าถวาย ความจงรักภักดี อิทธิพลของสถาบันกษัตริย์ มีผลต่อสถาบันต่าง ๆ ในสังคมไทย

อย่างไรก็ตามประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากในการรักษาพยานหลักฐานในคดี จากการ สัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า พยานหลักฐานในคดีนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมาก สำคัญทั้งฝ่ายผู้ต้องหา และผู้ถูกกล่าวหา เพราะจะเป็นเครื่องพิสูจน์ว่าใครเป็นผู้กระทำความผิด ใช้อะไรในการกระทำ ความผิด ถ้าพยานหลักฐานในคดีสูญหาย หรือไม่ครบถ้วนก็จะเป็นการยากในการดำเนินคดี หรือ การให้ความยุติธรรมในการดำเนินคดีของแต่ละฝ่าย ในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องต้นก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รักษาพยานหลักฐานในคดีแล้ว กระบวนการ

ยุติธรรมขั้นต่อไปก็จะเป็นการยากที่จะพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น ดังนั้นประชาชนจึงคาดหวังมากให้เจ้าหน้าที่รักษาพยาบาลหลักฐานในการดำเนินคดี ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “ตำรวจต้องรักษาพยาบาลหลักฐานในคดีให้ดีที่สุด ถ้ารักษาไม่ดี หรือพยาบาลหลักฐานหาย แล้วประชาชนจะได้รับความยุติธรรมในคดีต่าง ๆ ได้อย่างไร” (สอง นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรักษาพยาบาลในคดี พบว่า พยาบาลหลักฐานเป็นสิ่งที่จะสามารถแสดงถึงการกระทำผิดของผู้ต้องสงสัย หรือผู้ต้องหาในคดีใด ๆ ได้ หรือตรงกันข้าม พยาบาลหลักฐานอาจเป็นสิ่งที่สามารถสร้างขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งฝ่ายตรงกันข้ามได้อีกทางหนึ่งด้วย ประกอบการพยาบาลหลักฐานใด ๆ ก็ตามจะมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวงของศาลยุติธรรมต่อการให้ทั้งคุณและโทษกับทั้งผู้เสียหายหรือผู้กระทำความผิด ในดำเนินคดีต่าง ๆ ถ้าพยาบาลหลักฐานไม่ดีผู้เสียหายอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือถ้าเป็นสร้างพยาบาลหลักฐานขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งก็อาจทำผู้บริสุทธิ์ต้องรับโทษ หรืออาจได้รับโทษหนักขึ้นดังนั้น ประชาชนอยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเก็บพยาบาลหลักฐานไว้ให้ดี อย่าสร้างหลักฐานเท็จเพื่อมากลั่นแกล้งบุคคลฝ่ายตรงข้าม

ประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรจากกรมการสัมภาษณ์จะลึกซึ้งของผู้วิจัยพบว่า จากนโยบายรถคันแรกของรัฐบาลสมัยหนึ่ง ประกอบกับราคาน้ำมันลดราคาดลง และการที่โปรโมชั่นรถตามค่ายต่าง ๆ ใช้เงินคาวนในการออกรถน้อย จึงทำให้ประชาชน ออกรถมาใช้กันมากขึ้น จึงส่งผลทำให้การจราจรบนท้องถนนแออัดติดขัดมากขึ้นตามแยกที่มีไฟแดง ปกติรถจะติดไม่นาน แต่ในปัจจุบัน รถจะติดไฟแดงนานหลายรอบกว่าจะผ่านไฟแดงนั้น ๆ ไปได้ จึงทำให้ประชาชนอยากเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกด้านการจราจร โดยการเร่งระบายรถตามถนนที่มีรถแออัดมาก แทนการตั้งสัญญาณไฟแดงอัตโนมัติ เพราะการตั้งระบบไฟอัตโนมัติจะทำให้ไม่ตอบสนองกับจำนวนรถในแต่ละเส้นทาง ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “ตำรวจควรออกมาโบกรถดีกว่าตั้งเวลาสัญญาณ ไฟไว้นะ” (สาม นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการคาดหวังในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร พบว่า ปัจจุบันรถบนท้องถนนมีจำนวนมากไม่ว่าจะเป็นรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ส่งผลทำให้การจราจรติดขัด โดยเฉพาะตามแยกที่มีไฟแดงต่าง ๆ ที่มีการตั้งสัญญาณไฟเขียวไฟแดงอัตโนมัติ นั้น บางเส้นทางรถติดมาก บางเส้นทางรถติดน้อย แต่ระยะเวลาสัญญาณไฟเท่ากัน ทำให้ไม่ตอบสนองต่อการจราจรแต่ละเส้นทาง ปัจจัยเหล่านี้จึงทำให้ประชาชนคาดหวังว่าจะเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรให้สอดคล้องกับจำนวนรถในแต่ละเส้นทางอย่างสม่ำเสมอ เช่น การขึ้นโบกรถตามแยกต่าง ๆ ใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจขึ้นกดสัญญาณไฟแดง แทนการตั้งระบบเวลาอัตโนมัติ ป้องกันอุบัติเหตุ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน (n = 400)

ประเด็น	ระดับความคาดหวังของประชาชน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	3.96	0.76	มาก
2. การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร	3.90	0.67	มาก
3. การกวดขันป้องกันการพนัน	3.83	0.74	มาก
4. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	3.80	0.77	มาก
5. การกวดขันการค้าประเวณี	3.80	0.60	มาก
6. การกวดขันการค้ามนุษย์	3.78	0.79	มาก
7. การกวดขันการเล่นหวยใต้ดิน	3.73	0.82	มาก
8. การกวดขันสถานบริการ	3.67	0.78	มาก
รวม	3.81	0.74	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจนครจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็น บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน อยู่ในความคาดหวังมากโดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.81$)

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ ระดับความคาดหวังของประชาชนที่มีความคาดหวังมากจะพบ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ 2) การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร 3) การกวดขันป้องกันการพนัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การที่ประเด็น การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ เป็นประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ ปัญหาอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากตัวบุคคลที่มีพฤติกรรมขับขี่เสี่ยง พบว่าสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุสามารถเรียงลำดับดังนี้ คือ ขับรถเร็ว การขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด การขับรถขณะเมาสุรา จากกรณีมาแล้วขับพบว่า การมาแล้วขับส่งผลกระทบต่ออย่างมากกับผู้ไร้อบนท้องถนนเป็นอย่างมาก บางกรณีอาจทำให้สูญเสียชีวิตหรือทรัพย์สิน การที่ผู้ขับขี่ ไม่ตระหนักถึงความเสียหายที่เกิดจากการไม่เคารพ กฎหมาย ขาดวินัยในการใช้รถใช้ถนน ดังนั้นประชาชนเลยคาดหวังมากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “คนบางคนเมมาแล้วยังขับรด ไม่นึกถึงว่าจะเกิดอุบัติเหตุบ้าง เกิดกับตัวเองไม่เท่าไร แต่ไปทำให้คนอื่นเดือนร้อนนี่ซิ อยากให้ตำรวจจับ ๆ พวกมาแล้วยังขับไปเข้าคุกให้หมด ๆ ไปสักทีเถอะ” (สี่ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวัง การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ พบว่า ปัจจุบันปัญหาอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการเมาสุราแล้วขับขี่ทั้งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ดังจะพบเห็นได้จากข่าวในกระแสวิชเชียว หรือสื่อต่าง ๆ ทำให้ประชาชนบางส่วนได้รับผลกระทบจากการเมาสุราแล้วขับขี่ ไม่ว่าจะเป็นได้อันตรายบาดเจ็บเล็กน้อย บาดเจ็บสาหัส บางรายอาจถึงขั้นพิการ บางรายอาจถึงขั้นเสียชีวิตก็ได้ ดังนั้นประชาชนจึงมีความคาดหวังในประเด็นนี้มาก

อย่างไรก็ตามประเด็น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ ปัญหาอุบัติเหตุส่วนใหญ่ เกิดจากตัวบุคคลที่มีพฤติกรรมขับขี่เสี่ยง พบว่าสาเหตุสำคัญ คือ ขับรถเร็ว ขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด การขับรถขณะเมาสุรา แชนในที่คับขัน และสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ ไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย แชนในที่คับขัน โทรศัพท์ขณะขับรถ ขับรถย้อนศร นอกจากนี้สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุยังเกี่ยวข้องกับสภาพร่างกายของผู้ขับขี่ที่ขับรถขณะมีอาการง่วงนอน และซึมเศร้า ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากความมึนงงของคนไทยที่ทำอะไรให้ตัวเองสบายโดยไม่เคารพกฎหมาย หรือคิดถึงความเดือดร้อนของผู้อื่น ดังนั้นประชาชนจึงคาดหวังมากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขันวินัยจราจร เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “บางคนจอดรถไม่ดูเส้นเลยว่าจะขาวแดง หรือขาวดำ นึกว่าจะจอดก็จอด ขอให้ตำรวจมาเขียนใบสั่งให้ไปเสียค่าปรับสักทีเถอะ” (ห้า นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวัง ด้านการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร พบว่า อุบัติเหตุบนท้องถนนเกิดจากการที่ผู้ใช้ถนนไม่เคารพกฎหมายจราจร อาจเกิดจากความมึนงง เอาความสบายมาก่อน แล้วไปเอาเปรียบกับผู้ใช้ถนนที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ผลที่ตามมาคือ ความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สินสิ่งของเครื่องใช้ หรือชีวิตและร่างกาย ดังนั้นประชาชนจึงคาดหวังให้เจ้าหน้าที่

ตำรวจตั้งจุดตรวจวินัยด้านการจราจรเพื่อจะเป็นมาตรการบังคับให้ผู้ใช้รถใช้ถนนปฏิบัติ ตามกฎหมาย

ประเด็นหนึ่งที่ประชาชนเห็นว่าตำรวจควรจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ก็คือการกวาดขัน บ่อนการพนัน จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ การพนันเป็นสิ่งที่ พบเห็นกันอยู่ทั่วไป และเป็นคติความเชื่อที่สืบทอดมา การพนันแพร่ขยายในทุกพื้นที่ของประเทศ เมื่อประชาชนมาอยู่รวมตัวกัน ก็จะมีกิจกรรมที่มักจะเล่นด้วยกันก็คือการเล่นการพนัน เมื่อคนมา มาอยู่กับการเล่นการพนันย่อมไม่คิดทำมาหากิน คอยแต่จะเล่นการพนัน เพราะได้เสียวรวดเร็วทำให้มี ผู้หวังรวยทางลัดอยู่ตลอดเวลา แต่ยิ่งเล่นยิ่งอาจถึงกับยากจนได้ และอาจนำไปสู่สาเหตุที่ก่อให้เกิด ปัญหาอาชญากรรมขึ้นในประเทศ ในการเปิดบ่อนการพนันนั้น ประชาชนบางส่วนนั้นย่อมคิดว่า บ่อนการพนันนั้นอาจมีผู้มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลังการเปิดบ่อน หรือมีผู้ที่รักษากฎหมายเป็นเจ้าของ บ่อน ดังนั้นประชาชนจึงคิดว่า การกวาดขันบ่อนการพนันนั้นอยู่ในระดับมาก ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “ที่เห็นบ่อนการพนันนั้นเปิดอยู่ได้ก็เป็นเพราะเจ้าของบ่อนเป็นคนมีดั่งค์ มีการจ่ายใต้โต๊ะให้กับ เจ้าหน้าที” (หก นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวัง การกวาดขันบ่อนการพนัน พบว่าการพนันนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ดี ทำให้ผู้เล่นการพนันนั้น ไม่คิดจะทำมาหากินเพราะหวังแต่การเล่นการพนัน การพนันยังส่ง ผลกระทบต่อปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ เป็นต้น เพราะคนที่เล่น ส่วนใหญ่ไม่มีเงินมาใช้เจ้าหน้าที่จึงหาทางออกโค่นการกระทำผิดกฎหมาย และสิ่งที่มีผลต่อการกวาดขัน บ่อนการพนันก็คือ ผู้มีอิทธิพล ประชาชนบางส่วนมองว่าที่ยังมีบ่อนการพนันเกิดขึ้นในปัจจุบัน เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่กล้ากวาดขันบ่อนการพนันเพราะมีผู้มีอิทธิพลที่มีผลต่อการโยกย้าย ของตำรวจเป็นผู้สนับสนุนบ่อนการพนันนั้นอยู่ ดังนั้นปัจจัยเหล่านี้ จึงมีผลต่อความคิดเห็นของ ประชาชน ว่าเป็นบทบาทที่คาดหวังที่อยู่ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน (n = 400)

ประเด็น	ระดับความคาดหวังของประชาชน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเสมอภาคในการติดตามคดี	3.86	0.76	มาก
2. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ	3.83	0.85	มาก
3. ความเสมอภาคในการปรับไต่สวน	3.80	0.80	มาก
4. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการบนโรงพักเพียงพอ	3.78	0.63	มาก
5. การใช้คำสุภาพกับประชาชนผู้มาติดต่อ	3.77	0.81	มาก
6. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอติดต่อกับส่วนราชการอื่น	3.75	0.59	มาก
7. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร	3.72	0.66	มาก
8. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.72	0.63	มาก
9. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมบางอย่าง	3.71	0.84	มาก
10. ความเสมอภาคในการกักขังผู้กระทำผิดในคดีการพนัน	3.69	0.76	มาก
11. มีทำที่ต้อนรับผู้มาติดต่อ	3.68	0.70	มาก
12. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจพื้นที่เพียงพอ	3.54	0.90	มาก
13. มีการปรับวิธีการจับกุมให้ทันต่อสถานการณ์ของการกระทำผิด	3.51	0.79	มาก
14. มีการใช้อาวุธในการจับกุมที่ทันสมัย	3.47	0.71	ปานกลาง
15. มีการใช้ระบบออนไลน์ในการทำงาน	3.44	0.96	ปานกลาง
16. เจ้าหน้าที่ตำรวจควดขันวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ	3.44	0.80	ปานกลาง
17. เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลการจราจรอย่างต่อเนื่อง	3.42	0.89	ปานกลาง
18. มีการใช้กล้องวงจรปิดในการช่วยทำงานของเจ้าหน้าที่	3.37	1.02	ปานกลาง
รวม	3.64	0.78	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็น บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน อยู่ในความคาดหวังมากโดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.64$)

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ ความเสมอภาคในการติดตามคดีระดับความคาดหวังของประชาชนสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวังมากและกลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวังปานกลาง ถ้าพิจารณาเฉพาะกลุ่มประเด็นที่มีความคาดหวังมากจะพบ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ความเสมอภาคในการติดตามคดี 2) อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ 3) ความเสมอภาคในการปรับไต่

การที่ประเด็น ความเสมอภาคในการติดตามคดี เป็นประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ เมื่อประชาชนเดือดร้อนโดยคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ เป็นต้นบุคคลที่ประชาชนจะนึกถึงเป็นลำดับแรกก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจประชาชนก็จะไปหาตำรวจเพื่อให้ตำรวจดำเนินคดีกับคดีที่กระทำผิดกฎหมาย หรืออยากให้ตำรวจนำตัวบุคคลที่ผิดกฎหมายมาลงโทษ ในการไปแจ้งความประชาชนจะคาดหวังอย่างยิ่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามคดีของตนเองโดยการดำเนินการต้องมีความเสมอภาคในการติดตามคดีโดยไม่เลือกปฏิบัติ หรือเห็นแก่ฐานะของบุคคล เช่น เห็นแก่บุคคลผู้มีฐานะ มีหน้าตาทางสังคม เป็นต้น คำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “อยากให้ตำรวจมีความยุติธรรมในการติดตามคดีโดยไม่เลือกปฏิบัติ” (เจ็ด นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวัง ความเสมอภาคในการติดตามคดี พบว่า ประชาชนอยากเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามคดีต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม ทว่าถึง ไม่อยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่โดยการเลือกปฏิบัติ เพราะเห็นว่าเป็นคนใหญ่คนโตในจังหวัด หรือเป็นข้าราชการระดับสูง หรือผู้มีอิทธิพล เพราะประชาชนทุกคนนั้นมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันทุกคน โดยมีรัฐธรรมนูญรองรับอีกด้านหนึ่ง การติดตามคดีที่ใช้เวลานานหรือมีความล่าช้าเกินสมควร จะมีผลต่อผู้เสียหายที่มีทุนทรัพย์ในการสู้คดีน้อย เพราะเมื่อได้รับความเสียหายจากผู้กระทำผิดแล้ว แต่ยังไม่รับการเยียวยา ในบางกรณีทำให้บุคคลเหล่านี้จำต้องตกอยู่บนความทุกข์ทรมานแสนสาหัส เพราะต้องรอคำพิพากษาจากศาลเสียก่อน จึงจะได้รับการเยียวยาจากรัฐหรือจากผู้กระทำผิด แต่อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติในด้านความเสมอภาคในการติดตามคดีก็เป็นเรื่องที่ถูกปฏิบัติได้ยากเพราะสังคมไทยยังเอื้อต่อผู้มีอำนาจเสมอ ๆ

อย่างไรก็ตามประเด็น อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ เป็นประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือในการไปติดต่อโรงพักสิ่งที่ประชาชนหวังอย่างยิ่งที่จะได้รับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจก็คือการอำนวยความสะดวก

แก่ประชาชนผู้มาติดต่อ รับแจ้งความทุกกรณีที่ประชาชนมาแจ้ง ในด้านการบริการ ประชาชนก็คาดหวังให้เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกบริการเป็นรายคนและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “อยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับแจ้งความทุกเรื่อง เรื่องไหนรับแจ้งไม่ได้ก็อยากให้อธิบายข้อกฎหมายให้ฟังหน่อยจะได้เข้าใจ” (แปด นามสมมุติ, สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ พบว่า เมื่อประชาชนเดือดร้อนบุคคลแรกที่ประชาชนจะไปหาก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการ ไปหาตำรวจนั้นสิ่งที่คาดหวังมากสำหรับประชาชนก็คืออยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับแจ้งความเรื่องความเดือดร้อนของตนเองโดยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นไม่เลือกปฏิบัติ และมีประชาชนบางส่วนคิดว่าเมื่อไปแจ้งความตำรวจก็จะแค่รับแจ้งเป็นหลักฐาน หรือบางเรื่องก็ไม่รับแจ้งความ ซึ่งต่างจากผู้มีอิทธิพลหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงที่เมื่อไปแจ้งความตำรวจจะรับแจ้งความในทันที

ส่วนประเด็น ความเสมอภาคในการปรับใบสั่ง เป็นประเด็นที่ประชาชนคาดหวังมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า การปรับใบสั่งนั้นเป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะปรับใบสั่งเป็นจำนวนเงินกี่บาทนั้นนั้นเป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมีกฎหมายรองรับในการกำหนดจำนวนเงินที่จะปรับนั้นว่าปรับได้ไม่เกินกี่บาท เพราะประชาชนทั่วไปก็พอมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายด้านการจราจรอยู่บ้าง แล้วไม่ว่าจะเป็นการสวมหมวกกันน็อก ในขณะที่ขับจักรยานยนต์ ห้ามขับรถย้อนศร ห้ามเดินรถผิดช่องทางจราจร แต่ส่วนมากประชาชนจะเห็นว่าตำรวจส่วนมากการปรับใบสั่งนั้นเป็นจำนวนเงินไม่เท่ากันในแต่ละคนถึงแม้จะปรับข้อหาเดียวกัน เพราะตำรวจเข้าใจว่าประชาชนพอมีความรู้ด้านการจราจรแต่มีง่ายผิดทำผิด และในการกระทำความผิดด้านการจราจร มีทั้งเด็กและผู้ใหญ่ จึงทำให้มีการปรับไม่เท่ากันดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “ไม่ว่าทำเราผิดกฎจราจรอะไรก็ตาม ตำรวจมันก็ปรับเราในข้อหาที่แพง ๆ แต่สำหรับใครที่เป็นพวกมัน มันก็ปรับให้ราคาถูก ๆ ” (เก้า นามสมมุติ, สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในความเสมอภาคในการปรับใบสั่ง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่อาจคิดว่าว่าการกระทำผิดกฎหมายจราจร ส่วนใหญ่จะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจเปรียบเทียบปรับ ในราคาที่แพง แต่สำหรับพรรคพวกและเครือข่ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง หรือผู้มีอิทธิพล จะถูกปรับใบสั่งในราคาที่ถูกลงกว่าประชาชนทั่วไป หรือก็ไม่ถูกปรับเลย

ผลการทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจ จังหวัดจันทบุรี

ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติทดสอบค่า t-test และค่า F-test และทำการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 : ความคาดหวังของประชาชน ที่มีต่อบทบาทของตำรวจ จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามเพศ

ตาราง 10 การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจ จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามเพศ

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ชาย (n = 215)		หญิง (n = 185)		รวม (n = 400)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. การรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
2. การรักษาความปลอดภัย พระบรมวงศานุวงศ์	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
3. การรักษาความปลอดภัย พระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
4. การรับแจ้งความโดยไม่เลือก ปฏิบัติ	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
5. การสืบสวนหาผู้กระทำ ความผิดโดยไม่ชักช้า	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
6. ขอบหมายจับผู้ต้องหาจากศาล	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14

ตาราง 10 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ชาย (n = 215)		หญิง (n = 185)		รวม (n = 400)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
7. ขอบข่ายคืบจากศาล	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
8. การจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
9. การจับกุมผู้ต้องหาตามกฎหมาย จับโดยไม่ชักช้า	3.78	0.59	3.76	0.60	0.21	0.83
10. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำความ ผิดนอกโรงพัก	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
11. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
12. การให้ผู้ต้องหาได้รับการ เยี่ยมญาติ	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
13. การรักษาพยาบาลผู้ต้องหา เมื่อเกิดการเจ็บป่วย	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
14. รักษาพยาบาลหลักฐานในคดี	3.78	0.59	3.76	0.60	0.21	0.83
15. การรักษาความลับระหว่าง คู่กรณี	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
16. การอนุญาตให้ประกันตัว ผู้ต้องหา	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
17. การสรุปสำนวนส่งอัยการ โดยเร็ว	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
18. การกล่าวหาตักเตือนก่อน การเปรียบเทียบปรับ	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
19. อำนาจความสะดวกด้านการ จราจร	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
รวม	3.79	0.59	3.76	0.66	0.43	0.60

จากตาราง 10 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามเพศโดยภาพรวม พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดจันทบุรี ที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2 : ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบทบาทของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามอายุ

ตาราง 11 การทดสอบสมมติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน ในจำแนกตามอายุ

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน	ด้านบทบาทของตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกวดขันสถานบริการ	ระหว่างกลุ่ม		1.586	2	0.793	3.662	0.034*
	ภายในกลุ่ม		86.149	397	0.217		
	รวม		87.735	399			
2. การกวดขันบ่อนการพนัน	ระหว่างกลุ่ม		1.148	2	0.574	0.833	0.788
	ภายในกลุ่ม		273.533	397	0.689		
	รวม		274.681	399			
3. การกวดขันการเล่นหวยใต้ดิน	ระหว่างกลุ่ม		1.526	2	0.763	3.742	0.031*
	ภายในกลุ่ม		80.988	397	0.204		
	รวม		82.514	399			
4. การกวดขันการค้าประเวณี	ระหว่างกลุ่ม		0.691	2	0.346	0.661	0.522
	ภายในกลุ่ม		207.631	397	0.523		
	รวม		208.322	399			

ตาราง 11 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านบทบาทของตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.586	2	0.793	3.662	0.034*
	ภายในกลุ่ม	86.149	397	0.217		
	รวม	87.735	399			
5. การกวดขันการค้ำมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม	1.526	2	0.763	3.742	0.031*
	ภายในกลุ่ม	80.988	397	0.204		
	รวม	82.514	399			
6. การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร	ระหว่างกลุ่ม	1.522	2	0.847	3.885	0.025*
	ภายในกลุ่ม	86.546	397	0.218		
	รวม	88.068	399			
7. การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	ระหว่างกลุ่ม	2.662	2	1.331	1.392	0.252
	ภายในกลุ่ม	379.532	397	0.956		
	รวม	382.185	399			
8. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	1.530	2	0.776	2.697	0.21*
	ภายในกลุ่ม	160.189	397	0.404		
	รวม	161.719	399			
ภาพรวม						

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจจังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดจันทบุรี ที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมุติฐานที่ 2

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกวดขันสถานบริการ ด้านการกวดขันการเล่นหวยใต้ดิน ด้านการกวดขันการค้ำมนุษย์ ด้านการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร และด้านการตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้เทคนิคการเปรียบเทียบรายคู่ของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method) รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ของประชาชนกลุ่มตัวอย่างตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ		
		น้อยกว่า 30 ปี (1)	30 - 40 ปี (2)	มากกว่า 40 ปี (3)
น้อยกว่า 30 ปี	3.91		-0.02	-0.17*
30 - 40 ปี	3.93			-0.15
มากกว่า 40 ปี	4.08			

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ้ของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีระดับความพึงพอใจน้อยกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมุติฐานที่ 3 : ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบทบาทของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามระดับการศึกษา

ตาราง 13 การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน ด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การใช้คำสุภาพกับประชาชนผู้มาติดต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.974	2	0.487	0.665	0.513
	ภายในกลุ่ม	290.604	397	0.732		
	รวม	291.578	399			
2. มีท่าทีต้อนรับผู้มาติดต่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.794	2	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม	257.256	397	0.648		
	รวม	259.050	399			
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.064	2	0.032	0.052	0.949
	ภายในกลุ่ม	243.758	397	0.614		
	รวม	243.822	399			
4. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ	ระหว่างกลุ่ม	1.676	2	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573		
	รวม	229.157	399			
5. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมบางอย่าง	ระหว่างกลุ่ม	1.790	2	0.895	1.122	0.317
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798		
	รวม	318.596	399			
6. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.428	2	0.214	0.383	0.672
	ภายในกลุ่ม	221.923	397	0.559		
	รวม	222.351	399			
7. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอติดต่อกับส่วนราชการอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.064	2	0.032	0.052	0.949
	ภายในกลุ่ม	243.758	397	0.614		
	รวม	243.822	399			

ตาราง 13 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาทสำรวจ ในการบริการประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. ความเสมอภาคในการ ติดตามคดี	ระหว่างกลุ่ม	1.790	2	0.895	1.122	0.317
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798		
	รวม	318.596	399			
9. ความเสมอภาคในการปรับ ใบสั่ง	ระหว่างกลุ่ม	0.428	2	0.214	0.383	0.672
	ภายในกลุ่ม	221.923	397	0.559		
	รวม	222.351	399			
10. ความเสมอภาคในการ กักขังผู้กระทำผิดในคดี การพนัน	ระหว่างกลุ่ม	1.676	2	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573		
	รวม	229.157	399			
11. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ให้บริการบนโรงพัก เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	1.794	2	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม	257.256	397	0.648		
	รวม	259.050	399			
12. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ตรวจพื้นที่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	0.974	2	0.487	0.665	0.513
	ภายในกลุ่ม	290.604	397	0.732		
	รวม	291.578	399			
13. เจ้าหน้าที่สำรวจดูแล การจราจรอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.790	2	0.895	1.122	0.317
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798		
	รวม	318.596	399			
14. เจ้าหน้าที่สำรวจกวดขัน วินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	0.064	2	0.032	0.052	0.949
	ภายในกลุ่ม	243.758	397	0.614		
	รวม	243.822	399			
15. มีการใช้กล้องวงจรปิด ในการช่วยทำงานของ เจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.676	2	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573		
	รวม	229.157	399			

ตาราง 13 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาทสำรวจ ในการบริการประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
16. มีการปรับวิธีการจับกุม ให้ทันต่อสถานการณ์ของ การกระทำผิด	ระหว่างกลุ่ม	0.428	2	0.214	0.383	0.672
	ภายในกลุ่ม	221.923	397	0.559		
	รวม	222.351	399			
17. มีการใช้ระบบออนไลน์ ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.794	2	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม	257.256	397	0.648		
	รวม	259.050	399			
18. มีการใช้อาวุธในการ จับกุมที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	0.974	2	0.487	0.665	0.513
	ภายในกลุ่ม	290.604	397	0.732		
	รวม	291.578	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.121	2	0.561	0.845	0.491
	ภายในกลุ่ม	259.638	397	0.654		
	รวม	260.759	399			

จากตาราง 13 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็น
ของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทสำรวจในการ
บริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชน
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**สมมุติฐานที่ 4 : ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบทบาทของตำรวจภูธร จังหวัด
จันทบุรี แตกต่างกันตามอาชีพ**

ตาราง 14 การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชน
เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ
ตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาททั่วไป ของตำรวจตามกฎหมาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี	ระหว่างกลุ่ม	2.814	3	0.938	1.678	0.142
	ภายในกลุ่ม	221.364	396	0.559		
	รวม	224.178	399			
2. การรักษาความปลอดภัย พระบรมวงศานุวงศ์	ระหว่างกลุ่ม	2.628	3	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม	239.184	396	0.604		
	รวม	241.812	399			
3. การรักษาความปลอดภัย พระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	ระหว่างกลุ่ม	11.004	3	3.668	5.776	0.02*
	ภายในกลุ่ม	251.460	396	0.635		
	รวม	262.464	399			
4. การรับแจ้งความ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.352	3	1.784	3.732	0.031*
	ภายในกลุ่ม	189.288	396	0.478		
	รวม	194.640	399			
5. การสืบสวนหาผู้กระทำ ความผิดโดยไม่ชักช้า	ระหว่างกลุ่ม	5.379	3	1.793	2.092	0.102
	ภายในกลุ่ม	339.372	396	0.857		
	รวม	344.751	399			
6. ขอบหมายจับผู้ต้องหา จากศาล	ระหว่างกลุ่ม	0.477	3	0.159	0.275	0.842
	ภายในกลุ่ม	228.888	396	0.578		
	รวม	229.365	399			
7. ขอบหมายค้นจากศาล	ระหว่างกลุ่ม	5.352	3	1.784	3.732	0.031*
	ภายในกลุ่ม	189.288	396	0.478		
	รวม	194.640	399			

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาททั่วไป ของตำรวจตามกฎหมาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. การจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	ระหว่างกลุ่ม	11.004	3	3.668	5.776	0.02*
	ภายในกลุ่ม	251.460	396	0.635		
	รวม	262.464	399			
9. การจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับโดยไม่ชักช้า	ระหว่างกลุ่ม	2.628	3	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม	239.184	396	0.604		
	รวม	241.812	399			
10. การไม่ควบคุมตัว ผู้กระทำความผิด นอกโรงพัก	ระหว่างกลุ่ม	2.814	3	0.938	1.678	0.142
	ภายในกลุ่ม	221.364	396	0.559		
	รวม	224.178	399			
11. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ	ระหว่างกลุ่ม	0.477	3	0.159	0.275	0.842
	ภายในกลุ่ม	228.888	396	0.578		
	รวม	229.365	399			
12. การให้ผู้ต้องหาได้รับ การเยี่ยมญาติ	ระหว่างกลุ่ม	5.379	3	1.793	2.092	0.102
	ภายในกลุ่ม	339.372	396	0.857		
	รวม	344.751	399			
13. การรักษาพยาบาลผู้ต้อง หาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2.628	3	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม	239.184	396	0.604		
	รวม	241.812	399			
14. รักษาพยาบาลหลักฐาน ในคดี	ระหว่างกลุ่ม	5.352	3	1.784	3.732	0.031*
	ภายในกลุ่ม	189.288	396	0.478		
	รวม	194.640	399			
15. การรักษาความลับ ระหว่างคู่กรณี	ระหว่างกลุ่ม	0.477	3	0.159	0.275	0.842
	ภายในกลุ่ม	228.888	396	0.578		
	รวม	229.365	399			

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาททั่วไป ของตำรวจตามกฎหมาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
16. การอนุญาตให้ประกันตัว ผู้ต้องหา	ระหว่างกลุ่ม	5.379	3	1.793	2.092	0.102
	ภายในกลุ่ม	339.372	396	0.857		
	รวม	344.751	399			
17. การสรุปสำนวน ส่งอัยการโดยเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	2.814	3	0.938	1.678	0.142
	ภายในกลุ่ม	221.364	396	0.559		
	รวม	224.178	399			
18. การกล่าวหาตักเตือนก่อน การเปรียบเทียบปรับ	ระหว่างกลุ่ม	2.628	3	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม	239.184	396	0.604		
	รวม	241.812	399			
19. อำนาจความสะดวก ด้านการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	11.004	3	3.668	5.776	0.02*
	ภายในกลุ่ม	251.460	396	0.635		
	รวม	262.464	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.505	3	1.502	2.445	0.223*
	ภายในกลุ่ม	244.624	396	0.618		
	รวม	249.129	399			

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็น
ของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของ
ตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับ
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมุติฐานที่ 4

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรักษาความปลอดภัยพระราชอาคันตุกะ ด้านการ
รับแจ้งความ โดยไม่เลือกปฏิบัติ ด้านขอหมายค้นจากศาล ด้านการจับกุมผู้กระทำความผิด

เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า ด้านรักษาพยาบาลพื้นฐานในคดี ด้านอำนวยความสะดวกด้านการจราจร มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้เทคนิคการเปรียบเทียบรายคู่ของเซฟเฟ (Scheffe's) รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟของประชาชนกลุ่มตัวอย่างตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (1)	ลูกจ้าง เอกชน (2)	ธุรกิจ ส่วนตัว (3)	ว่างงาน/ อื่น ๆ (4)
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.97		0.28*	0.24	0.14
ลูกจ้างเอกชน	3.69				-0.14
ธุรกิจส่วนตัว	3.73				-0.10
ว่างงาน/อื่น ๆ	3.83				

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจมากกว่าผู้ที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟอของประชาชนกลุ่มตัวอย่างตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (1)	ลูกจ้าง เอกชน (2)	ธุรกิจ ส่วนตัว (3)	ว่างงาน/ อื่น ๆ (4)
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.90		0.21	0.37*	0.02
ลูกจ้างเอกชน	3.69			0.16	-0.19
ธุรกิจส่วนตัว	3.53				-0.35*
ว่างงาน/อื่น ๆ	3.88				

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟอของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความคิดเห็น มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีระดับความคิดเห็น น้อยกว่าผู้ที่มีอาชีพว่างงาน/อื่น ๆ มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมุติฐานที่ 5 : ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบทบาทของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตาม รายได้

ตาราง 17 การทดสอบสมมุติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

บทบาทที่คาดหวังของประชาชน ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกวาดขันสถานบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.196	2	0.598	1.437	0.273
	ภายในกลุ่ม	165.152	397	0.416		
	รวม	166.348	399			
2. การกวาดขันบ่อนการพนัน	ระหว่างกลุ่ม	2.878	2	1.439	2.597	0.086
	ภายในกลุ่ม	219.938	397	0.554		
	รวม	222.816	399			
3. การกวาดขันการเล่นหอยไต้ดิน	ระหว่างกลุ่ม	0.696	2	0.348	0.818	0.453
	ภายในกลุ่ม	168.725	397	0.425		
	รวม	169.421	399			
4. การกวาดขันการค้าประเวณี	ระหว่างกลุ่ม	0.672	2	0.336	0.716	0.542
	ภายในกลุ่ม	186.193	397	0.469		
	รวม	186.865	399			
5. การกวาดขันการค้ำมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม	0.470	2	0.235	0.482	0.641
	ภายในกลุ่ม	193.339	397	0.487		
	รวม	193.809	399			
6. การตั้งจุดตรวจกวาดขันวินัยจราจร	ระหว่างกลุ่ม	1.196	2	0.598	1.437	0.273
	ภายในกลุ่ม	165.152	397	0.416		
	รวม	166.348	399			

ตาราง 17 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของ ประชาชน ด้านบทบาทตำรวจ ในการบังคับใช้กฎหมาย ที่สำคัญต่อประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การตั้งจุดตรวจระดับ แอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	ระหว่างกลุ่ม	0.290	2	0.145	0.149	0.904
	ภายในกลุ่ม	383.899	397	0.967		
	รวม	384.189	399			
8. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	2.878	2	1.439	2.597	0.086
	ภายในกลุ่ม	219.938	397	0.554		
	รวม	222.816	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.285	2	0.642	1.279	0.407
	ภายในกลุ่ม	212.792	397	0.536		
	รวม	214.077	399			

จากตาราง 17 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็น
ของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการ
บังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยภาพรวม พบว่า ประชาชน
ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 5

ระดับความคิดเห็นของตำรวจและปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทที่เป็นจริงต่อบทบาทตำรวจไทย
หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลระดับความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาท
ที่เป็นจริงต่อบทบาทตำรวจไทยหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กรณีศึกษา ตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี
โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 18 - 21

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของสำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม (n = 304)

ด้าน	ระดับความคาดเป็นจริง			ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	3.85	0.72	มาก	1
บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน	3.79	0.73	มาก	2
บทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย	3.78	0.64	มาก	3
รวม	3.80		มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ตำรวจกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนครจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในความเป็นจริงมาก ($\bar{X} = 3.80$) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากมากไปน้อย กล่าวคือ ลำดับที่ 1 คือ ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน และบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย

จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เจาะลึก เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน พบว่า กฎหมายของประเทศไทยได้ให้อำนาจตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายกับประชาชน เพื่อให้สังคมเกิดความเรียบร้อยสงบสุข และช่วยบรรเทาทุกข์ของประชาชนให้สมกับคำว่าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ตำรวจเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายลำดับต้นของกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นตำรวจจึงต้องเป็นตำรวจมืออาชีพ ไม่ใช้กฎหมายไปรังเกียจหรืออ้างข้อกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมต่อประชาชน (เอ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จากการไปสัมภาษณ์เจาะลึกพบว่า ตำรวจเป็นข้าราชการที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เป็นปราการด่านแรกของรัฐบาลในการรับใช้ประชาชนทางด้านประชาชนเมื่อมีเหตุเดือดร้อนข่มขู่ถึงที่พึ่งคือตำรวจก่อนผู้อื่น ตำรวจจึงต้องพร้อมและทำตัวเป็นตำรวจที่ดี เป็นที่พึ่งของประชาชนสมกับคำว่า ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ตรงกันข้ามถ้าตำรวจทำตัวไม่ดีไม่ช่วยเหลือประชาชน ก็ย่อมไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน ในจริยธรรมตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ในปัจจุบันซึ่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ข้อที่ 8 กล่าวไว้ว่า ข้าราชการตำรวจต้องเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายอื่นอย่างเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ และข้อที่ 10 ข้าราชการตำรวจต้องมี

จิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อให้ประชาชนศรัทธาและเชื่อมั่น เป็นต้น ดังนั้น การบริการประชาชนเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ตำรวจต้องปฏิบัติกับประชาชนให้ดีที่สุด (ปี นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

อย่างไรก็ตามบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เจาะลึกกับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ พอที่จะสรุปบทบาทสำคัญ ๆ ของตำรวจ กล่าวคือ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ 2547 มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ จะเห็นได้ว่าการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินีมีในบทบาททางกฎหมายข้างต้นจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเป็นบทบาทหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องยึดถือปฏิบัติ บทบาทตำรวจไทย นั้นมีอีกหลายด้านที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย การรับแจ้งความโดยไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกด้านการจราจรแก่ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน เป็นต้น ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาททั่วไปของตำรวจให้ดีที่สุดเพื่อให้สมกับคำว่าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ (สน นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาททั่วไปตามกฎหมาย (n = 304)

ประเด็น	ระดับความเป็นจริงของตำรวจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี	3.98	0.56	มาก
2. การให้ผู้ต้องหาได้รับการเยี่ยมญาติ	3.95	0.82	มาก
3. รักษาพยาบาลหลักฐานในคดี	3.94	0.71	มาก
4. อำนวยความสะดวกด้านการจราจร	3.93	0.70	มาก
5. การรับแจ้งความโดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.91	0.66	มาก
6. การรักษาความลับระหว่างคู่กรณี	3.89	0.80	มาก
7. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ	3.89	0.74	มาก
8. การรักษาความปลอดภัยพระราชอาคันตุกะ (แยกพระมหากษัตริย์)	3.85	0.65	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเป็นจริงของตำราวจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำความผิดนอกโรงพัก	3.81	0.56	มาก
10. ขอหมายจับผู้ต้องหาจากศาล	3.80	0.64	มาก
11. การรักษาความปลอดภัยพระบรมวงศานุวงศ์	3.78	0.70	มาก
12. การสรุปสำนวนส่งอัยการโดยเร็ว	3.76	0.67	มาก
13. การสืบสวนหาผู้กระทำความผิดโดยไม่ชักช้า	3.75	0.66	มาก
14. การอนุญาตให้ประกันตัวผู้ต้องหา	3.75	0.59	มาก
15. การรักษาพยาบาลผู้ต้องหาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	3.67	0.51	มาก
16. การกล่าวหาตักเตือนก่อนการเปรียบเทียบปรับ	3.62	0.60	มาก
17. การจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับโดยไม่ชักช้า	3.56	0.48	มาก
18. ขอหมายค้นจากศาล	3.54	0.52	มาก
19. การจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	3.52	0.50	มาก
รวม	3.78	0.64	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ตำราวจกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำราวจ
ภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นบทบาททั่วไปตามกำหนด อยู่ในระดับความเป็นจริงมาก
โดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.78$)

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ การรักษาความปลอดภัย
องค์พระมหากษัตริย์พระราชินี ระดับความเป็นจริงของตำราวจที่มีความเป็นจริงมากจะพบ
3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การรักษาความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์พระราชินี 2) การให้ผู้ต้องหา
ได้รับการเยี่ยมญาติ 3) รักษาพยาบาลหลักฐานในคดี

การที่ประเด็นการรักษาความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์พระราชินี เป็นประเด็นที่
ตำราวจมีความเป็นจริงมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญ
กล่าวคือ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ 2547 มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่
รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการ
แทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ จะเห็นได้ว่าการรักษา
ความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์พระราชินีมีในบทบาททางกฎหมายข้างต้นจึงมีความสำคัญ

เป็นอย่างยิ่ง และเป็นบทบาทหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องยึดถือปฏิบัติ และที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด ก็เพราะพระองค์ทั้งสองเป็นศูนย์จิตใจของประชาชนชาวไทยตั้งแต่อดีต ดังนั้นการถวาย การอารักขาหรือรักษาความปลอดภัยจึงเป็นทั้งบทบาทตามกฎหมาย และบทบาทที่สังคมพึงให้ เจ้าหน้าตำรวจปฏิบัติ ดังคำให้สัมภาษณ์ของประเชษฐ ชาญสำโรง (สัมภาษณ์. 2559) ที่ว่าในสมัยก่อน ทั้งสองพระองค์ได้ปฏิบัติพระกรณียะกิจตามถิ่นทุรกันดาร ซึ่งข้างก่อนอันตราย การที่มีตำรวจ ถวายอารักขาหรือการรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่สำคัญในลำดับต้น ๆ ของบทบาทตำรวจไทย ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์ พระราชินีอย่างเคร่งครัด ในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ด้วยความเคารพรักภักดี เทิดทูลเหนือเกล้า เหนือกระหม่อม

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์พระราชินี พบว่า ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะออกมาปฏิบัติหน้าที่หรือทำงานจริงนั้น จำเป็นต้องผ่านการอบรมจาก โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือศูนย์ฝึกอบรมตำรวจ เพื่อปรับพื้นฐาน และทัศนคติ และเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อให้พร้อมในการปฏิบัติงาน โดยในระหว่างอบรมนั้นข้าราชการ ตำรวจทุกคนจะถูกปลูกฝังเรื่องการรักษาความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ หรือสถาบันพระมหากษัตริย์ นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ข้าราชการตำรวจนั้นต้องปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยด้วยชีวิต อย่างไรก็ตาม การที่ประชาชนบางส่วนมีเห็นว่าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยสถาบันพระมหากษัตริย์ เพราะเกรงกลัวต่อการลงโทษทางวินัยจากผู้บังคับบัญชาเป็นเรื่องไม่จริง ข้าราชการตำรวจ ทุกคนมีความพร้อมและเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยสถาบันพระมหากษัตริย์ ด้วยชีวิต

อย่างไรก็ตาม การที่ประเด็นการให้ผู้ต้องหาได้รับการเยี่ยมญาติ เป็นประเด็นที่ตำรวจ มีความเป็นจริงมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ กฎหมายได้ บัญญัติอย่างชัดเจน โดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 7/1 ที่ให้ ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา มีสิทธิ ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร โดยเจตนารมณ์ตามมาตรานี้ก็เพื่อให้ผู้ต้องหามีสิทธิบอกกล่าวสถานะของตนขณะที่ถูกจับ หรือ การบอกข่าวที่เกิดขึ้นกับตัวผู้ต้องหา หรือบอกญาติว่าตนเองได้กระทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เพื่อที่ญาติจะได้รู้ว่าตนเองจับหรือถูกควบคุมตัว ที่สำคัญการได้รับการเยี่ยมจากญาติก็เพื่อ เป็นหลักประกันว่า ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะสู้คดี หรืออาจให้ญาติดำเนินคดีแทนตนได้ ในการที่ตนเอง จะกลับคืนสู่การเป็นผู้บริสุทธิ์ ดังนั้นการให้ผู้ต้องหาได้รับการเยี่ยมจากญาติจึงเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นกฎหมายที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ดังคำสำคัญในการให้สัมภาษณ์ ของอภิชาติ โกเนตร์สุวรรณ (สัมภาษณ์. 2559) ที่ว่า “ไม่ให้ญาติผู้ต้องหาเยี่ยม บางคดีอาจยกฟ้องได้”

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้ผู้ต้องหาได้รับการเยี่ยมญาติ พบว่า กฎหมายได้มีการเขียนว่าผู้ต้องหาที่มีสิทธิได้รับการเยี่ยมญาติได้ตามสมควร เมื่อพิจารณาอย่างลึกซึ้ง ลงไปแล้วการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ผู้ต้องหาได้พบญาตินั้น เป็นไปตามหลักกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายก็อาจถูกฟ้องร้องจากผู้ต้องหาได้ และ เพื่อเป็นการให้ผู้ต้องหาได้มีกำลังใจในการสู้คดี หรือการดำเนินชีวิตภายหลังจากการถูกตัดสันคดีจากศาล

ส่วนที่ประเด็นการรักษาพยาบาลหลักฐานในคดี เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยที่สำคัญกล่าวคือ พยานหลักฐานในคดีนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมาก พยานหลักฐานในทางกฎหมาย ประกอบไปด้วย พยานวัตถุ พยานเอกสาร พยานบุคคล พยานหลักฐานนั้น สำคัญทั้งฝ่ายผู้ต้องหา และผู้ถูกกล่าวหา เพราะจะเป็นเครื่องพิสูจน์ว่าใครเป็นผู้กระทำความผิด ใช้อะไรในการกระทำความผิด แต่พยานหลักฐานที่จะมาอ้างอิงในกฎหมายต้องเป็นพยานหลักฐานที่มีได้เกิดขึ้นจากรูจูงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวงหรือโดยมิชอบประการอื่น ถ้าพยานหลักฐานในคดีสูญหาย หรือไม่ครบถ้วนก็จะเป็นการยากในการดำเนินคดี หรือการให้ความยุติธรรมในการดำเนินคดีของแต่ละฝ่าย ในกระบวนการยุติธรรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องต้นก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รักษาพยานหลักฐานในคดีแล้ว กระบวนการยุติธรรมขั้นต่อไปก็จะเป็นการยากที่จะพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ จึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาพยานในคดีไว้อย่างดี และครบถ้วนมากที่สุด เพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชน (ชาย นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงในการรักษาพยานในคดี ของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่า พยานหลักฐานเป็นสิ่งที่จะสามารถแสดงถึงการกระทำผิดของผู้ต้องสงสัย หรือผู้ต้องหาในคดีใด ๆ ได้ หรือตรงกันข้ามพยานหลักฐานอาจเป็นสิ่งที่สามารถสร้างขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งฝ่ายตรงกันข้ามได้อีกทางหนึ่งด้วย ประกอบการพยานหลักฐานใด ๆ ก็ตามจะมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวงของศาลยุติธรรมต่อการให้ทั้งคุณและโทษกับทั้งผู้เสียหายหรือผู้กระทำความผิด ในดำเนินคดีต่าง ๆ ถ้าพยานหลักฐานไม่ดีผู้เสียหายอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือถ้าเป็นสร้างพยานหลักฐานขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งก็อาจทำผู้บริสุทธิ์ต้องรับโทษ หรืออาจได้รับโทษหนักขึ้นดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงปฏิบัติหน้าที่ในด้านเก็บพยานหลักฐานไว้ให้ดี เพื่อให้สมกับคำที่ว่าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เมื่อในคดีต่าง ๆ เมื่อมีพยานหลักฐานและยืนยันตัวผู้กระทำความผิดได้แล้วนั้น พนักงานสอบสวนจะสรุปสำนวนคดีนั้นส่งอัยการ เมื่อสำนวนเสร็จแล้ว คดีในบางเรื่อง เช่น คดียาเสพติด นั้นก็สามารถเบิกค่าทำสำนวนได้ตามระเบียบ ทำให้เกิดขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน (n = 304)

ประเด็น	ระดับความเป็นจริงของตำรวจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร	3.98	0.83	มาก
2. การกวดขันการเล่นหวยใต้ดิน	3.95	0.84	มาก
3. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	3.88	0.85	มาก
4. การกวดขันการค้าประเวณี	3.85	0.65	มาก
5. การกวดขันบ่อนการพนัน	3.83	0.74	มาก
6. การกวดขันการค้ามนุษย์	3.82	0.59	มาก
7. การตั้งจุดตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	3.78	0.76	มาก
8. การกวดขันสถานบริการ	3.69	0.49	มาก
รวม	3.85	0.72	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ตำรวจกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็น บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน อยู่ในความเป็นจริงมากโดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร ระดับความเป็นจริงของตำรวจ ที่มีความเป็นจริงมากจะพบ 3 อันดับแรกได้แก่ 1) การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร 2) การกวดขันการเล่นหวยใต้ดิน 3) การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด

การที่ประเด็น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สำคัญคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจับกุมผู้ฝ่าฝืนกระทำผิดกฎหมายในทางอาญา พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ พ.ร.บ.รถยนต์ฯ พ.ร.บ. การขนส่งทางบก และ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถฯ ล้วนแล้วแต่เป็น พ.ร.บ. ที่มีโทษในทางอาญา ฉะนั้น เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดกวดขันวินัยจราจรและพบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตราใดตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว หรือพบการกระทำผิดอย่างใด ตามประมวลกฎหมายอาญา ตำรวจราชย์ย่อมมีอำนาจจับกุมได้ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ.นั้น ๆ ดังนั้น การบังคับใช้กฎหมายเป็นส่วนที่มีความสัมพันธ์ โดยตรงกับพฤติกรรมการขับขี่ ปัญหาอุบัติเหตุ

ส่วนใหญ่ เกิดจากตัวบุคคลที่มีพฤติกรรมซับซ้อนเสี่ยง จากสถิติพบว่า สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ สามารถเรียงลำดับดังนี้ คือ ขับรถเร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนด การขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด การขับรถ ขณะเมาสุรา แชนในที่คับขัน และสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ ไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย แชนในที่คับขัน โทรศัพท์ขณะขับรถ ขับรถย้อนศร นอกจากนี้สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุยังเกี่ยวข้องกับสภาพร่างกายของผู้ขับขี่ ที่ขับรถขณะมีอาการง่วงนอน และซึมเศร้า การที่ผู้ขับขี่ ไม่ตระหนักถึงความเสียหายที่เกิดจากการไม่เคารพ กฎหมาย ขาดวินัยในการใช้รถใช้ถนน และอาจคิดว่าการบังคับใช้กฎหมาย และบทลงโทษเบา จึงไม่เกรงกลัวการกระทำความผิด ดังนั้นการตั้งจุดกวดขันวินัย ด้านการจราจรจึงมีความสำคัญมาก ดังคำให้สัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานท่านหนึ่งว่า “ตำรวจตั้งจุดกวดขันตามหน้าที่ ถ้าคุณไม่ทำผิดก็ไม่ต้องกลัวโดนจับ” (คำ นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร พบว่า อุบัติเหตุบนท้องถนนเกิดจากการที่ผู้ใช้ถนนไม่เคารพกฎหมายจราจร อาจเกิดจากความมกง่าย เอาความสบายมาก่อน แล้วไปเอาเปรียบกับผู้ใช้ถนนที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ผลที่ตามมาคือ ความเสียหายไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สินสิ่งของเครื่องใช้ หรือชีวิตและร่างกาย การกวดขันวินัยด้านการจราจร บทบาทในประเด็นนี้จะเป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ในการกวดขันวินัยจราจรนั้น ตำรวจปฏิบัติไปตามหน้าที่ที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ ถ้าประชาชนไม่ทำผิดกฎหมายก็ไม่ต้องกลัวโดนใบสั่งเสียค่าปรับ ในการออกไปสั่งให้เสียค่าปรับแต่ละครั้ง จะเป็นการเอาเงินเข้ารัฐและจะมีส่วนแบ่งจากใบสั่งหรือเงินรางวัลนำจับ จากค่าปรับกลับมาให้เจ้าหน้าที่ผู้จับ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

อย่างไรก็ตาม การที่ประเด็นการกวดขันการเล่นหอยใต้ดิน เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ การพนันตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้ให้ความหมายของการเล่นการพนันพอสรุปได้ว่า การเข้าเล่นเสี่ยงโชคซึ่งต้องใช้ไหวพริบและฝีมือพนันเอาทรัพย์สินกัน จะ โดยชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ได้ เช่น การเล่นพนันไพ่โป๊กเกอร์ ไพ่ผ่อง หรือการเล่นหอย เป็นต้น การเล่นพนันหอยใต้ดินที่แพร่ระบาดอย่างมากในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา ทำให้แทบไม่มีใครไม่รู้จักหอยใต้ดิน และแทบไม่มีใครไม่รู้ว่าถ้าต้องการจะแทงหอยจะไปแทงที่ไหน เครือข่ายที่กว้างขวาง และชอกชอนถึงทุกกลุ่มชนของสังคมทั่วประเทศ ได้สะท้อนให้เห็นว่าหอยใต้ดิน ไม่เพียงเป็นการพนันที่มีคนเข้ามาเล่นมากเท่านั้น แต่ยังเป็นการพนันที่มีคนเข้ามาเกี่ยวข้อง ในฐานะเป็นคนขาย หรือคนเดิน โภะ มากกว่าการพนันประเภทอื่น ๆ ในช่วงหลัง เจ้ามือได้มีการพัฒนาการดำเนินการ โดยมีการนำเครื่องมือสื่อสาร ทั้งแฟกซ์ และคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดการมากขึ้น ทำให้เกิดความคล่องตัว สามารถยืดเวลาการรับแทงได้ยาวนาน สามารถบริหารความเสี่ยงได้ดีขึ้น และสามารถรู้ผลกำไรขาดทุนได้ทันที

หลังจากที่ผลลือตเตอร์ออกจากการเล่นที่ห่วยได้คืนเป็นการพนัน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เล่นห่วย และมีความยืดหยุ่นสูงกว่าลือตเตอร์ กล่าวคือมีรูปแบบการเล่นหลายอย่าง และสามารถเล่นได้แม้มีเงินจำนวนน้อย มีผลให้ห่วยได้คืน เป็นที่นิยมมากกว่าลือตเตอร์ และมีมูลค่าทางธุรกิจที่สูงกว่า ลือตเตอร์หลายเท่าตัว แม้ว่าจะเป็นการเล่นพนันที่ผิดกฎหมาย การเล่นเกมพนันเป็นความคิดที่ขึ้นสู่ศาลมากที่สุด คังนั้น ห่วยได้คืนนั้นเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงให้ความสำคัญกับการกวาดล้างการเล่นห่วยได้คืนเป็นอย่างมาก คังคำให้สัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานท่านหนึ่งว่า “นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับสูงในสำนักงานตำรวจแห่งชาติหนึ่งในนั้นก็คือ การปราบปรามห่วยได้คืน” (รัก นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการกวาดล้างการเล่นห่วยได้คืนพบว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสำนึกในความเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย และ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจคนไหน หรือชุดใดปฏิบัติหน้าที่จับการพนันได้บ่อยครั้ง จะทำให้ผู้บังคับบัญชาพอใจและอาจถึงขั้นเลื่อนขั้น โดยการให้สองขึ้นเงินเดือนในปีนั้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ในส่วนของเงินรางวัลนำจับมีระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รองรับไว้ว่า ตำรวจนายใดที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว เมื่อส่งสำนวนไปถึงอัยการแล้ว ตำรวจนายนั้นจะมีสิทธิเบิกค่าแทนสำนวน (เงินรางวัลนำจับ)

ส่วนประเด็น การสืบเสาะหาข่าว เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และยังแพร่ระบาดมากในกลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติ ซึ่งเป็นปัญหาที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้ความสำคัญในการปราบปรามยาเสพติด กระบวนการในการปราบปรามยาเสพติดวิธีการหนึ่งก็คือ การสืบเสาะหาข่าวหรือการสอบสวนเป็นวิธีการหนึ่งในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการตรวจค้นจับกุมผู้ค้ายาเสพติด ในปัจจุบันผู้ค้ายาเสพติดได้พยายามพัฒนาวิธีการค้ายาเสพติดของตนให้ลับซับซ้อนยิ่ง ๆ ขึ้นไป เพื่อจะหลบหนีการจับกุมของเจ้าหน้าที่ปราบปราม วิธีการล่อซื้อของเจ้าหน้าที่นั้น นับวันจะใช้ไม่ได้ผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักค้ายาเสพติดรายใหญ่ ๆ หรือรายสำคัญ จะไม่ยอมขายยาเสพติดให้กับลูกค้า โดยวิธีการนัดหมายทำการซื้อขายกันจะใช้รหัสในการติดต่อกัน มีการนัดหมายที่จะพบกันในสถานที่ต่าง ๆ ก่อนจะตกลงซื้อขายยาเสพติดโดยหลีกเลี่ยงการใช้โทรศัพท์ติดต่อกัน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้การจับกุมเป็น ไปด้วยความยากลำบากแต่อย่างไรก็ตาม การสืบสวนเพื่อทำการปราบปรามยาเสพติดได้พยายามหาวิธีการสืบสวนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักค้ายาเสพติด ซึ่งก็คือการสืบเสาะหาข่าว สะครอียดคิดตามคดีเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นต้น คังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้ป้องกันปราบปรามสิ่งผิดกฎหมายในราชอาณาจักรไทย จึงให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการ

สืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด เพื่อเป็นการตัดวงจรการค้ายาเสพติด ดังคำให้สัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานท่านหนึ่งว่า“เราจะจับคนค้ายาเสพติดสิ่งแรก ก็คือเราจะต้องหาข่าวเกี่ยวกับการค้ายาเสพติดให้ได้” (บอย นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านด้านการสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด พบว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสำนึกในการเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย และเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจคนไหน หรือชุดใดปฏิบัติหน้าที่สืบเสาะหาข่าวยาเสพติดจนสามารถจับกุมตัวผู้ค้ายาเสพติดได้นั้น จะทำให้ผู้บังคับบัญชาพอใจ และอาจถึงขั้นเลื่อนขั้น โดยการให้สองขั้นเงินเดือนในปีนั้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และในการจับผู้ค้ายาเสพติดได้ยังสามารถเบิกเงินรางวัลนำจับให้กับบุคคลผู้ช่วยเหลือราชการได้อีกด้วย ตามระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน (n = 304)

ประเด็น	ระดับความเป็นจริงของตำรวจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ	3.92	0.76	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจกวาดค้นวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ	3.89	0.81	มาก
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.86	0.77	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลการจราจรอย่างต่อเนื่อง	3.84	0.80	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจพื้นที่เพียงพอ	3.84	0.76	มาก
6. ความเสมอภาคในการปรับใบสั่ง	3.83	0.83	มาก
7. มีการปรับวิธีการจับกุมให้ทันต่อสถานการณ์ของการกระทำผิด	3.81	0.79	มาก
8. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร	3.81	0.75	มาก
9. ความเสมอภาคในการกักขังผู้กระทำผิดในคดีการพนัน	3.79	0.77	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเป็นจริงของตำรวจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. มีท่าทีต้อนรับผู้มาติดต่อ	3.78	0.76	มาก
11. การใช้คำสุภาพกับประชาชนผู้มาติดต่อ	3.78	0.68	มาก
12. ความเสมอภาคในการติดตามคดี	3.77	0.67	มาก
13. มีการใช้กล้องวงจรปิดในการช่วยทำงานของเจ้าหน้าที่	3.75	0.75	มาก
14. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมบางอย่าง	3.74	0.69	มาก
15. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอติดต่อกับส่วนราชการอื่น	3.74	0.68	มาก
16. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการบนโรงพักเพียงพอ	3.73	0.58	มาก
17. มีการใช้ระบบออนไลน์ในการทำงาน	3.68	0.63	มาก
18. มีการใช้อาวุธในการจับกุมที่ทันสมัย	3.60	0.57	มาก
รวม	3.79	0.73	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ตำรวจกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน อยู่ในความเป็นจริงมากโดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.79$)

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ ระดับความเป็นจริงของตำรวจที่มีความเป็นจริงมากจะพบ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจกวาดค้นวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ 3) มีมนุษยสัมพันธ์ดี

การที่ประเด็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือตำรวจเป็นข้าราชการที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เป็นปราการด่านแรกของรัฐบาลในการรับใช้ประชาชน ทางด้านประชาชนเมื่อมีเหตุเดือดร้อนย่อมนึกถึงที่พึ่งคือตำรวจก่อนผู้อื่น ตำรวจจึงต้อง

พร้อมและทำตัวเป็นตำรวจที่ดี เป็นที่พึ่งของประชาชนสมกับคำที่ว่า ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ตรงกันข้าม ถ้าตำรวจทำตัวไม่ดีไม่ช่วยเหลือประชาชน ก็ย่อมไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน ในจริยธรรมตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ในปัจจุบันซึ่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ของตำรวจ ข้อที่ 8 กล่าวไว้ว่า ข้าราชการตำรวจต้องเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชนตาม บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายอื่นอย่างเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ และข้อที่ 10 ข้าราชการตำรวจต้องมีจิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อให้ประชาชนศรัทธาและ เชื่อมั่น เป็นต้น ดังนั้นในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ เจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงต้องให้บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกบริการเป็นรายคนและเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้ บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความ เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้ให้บริการให้ความสำคัญต่อ การบริการเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการบริการประชาชน คือภารกิจหน้าที่สำคัญของข้าราชการตำรวจ ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่ หรืองานใหม่แต่อย่างใด แต่การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจได้ กำหนดไว้ในระเบียบ กฎหมาย หรือคำสั่งต่าง ๆ แล้ว (ต. นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนในการรับแจ้งความ พบว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจบริการประชาชนได้อย่างดีเต็มที่ก็จะทำให้ ประชาชนนั้นเกิดความประทับใจไม่รังเกียจหรือคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจในทางที่ไม่ดี แต่ถ้าเจ้าหน้าที่ ตำรวจไม่รับแจ้งความก็อาจจะถูกร้องเรียนจากประชาชน และทำให้ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งย้าย ตำแหน่งหน้าที่ หรือลงโทษทางวินัยก็ได้เพราะในปัจจุบันประชาชนรู้กฎหมายมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การที่ประเด็นกวดขันวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ เป็นประเด็นที่ตำรวจมี ความเป็นจริงมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่าปัจจัยที่สำคัญคือ การกวดขันวินัย จราจร ตำรวจ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจับกุมผู้ฝ่าฝืนกระทำผิดกฎหมายในทางอาญา พ.ร.บ.จราจร ทางบกฯ พ.ร.บ. รถยนต์ฯ พ.ร.บ. การขนส่งทางบก และ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถฯ ล้วนแล้วแต่เป็น พ.ร.บ. ที่มีโทษในทางอาญา ฉะนั้นเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดกวดขันวินัยจราจร และพบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตราใดตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว หรือพบการกระทำผิดอย่างใด ตามประมวลกฎหมายอาญา ตำรวจจากรย่อมมีอำนาจจับกุมได้ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ. นั้น ๆ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจริงจัง มีการเปลี่ยนเวรยามเพื่อดูแลและ ให้บริการแก่ประชาชนตลอด 24 ชั่วโมง ณ จุดบริการจราจรที่สำคัญเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ ประชาชน อย่างเช่น สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี นั้น จะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรคอยกวดขันวินัย จราจรอย่างต่อเนื่อง เพราะถ้าไม่มีการกวดขันวินัยจราจร ก็จะมีผู้ฝ่าฝืนกฎหมายทางด้านจราจร อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการฝ่าไฟแดง ในการฝ่าไฟแดงนั้น อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุกับผู้ร่วม ใช้ถนนได้ ขับรถย้อนศร ก็เป็นอันตรายแก่ผู้อื่น จอดรถในที่ห้ามจอดก็จะทำให้ประชาชนคนอื่น

ที่สัญจรผ่านไปผ่านมาได้รับผลกระทบในการสัญจร เป็นต้น ตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการกวดขันวินัยจราจรมากที่สุดก็คือตำรวจจราจร ตำรวจจราจรเป็นตำรวจที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงทำให้ประชาชนมองตำรวจจราจรเป็น 2 ลักษณะซ้อนกันอยู่ มองตำรวจจราจรไปในทางไม่ดีว่าตำรวจจราจรชอบแกล้งจับกุมเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ แต่อีกมุมมองหนึ่งมองภาพจราจรว่า ตำรวจจราจรที่ตั้งจุดกวดขันวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอก็เพื่อให้ประชาชนมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและไม่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการจราจร และยังเป็นการป้องกันปัญหาอาชญากรรมอีกด้วย (ขาว นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านการกวดขันวินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ พบว่า การกวดขันวินัยด้านการจราจร บทบาทจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ในการกวดขันวินัยจราจรนั้นก็ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ไปตามกฎหมายที่ให้อำนาจที่จะกระทำได้ และเพื่อที่จะลงโทษผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ถ้าประชาชนไม่ทำผิดกฎหมายก็ไม่ต้องกลัวโดนใบสั่งเสียค่าปรับ ในการออกใบสั่งให้เสียค่าปรับแต่ละครั้ง จะเป็นการเอาเงินเข้ารัฐและจะมีส่วนแบ่งจากใบสั่งค่าปรับกลับมาให้เจ้าหน้าที่ผู้จับจึงเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

ส่วนประเด็นการมีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นประเด็นที่ตำรวจมีความเป็นจริงมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพบว่าปัจจัยที่สำคัญคือ ถ้าจะเน้นถึงประโยชน์ในแง่ของการปฏิบัติงานที่เกิดประสิทธิภาพของตำรวจนั้น มนุษย์สัมพันธ์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้สถานีตำรวจประสบความสำเร็จ และเจริญก้าวหน้า เจ้าหน้าที่ตำรวจจำเป็นจะต้องใส่ใจกับศิลปะของการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ทำความเข้าใจกับธรรมชาติของประชาชน ที่มาติดต่อโรงพัก โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของมนุษย์และการจูงใจ นอกจากนี้แล้วมนุษยสัมพันธ์ยังสามารถให้ประโยชน์ดังนี้คือ ทำให้เกิดความรู้จักคุ้นเคย ขอมรับนับถือกันในหมู่สมาชิก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของพลังกลุ่มและช่วยให้การคบหาสมาคมเป็นไปโดยราบรื่น ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีและอยู่ร่วมกันได้ด้วยความสามัคคี ทำให้บรรยากาศในการติดต่อประสานงานราบรื่น สามารถทำงานร่วมงานกันได้โดยมีประสิทธิภาพ ทำให้การติดต่อสื่อสารถึงกันง่ายและเป็นผลดี ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน และให้ความร่วมมือในการทำงานและทำให้ปัญหาความขัดแย้งลดน้อยลง ทำให้ประชาชนชื่นชมตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ (เส นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559)

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ดี พบว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจมีมนุษยสัมพันธ์ดี กับประชาชนผู้มาติดต่อที่ก็จะทำให้ประชาชนนั้นเกิดความประทับใจไม่รังเกียจหรือด่าว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจในทางที่ไม่ดี และในบางครั้งเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไปขอความร่วมมือจากประชาชนที่เคยช่วยเหลือ ประชาชนนั้นก็เกิดความร่วมมือในการช่วยการ

ทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเมื่อตำรวจของความร่วมมือในกิจการต่าง ๆ ก็อาจได้รับการตอบรับที่ดีเช่นกัน เช่น การให้ความร่วมมือในงานสร้างสรรค์ ฯ

ผลการทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี

ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติทดสอบค่า t-test และค่า F-test และทำการทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

สมมุติฐานที่ 6 : ความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามเพศ

ตาราง 22 การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามเพศ

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย	ชาย (n=283)		หญิง (n=21)		รวม (n=304)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. การรักษาความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์พระราชินี	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
2. การรักษาความปลอดภัยพระบรมวงศานุวงศ์	3.78	0.59	3.76	0.06	0.21	0.83
3. การรักษาความปลอดภัยพระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
4. การรับแจ้งความโดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40

ตาราง 22 (ต่อ)

บรรทัดที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ชาย (n=283)		หญิง (n=21)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. การสืบสวนหาผู้กระทำ ความผิดโดยไม่ชักช้า	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
6. ขอหมายจับผู้ต้องหาจากศาล	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
7. ขอหมายค้นจากศาล	3.78	0.59	3.76	0.60	0.21	0.83
8. การจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
9. การจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับโดยไม่ชักช้า	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
10. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำ ความผิดนอกโรงพัก	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
11. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
12. การให้ผู้ต้องหาได้รับ การเยี่ยมญาติ	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
13. การรักษาพยาบาลผู้ต้องหา เมื่อเกิดการเจ็บป่วย	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97
14. รักษาพยาบาลพื้นฐานในคดี	3.81	0.58	3.75	0.68	0.84	0.40
15. การรักษาความลับระหว่าง คู่กรณี	3.79	0.63	3.69	0.70	1.49	0.14
16. การอนุญาตให้ประกันตัว ผู้ต้องหา	3.75	0.59	3.75	0.58	-0.09	0.93
17. การสรุปสำนวนส่งอัยการ โดยเร็ว	3.78	0.59	3.76	0.60	0.21	0.83
18. การกล่าวหาตักเตือนก่อน การเปรียบเทียบปรับ	3.88	0.58	3.88	0.67	0.04	0.97

ตาราง 22 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ชาย (n=283)		หญิง (n=21)		รวม (n=304)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
19. อำนาจความสะดวก						
ด้านการจราจร	3.71	0.58	3.74	0.67	-0.48	0.63
รวม	3.79	0.59	3.77	0.62	0.32	0.67

จากตาราง 22 การทดสอบสมมติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามเพศโดยภาพรวมและพิจารณารายประเด็น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 6

สมมุติฐานที่ 7 : ความคิดของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามอายุ

ตาราง 23 การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจนคร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1. การกวาดล้างสถานบริการ	ระหว่างกลุ่ม		1.526	2	0.763	3.742	0.031*
	ภายในกลุ่ม		80.988	397	0.204		
	รวม		82.514	399			
2. การกวาดล้างบ่อนการพนัน	ระหว่างกลุ่ม		1.522	2	0.847	3.885	0.025*
	ภายในกลุ่ม		86.546	397	0.218		
	รวม		88.068	399			
3. การกวาดล้างการเล่นหวยใต้ดิน	ระหว่างกลุ่ม		2.662	2	1.331	1.392	0.252
	ภายในกลุ่ม		379.532	397	0.956		
	รวม		382.185	399			
4. การกวาดล้างการค้าประเวณี	ระหว่างกลุ่ม		0.691	2	0.346	0.661	0.522
	ภายในกลุ่ม		207.631	397	0.523		
	รวม		208.322	399			
5. การกวาดล้างการค้ำมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม		1.148	2	0.574	0.833	0.788
	ภายในกลุ่ม		273.533	397	0.689		
	รวม		274.681	399			
6. การตั้งจุดตรวจกวาดล้างวินัยจราจร	ระหว่างกลุ่ม		1.586	2	0.793	3.662	0.034*
	ภายในกลุ่ม		86.149	397	0.217		
	รวม		87.735	399			

ตาราง 23 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาทตำรวจ ในการบังคับใช้กฎหมาย ที่สำคัญต่อประชาชน	แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
7. การตั้งจุดตรวจระดับ แอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	ระหว่างกลุ่ม		0.691	2	0.346	0.661	0.522
	ภายในกลุ่ม		207.631	397	0.523		
	รวม		208.322	399			
8. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	ระหว่างกลุ่ม		1.526	2	0.763	3.742	0.031*
	ภายในกลุ่ม		80.988	397	0.204		
	รวม		82.514	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม		1.419	2	0.720	2.322	0.276*
	ภายในกลุ่ม		175.374	397	0.442		
	รวม		176.793	399			

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า ตำรวจกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดจันทบุรี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 7

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การกวดขันสถานบริการ การกวดขันบ่อนการพนัน การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร และการสืบเสาะหาข่าวคดียาเสพติด มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้เทคนิคการเปรียบเทียบรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's Method) รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป (4)
		น้อยกว่า 30 ปี (1)	30 - 40 ปี (2)	41 - 50 ปี (3)	
น้อยกว่า 30 ปี	3.83	0.14		0.24	0.28*
30 - 40 ปี	3.97	-0.14			
41 - 50 ปี	3.74	-0.10			
มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	3.69				

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามอายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มียุ 30 - 40 ปี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมุติฐานที่ 8 : ความคิดของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามระดับการศึกษา

ตาราง 25 การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน		df	MS	F	Sig
	SS					
1. การใช้คำสุภาพกับประชาชนผู้มาติดต่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.676	3	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573		
	รวม	229.157	399			
2. มีท่าทีต้อนรับผู้มาติดต่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.794	3	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม	257.256	397	0.648		
	รวม	259.050	399			
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.428	3	0.214	0.383	0.672
	ภายในกลุ่ม	221.923	397	0.559		
	รวม	222.351	399			
4. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ	ระหว่างกลุ่ม	1.790	3	0.895	1.122	0.317
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798		
	รวม	318.596	399			
5. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมบางอย่าง	ระหว่างกลุ่ม	1.676	3	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573		
	รวม	229.157	399			
6. อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.974	3	0.487	0.665	0.513
	ภายในกลุ่ม	290.604	397	0.732		
	รวม	291.578	399			

ตาราง 25 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่							
สำรวจด้านบทบาทสำรวจ ในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig	
7. อำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนในการขอติดต่อ กับส่วนราชการอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.428	3	0.214	0.383	0.672	
	ภายในกลุ่ม	221.923	397	0.559			
	รวม	222.351	399				
8. ความเสมอภาคในการ ติดตามคดี	ระหว่างกลุ่ม	0.064	3	0.032	0.052	0.949	
	ภายในกลุ่ม	243.758	397	0.614			
	รวม	243.822	399				
9. ความเสมอภาคในการปรับ ใบสั่ง	ระหว่างกลุ่ม	0.691	3	0.346	0.661	0.522	
	ภายในกลุ่ม	207.631	397	0.523			
	รวม	208.322	399				
10. ความเสมอภาคในการ กักขังผู้กระทำผิดในคดี การพนัน	ระหว่างกลุ่ม	2.662	3	1.331	1.392	0.252	
	ภายในกลุ่ม	379.532	397	0.956			
	รวม	382.185	399				
11. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ให้บริการบนโรงพัก เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	1.148	3	0.574	0.833	0.788	
	ภายในกลุ่ม	273.533	397	0.689			
	รวม	274.681	399				
12. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ตรวจพื้นที่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	0.974	3	0.487	0.665	0.513	
	ภายในกลุ่ม	290.604	397	0.732			
	รวม	291.578	399				
13. เจ้าหน้าที่สำรวจดูแลการ จราจรอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.790	3	0.895	1.122	0.317	
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798			
	รวม	318.596	399				
14. เจ้าหน้าที่สำรวจกวดขัน วินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	1.148	3	0.574	0.833	0.788	
	ภายในกลุ่ม	273.533	397	0.689			
	รวม	274.681	399				

ตาราง 25 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่							
ตัวชี้วัดด้านบทบาทสำรวจ ในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig	
15. มีการใช้กล้องวงจรปิด ในการช่วยทำงานของ เจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	0.691	3	0.346	0.661	0.522	
	ภายในกลุ่ม	207.631	397	0.523			
	รวม	208.322	399				
16. มีการปรับวิธีการจับกุม ให้ทันต่อสถานการณ์ ของการกระทำผิด	ระหว่างกลุ่ม	1.790	3	0.895	1.122	0.317	
	ภายในกลุ่ม	316.806	397	0.798			
	รวม	318.596	399				
17. มีการใช้ระบบออนไลน์ ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.064	3	0.032	0.052	0.949	
	ภายในกลุ่ม	243.758	397	0.614			
	รวม	243.822	399				
18. มีการใช้อาวุธในการ จับกุมที่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	1.676	3	0.838	1.462	0.234	
	ภายในกลุ่ม	227.481	397	0.573			
	รวม	229.157	399				
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.192	3	0.596	0.873	0.503	
	ภายในกลุ่ม	263.586	397	0.663			
	รวม	264.778	399				

จากตาราง 25 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของตัวชี้วัดตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมและพิจารณารายด้าน พบว่า ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 8

สมมุติฐานที่ 9 : ความคิดของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัด
จันทบุรี แตกต่างกันตามอายุราชการ

ตาราง 26 การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับ
บทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย
จำแนกตามอายุราชการ

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาทตำรวจ ในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1. การรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี	ระหว่างกลุ่ม		1.676	4	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม		227.481	396	0.573		
	รวม		229.157	399			
2. การรักษาความปลอดภัย พระบรมวงศานุวงศ์	ระหว่างกลุ่ม		1.790	4	0.895	1.122	0.317
	ภายในกลุ่ม		316.806	396	0.798		
	รวม		318.596	399			
3. การรักษาความปลอดภัย พระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	ระหว่างกลุ่ม		5.379	4	1.793	2.092	0.102
	ภายในกลุ่ม		339.372	396	0.857		
	รวม		344.751	399			
4. การรับแจ้งความ โดยไม่เสียค่าบริการ	ระหว่างกลุ่ม		1.526	4	0.763	3.742	0.031*
	ภายในกลุ่ม		80.988	396	0.204		
	รวม		82.514	399			
5. การสืบสวนหาผู้กระทำ ความผิดโดยไม่ชักช้า	ระหว่างกลุ่ม		5.352	4	1.784	3.732	0.031*
	ภายในกลุ่ม		189.288	396	0.478		
	รวม		194.640	399			
6. ขอบหมายจับผู้ต้องหา จากศาล	ระหว่างกลุ่ม		0.974	4	0.487	0.665	0.513
	ภายในกลุ่ม		290.604	396	0.732		
	รวม		291.578	399			

ตาราง 26 (ต่อ)

บรรทัดที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาทตำรวจ ในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. ขอบข่ายคั่นจากศาล	ระหว่างกลุ่ม	0.064	4	0.032	0.052	0.949
	ภายในกลุ่ม	243.758	396	0.614		
	รวม	243.822	399			
8. การจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	ระหว่างกลุ่ม	11.004	4	3.668	5.776	0.02*
	ภายในกลุ่ม	251.460	396	0.635		
	รวม	262.464	399			
9. การจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับโดยไม่ชักช้า	ระหว่างกลุ่ม	0.428	4	0.214	0.383	0.672
	ภายในกลุ่ม	221.923	396	0.559		
	รวม	222.351	399			
10. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำความ ผิดนอกโรงพัก	ระหว่างกลุ่ม	0.477	4	0.159	0.275	0.842
	ภายในกลุ่ม	228.888	396	0.578		
	รวม	229.365	399			
11. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ	ระหว่างกลุ่ม	2.628	4	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม	239.184	396	0.604		
	รวม	241.812	399			
12. การให้ผู้ต้องหาได้รับการ เยี่ยมญาติ	ระหว่างกลุ่ม	1.794	4	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม	257.256	396	0.648		
	รวม	259.050	399			
13. การรักษาพยาบาล ผู้ต้องหาเมื่อเกิดการ เจ็บป่วย	ระหว่างกลุ่ม	1.522	4	0.847	3.885	0.025*
	ภายในกลุ่ม	86.546	396	0.218		
	รวม	88.068	399			
14. รักษาพยาบาลหลักฐาน ในคดี	ระหว่างกลุ่ม	1.586	4	0.793	3.662	0.034*
	ภายในกลุ่ม	86.149	396	0.217		
	รวม	87.735	399			

ตาราง 26 (ต่อ)

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจด้านบทบาทตำรวจ ในการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
15. การรักษาความลับระหว่าง คู่กรณี	ระหว่างกลุ่ม	2.814	4	0.938	1.678	0.142
	ภายในกลุ่ม	221.364	396	0.559		
	รวม	224.178	399			
16. การอนุญาตให้ประกันตัว ผู้ต้องหา	ระหว่างกลุ่ม	1.148	4	0.574	0.833	0.788
	ภายในกลุ่ม	273.533	396	0.689		
	รวม	274.681	399			
17. การสรุปสำนวนส่งอัยการ โดยเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	1.522	4	0.847	3.885	0.025*
	ภายในกลุ่ม	86.546	396	0.218		
	รวม	88.068	399			
18. การกล่าวหาตักเตือนก่อน การเปรียบเทียบปรับ	ระหว่างกลุ่ม	5.352	4	1.784	3.732	0.031*
	ภายในกลุ่ม	189.288	396	0.478		
	รวม	194.640	399			
19. อำนาจความสะดวก ด้านการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	2.662	4	1.331	1.392	0.252
	ภายในกลุ่ม	379.532	396	0.956		
	รวม	382.185	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.616	4	1.027	2.169	0.288*
	ภายในกลุ่ม	221.517	396	0.559		
	รวม	224.133	399			

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย จำแนกตามอายุราชการ โดยภาพรวมและพิจารณารายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มี

อายุราชการต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 9

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรับแจ้งความโดยไม่เลือกปฏิบัติ ด้านการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดโดยไม่ชักช้า ด้านการจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อมีเหตุซึ่งหน้า ด้านการรักษาพยาบาลผู้ต้องหาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ด้านรักษาพยาบาลหลักฐานในคดี ด้านการสรุปสำนวนส่งอัยการโดยเร็ว ด้านการว่ากล่าวตักเตือนก่อนการเปรียบเทียบปรับ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้เทคนิคการเปรียบเทียบรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's Method) รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	\bar{X}	อายุราชการ					
		น้อยกว่า 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
น้อยกว่า 5 ปี	3.91	-0.17*		-0.02	0.24	0.14	0.28*
6 - 10 ปี	4.08	-0.15				-0.14	
11 - 15 ปี	3.97					-0.10	
16 - 20 ปี	3.93						
21 - 25 ปี	3.83						
ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป	3.73						

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาททั่วไป

ของตำรวจตามกฎหมาย จำแนกตามอายุราชการ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็น น้อยกว่าผู้มีอายุ 6 - 10 ปี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 10 : ความคิดของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันตามรายได้

ตาราง 28 การทดสอบสมมุติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

บทบาทที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
1. การกวาดขันสถานบริการ	ระหว่างกลุ่ม		0.064	5	0.032	0.052	0.949
	ภายในกลุ่ม		243.758	395	0.614		
	รวม		243.822	399			
2. การกวาดขันบ่อนการพนัน	ระหว่างกลุ่ม		2.628	5	0.876	1.451	0.206
	ภายในกลุ่ม		239.184	395	0.604		
	รวม		241.812	399			
3. การกวาดขันการเล่นหวยใต้ดิน	ระหว่างกลุ่ม		0.477	5	0.159	0.275	0.842
	ภายในกลุ่ม		228.888	395	0.578		
	รวม		229.365	399			
4. การกวาดขันการค้าประเวณี	ระหว่างกลุ่ม		1.676	5	0.838	1.462	0.234
	ภายในกลุ่ม		227.481	395	0.573		
	รวม		229.157	399			

ตาราง 28 (ต่อ)

บรรทัดที่คาดหวังของ เจ้าหน้าที่ตำรวจด้านบทบาท ตำรวจในการบังคับใช้ กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม					
5. การกวาดล้างการค้ำมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม		0.290	5	0.145	0.149	0.904
	ภายในกลุ่ม		383.899	395	0.967		
	รวม		384.189	399			
6. การตั้งจุดตรวจกวาดล้าง วินัยจราจร	ระหว่างกลุ่ม		1.196	5	0.598	1.437	0.273
	ภายในกลุ่ม		165.152	395	0.416		
	รวม		166.348	399			
7. การตั้งจุดตรวจระดับ แอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	ระหว่างกลุ่ม		2.878	5	1.439	2.597	0.086
	ภายในกลุ่ม		219.938	395	0.554		
	รวม		222.816	399			
8. การสืบเสาะหาข่าว คดียา เสพติด	ระหว่างกลุ่ม		1.794	5	0.897	1.384	0.262
	ภายในกลุ่ม		257.256	395	0.648		
	รวม		259.050	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม		1.375	5	0.623	1.101	0.470
	ภายในกลุ่ม		245.695	395	0.619		
	รวม		247.070	399			

จากตาราง 28 พบว่า การทดสอบสมมติฐานของตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ตามความคิดเห็นของตำรวจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงต่อตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยภาพรวมและพิจารณารายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 10

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นระหว่างประชาชนกับตำรวจ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม (n = 304)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					
	ระดับความคาดหวัง			ระดับความเป็นจริง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
บทบาททั่วไปของตำรวจ						
ตามกฎหมาย	3.71	0.69	มาก	3.78	0.64	มาก
บทบาทตำรวจในการบังคับใช้						
กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	3.81	0.74	มาก	3.85	0.72	มาก
บทบาทตำรวจในการบริการ						
ประชาชน	3.64	0.78	มาก	3.79	0.73	มาก
รวม	3.72			3.80		

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี ในด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญ และบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน มีความสอดคล้องกันทุกด้าน กล่าวคือ

ในด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย สิ่งสำคัญที่ประชาชนคาดหวังต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจก็คือตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างถูกต้อง โดยไม่ใช่อำนาจรังแกประชาชน ส่วนในความเป็นจริงของตำรวจการปฏิบัติงานของตำรวจนั้นมีตัวบทกฎหมายกำหนดไว้ไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำผิดดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา

อย่างไรก็ตามด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญ ประชาชนคาดหวังอย่างมากที่จะเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ ใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับบุคคลทุกกลุ่มโดยไม่เกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพลหรือบุคคลสำคัญ ส่วนในความเป็นจริงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็มีการบังคับใช้กฎหมายกับทุกกลุ่มอย่างจริงจังโดยไม่เกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล โดยจะเห็นได้จากสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ตัวอย่างข่าว เช่น การจับนายพลตำรวจนายหนึ่งที่กระทำผิดกฎหมาย เป็นต้น

และในด้านการบริการประชาชนประชาชนหวังอย่างยิ่งที่จะได้รับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจก็คือ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ รับแจ้งความทุกกรณีที่ประชาชนมาแจ้ง ประชาชนก็คาดหวังให้เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกบริการเป็นรายคนและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความ ทางด้านในความเป็นจริงของตำรวจนั้น สิ่งที่ถูกฝึกอบรมมาก่อนปฏิบัติหน้าที่ตามสถานีตำรวจต่าง ๆ ก็คือ การรับใช้ประชาชน เมื่อออกมาทำงานสิ่งที่ตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ก็คือ การบริหารประชาชนให้ดีที่สุดเพื่อให้สมกับคำว่า ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย (n = 304)

ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ระดับความคิดเห็น					
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ตำรวจ		สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
1. การรักษาความปลอดภัย องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี	3.79	มาก	3.78	มาก	/	
2. การรักษาความปลอดภัย พระบรมวงศานุวงศ์	3.78	มาก	3.81	มาก	/	
3. การรักษาความปลอดภัย พระราชอาคันตุกะ (แขกพระมหากษัตริย์)	3.72	มาก	3.71	มาก	/	
4. การรับแจ้งความ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.92	มาก	3.82	มาก	/	
5. การสืบสวนหาผู้กระทำ ความผิดโดยไม่ชักช้า	3.75	มาก	3.75	มาก	/	
6. ขอหมายจับผู้ต้องหา จากศาล	3.77	มาก	3.87	มาก	/	

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านบทบาททั่วไปของตำรวจ ตามกฎหมาย	ระดับความคิดเห็น				สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ตำรวจ			
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
7. ขอบข่ายคืบจากศาล	3.77	มาก	3.79	มาก	/	
8. การจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อมีเหตุซึ่งหน้า	3.68	มาก	3.83	มาก	/	
9. การจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับโดยไม่ชักช้า	3.72	มาก	3.95	มาก	/	
10. การไม่ควบคุมตัวผู้กระทำความ ผิดนอกโรงพัก	3.75	มาก	3.89	มาก	/	
11. การแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ	3.84	มาก	3.91	มาก	/	
12. การให้ผู้ต้องหาได้รับการ เยี่ยมญาติ	3.80	มาก	3.77	มาก	/	
13. การรักษาพยาบาลผู้ต้องหา เมื่อเกิดการเจ็บป่วย	3.86	มาก	3.76	มาก	/	
14. รักษาพยาบาลหลักฐานในคดี	3.69	มาก	3.70	มาก	/	
15. การรักษาความลับระหว่าง คู่กรณี	3.78	มาก	3.83	มาก	/	
16. การอนุญาตให้ประกันตัว ผู้ต้องหา	3.79	มาก	3.82	มาก	/	
17. การสรุปสำนวนส่งอัยการ โดยเร็ว	3.71	มาก	3.74	มาก	/	
18. การว่ากล่าวตักเตือนก่อน การเปรียบเทียบปรับ	3.75	มาก	3.78	มาก	/	
19. อำนวยความสะดวก ด้านการจราจร	3.88	มาก	3.80	มาก	/	
รวม	3.78	มาก	3.81	มาก	/	

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี เมื่อพิจารณารายประเด็นบทบาททั่วไปตามกฎหมายทุกข้อ มีระดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขออธิบายในบางหัวข้อที่สำคัญ ๆ

การที่ประเด็น การรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินี เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องกันมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ พระองค์ทั้งสองเป็นประมุขและศูนย์รวมจิตใจของประชาชนชาวไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น การถวายเป็นอารักขาหรือรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสำคัญ โดยในสมัยก่อนทั้งสองพระองค์ได้ปฏิบัติพระกรณียกิจตามถ้ำพระกันดาน ซึ่งข้างก่อนอันตราย การที่มีตำรวจถวายเป็นอารักขาหรือการรักษาความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่สำคัญในลำดับต้น ๆ ของบทบาทตำรวจไทย ประชาชนจึงคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินีอย่างเคร่งครัด ด้วยความเคารพรักภักดี เทิดทูลเหนือเกล้าเหนือกระหม่อม ขณะเดียวกันผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เพิ่มเติมกับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ (ปี นามสมมุติ. สัมภาษณ์. 2559) พอที่จะสรุปบทบาทสำคัญ ๆ ของตำรวจ กล่าวคือ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ 2547 มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ จะเห็นได้ว่าการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินีมีในบทบาททางกฎหมายข้างต้นจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเป็นบทบาทหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องยึดถือปฏิบัติ และที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใดก็เพราะพระองค์ทั้งสองเป็นศูนย์รวมจิตใจของประชาชนชาวไทยตั้งแต่อดีต ดังนั้นการถวายเป็นอารักขาหรือรักษาความปลอดภัยจึงเป็นทั้งบทบาทตามกฎหมาย และบทบาทที่สังคมพึงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติ ดังนั้น ประชาชนและตำรวจเห็นจึงมีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทของตำรวจในการรักษาความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์พระราชินีนั้นมีความสำคัญมาก

อย่างไรก็ตามการที่ประเด็น การรักษาพยานหลักฐานในคดี เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องกันมากที่สุดนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ พยานหลักฐานในคดีนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมาก พยานหลักฐานในทางกฎหมาย ประกอบไปด้วย พยานวัตถุ พยานเอกสาร พยานบุคคล พยานหลักฐานนั้นเป็นสิ่งสำคัญทั้งฝ่ายผู้ต้องหา และผู้ถูกกล่าวหา เพราะจะเป็นเครื่องพิสูจน์ว่าใครเป็นผู้กระทำความผิด ใช้อะไรในการกระทำความผิด ถ้าพยานหลักฐานในคดีสูญหาย หรือไม่ครบถ้วนก็จะเป็นการยากในการดำเนินคดี หรือการให้ความยุติธรรมในการดำเนินคดีของแต่ละฝ่าย ในทางตรงกันข้าม

พยานหลักฐานอาจเป็นสิ่งที่สามารถสร้างขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งฝ่ายตรงกันข้ามได้อีกทางหนึ่งด้วย ประกอบการพยานหลักฐานใด ๆ ก็ตามจะมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีที่ฟังของศาลยุติธรรม ต่อการให้ทั้งคุณและโทษกับทั้งผู้เสียหายหรือผู้กระทำความผิด ในดำเนินคดีต่าง ๆ ถ้าพยานหลักฐานไม่ดีผู้เสียหายอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือถ้าเป็นสร้างพยานหลักฐานขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งก็อาจทำ ผู้บริสุทธิ์ต้องรับโทษ หรืออาจได้รับโทษหนักขึ้นในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เบื้องต้นก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รักษาพยานหลักฐานในคดีแล้ว กระบวนการ ยุติธรรมขึ้นไปก็จะเป็นการยากที่จะพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น ดังนั้นประชาชน จึงคาดหวังมากให้เจ้าหน้าที่รักษาพยานหลักฐานในการดำเนินคดี ส่วนในความเป็นจริงตำรวจก็มี การปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาพยานหลักฐานให้ดีที่สุดเพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในคดี ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาท ที่คาดหวังกับความความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน (n = 304)

ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับ ใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน	ระดับความคิดเห็น					
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ตำรวจ		สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
1. การกวาดล้างสถานบริการ	3.71	มาก	3.81	มาก	/	
2. การกวาดล้างบ่อนการพนัน	3.75	มาก	3.77	มาก	/	
3. การกวาดล้างการเล่นหวย ใต้ดิน	3.71	มาก	3.72	มาก	/	
4. การกวาดล้างการค้าประเวณี	3.80	มาก	3.78	มาก	/	
5. การกวาดล้างการค้ามนุษย์	3.44	ปานกลาง	3.70	มาก		/
6. การตั้งจุดตรวจกวาดล้างวินัย จราจร	3.84	มาก	3.86	มาก	/	
7. การตั้งจุดตรวจวัดระดับ แอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่	3.83	มาก	3.84	มาก	/	
8. การสืบเสาะหาข่าว คดียาเสพติด	3.67	มาก	3.81	มาก	/	
รวม	3.72	มาก	3.79	มาก	/	

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี เมื่อพิจารณา รายประเด็น พบว่า บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มประเด็นที่ประชาชนและตำรวจมีความเห็นสอดคล้องกัน และมีความสอดคล้องค่อนข้างมากหรือขัดแย้งค่อนข้างน้อยในบางหัวข้อ

การที่ประเด็น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องกันมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ ปัญหาอุบัติเหตุส่วนใหญ่ที่เกิดอุบัติเหตุ เกิดจากตัวบุคคลที่มี พฤติกรรมขับขี่เสี่ยง ไม่ว่าจะเป็นขับเร็ว ขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด การขับรถขณะเมาสุรา แชนงในที่คับขันแล้วไปเอาเปรียบกับผู้ใช้ถนนที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ผลที่ตามมาคือ ความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สินสิ่งของเครื่องใช้ หรือชีวิตและร่างกาย และมีสาเหตุอื่น ๆ อีก ได้แก่ ไม่สวม หมวกนิรภัยขณะขับขี่รถจักรยานยนต์ ไม่คาดเข็มขัดนิรภัยขณะขับรถยนต์ แชนงในที่คับขัน ใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ ขับรถย้อนศร นอกจากนี้สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุยังเกี่ยวข้องกับสภาพ ร่างกายของผู้ขับขี่ที่ขับขณะมีอาการง่วงนอน และซึมเศร้า ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากความมกง่าย ของคนไทย ที่ทำอะไรให้ตัวเองสบายโดยไม่เคารพกฎหมาย หรือคิดถึงความปลอดภัยของคนอื่น ดังนั้น ประชาชนจึงคาดหวังมากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขันวินัยจราจร เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ บนท้องถนน และความเป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจก็ให้ความสำคัญในด้านนี้มากโดยใช้ มาตรการในการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างจริงจัง โดยการจับ ปรับผู้ละเมิดกฎหมายจราจร โดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังก็เพราะความเป็นห่วงพ่อแม่พี่น้องประชาชนทั่ว เพื่อไม่ให้เกิด อุบัติเหตุบนท้องถนน

อย่างไรก็ตามการที่ประเด็น การกวดขันการค้ำมนุษย์ เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องค่อนข้างมากหรือขัดแย้งค่อนข้างน้อยนั้น จากการ สัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่สำคัญ คือ ก่อนอื่นนั้นเรามาเข้าใจความหมาย ของคำว่า การค้ำมนุษย์ ตามที่กำหนดในพิธีสารป้องกันปราบปรามและการลงโทษการค้ำมนุษย์ เฉพาะสตรีและเด็ก ข้อ 3 คือ การค้ำมนุษย์ หมายถึง การจัดหา การขนส่ง การส่งต่อ การจัดให้อยู่อาศัย หรือการรับ ไว้ซึ่งบุคคลด้วยวิธีการขู่เข็ญ หรือด้วยการใช้กำลัง หรือด้วยการบีบบังคับ ในรูปแบบอื่นใด ด้วยวิธีการลักพาตัว ด้วยการฉ้อ โกง ด้วยการหลอกลวง ด้วยการใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือมีการให้หรือรับเงินหรือผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมของบุคคลผู้มีอำนาจ ควบคุม บุคคลอื่น เพื่อความมุ่งประสงค์ในการแสวงหาผลประโยชน์ การแสวงหาผลประโยชน์อย่างน้อยที่สุด ให้รวมถึงประโยชน์จากการค้าประเวณีของบุคคลอื่น หรือการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศ

รูปแบบอื่น การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การเอาคนลงเป็นทาส การทำให้ตกอยู่ใต้บังคับ หรือ การตัดอวัยวะออกจากร่างกาย การค้ามนุษย์นั้นเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 เมื่อมีกฎหมายบัญญัติว่าสิ่งใดเป็นความผิดเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ผู้ใช้กฎหมายในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ในมุมมองประชาชนนั้นคิดว่าเรื่องการกวาดล้างการค้ามนุษย์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังเป็นเรื่องที่ไม่ค่อยได้พบเห็น เพราะไม่ได้ติดตามข่าวการค้ามนุษย์ หรือมีข่าวการค้ามนุษย์ออกทางสื่อบ่อยมาก จะได้ว่าข่าวก็ต่อเมื่อ เป็นข่าวออกทางหน้าหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์แล้วเท่านั้น ประชาชนจึงรู้สึกเฉย ๆ กับการปฏิบัติงานด้านนี้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประเด็นด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน (n = 304)

ด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน	ระดับความคิดเห็น					
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ตำรวจ		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
1. การใช้ถ้อยคำสุภาพกับประชาชนผู้มาติดต่อ	3.77	มาก	3.83	มาก	/	
2. มีท่าทีต้อนรับผู้มาติดต่อ	3.72	มาก	3.79	มาก	/	
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.75	มาก	3.81	มาก	/	
4. อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ	3.96	มาก	3.97	มาก	/	
5. อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมบางอย่าง	3.88	มาก	3.89	มาก	/	
6. อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร	3.75	มาก	3.80	มาก	/	

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านบทบาทสำรวจในการ บริการประชาชน	ระดับความคิดเห็น					
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่สำรวจ		สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
7. อำนาจความสะดวกแก่ ประชาชนในการขอ ติดต่อกับส่วนราชการอื่น	3.78	มาก	3.85	มาก	/	
8. ความเสมอภาคในการ ติดตามคดี	3.77	มาก	3.82	มาก	/	
9. ความเสมอภาคในการ ปรับใบสั่ง	3.69	มาก	3.78	มาก	/	
10. ความเสมอภาคในการ กักขังผู้กระทำผิดในคดี การพนัน	3.72	มาก	3.77	มาก	/	
11. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ให้บริการบนโรงพัก เพียงพอ	3.68	มาก	3.87	มาก	/	
12. มีเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ตรวจพื้นที่เพียงพอ	3.88	มาก	3.90	มาก	/	
13. เจ้าหน้าที่สำรวจดูแล การจราจรอย่างต่อเนื่อง	3.84	มาก	3.86	มาก	/	
14. เจ้าหน้าที่สำรวจกวดขัน วินัยจราจรอย่างสม่ำเสมอ	3.92	มาก	3.95	มาก	/	
15. มีการใช้กล้องวงจรปิด ในการช่วยทำงานของ เจ้าหน้าที่	3.42	ปานกลาง	3.92	มาก	/	
16. มีการปรับวิธีการจับกุม ให้ทันต่อสถานการณ์ ของการกระทำผิด	3.86	มาก	3.73	มาก	/	

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านบทบาทสำรวจในการ บริการประชาชน	ระดับความคิดเห็น					
	ประชาชน		เจ้าหน้าที่สำรวจ		สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
	\bar{X}	แปลผล	\bar{X}	แปลผล		
17. มีการใช้ระบบออนไลน์ ในการทำงาน	3.43	ปานกลาง	3.83	มาก		/
18. มีการใช้อาวุธในการจับ กุมที่ทันสมัย	3.41	ปานกลาง	3.81	มาก		/
รวม	3.74	มาก	3.84	มาก	/	

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังกับความคิดเห็นของตำรวจที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มประเด็นที่ประชาชนและตำรวจมีความเห็นสอดคล้องกัน และมีความสอดคล้องค่อนข้างมากหรือขัดแย้งค่อนข้างน้อย ในบางหัวข้อ

การที่ประเด็น การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องกันมากนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่สำคัญคือ การที่ประชาชนไปติดต่อโรงพักสิ่งที่คาดหวังอย่างยิ่งที่จะได้รับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจก็คือการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ รับแจ้งความทุกกรณีที่ประชาชนมาแจ้ง บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกบริการเป็นรายคนและอยากเห็นตำรวจให้บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความ ส่วนในด้านความเป็นจริงการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ พบว่า ตำรวจเป็นข้าราชการที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เป็นปรกการด่านแรกของรัฐบาลในการรับใช้ประชาชน เมื่อประชาชนมีเหตุเดือดร้อนย่อมนึกถึงที่พึ่งคือตำรวจก่อนผู้อื่น ตำรวจจึงต้องพร้อมและทำตัวเป็นตำรวจที่ดี เป็นที่พึ่งของประชาชนสมกับคำที่ว่า ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ตรงกันข้ามถ้าตำรวจทำตัวไม่ดีไม่ช่วยเหลือประชาชน ก็ย่อมไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน และในจริยธรรมตามที่ ก.ตร. กำหนดไว้ในปัจจุบันซึ่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ข้อที่ 8 กล่าวไว้ว่า ข้าราชการตำรวจต้องเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายอื่นอย่างเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ และข้อที่ 10 ข้าราชการ

ตำรวจต้องมีจิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อให้ประชาชนศรัทธาและเชื่อมั่น เป็นต้น ดังนั้นในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับแจ้งความ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องให้บริการต่อทุกคนเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกบริการเป็นรายคนและเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้บริการสอบสวนทุกเรื่องที่ได้รับแจ้งความ เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้ให้บริการให้ความสำคัญต่อการบริการเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการบริการประชาชน คือภารกิจหน้าที่สำคัญของข้าราชการตำรวจซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่ หรืองานใหม่แต่อย่างใด แต่การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจได้กำหนดไว้ในระเบียบ กฎหมาย หรือคำสั่งต่าง ๆ แล้ว

อย่างไรก็ตามการที่ประเด็น การใช้กล้องวงจรปิดในการช่วยทำงานของเจ้าหน้าที่เป็นประเด็นที่ประชาชนและตำรวจ มีความคาดหวังและความเป็นจริง สอดคล้องค่อนข้างมากหรือขัดแย้งค่อนข้างน้อยนั้น จากการสัมภาษณ์เจาะลึกของผู้วิจัยพอที่จะสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่สำคัญ คือความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในรูปแบบ โลกภิวัตน์ งานในหน้าที่ตำรวจจึงต้องปรับเปลี่ยนอย่างหลากหลาย นอกจากนี้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนทุกระดับ ตลอด 24 ชั่วโมงต่อวันแล้ว การรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคมก็ยังคงต้องปฏิบัติพร้อม ๆ กันไปด้วย ทรัพยากรบุคคลเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่อาจจะไม่พอกับความต้องการที่จะดูแลได้อย่างทั่วถึง จึงต้องมีนำระบบเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตสมัยเข้ามาช่วยเป็นกำลังเสริมเพื่อให้ระบบรักษาความปลอดภัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพเต็มที่ในการดูแลประชาชน ในสังคมปัจจุบัน ตัวอย่างเทคโนโลยี เช่น กล้องวงจรปิด เป็นตัวช่วยหนึ่งในการติดตามหรือช่วยเหลือการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ เมื่อมีปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้นสิ่งที่จะช่วยค้นหาตัวผู้กระทำผิดได้ก็คือ กล้องวงจรปิด แต่ในบางครั้งกล้องวงจรปิดในจุดที่เกิดเหตุกลับเสีย ใช้ไม่ได้ หรือเป็นการติดตั้งเพื่อป้องกัน (Dummy) ไม่ให้ประชาชนกระทำความผิด ถ้ากล้อง ใช้ได้ ก็จะเป็นการดี และถ้าใช้ไม่ได้หรือติดตั้งแบบหลอก ๆ ประชาชนก็รู้สึกไม่ดี ทำให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเหตุดังกล่าวก็รู้สึกธรรมดากับการทำงานของกล้องวงจรปิด ในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เกี่ยวกับปัญหาในการการใช้กล้องวงจรปิด พอจะกล่าวได้ว่า กล้องวงจรปิด ได้รับการสนับสนุนในการติดตั้งใช้งานจริง แต่เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นกับกล้องทางตำรวจก็ไม่มียงบประมาณสนับสนุนในการซ่อมแซม กล้องวงจรปิด เป็นต้น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 4 บทบาทในอุดมคติของตำรวจ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบทบาทในอุดมคติของตำรวจไทย หลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 รวมถึงตำรวจภูธร จังหวัดจันทบุรี พบว่า บทบาทตำรวจที่ควรจะเป็นในศตวรรษที่ 21 นี้จะต้องคำนึงใน 4 ด้านด้วยกัน คือ

1. บทบาทตำรวจในยุคโลกาภิวัตน์
2. บทบาทตำรวจกับการมีส่วนร่วมกับประชาสังคม
3. บทบาทตำรวจในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่
4. บทบาทตำรวจในโลกไซเบอร์

1. บทบาทตำรวจในยุคโลกาภิวัตน์

ปัจจุบัน โลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสรรพสิ่งต่าง ๆ บนโลก ซึ่งตัวอย่างเหล่านี้ เราได้พบเห็นบนการสื่อสารในหลากหลายรูปแบบซึ่งผลต่อโลกาภิวัตน์อาจแบ่งได้เป็น 2 กรณี กรณีโลกาภิวัตน์ในแง่บวก เราจะพบว่าสื่อต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด เช่น การเงินการลงทุน การติดต่อสื่อสาร การไปมาหาสู่ระหว่างกัน แต่อย่างไรก็ตามเหรียญย่อมมี 2 ด้าน อีกด้านหนึ่งของโลกาภิวัตน์ คือความสลับซับซ้อนหรือการใช้เล่ห์กลของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่อาศัยช่องว่างของการพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีออนไลน์ในการกระทำความผิด ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เมื่อมีความกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้วย่อมมีผลกระทบต่อสังคมก็ยากที่จะจับกุมผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดี ตัวอย่างในการใช้เทคโนโลยีในการกระทำความผิด เช่น การใช้เทคโนโลยีเพื่อขโมยข้อมูลทางการเงิน การใช้เทคโนโลยีที่มีภัยต่อความมั่นคง การขโมยข้อมูลส่วนบุคคล หรืออีกตัวอย่างหนึ่ง คือการใช้การสื่อสารออนไลน์เผยแพร่ข้อมูลในทางที่บิดเบือนเพื่อทำลายล้างศัตรู สถาบัน หรือกลุ่มบุคคล ทำให้ตำรวจจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถรู้เท่าทันขบวนการในการกระทำความผิดข้างต้น เพราะตำรวจจะวิ่งไล่จับผู้ร้ายเหมือนเมื่อก่อนที่ผ่านมามองต้องลดการกระทำแบบนี้ลง ตรงกันข้ามตำรวจต้องจับผู้ร้ายหรือผู้กระทำความผิดโดยใช้เทคโนโลยีแทน

นอกจากนี้ปัญหาอาชญากรรมและปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาของสังคมที่สำคัญที่มีความรุนแรง มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้นตามกระแสโลกาภิวัตน์ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นปกติสุขในสังคม การลดปัญหาอาชญากรรมแบบเดิมในอดีตจะมุ่งใช้กระบวนการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Paradigm) โดยการเน้นการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบ การใช้เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ตำรวจ การจัดสายตรวจประเภทต่าง ๆ และการสืบสวนปราบปรามจับกุมคดีอาชญากรรม โดยเชื่อว่าจะทำให้คนร้ายลงใจไม่กล้าลงมือกระทำความผิดกฎหมาย ปรากฏว่าสถิติคดีอาชญากรรมและอาชญากรรมไม่ลดลงปัญหากลับมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

ความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอกจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว กดดันให้การบริหารจัดการตำรวจต้อง

ปรับตัวเปลี่ยนแปลงไปด้วยหน่วยงาน ทั้งภาครัฐต่าง ๆ ก็มีการนำหลักการจัดการภาครัฐสมัยใหม่ (New Public Management) มาใช้ในด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีแนวโน้มที่พัฒนา จากยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ไปสู่ยุคเทคโนโลยีเครือข่าย (Networking Technology) ซึ่งจะเห็นได้จากการพัฒนาการติดต่อสื่อสารผ่านทางโซเชียลมีเดีย (Social Media) เช่น Facebook Twitter หรือ WhatsApp ผ่านสมาร์ตโฟนมากขึ้นเรื่อย ๆ

ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการงานตำรวจสมัยใหม่ (Modern Policing) ที่เน้นงานตำรวจเชิงรุก (Proactive Policing) โดยเน้นการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเข้าไปในชุมชนคลุกคลี ร่วมคิดร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับคนในชุมชนในลักษณะเป็นส่วนส่วนกัน ตำรวจเปลี่ยนทิศทางการทำงาน จากการเป็นผู้ใช้อำนาจบังคับใช้กฎหมายกับประชาชน มาเป็นการหันหน้าเข้าหาประชาชน ทำหน้าที่ปกป้องและให้บริการ สร้างความคุ้นเคยด้วยความจริงใจ เมื่อประชาชนไว้วางใจก็จะให้ข้อมูลให้ข่าว บอกรายละเอียดและความต้องการให้ทราบ จากนั้นตำรวจกับประชาชนก็จะร่วมมือกันแก้ปัญหาให้ตรงตามความต้องการของชุมชน (สุพิศาล ภักดีนฤนาถ. ออนไลน์. 2556)

2. บทบาทตำรวจกับการมีส่วนร่วมกับประชาสังคม

ภาระหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมก็คือ การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเสมอภาค ในส่วนของตำรวจ จะเน้นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะนำไปสู่การควบคุม การกระทำความผิด ในสังคมได้ การป้องกันและควบคุมอาชญากรรมเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีบังคับใช้กฎหมาย ประชาชนมีสถานภาพเพียงให้การยอมรับกับตำรวจเท่านั้นแนวความคิดนี้ เป็นแนวความคิดที่ได้รับการปฏิบัติมาช้านานแล้ว ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา แต่ต่อมามีแนวคิดใหม่เกิดขึ้น โดยบทบาทของตำรวจจำเป็นต้องทำงานร่วมกับประชาสังคมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ซึ่งเชื่อกันว่า การป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จ ขึ้นอยู่กับประชาสังคมมากกว่าตำรวจฝ่ายเดียว

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้น โดยอาจจำแนกได้ดังนี้ คือ การกำจัดต้นเหตุการณ์ ขจัดความปรารถนาที่จะกระทำความผิด และการขจัดช่วงโอกาสที่จะกระทำความผิด ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต้องทำงานร่วมกับประชาสังคม ตลอดจนถึงการใช้มาตรการต่าง ๆ ระงับเหตุการณ์การกระทำความผิด การจับกุมควบคุมอาชญากรเพื่อป้องกันอาชญากรรมย้อนกลับมาก่อกระทำความผิดอีก และการลงโทษอาชญากรเพื่อทำให้เกิดความเข็ดหลาบ

ในปัจจุบันมาตรการที่ใช้ในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบปรากฏในพื้นที่ และช่วงเวลาที่เหมาะสมในเหตุการณ์

ที่อาจจะเกิดอาชญากรรม เช่น ในช่วงเวลากลางคืนหรือในพื้นที่ล่อแหลมต่อการประกอบอาชญากรรมต่าง ๆ การสืบสวนหาข่าวปราบปรามอาชญากรรม อาชญากรรม อาชญากรรม ยาเสพติด ของหนีภาษี และมือปืนรับจ้างส่วนมาตรการนี้ จะมีการจัดระดมพลเพื่อกวาดล้างให้สอดคล้องกับเหตุการณ์และสถานการณ์ที่เกิดอาชญากรรม เป็นต้น

ในอนาคตเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการเน้นการสร้างหุ้นส่วน โดยการทำงานร่วมกับประชาสังคมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกันมากขึ้น โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้าไปคลุกคลี ร่วมคิดร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับประชาสังคม ตำรวจจะเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาสังคมชุมชนต่าง โดยการเปิดโอกาสให้ประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเสนอแนะในการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา และร่วมพัฒนาศักยภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนของแต่ละพื้นที่ หรืออีกนัยหนึ่ง เป็นหลักการการทำงานของตำรวจ ซึ่งส่งเสริมสนับสนุน แก่ต้นเหตุเพื่อลดปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความไม่เป็นระเบียบของสังคม โดยใช้เทคนิคการแก้ที่ต้นเหตุของปัญหาด้วยความร่วมมือระหว่างตำรวจและประชาสังคม

ตำรวจมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมเพราะการที่มนุษย์จะอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุขนั้น ย่อมมีการกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับทุกคนให้ยึดถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ในการนี้จำเป็นต้องมีผู้รักษากฎเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อมิให้มีผู้ละเมิด หรือหากละเมิดก็ต้องดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ของตำรวจนั่นเอง กล่าวคือตำรวจมีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันเหตุร้ายไม่ให้เกิดขึ้น การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการรักษาความมั่นคงภายในของรัฐ ดังนั้นการป้องกันอาชญากรรมจึงนับเป็นหนึ่งในกิจกรรมหลักของตำรวจ ที่จะลดอาชญากรรมและก่อให้เกิดความสงบสุขของประชาชน แต่การทำงานของตำรวจฝ่ายเดียวก็ไม่สามารถป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ประสบผลสำเร็จมากนัก ตำรวจจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือหรือการทำงานร่วมกับประชาสังคมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมายมากขึ้น (พงศพัฒน์ ฉายาพันธ์. ออนไลน์. 2553)

3. บทบาทตำรวจในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

ความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอกจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว กัดฉุดให้การบริหารจัดการตำรวจต้องปรับตัวเปลี่ยนแปลงไป ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีแนวโน้มที่พัฒนา จากยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ไปสู่ยุคเทคโนโลยีเครือข่าย (Networking Technology) ซึ่งจะเห็นได้จากการพัฒนาการติดต่อสื่อสารผ่านทางโซเชียลมีเดีย (Social Media) เช่น Line facebook twitter หรือ WhatsApp ผ่านสมาร์ตโฟนมากขึ้นเรื่อย ๆ

ในปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีด้วยกัน 8 ระบบใหญ่ ๆ นอกนั้นก็ยังมีระบบย่อยอื่น ๆ อีก ที่ใช้งานตามหน่วยต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การแพทย์ของโรงพยาบาลตำรวจ ระบบอุปกรณ์การบินของกองบินตำรวจ สำนักงานส่งกำลังบำรุง ระบบการสื่อสารของกองสื่อสาร สำนักงานส่งกำลังบำรุง

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของตำรวจ มีลักษณะการใช้งาน โดยย่อ ดังนี้

1. ระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (AFIS) เป็นระบบที่ใช้ในการจัดเก็บและค้นหา ลายพิมพ์นิ้วมือแฝง ที่ได้จากการตรวจสถานที่เกิดเหตุ เครื่องคอมพิวเตอร์นี้ ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศญี่ปุ่น และระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (AFIS) นี้ยังเป็นระบบที่ใช้จัดเก็บ และค้นหา ประวัติผู้กระทำผิด จากลายพิมพ์นิ้วมือ 10 นิ้ว และลายพิมพ์นิ้วมือแฝงที่ส่งมาจากสถานีตำรวจ
2. ระบบทะเบียนประวัติอาชญากร (CDOS) เป็นระบบที่เก็บและค้นหาประวัติการกระทำผิด, แผน ประทุษกรรม, คำนิรूपพรรณ และหมายจับ ฯลฯ
3. ระบบคอมพิวเตอร์ประกอบภาพใบหน้าคนร้าย (PI" CASSO เป็นระบบที่ใช้สร้างภาพคนร้ายตามคำบอกเล่าของพยาน ที่จำหน้า คนร้ายได้)
4. ระบบสถิติคดีอาญา (CSS) เป็นระบบที่ใช้สำหรับจัดเก็บสถิติคดีอาญาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ การรับแจ้งคดี การจับกุมเพิ่มเติม
5. ระบบศูนย์ปฏิบัติการ C3I เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่นำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารเข้ามาประยุกต์ใช้งานร่วมกัน เพื่อให้สามารถสั่งการ และควบคุมรถสายตรวจให้สามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. ระบบสารสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (POLIS) เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาระบบสารสนเทศทั้งหมดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติใหม่ โดยการนำเอาระบบเดิมที่มีอยู่แล้ว และระบบที่พัฒนาขึ้นมาใหม่มาใช้งานร่วมกัน เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้โดยมีการเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนของนครบาล ทุกสถานีตำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ครอบคลุมทุกสถานีและรวมถึงหน่วยตำรวจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ด้านตรวจคนเข้าเมือง คม. พฐ. และอื่น ๆ ซึ่งนั่นหมายความว่า ตำรวจก็สามารถนำระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
7. ระบบ e-cop ปัจจุบันมีใช้งานเต็มรูปแบบเป็นบางหน่วยงาน นอกนั้นไว้ใช้ในการรับ - ส่ง เอกสาร เนื่องจากระบบมีความซ้ำซ้อนกับโครงการ Polis

8. ระบบที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ ระบบคราิม (Crime) ซึ่งพัฒนาต่อจากระบบ Polix โครงการจะเสร็จสิ้นใช้งานได้ประมาณปี 2556 ซึ่งระบบนี้จะใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั่วไปได้และนับว่าจะเป็นระบบที่ทันสมัยที่สุด รวดเร็วที่สุด และสะดวกที่สุด

มีข้อสังเกตว่าระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความจำเป็นจะต้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานตำรวจ ได้แก่

1. ระบบทะเบียนราษฎร ของสำนักงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
2. ระบบทะเบียนยานพาหนะ ของกรมการขนส่งทางบก
3. ระบบประกันภัยยานพาหนะ ของกลุ่มบริษัทประกันภัย
4. ระบบประกันสังคม ของสำนักงานประกันสังคม
5. ระบบ ปปส. ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ
6. ระบบหนังสือเดินทาง ของกระทรวงการต่างประเทศ
7. ระบบตำรวจสากล ของตำรวจสากล
8. ระบบอาเซียนนาโปล (Aseanapol) ของตำรวจประเทศอาเซียน
9. ระบบอินเทอร์เน็ต
10. ระบบอื่น ๆ

เมื่อมีการนำเทคโนโลยีที่กล่าวมาข้างต้นมาใช้ร่วมกับการปฏิบัติงานของตำรวจ ก็จะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานของตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ได้ง่ายขึ้น (เสกสรรค์ กัญยะมาสา. ออนไลน์. 2559)

4. บทบาทตำรวจในโลกไซเบอร์

สำหรับสถานการณ์ในปัจจุบันสังคมกำลังเผชิญกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โจรผู้ร้ายเป็นพวกมีการศึกษาสูง เลิกใช้กำลังฉกชิงวิ่งราวให้เหนียวแรง เพราะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การก่ออาชญากรรมง่ายขึ้น ได้เงินมากขึ้น และเสี่ยงต่อการถูกจับกุมน้อยลง อาวุธประเภทมีดหรือปืนหรือไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป แคมีเครื่องคอมพิวเตอร์กับอินเทอร์เน็ต เจ้าโจรไซเทคก็สามารถนั่งจิบกาแฟสบายใจเฉิบอยู่ที่ไหนก็ได้ในโลก แล้วล่อให้เหยื่อจำนวนมากเข้ามาติดกับ กอบโกยผลประโยชน์เข้ากระเป๋าแบบสบาย ๆ อาชญากรรมรูปแบบใหม่นี้ว่า “อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” หรือ “อาชญากรรมคอมพิวเตอร์” คือ การใช้เทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ มือถือ หรืออุปกรณ์ไซเทคอื่น ๆ เป็นเครื่องมือช่วยในการกระทำความผิด ลักษณะของอาชญากรรมประเภทนี้ คือ รวดเร็ว กินพื้นที่กว้างขวางทั่วโลก และสืบสวนติดตามจับกุมได้ยาก ช่องทางการกระทำความผิดมีทั้งทางเว็บไซต์ เว็บบอร์ด ห้องสนทนา อีเมล ICQ MSN และ SMS

รูปแบบก็มีสารพัดตั้งแต่หมิ่นประมาท ข้อโกง ก่อการร้าย การพนัน ค้าประเวณี ขायสินค้า ผิดกฎหมายจำพวกยาเสพติด สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ วัตถุลามกอนาจาร เผยแพร่ภาพลามกอนาจาร การเจาะระบบ (Hacking) เพื่อขโมยข้อมูลหรือเปลี่ยนหน้าเว็บเพจ และอื่น ๆ อีกมากมายเท่าที่สติปัญญาของมนุษย์จะคิดขึ้นมาได้

จากเหตุผลข้างต้น เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติประเมินว่าสถานการณ์ของอาชญากรรมไซเบอร์กำลังทวีความรุนแรงขึ้น ขณะที่ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานหรือกฎหมายใด ๆ มารองรับ จัดตั้งเป็นหน่วยงานที่เรียกว่า “ศูนย์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” (High Tech Crime Center) มีภารกิจ คือ การตรวจสอบและสืบหาผู้กระทำผิด รับแจ้งเบาะแสเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และทางอีเมล ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่าเว็บดังกล่าวเป็นเว็บที่อยู่ต่างประเทศ เราจะแจ้งกระทรวงไอซีทีให้ทำการปิดกั้นไม่ให้ประชาชนในประเทศไทยเรียกดูได้ แต่ถ้าเป็นเว็บในประเทศไทย เราจะสืบหาตัวผู้กระทำผิด หาตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดนั้น ๆ มาปรับใช้ แล้วแจ้งตำรวจในพื้นที่ให้ดำเนินคดี

ในอนาคตเมื่อมีกฎหมายรองรับ และมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาปฏิบัติงานช่วยราชการเพื่อเตรียมรับมือกับสถานการณ์ ในเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ ก็จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้มแข็งมากขึ้น (สารคดี แมกกาซีน. ออนไลน์. 2551)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี