

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของ
สถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 358)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	126	35.20
ประสบการณ์มาก	232	64.80
รวม	358	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	120	33.50
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	133	37.20
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	105	29.30
รวม		100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และครูผู้สอนส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 29.30

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ดังตาราง 3 – 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	4.40	.64	1	มาก
2. ด้านการสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.25	.51	2	มาก
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.71	.64	3	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.51	.49	5	มาก
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.66	.61	4	มาก
รวม	3.90	.37		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X}=4.40$) ด้านการสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X}=4.25$) และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X}=3.71$) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.66$) และด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=3.51$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง โดยรวมและจำแนก เป็นรายชื่อ

ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. กำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	.67	4	มาก
2. สนับสนุนให้ครูผู้สอนดูงานทั้งในและ นอกสถานที่	4.56	.63	2	มากที่สุด
3. ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.44	.66	5	มาก
4. ให้คำแนะนำวิธีการและจัดรายละเอียดเกี่ยวกับ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.58	.68	1	มากที่สุด
5. มีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้	4.56	.66	3	มากที่สุด
6. แนะนำการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.23	1.02	7	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียน การสอน	4.33	.88	6	มาก
8. จัดตำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ มาให้ครูศึกษา ค้นคว้า	4.07	1.30	8	มาก
รวม	4.40	.64		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับคือ ให้คำแนะนำวิธีการและจัดรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$) สนับสนุนให้ครูผู้สอนดูงานทั้งในและนอกสถานที่ ($\bar{X} = 4.56$) และมีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ โดยรวมและ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดให้มีการอบรมความรู้เพิ่มเติมในสาขาอื่นที่ เกี่ยวกับการสอน	4.31	.93	5	มาก
2. ให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอน	4.19	1.01	6	มาก
3. สนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.31	.65	4	มาก
4. ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง	4.39	.64	1	มาก
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนา ทางวิชาชีพ	4.17	.63	7	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาการจัดทำแผนพัฒนางานของครู	4.34	.76	3	มาก
7. สนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาชีพ	4.37	.71	2	มาก
8. ส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะ	3.94	1.08	8	มาก
รวม	4.25	.51		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.39$) สนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพ ($\bar{X} = 4.37$) และส่งเสริมให้ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนางาน ของครู ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมและจำแนก
เป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและการ แก้ไขปัญหาาร่วมกัน	4.08	.85	1	มาก
2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้สื่อสารกันอย่างเปิดเผย	3.68	1.42	4	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการยอมรับซึ่งกันและกัน	4.04	1.00	2	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ ในกลุ่ม	3.88	1.07	3	มาก
5. ให้โอกาสในการแสดงความสามารถอย่างเต็มที่	3.62	.98	6	มาก
6. จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการร่างหลักสูตร ของตนเอง	3.37	.89	7	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนประเมินผลงานของตนเอง เมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น	3.31	.90	8	ปานกลาง
8. ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม	3.68	.88	5	มาก
รวม	3.71	.64		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง
จันทบุรี และตราด ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
คือ จัดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.08$) ส่งเสริมให้ครูผู้สอน
มีการยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.04$) และส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในกลุ่ม
($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอและเหมาะสม	3.43	.67	4	มาก
2. ประชุมอบรมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตร	3.26	.73	8	ปานกลาง
3. ให้เอกสาร หนังสือเพื่อศึกษาค้นคว้า	3.42	1.05	5	ปานกลาง
4. จัดให้มีคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร	3.49	.92	3	ปานกลาง
5. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการบริหาร จัดการหลักสูตร	3.32	.64	7	ปานกลาง
6. มีการประเมินผลใช้หลักสูตร	3.38	.60	6	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการพัฒนา หลักสูตร	4.06	.81	1	มาก
8. มีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ	3.68	.87	2	มาก
รวม	3.51	.49		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.06$) มีการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.68$) และจัดให้มีคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.49$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและจำแนก เป็นรายชื่อ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 358			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. สนับสนุนในการทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.62	.88	5	มาก
2. จัดวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.93	.87	1	มาก
3. จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.66	.71	3	มาก
4. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	.82	8	มาก
5. ส่งเสริมและจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	1.09	4	มาก
6. ให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัย	3.73	.94	2	มาก
7. ส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.61	.75	6	มาก
8. จัดให้มีการจัดทำแผนงาน โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.57	.72	7	มาก
รวม	3.66	.61		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.93$) ให้คำแนะนำและ มีส่วนร่วมในการวิจัย ($\bar{X} = 3.73$) และจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.66$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 8-11

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

บทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์น้อย (n = 126)		ประสบการณ์มาก (n = 232)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.50	.55	4.34	.68	2.247	.017*
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.33	.40	4.21	.56	2.216	.015*
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.75	.64	3.68	.64	.696	.370
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.56	.43	3.48	.51	1.630	.104
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.70	.59	3.63	.62	1.065	.288
รวม	3.97	.31	3.87	.39	2.496	.013*

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง					
ระหว่างกลุ่ม	13.219	2	6.610	17.338	.000*
ภายในกลุ่ม	135.336	355	.381	-	-
รวม	148.556	357	-	-	-
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ					
ระหว่างกลุ่ม	7.958	2	3.979	16.332	.000*
ภายในกลุ่ม	86.493	355	.244	-	-
รวม	94.451	357	-	-	-
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม					
ระหว่างกลุ่ม	.4591	2	2.295	5.715	.004*
ภายในกลุ่ม	142.569	355	.402	-	-
รวม	147.159	357	-	-	-
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	4.456	2	2.295	9.686	.000*
ภายในกลุ่ม	81.655	355	.230	-	-
รวม	86.112	357	-	-	-
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	3.769	2	1.884	5.084	.007*
ภายในกลุ่ม	131.572	355	.371	-	-
รวม	135.340	357	-	-	-
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.665	2	1.832	14.236	.000*
ภายในกลุ่ม	45.695	355	-	-	-
รวม	49.360	357	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.03	3.90	3.77
ขนาดเล็ก	4.03	-	0.13*	0.25*
ขนาดกลาง	3.90	-	-	0.12*
ขนาดใหญ่	3.77	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางมีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.53	4.51	4.10
ขนาดเล็ก	4.53	-	0.02	0.43*
ขนาดกลาง	4.51	-	-	0.41*
ขนาดใหญ่	4.10	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.36	4.34	4.02
ขนาดเล็ก	4.36	-	0.02	0.34*
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.32*
ขนาดใหญ่	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการ
ทำงานกลุ่ม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.36	4.34	4.02
ขนาดเล็ก	4.36	-	0.02*	0.34
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.32*
ขนาดใหญ่	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด
ระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า
สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่มี
การนิเทศภายในมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.36	4.34	4.02
ขนาดเล็ก	4.36	-	0.02	0.34*
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.32
ขนาดใหญ่	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.36	4.34	4.02
ขนาดเล็ก	4.36	-	0.02*	0.34*
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.32*
ขนาดใหญ่	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 แสดงว่า บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางมีการนิเทศภายในสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่