



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พัฒน์พงษ์ ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สวมศักดิ์ธรรม อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกริก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๕/ว ๓๖๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
๒๒๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วยร้อยคำรวดตรีปัญญวัฒน์ กระทุ่มเขต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผล
ต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี” ในการนี้หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้
ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕

โทรสาร ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๕/ว ๓๖๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

๒๒๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วยรื้อยดำรงตรีปัญญวัฒน์ กระทบเขต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผล
ต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี” ในการนี้หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้
ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕

โทรสาร. ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๕/ว ๓๖๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

๒๒๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วยรื้อยดำรงตรีปัญญวัฒน์ กระทบเขต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผล
ต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี” ในการนี้หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้
ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕

โทรสาร. ๐ ๓๕๔๓ ๑๐๓๕



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๕/ว ๔๐๓

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
๒๒๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ประธานศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนภาคประชาชนจังหวัดจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วยร้อยคำรวตรีปัญญาวัฒน์ กระทุ่มเขต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี” ในการนี้นักศึกษาขอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๕/ว ๔๐๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

๒๒๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ประธานศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนภาคประชาชนจังหวัดจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วยร้อยตำรวจตรีปัญญาวัฒน์ กระทุ่มเขต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี” ซึ่งผู้ทำวิจัยได้เลือกหน่วยงานของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่าง และจำเป็นต้องนำเครื่องมือในการวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขออนุญาตให้ร้อยตำรวจตรีปัญญาวัฒน์ กระทุ่มเขต เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ค
แบบสัมภาษณ์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หมายเลขแบบสอบถาม.....

แบบสัมภาษณ์**เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี****คำชี้แจง**

แบบสอบถามนี้สำหรับสภาองค์กรชุมชนตำบลที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ทั้ง 10 อำเภอ จำนวน 51 สภาฯ เป็นผู้ตอบ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี และเพื่อความถูกต้องของข้อมูล จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วยความจริงในแต่ละส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**คำชี้แจง** กรุณาเติมข้อความที่เป็นจริงลงในช่องว่า

1. ชื่อสภาองค์กรชุมชนตำบล.....
2. ชื่อประธานสภาองค์กรชุมชนตำบล
3. สถานที่ตั้ง/ ที่ติดต่อ.....
4. สถานที่ประชุม
 - ☐ สถานที่ประชุมที่ใช้เป็นประจำ คือ.....
 - ☐ ปรับเปลี่ยนสถานที่ประชุมตามความสามารถประสานได้
 - ☐ มีการประชุมสัจจรไปตามหมู่บ้านต่างๆ
5. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด.....หมู่บ้าน เข้าร่วมจัดตั้งครั้งแรก.....หมู่บ้าน
ปัจจุบันครอบคลุม.....หมู่บ้าน
6. จำนวนชุมชน (กลุ่ม / องค์กรชุมชน) ที่เข้าร่วมจัดตั้งครั้งแรก.....กลุ่ม
ปัจจุบันมีจำนวน.....กลุ่ม
7. มีคณะกรรมการบริหารสภาองค์กรชุมชนตำบล จำนวน..... คน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติ ในจังหวัดจันทบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะนำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
มาใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการทำงานของขบวนสภาองค์กรชุมชนจังหวัดในช่วงต่อไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความคิดเห็น
5 ระดับ ดังนี้

(5) = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ประสิทธิภาพของกระบวนการนำนโยบายชุมชน ท้องถิ่นจัดการตนเอง	ระดับประสิทธิภาพ				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. การเป็นเวทีกลางในการปรึกษาหารือเพื่อการแก้ไข ปัญหา/การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง					
2. การเชื่อมโยงการทำงาน/หนุนการพัฒนากลุ่ม/ องค์กรชุมชนในตำบล					
3. การส่งเสริมให้กลุ่มจัดการดูแลรักษาพื้นที่ ทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า สิ่งแวดล้อม					
4. การส่งเสริมให้กลุ่มดูแล พื้นที่ภูมิปัญญา วัฒนธรรม					
5. การเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขของ ชุมชนเพื่อให้ อบต. นำไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น					
6. การจัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วมในการให้ ความเห็นต่อ โครงการที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน					
7. การร่วมจัดทำข้อมูลวางแผน/ประสานแผน การพัฒนาชุมชนตำบล					
8. การประสานการทำงานร่วมกันของชุมชน ท้องถิ่น ท้องที่					
9. การประสานหน่วยงาน/ภาคีมาร่วมสนับสนุนงาน พัฒนาที่ชุมชนท้องถิ่นเป็นหลัก					

ประสิทธิผลของกระบวนการนำนโยบายชุมชน ท้องถิ่นจัดการตนเอง	ระดับประสิทธิผล				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
10. การสื่อสารความเข้าใจและรายงานผลการ ดำเนินงานของสภาองค์กรชุมชนตำบลให้คนใน ตำบลได้รับรู้					

**ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีต่อประสิทธิผลของปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง
มาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี**

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความคิดเห็น
5 ระดับ ดังนี้

(5) = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการ ตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. การนำปัญหาของชุมชนจากสภาองค์กรชุมชน ตำบลมาปรึกษาหารือแนวทางแก้ไขปัญหาและ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
2. การจัดทำข้อมูล พัฒนายุทธศาสตร์ แผนงานของ ภาคประชาชนในจังหวัด					
3. การนำข้อมูลปัญหา แผนพัฒนาภาคประชาชน เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด					
4. การส่งตัวแทนสภาองค์กรชุมชนจังหวัดไปเป็น/ ทำหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารงานจังหวัด บูรณาการ					
5. การนำข้อมูลปัญหา แผนพัฒนาภาคประชาชน เสนอต่อองค์กรบริหารส่วนจังหวัด					

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. การประสานเชื่อมโยงขบวนองค์กรชุมชนเครือข่ายงานพัฒนาด้านต่างๆในจังหวัด เพื่อวางแผนขับเคลื่อนงานร่วมกัน					
7. การหนุนช่วยการจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล					
8. การรวบรวมปัญหาของชุมชนในจังหวัดและแนวทางการแก้ไขเสนอต่อที่ประชุมระดับชาติ					
9. การประสานเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงาน/ภาคีพัฒนาที่เกี่ยวข้องให้ร่วมสนับสนุนงานพัฒนาตามแนวทาง/แผนงานของภาคชุมชน					
10. การสื่อสาร สร้างความเข้าใจ รายงานผลการดำเนินงานของสภาองค์กรชุมชนตำบลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ					

การประสานการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานต่างๆ

หน่วยงานในระดับท้องถิ่น	เรื่องที่ประสานการทำงาน	สาระสำคัญ/ผลการประสาน
-		
-		
-		
-		
-		
หน่วยงานอื่นๆ		
-		
-		
-		

งบประมาณในการดำเนินงาน

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

ชื่อหน่วยงานที่สนับสนุน	จำนวนงบประมาณ	วัตถุประสงค์
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
รวม		

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวนงบประมาณ	ผลที่ได้รับ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
รวม		

ส่วนที่ 4 แนวทางและมาตรการการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองไปใช้ในการปฏิบัติ ที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของจังหวัดจันทบุรี

คำชี้แจง กรุณาเสนอแนะแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของ
จังหวัดจันทบุรี ในการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ไปใช้ในการปฏิบัติ (อาจจะนำ
เสนอแนะปัจจัยที่เป็นอุปสรรคที่เป็นแนวทางแก้ไข และปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนให้พัฒนายิ่งขึ้น)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความเห็นของท่าน

ร.ต.ต.ปัญญาวัฒน์ กระทุ่มเขต

แนວັมภาษณ

ป้จยัที่มผลต่อการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในจังหวัดจันทบุรี

การสร้างความสัมพันธ์ (Rapport) เป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักวิจัยกับกลุ่มผู้นำชุมชนท้องถิ่นหรือแกนนำกลุ่มองค์กรเครือข่าย ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลเพื่อสร้างความคุ้นเคยไว้นื้อเชื่อใจในการให้ข้อมูล

ประเด็นพุดคุย

1. สถานการณ์ชุมชนท้องถิ่นของท่านในปัจจุบันเป็นอย่างไร ? อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขหรือไม่ มีทุนทางสังคมในเรื่องอะไรบ้าง?
2. สิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญๆ ของชุมชนท้องถิ่นคืออะไร? และอะไรเป็นต้นเหตุแห่งปัญหาแล้วชุมชนท้องถิ่นของท่านจัดการอย่างไร? สำเร็จแล้วหรือยัง
3. ท่านคิดว่านโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองสามารถปฏิบัติได้ไหม? เพราะอะไร?
4. ท่านคิดว่าปัจจัยที่จะเกื้อหนุนให้ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมีปัจจัยอะไรบ้าง ?
5. อะไรเป็นอุปสรรคของการนำนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองมาปฏิบัติในชุมชนท้องถิ่นของท่านและมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขอย่างไร ?
6. ท่านอยากเสนอเชิงนโยบายชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองให้นำมาปฏิบัติได้จริงเหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนจันท์อย่างไร?



ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์สถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Reliability**Warnings**

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.959	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป็นเวทีกลาง	3.5333	.93710	30
เชื่อมโยงการทำงาน	3.4000	.81368	30
ส่งเสริมให้กลุ่มฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ	3.7333	.82768	30
ฟื้นฟูภูมิปัญญาวัฒนธรรม	3.5000	1.04221	30
เสนอแนะปัญหาไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.1333	1.07425	30
จัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วม	3.3000	.95231	30
ร่วมจัดทำข้อมูล	3.3667	1.09807	30
ประสานท้องที่-ท้องถิ่น	3.6667	1.02833	30
ประสานท้องถิ่นเป็นหลัก	3.4333	1.04000	30
สร้างความเข้าใจ	3.1667	1.05318	30
นำปัญหาของชุมชนเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.2667	.69149	30
จัดทำข้อมูลภาคประชาชนในจังหวัด	3.0667	.90719	30
นำปัญหาเสนอผู้ว่า	2.8000	1.18613	30
ส่งตัวแทนทำหน้าที่ในคณะกรรมการฯ	3.0667	1.11211	30
นำปัญหาเสนอ นายก อบจ.	3.0667	1.08066	30
ประสานขบวนการองค์กรชุมชน	3.3333	.99424	30
ช่วยกันจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล	3.1333	.93710	30
รวบรวมปัญหาในจังหวัดเสนอที่ประชุมระดับชาติ	2.9333	.90719	30
ประสานเชื่อมโยงการทำงาน	3.2667	.94443	30
สร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง	3.2000	.80516	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป็นเวทีกลาง	61.8333	195.592	.733	.957
เชื่อมโยงการทำงาน	61.9667	197.206	.780	.956
ส่งเสริมให้กลุ่มฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ	61.6333	199.206	.676	.958
ฟื้นฟูภูมิปัญญาวัฒนธรรม	61.8667	195.361	.660	.958
เสนอแนะปัญหาไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	62.2333	190.323	.817	.956
จัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วม	62.0667	194.064	.781	.956
ร่วมจัดทำข้อมูล	62.0000	189.586	.823	.956
ประสานท้องที่-ท้องถิ่น	61.7000	191.872	.799	.956
ประสานท้องถิ่นเป็นหลัก	61.9333	191.995	.785	.956
สร้างความเข้าใจ	62.2000	193.476	.720	.957
นำปัญหาของชุมชนเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	62.1000	202.921	.624	.958
จัดทำข้อมูลภาคประชาชนในจังหวัด	62.3000	200.217	.571	.959
นำปัญหาเสนอผู้ว่า	62.5667	192.047	.676	.958
ส่งตัวแทนทำหน้าที่ในคณะกรรมการฯ	62.3000	191.114	.759	.957
นำปัญหาเสนอ นายก อบจ.	62.3000	196.355	.600	.959
ประสานขบวนการองค์กรชุมชน	62.0333	195.895	.676	.958
ช่วยกันจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล	62.2333	192.806	.846	.955
รวบรวมปัญหาในจังหวัดเสนอที่ประชุมระดับชาติ	62.4333	196.668	.715	.957
ประสานเชื่อมโยงการทำงาน	62.1000	197.128	.666	.958
สร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง	62.1667	197.730	.764	.957

Reliability**Warnings**

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.959	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
เป็นเวทีกลาง	3.5333	.93710	30
เชื่อมโยงการทำงาน	3.4000	.81368	30
ส่งเสริมให้กลุ่มฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ	3.7333	.82768	30
ฟื้นฟูภูมิปัญญาวัฒนธรรม	3.5000	1.04221	30
เสนอแนะปัญหาไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.1333	1.07425	30
จัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วม	3.3000	.95231	30
ร่วมจัดทำข้อมูล	3.3667	1.09807	30
ประสานท้องที่-ท้องถิ่น	3.6667	1.02833	30
ประสานท้องถิ่นเป็นหลัก	3.4333	1.04000	30
สร้างความเข้าใจ	3.1667	1.05318	30
นำปัญหาของชุมชนเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.2667	.69149	30
จัดทำข้อมูลภาคประชาชนในจังหวัด	3.0667	.90719	30
นำปัญหาเสนอผู้ว่า	2.8000	1.18613	30
ส่งตัวแทนทำหน้าที่ในคณะกรรมการฯ	3.0667	1.11211	30
นำปัญหาเสนอ นายก อบจ.	3.0667	1.08066	30
ประสานขบวนการองค์กรชุมชน	3.3333	.99424	30
ช่วยกันจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล	3.1333	.93710	30
รวบรวมปัญหาในจังหวัดเสนอที่ประชุมระดับชาติ	2.9333	.90719	30
ประสานเชื่อมโยงการทำงาน	3.2667	.94443	30
สร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง	3.2000	.80516	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เป็นเวทีกลาง	61.8333	195.592	.733	.957
เชื่อมโยงการทำงาน	61.9667	197.206	.780	.956
ส่งเสริมให้กลุ่มฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ	61.6333	199.206	.676	.958
ฟื้นฟูภูมิปัญญาวัฒนธรรม	61.8667	195.361	.660	.958
เสนอแนะปัญหาไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	62.2333	190.323	.817	.956
จัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วม	62.0667	194.064	.781	.956
ร่วมจัดทำข้อมูล	62.0000	189.586	.823	.956
ประสานท้องถิ่น-ท้องถิ่น	61.7000	191.872	.799	.956
ประสานท้องถิ่นเป็นหลัก	61.9333	191.995	.785	.956
สร้างความเข้าใจ	62.2000	193.476	.720	.957
นำปัญหาของชุมชนเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	62.1000	202.921	.624	.958
จัดทำข้อมูลภาคประชาชนในจังหวัด	62.3000	200.217	.571	.959
นำปัญหาเสนอผู้ว่า	62.5667	192.047	.676	.958
ส่งตัวแทนทำหน้าที่ในคณะกรรมการฯ	62.3000	191.114	.759	.957
นำปัญหาเสนอ นายก อบจ.	62.3000	196.355	.600	.959
ประสานขบวนการองค์กรชุมชน	62.0333	195.895	.676	.958
ช่วยกันจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล	62.2333	192.806	.846	.955
รวบรวมปัญหาในจังหวัดเสนอที่ประชุมระดับชาติ	62.4333	196.668	.715	.957
ประสานเชื่อมโยงการทำงาน	62.1000	197.128	.666	.958
สร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง	62.1667	197.730	.764	.957

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
65.3667	215.689	14.68634	20

Frequencies

Statistics

ชื่อสภาองค์กรชุมชนตำบล

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.2353
Std. Deviation		2.80420

ชื่อสภาองค์กรชุมชนตำบล

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	อยู่ใน อ.แหลมสิงห์	7	13.7	13.7	13.7
	อยู่ใน อ.ท่าใหม่	12	23.5	23.5	37.3
	อยู่ใน อ.ขลุง	7	13.7	13.7	51.0
	อยู่ใน อ.เมือง	7	13.7	13.7	64.7
	อยู่ใน อ.นายายอาม	3	5.9	5.9	70.6
	อยู่ใน อ.โป่งน้ำร้อน	2	3.9	3.9	74.5
	อยู่ใน อ.สอยดาว	4	7.8	7.8	82.4
	อยู่ใน อ.มะขาม	3	5.9	5.9	88.2
	อยู่ใน อ.เขาคิชฌกูฏ	3	5.9	5.9	94.1
	อยู่ใน อ.แก่งหางแมว	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

เพศของประธานสภา

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.1569
Std. Deviation		.36729

เพศของประธานสภา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	43	84.3	84.3	84.3
หญิง	8	15.7	15.7	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

สถานที่ตั้ง

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.8039
Std. Deviation		.40098

สถานที่ตั้ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid สถานที่ราชการ	10	19.6	19.6	19.6
สถานที่เอกชน	41	80.4	80.4	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

สถานที่ประชุม

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.1176
Std. Deviation		.38195

สถานที่ประชุม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มีสถานที่ประจำ	46	90.2	90.2	90.2
ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม	4	7.8	7.8	98.0
สัญจรไปตามหมู่บ้าน	1	2.0	2.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Frequencies

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Statistics

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.3137
Std. Deviation		.46862

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0-10	35	68.6	68.6	68.6
11 หมู่ขึ้นไป	16	31.4	31.4	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Frequencies**Statistics**

จัดตั้งครั้งแรก

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.2157
Std. Deviation		.41539

จัดตั้งครั้งแรก

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เท่ากับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด	40	78.4	78.4	78.4
ไม่น้อยกว่า 60% ของจำนวนหมู่บ้าน	11	21.6	21.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Frequencies**Statistics**

ปัจจุบันครอบคลุม

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.0784
Std. Deviation		.27152

ปัจจุบันครอบคลุม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เท่ากับจัดตั้งครั้งแรก	47	92.2	92.2	92.2
	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	4	7.8	7.8	100.0
Total		51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

จำนวนชุมชนครั้งแรก

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		2.5490
Std. Deviation		1.08284

จำนวนชุมชนครั้งแรก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5-15	11	21.6	21.6	21.6
	16-25	13	25.5	25.5	47.1
	26-35	15	29.4	29.4	76.5
	36 กลุ่มขึ้นไป	12	23.5	23.5	100.0
Total		51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

ปัจจุบัน

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.2353
Std. Deviation		.42840

ปัจจุบัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เท่ากับจัดตั้งครั้งแรก	39	76.5	76.5	76.5
	มีจำนวนเพิ่มขึ้น	12	23.5	23.5	100.0
Total		51	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

จำนวนคณะกรรมการ

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		1.4314
Std. Deviation		.80635

จำนวนคณะกรรมการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5-15	37	72.5	72.5	72.5
	16-25	8	15.7	15.7	88.2
	26-35	4	7.8	7.8	96.1
	36 กลุ่มขึ้นไป	2	3.9	3.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Frequencies**Statistics**

		ส่งเสริมให้ก	เชื่อมโยง	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ	นอแนะบิณ
นอแนะบิณ											
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.7059	3.5490	3.8824	3.7451	3.3725	3.4902	3.6078	3.7843	3.4314	3.3137
Std. Deviation		.92291	.80781	.76543	.95589	.99922	.88029	1.02134	.92334	.94350	.96933

Frequency Table**เป็นเวทีกลาง**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ค่อนข้างต่ำ	4	7.8	7.8	7.8
	ปานกลาง	19	37.3	37.3	45.1
	ค่อนข้างสูง	16	31.4	31.4	76.5
	สูง	12	23.5	23.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

เชื่อมโยงการทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ค่อนข้างต่ำ	5	9.8	9.8	9.8
	ปานกลาง	18	35.3	35.3	45.1
	ค่อนข้างสูง	23	45.1	45.1	90.2
	สูง	5	9.8	9.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

ส่งเสริมให้กลุ่มฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ค่อนข้างต่ำ	2	3.9	3.9	3.9
ปานกลาง	12	23.5	23.5	27.5
ค่อนข้างสูง	27	52.9	52.9	80.4
สูง	10	19.6	19.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	

ฟื้นฟูภูมิปัญญาวัฒนธรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ค่อนข้างต่ำ	6	11.8	11.8	11.8
ปานกลาง	13	25.5	25.5	37.3
ค่อนข้างสูง	20	39.2	39.2	76.5
สูง	12	23.5	23.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

เสนอแนะปัญหาไปทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
ค่อนข้างต่ำ	10	19.6	19.6	21.6
ปานกลาง	15	29.4	29.4	51.0
ค่อนข้างสูง	19	37.3	37.3	88.2
สูง	6	11.8	11.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

จัดเวทีให้คนในตำบลมีส่วนร่วม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
ค่อนข้างต่ำ	4	7.8	7.8	9.8
ปานกลาง	21	41.2	41.2	51.0
ค่อนข้างสูง	19	37.3	37.3	88.2
สูง	6	11.8	11.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

รวมจัดทำข้อมูล

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	2	3.9	3.9	3.9
	ค่อนข้างต่ำ	4	7.8	7.8	11.8
	ปานกลาง	16	31.4	31.4	43.1
	ค่อนข้างสูง	19	37.3	37.3	80.4
	สูง	10	19.6	19.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

ประสานท้องที่-ท้องถิ่น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ค่อนข้างต่ำ	4	7.8	7.8	7.8
	ปานกลาง	16	31.4	31.4	39.2
	ค่อนข้างสูง	18	35.3	35.3	74.5
	สูง	13	25.5	25.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

ประสานท้องถิ่นเป็นหลัก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
	ค่อนข้างต่ำ	6	11.8	11.8	13.7
	ปานกลาง	21	41.2	41.2	54.9
	ค่อนข้างสูง	16	31.4	31.4	86.3
	สูง	7	13.7	13.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

สร้างความเข้าใจ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
	ค่อนข้างต่ำ	9	17.6	17.6	19.6
	ปานกลาง	20	39.2	39.2	58.8
	ค่อนข้างสูง	15	29.4	29.4	88.2
	สูง	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Frequencies

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Statistics

		ปัญหาของท่าข้าม	เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ตัวแทน	ปัญหา	เสนอหน่วยงาน	พัฒนา	รวมปัญหา	ยักยัด	ยักยัด	ยักยัด
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.5098	3.3333	3.1176	3.3137	3.3137	3.5882	3.4510	3.2157	3.4314	3.3922
Std. Deviation		.80926	.01325	.21074	.02937	1.00976	.94184	.94475	.90142	.85452	.80196

Frequency Table

นำปัญหาของชุมชนเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
	ค่อนข้างต่ำ	1	2.0	2.0	3.9
	ปานกลาง	26	51.0	51.0	54.9
	ค่อนข้างสูง	17	33.3	33.3	88.2
	สูง	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

จัดทำข้อมูลภาคประชาชนในจังหวัด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
	ค่อนข้างต่ำ	10	19.6	19.6	21.6
	ปานกลาง	18	35.3	35.3	56.9
	ค่อนข้างสูง	15	29.4	29.4	86.3
	สูง	7	13.7	13.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

นำปัญหาเสนอผู้ว่า

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำ	6	11.8	11.8	11.8
	ค่อนข้างต่ำ	10	19.6	19.6	31.4
	ปานกลาง	13	25.5	25.5	56.9
	ค่อนข้างสูง	16	31.4	31.4	88.2
	สูง	6	11.8	11.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

ส่งตัวแทนทำหน้าที่ในคณะกรรมการ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	4	7.8	7.8	7.8
ค่อนข้างต่ำ	2	3.9	3.9	11.8
ปานกลาง	26	51.0	51.0	62.7
ค่อนข้างสูง	12	23.5	23.5	86.3
สูง	7	13.7	13.7	100.0
Total	51	100.0	100.0	

นำปัญหาเสนอ นายก อบจ.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	4	7.8	7.8	7.8
ค่อนข้างต่ำ	3	5.9	5.9	13.7
ปานกลาง	22	43.1	43.1	56.9
ค่อนข้างสูง	17	33.3	33.3	90.2
สูง	5	9.8	9.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

ประสานขบวนการองค์กรชุมชน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	3	5.9	5.9	5.9
ปานกลาง	19	37.3	37.3	43.1
ค่อนข้างสูง	22	43.1	43.1	86.3
สูง	7	13.7	13.7	100.0
Total	51	100.0	100.0	

ช่วยกันจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนตำบล

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	1	2.0	2.0	2.0
ค่อนข้างต่ำ	6	11.8	11.8	13.7
ปานกลาง	20	39.2	39.2	52.9
ค่อนข้างสูง	17	33.3	33.3	86.3
สูง	7	13.7	13.7	100.0
Total	51	100.0	100.0	

รวบรวมปัญหาในจังหวัดเสนอที่ประชุมระดับชาติ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำ	3	5.9	5.9	5.9
ค่อนข้างต่ำ	5	9.8	9.8	15.7
ปานกลาง	23	45.1	45.1	60.8
ค่อนข้างสูง	18	35.3	35.3	96.1
สูง	2	3.9	3.9	100.0
Total	51	100.0	100.0	

ประสานเชื่อมโยงการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ค่อนข้างต่ำ	7	13.7	13.7	13.7
ปานกลาง	20	39.2	39.2	52.9
ค่อนข้างสูง	19	37.3	37.3	90.2
สูง	5	9.8	9.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

สร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ค่อนข้างต่ำ	6	11.8	11.8	11.8
ปานกลาง	23	45.1	45.1	56.9
ค่อนข้างสูง	18	35.3	35.3	92.2
สูง	4	7.8	7.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Correlations

Correlations

	ปัจจัย1	mean_a
ปัจจัย1 Pearson Correlation	1	.712**
Sig. (2-tailed)		.000
N	51	51
mean_a Pearson Correlation	.712**	1
Sig. (2-tailed)	.000	
N	51	51

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

Correlations

		ปัจจัย4	mean_a
ปัจจัย4	Pearson Correlation	1	.798**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	51	51
mean_a	Pearson Correlation	.798**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	51	51

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

Correlations

		ปัจจัย5	mean_a
ปัจจัย5	Pearson Correlation	1	.727**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	51	51
mean_a	Pearson Correlation	.727**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	51	51

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

Correlations

		งบประมาณ	mean_a
งบประมาณ	Pearson Correlation	1	-.072
	Sig. (2-tailed)		.615
	N	51	51
mean_a	Pearson Correlation	-.072	1
	Sig. (2-tailed)	.615	
	N	51	51

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
งบประมาณ	51	20000	4E+006	149608	567380.58
Valid N (listwise)	51				