

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี วิธีการดำเนินการวิจัยในผู้วิจัยจะใช้การวิจัยเชิงบูรณาการ (Mixed Method) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ คือ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และการสัมภาษณ์ในเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะนำเสนอขั้นตอนในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การวิจัยเชิงสำรวจ
 - 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
 - 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
2. การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ
 - 2.1 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก
 - 2.2 การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม

การวิจัยเชิงสำรวจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนจังหวัดจันทบุรีที่เดินทางไปเล่นในบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี ทั้งหมด 6 แห่ง คือ บริเวณเขตติดต่อบ้านพักภาค ได้แก่ บ่อนไพลิน วิกตอเรีย ซีซ่าอินเตอร์เนชั่นแนล มงกุฎ คริมเวสต์ บริเวณบ้านแหลม ได้แก่ บ่อนบ้านแหลม โดยเก็บตัวอย่าง จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี

การสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมองค์ประกอบของผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี โดยเป็นลักษณะของแบบสำรวจความคิดเห็น

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์) ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรง ตามโครงสร้างเนื้อหาความครอบคลุมของเนื้อหา ความถูกต้องและเหมาะสมของภาษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหา เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่เที่ยงตรงและมีความสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้สัมภาษณ์กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างองค์ประกอบของเครื่องมือการวิจัย

ประกอบด้วยเนื้อหาสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close-ended) และเลือกตอบ (Check-list) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสถานะภาพ โดยมีคำถามทั้งหมด 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close-ended) และเลือกตอบ (Check-list) เกี่ยวกับผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด 3 ด้าน 22 ข้อ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 9 ข้อ ด้านความมั่นคง จำนวน 4 ข้อ ด้านสังคมและครอบครัว จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close-ended) และเลือกตอบ (Check - list) เกี่ยวกับมาตรการทางออกของปัญหาการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมายในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด 8 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายเปิด (Open-ended) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)

1. การทดสอบความตรงจะใช้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและหัวข้อวิจัย จำนวน 3 คน คือ

1.1 รองศาสตราจารย์บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์ ผู้เชี่ยวชาญงานวิจัย

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม ผู้เชี่ยวชาญงานวิจัย

1.3 นายประเดิม แพนธ์รังสี นักบริหารงานทั่วไป

โดยการทดสอบเครื่องมือที่จะใช้การทดสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity)

โดยการนำแบบสัมภาษณ์ให้ทั้ง 3 ท่านตรวจสอบ เมื่อรับเครื่องมือกลับคืนจากผู้เชี่ยวชาญ นำข้อแก้ไข

ทั้งหมดมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

2. การทดสอบความเที่ยง (Reliability) จะใช้การทดลองไปเก็บแบบสัมภาษณ์จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ ซึ่งค่าทางสถิติมีค่า 0-1.0 ค่าที่ใช้ได้ต้องเกิน 0.7 จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\alpha = 0.843$

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ตัวแปรส่วนบุคคล (ตัวแปรต้น) จะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา คือนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) คำนวณเป็นค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางความเรียง

2. การวิเคราะห์ตัวแปรตามจะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา โดยนำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย สำหรับการวัดระดับความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม สร้างขึ้นตามลักษณะการสร้างแบบวัดทัศนคติที่เรียกว่า (Likert Scale) โดยมีตัวเลือกตอบแบบ 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนความต้องการ	ระดับคะแนน
ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
ระดับเห็นด้วย	3
ระดับไม่เห็นด้วย	2
ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การตีความหมายในระดับผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชาในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี จะใช้ช่วงเท่าเนื่องจากการเก็บข้อมูลโดยไม่ใช้การสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.25-4.00 หมายถึง มีผลกระทบในระดับมากที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 2.50- 3.24 หมายถึง มีผลกระทบในระดับมาก / เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.75- 2.49 หมายถึง มีผลกระทบในระดับน้อย / ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.74 หมายถึง มีผลกระทบในระดับน้อยที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview)

เพิ่มเสริมคำอธิบายผลการศึกษาในเชิงปริมาณให้ชัดเจนขึ้น โดยอาศัยผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง เพื่อให้ได้รายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องผลกระทบของบ่อนการพนันบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชาในอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี

การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participant Observation)

การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมหรือเรียกอีกอย่างว่า การสังเกตการณ์ภาคสนาม (Field Observation) การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่นักวิจัย หรือผู้สังเกตการณ์เข้าไปร่วมกิจกรรม หรือเข้าไปใช้ชีวิตร่วมในกลุ่มที่ศึกษา ผู้วิจัยอาจแสดงตนเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือไม่แสดงตัวก็ได้ ผู้วิจัยไม่เพียงแต่รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มที่ศึกษาเท่านั้น หากจะเข้าร่วมกับกลุ่มหรือองค์กรที่ตนศึกษา นักวิจัยจะเข้าไปร่วมในกลุ่มที่ตนศึกษามากน้อยเท่าใดขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและจะต้องเข้าไปด้วยความระมัดระวัง ไม่ควรจะไปใกล้ชิดผู้สังเกตมากเกินไป หรือพยายามที่จะมีอิทธิพลเหนือสมาชิกในกลุ่มไม่ว่าทางใด (สุรพล กาญจนะจิตรา. 2551 : 35)

การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม จะประกอบไปด้วย กระบวนการ 3 ชั้น ได้แก่ การสังเกต การซักถาม และการจดบันทึก นอกเหนือไปจากการเฝ้าดูแล้ว ผู้วิจัยสามารถที่จะซักถามบางสิ่งบางอย่างที่ไม่อาจเข้าใจได้จากการสังเกต โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความหมาย หรือสัญลักษณ์ การซักถามถือว่าการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ หลังจากนั้นจึงทำการจดบันทึกข้อมูล (สุภางค์ จันทวานิช. 2542 : 47)

การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมจะเป็นรูปแบบการเก็บข้อมูลเสริมวิธีการอื่น ๆ โดยใช้ในกระบวนการสังเกต เช่น การเข้าไปร่วมสังเกตหรือร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในบ่อนการพนัน เป็นต้น