



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

THE EFFECTS OF PHENOMENON-BASED LEARNING ON ENGLISH READING
COMPREHENSION ABILITY IN A TOURISM UNIT FOR SECONDARY 3 STUDENTS

วิทยานิพนธ์

ของ

สกุณา ชำนาญชล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มกราคม 2569

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

THE EFFECTS OF PHENOMENON-BASED LEARNING ON ENGLISH READING
COMPREHENSION ABILITY IN A TOURISM UNIT FOR SECONDARY 3 STUDENTS

วิทยานิพนธ์
ของ
สกุณา ชำนาญชล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มกราคม 2569



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

The Effects of Phenomenon-based Learning on English Reading Comprehension Ability
in a Tourism Unit for Secondary 3 Students

สกุณา ชำนาญชล

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานสอบวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์เฉลา ประเสริฐสังข์)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร. ชวนพบ เอี้ยวสารักษ์)

..... กรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขียวเรศ ใจเย็น)

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ เพชรศรี)

วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

สฤณ ชำนาญชล. (2569). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร

ประธานกรรมการ

กศ.ค. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

อาจารย์ ดร.ชวนพบ เอื้อวสานุรักษ์

กรรมการ

กศ.ค. (นวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนและหลังเรียน และ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหอแซฟฟิทยา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายกำหนดเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 37 คน และเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์
เป็นฐาน, กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศวิชาภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Sakuna Chamnanchon. (2026). **The Effects of Phenomenon-based Learning on English Reading Comprehension Ability in a Tourism Unit for Secondary 3 Students.** Thesis M.Ed. (Curriculum and Instruction). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.

Thesis Advisors

Assistant Professor Dr. Sawatchai Sripanomtanakorn	Chairman
Ph.D. (Education Research and Evaluation)	
Dr. Chuanpob Iaosanuruk	Member
Ph.D. (Learning Innovation and Technology)	

Abstract

The objectives of this research were to: 1) compare the pre-learning and post-learning English reading comprehension ability of secondary 3 students who learned by phenomenon-based learning; 2) compare pre-learning and post-learning the English reading comprehension ability of students who learned by normal teaching between pre-learning and post-learning; and 3) compare the English reading comprehension ability of students who learning by phenomenon-based learning and normal learning. The sample used in this research was two classrooms of secondary 3 students, with 36 and 37 students respectively, studying at Josephvithaya School during the first semester of academic year 2024. They were randomized to be in an experimental group and a control group. The research instruments used were: 1) lesson plans using phenomenon-based learning 2) lesson plans using the normal learning, and 3) an English reading comprehension ability test. The statistics used were: mean, standard deviation, t-test and one-way ANCOVA.

The results of the study were as follows: 1) the group of students who learned by phenomenon-based learning had post-learning higher than pre-learning reading ability at the statistically significant level of .01, 2) the group of students who learned by normal learning had post-learning higher than pre-learning reading ability at the statistically significant level of .01, and 3) the group of students who learned by phenomenon-based learning had post learning higher than the group of students who learned by normal learning at the statistically significant at the level of .01.

Keywords: English reading comprehension ability, Phenomenon-based Learning, Foreign Language Learning Area (English)

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานุรักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ณัฐนิช จุยก้าวังศ์ อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี อาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วาริบ่อ อาจารย์ภาควิชาทดสอบและการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี นางสาวชวนชม ผดุงนาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดหนองคัน (ใจ พิตยาการ) จังหวัดจันทบุรี นายอภิชาติ หมวกหมื่นไวย ครูชำนาญการ โรงเรียนมัธยมท่าแฉ้ง จังหวัดจันทบุรี นายวิระเดช ขำอ้อม ครูชำนาญการ โรงเรียนแก่งหางแมวพิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ที่ช่วยให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนท่าใหม่ "พุทธสวัสดิราษฎร์นุกูล" ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือและผู้อำนวยการโรงเรียนขอแซฟวิทยา ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้งคณะครูและนักเรียนที่ให้ความสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ประโยชน์และคุณค่าอันเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอพร้อมคุณงามความดีให้แก่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน

สกุณา ชำนาญชล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ).....	9
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ.....	9
สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	10
ตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	12
คุณภาพผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	17
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ....	19
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	20
ความหมายของการอ่าน.....	20
ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	22
ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	24
องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	27
การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	30
การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	34
ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
ความหมายของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	34
ทฤษฎีรากฐานของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	36
วิธีการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน...	37
ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	44
ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	45
แผนการจัดการเรียนรู้.....	46
ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้.....	46
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้.....	47
ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี.....	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
งานวิจัยต่างประเทศ.....	50
งานวิจัยในประเทศ.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	72
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	72
วิธีดำเนินการวิจัย.....	72
สรุปผลการวิจัย.....	74
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ.....	78
บรรณานุกรม.....	80
ภาคผนวก.....	91
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	92
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	94
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานและแผนการจัด การจัดการเรียนรู้แบบปกติ และแบบประเมินแผนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้.....	102
ภาคผนวก ง แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ.....	136
ภาคผนวก จ การหาคุณภาพของเครื่องมือ การหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัด การเรียนรู้ การหาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	171
ภาคผนวก ฉ การหาคุณภาพของเครื่องมือ การหาค่าความเหมาะสมของแผนการ จัดการเรียนรู้ การหาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	184
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	194

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 มาตรฐาน ต1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดง ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล.....	14
2 แสดงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ.....	59
3 แสดงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ.....	61
4 แสดงการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสร้างขึ้นตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 1964).....	64
5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อก่อนเรียนและหลังเรียน.....	68
6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่าง ก่อนเรียนและหลังเรียน.....	69
7 ผลการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน และหลังเรียน และค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจหลังเรียน หลังจากขจัดอิทธิพลของตัวแปรร่วมแล้ว.....	70
8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	70
9 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว.....	172
10 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว.....	176

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว (IOC).....	179
12 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	182
13 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน.....	185
14 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ.....	188
15 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน.....	191

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 7

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา ทำให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยสำคัญ ในการเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา จึงต้องมีการพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะทางภาษาอังกฤษ ทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2562 : 9) ภาษาจึงเป็นวัฒนธรรมของมนุษย์ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม และมุมมองของสังคมโลก (สุพรรณิ โกลเดช. 2557 : 106)

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้กำหนดให้มีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้นักเรียนในทุกระดับชั้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการสื่อสาร การคิด การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และการเตรียมความพร้อม ในการเรียนให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน โดยคาดหวังว่า เมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาแล้ว นักเรียนจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง และสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 2)

อย่างไรก็ตามในกระบวนการของการจัดการเรียนรู้นั้น ภาษาอังกฤษเป็นวิชาหนึ่งที่มีการจัดการเรียนรู้อยู่ทุกระดับชั้น หากแต่ผลการศึกษาของนักเรียนที่ผ่านมามีพบว่าการจัดการเรียน การรู้ของวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียนเท่าที่ควร โดยทักษะหนึ่งที่ประสบปัญหา คือ การอ่าน ซึ่งจัดเป็นทักษะการรับรู้ที่สำคัญมาก การอ่านนั้น จะต้องควบคู่มาด้วยความเข้าใจ เมื่อนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจนเกิดความเข้าใจแล้ว การสื่อสารจะสามารถส่งถึงกันได้อย่างรวดเร็ว โดยผ่านสื่อต่าง ๆ นอกจากนี้การอ่านยังเป็นการสะสมประสบการณ์ ทำให้มีข้อมูลเพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองต่อไป และเกิดความเข้าใจ

จากการอ่าน ถือว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดของผู้เขียนที่ต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร เป็นการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาบทความ บทอ่านกับประสบการณ์ของผู้อ่าน (สุพรรณยา สรประเสริฐ. 2558 : 1) ดังนั้น การอ่านจึงเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

นอกจากความสามารถในการอ่านแล้ว สิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค จากเรื่องที่อ่านแล้วนำมาแปลความ ตีความ ขยายความ ตัดสินความหมายของการอ่านอย่างมีเหตุมีผลด้วยความเข้าใจของตนเอง แล้วสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. 2557 : 100) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ถือเป็นการแลกเปลี่ยนความคิด ข่าวสาร และความรู้ระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน นอกจากนี้การอ่านยังเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นทางภาษาศาสตร์ จิตวิทยา เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคล และสามารถเรียนรู้วัฒนธรรมต่าง ๆ ไปพร้อมกับการอ่าน (สุมาลี เพชรคง. 2563 : 70) ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 ระดับ ดังนี้ 1) การแปลความ (Translation) 2) การตีความ (Interpretation) และ 3) การขยายความ (Extrapolation) ของบลูม (Bloom. 1964 : 774)

แต่จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) บ่งชี้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนหอแซฟวิทยา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยในสาระภาษาเพื่อการสื่อสารประจำปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางเรียนระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 31.55 ในระดับจังหวัดอยู่ที่ร้อยละ 33.67 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). ออนไลน์. 2565) นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2564 คะแนนทดสอบวิชาภาษาอังกฤษในระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 30.74 ในระดับจังหวัดอยู่ที่ร้อยละ 31.96 ซึ่งผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). ออนไลน์. 2564) เช่นเดียวกันซึ่งในการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่าระดับประเทศมีผลคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ ร้อยละ 33.67 และระดับจังหวัด โดยเฉพาะในจังหวัดจันทบุรีมีผลคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สาระภาษาเพื่อการสื่อสาร อยู่ที่ร้อยละ 38.12 เป็นสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). ออนไลน์. 2563) จากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ตามที่ได้

กล่าวมาข้างต้น ทั้งในระดับประเทศ ระดับจังหวัด และระดับโรงเรียน จะเห็นได้ว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด ในสาระการเรียนรู้สาระที่ 1 คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร เข้าใจ และตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล จากการอ่านในการเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นปัญหา และจะต้องดำเนินการแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องรีบดำเนินการแก้ไขโดยหาสาเหตุที่ทำให้ค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมคุณภาพศึกษาระดับชาติ (O-NET) ลดลง ดังนั้น จึงจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้มีพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

จากการศึกษาเอกสารข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านแบบต่าง ๆ ที่สามารถใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้นั้น ผู้วิจัยพบว่ามีจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสามารถนำมาแก้ปัญหาข้างต้นได้คือ จัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon-based Learning) ซึ่งประกาศใช้อย่างเป็นทางการในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับใหม่ของประเทศไทยเป็นต้นไป เป็นการเรียนรู้ที่ใช้ปรากฏการณ์ในชีวิตจริงมาเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ เน้นให้นักเรียนศึกษาหัวข้อหรือประเด็นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แบบองค์รวมมากกว่าจะแยกเป็นรายวิชาเป็นการสอนที่ให้นักเรียนได้ใช้ความรู้และความคิดรวบยอดของแต่ละศาสตร์ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติจริงในการเรียนรู้ปรากฏการณ์ที่น่าสนใจอย่างสมเหตุสมผล นักเรียนจะได้รับองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ และได้ฝึกประยุกต์ใช้กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้ความรู้ใหม่เหล่านั้นมีคุณค่าต่อนักเรียนในทันทีที่เกิดความเข้าใจ นำไปสู่กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เชื่อมโยงระหว่างสาระวิชาพร้อมกับเทคนิคการสอน และเครื่องมือเพื่อสร้างความรู้ และทักษะข้ามพิสัย ภายใต้บริบทที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน (พงศธร มหาวิจิตร, 2562 : 77) นักเรียนเป็นผู้มีบทบาทหลักในกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เริ่มต้นจากการสังเกตสำรวจ และลงมือปฏิบัติผ่านปรากฏการณ์ที่สนใจ ด้วยมุมมองแบบองค์รวมและเข้าถึงโลกแห่งความเป็นจริงเพื่อให้ได้คำตอบ โดยแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานตามแนวคิดของไซแลนเดอร์ (Silander, 2015 : b; อ้างถึงใน อรพรรณ บุตรกัตถุญ, 2561 : 352) ได้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1) สังเกตปรากฏการณ์ ขั้นตอนที่ 2) ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา ขั้นตอนที่ 3) ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ และขั้นตอนที่ 4) การประเมินตามสภาพจริง

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาวิจัยผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว

ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นการต่อเติมองค์ความรู้และเป็นแนวทางในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานระหว่างก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ประโยชน์ของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนหรือผู้ที่สนใจ ได้นำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ขอบเขตของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตของงานวิจัยดังต่อไปนี้

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหอแซฟวิทยา อำเภอลำไ้ จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 73 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหอแซฟวิทยา อำเภอลำไ้ จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ซึ่งใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่ม ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลที่ได้กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำนวน 37 คนและ 36 คน ตามลำดับ

ขอบเขตด้านตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 วิธี ได้แก่

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ วิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ต1.1 ม.3/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน ต1.1 ม.3/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ต1.1 ม.3/3 ระบุและเขียนสื่อ ที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุ หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ ต1.3 ม.3/2 พุด และเขียนสรุปใจความ สำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้อ่าน การวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม และต1.3 ม.3/3 พุด และเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผล ประกอบตามหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนยอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังต่อไปนี้

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน วัดจากความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ตามระดับความเข้าใจของบลูม (Bloom, 1964 : 99) ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแปลความหมายของคำจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

2. การตีความ (Interpretation) หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการตีความหมายของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

3. การขยายความ (Extrapolation) หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการขยายความของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการนำเอาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงทั้งอดีตและปัจจุบันมาเรียนรู้ มีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยใช้เทคนิควิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ในการสร้างความรู้ และสามารถเพื่อเสริมสร้างทักษะในการเรียนรู้แก่นักเรียน เน้นการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางทฤษฎี และการนำไปปฏิบัติหรือแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยผู้วิจัยได้นำแนวทางของไซแลนเดอร์ (Silander. 2015 : b; อ้างถึงใน อรรถพร ณ นครตัญญู. 2561 : 355) โดยแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์ ขั้นตอนที่ 2 ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา ขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินตามสภาพจริง

การจัดการเรียนรู้แบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) หมายถึง ครูผู้สอนทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนมาแล้ว เพื่อให้เกิดความพร้อม และอยากเรียนบทเรียนใหม่

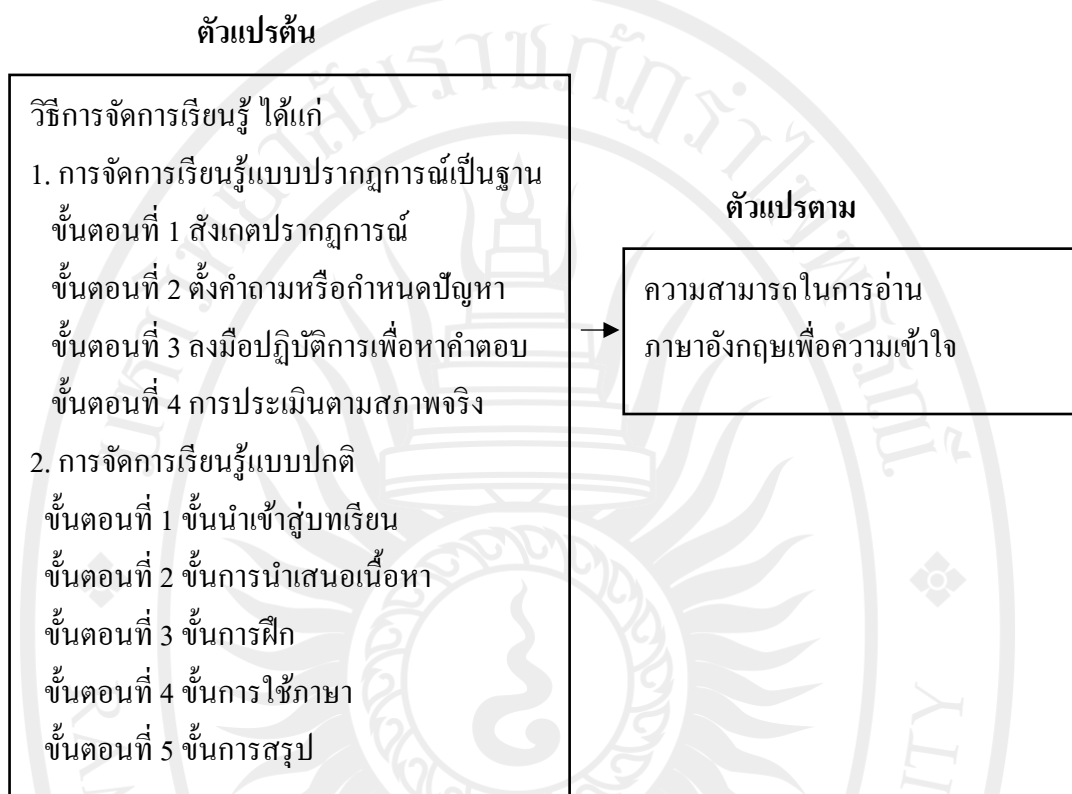
ขั้นตอนที่ 2 คือ ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) หมายถึง ครูผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่นักเรียน โดยการนำเสนอคำศัพท์ใหม่ เนื้อหาใหม่ และกิจกรรมที่หลากหลาย

ขั้นตอนที่ 3 คือ ขั้นการฝึก (Practice) หมายถึง นักเรียนฝึกใช้ภาษา ลงมือปฏิบัติกิจกรรมซึ่งในการฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือรายบุคคล ในขั้นนี้ผู้สอนจะสามารถแก้ไขข้อผิดพลาด การใช้ภาษาของนักเรียนได้

ขั้นตอนที่ 4 คือ ขั้นการใช้ภาษา (Production) หมายถึง นักเรียนนำคำหรือประโยคที่ฝึกมาแล้ว มาใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่ว และเกิดความสนุกสนาน ขั้นนี้เป็นขั้นที่เน้นให้นักเรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม และผู้สอนเป็นเพียงผู้คอยแนะนำ และคอยให้ความช่วยเหลือ

ขั้นตอนที่ 5 คือ ขั้นการสรุป (Wrap Up) หมายถึง เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายชั่วโมง ในขั้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนมา เช่น การให้นักเรียนนำเสนอผลการทำกิจกรรม การทำแบบฝึกหัด หรือการทำแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนมา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัย ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ)

- 1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ
- 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
- 1.3 ตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 1.4 คุณภาพผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 1.5 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 2.1 ความหมายของการอ่าน
- 2.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.3 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.4 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.5 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3. การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

- 3.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
- 3.2 ความหมายของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
- 3.3 ทฤษฎีรากฐานของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
- 3.4 วิธีการจัดการเรียนรู้ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
- 3.5 ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
- 3.6 ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

4. แผนการจัดการเรียนรู้

- 4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้
- 4.3 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน สำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนคนไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 1)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 1-69) คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราว และวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย สาระสำคัญดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษา และวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน และโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ภาษาต่างประเทศจัดเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และวัฒนธรรมที่หลากหลายในสังคมโลก และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 8) กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษา และพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพ และเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้น มาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่า ต้องการอะไร ต้องสอนอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา

และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่สะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มี 4 สาระและมาตรฐาน การเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจ และตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูด และการเขียน

สาระที่ 2 ภาษา และวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษา และวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน และโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศประกอบด้วย 4 สาระการเรียนรู้คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษา และวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน และโลก และ 8 มาตรฐานการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้สอนการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ

ตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 9) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจง และมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน ตัวชี้วัดระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทั้งหมด 21 ตัว โดยแยกตามสาระการเรียนรู้ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

1. ต1.1 ม.3/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน
2. ต1.1 ม.3/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
3. ต1.1 ม.3/3 ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน
4. ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ
5. ต1.2 ม.3/1 สนทนา และเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม
6. ต1.2 ม.3/2 ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำคำชี้แจง และคำอธิบายอย่างเหมาะสม
7. ต1.2 ม.3/3 พูดและเขียนแสดง ความต้องการ เสนอ และให้ความช่วยเหลือตอบรับ และปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม
8. ต1.2 ม.3/4 พูด และเขียนเพื่อขอ และให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม
9. ต1.2 ม.3/5 พูด และเขียน บรรยายความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผล ประกอบอย่างเหมาะสม
10. ต1.3 ม.3/1 พูด และเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม
11. ต1.3 ม.3/2 พูด และเขียนสรุป ใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ ตามความสนใจ

12. ต1.3 ม.3/3 พุด และเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

13. ต2.1 ม.3/1 เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคล และโอกาสตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

14. ต2.1 ม.3/2 อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา

15. ต2.1 ม.3/3 เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ

16. ต2.2 ม.3/1 เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือน และความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย

17. ต2.2 ม.3/2 เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือน และความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับ และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้

18. ต3.1 ม.3/1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

19. ต4.1 ม.3/1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์ จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ชุมชน และสังคม

20. ต4.2 ม.3/1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

21. ต4.2 ม.3/2 เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ

จากข้อความข้างต้นสรุปว่า ตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด ผู้วิจัยเลือกใช้ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) ต1.1 ม.3/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน 2) ต1.1 ม.3/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน 3) ต1.1 ม.3/3 ระบุนและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน

4) ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ 5) ต1.3 ม.3/2 พุด และเขียนสรุปใจความ สำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 6) ต1.3 ม.3/3 พุด และเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบในการทำวิจัยครั้งนี้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 มาตรฐาน ต1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	ต1.1 ม.3/1 ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย ในการประดิษฐ์ การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่าง ๆ การใช้อุปกรณ์ 1. Passive Voice ที่ใช้ใน โครงสร้าง ประโยคง่าย ๆ เช่น is/are + past participle 2. คำสันธาน (Conjunction) เช่น and/but/or/before/after/because etc. 3. ตัวเชื่อม (Connective Words) เช่น First,... Second,... Third,... Then,... Finally,... etc.
ม.3	ต1.1 ม.3/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	1. ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรอง 2. การใช้พจนานุกรม

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		3. หลักการอ่านออกเสียง เช่น 3.1 การออกเสียงพยัญชนะต้นคำ และพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม 3.2 การออกเสียงเน้นหนัก-เบาในคำ และกลุ่มคำ 3.3 การออกเสียงเน้นตามระดับเสียงสูง-ต่ำในประโยค 3.4 การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ 3.5 การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน 3.6 การอ่านบทหรือกรองตามจังหวะ
ม.3	ต1.1 ม.3/3 ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน	1. ประโยค ข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้า อากาศ การศึกษา และอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,000-1,550 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม) 2. การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น สัญลักษณ์

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพ สัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ต่าง ๆ โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/Contrast: but, although/ Quantity words เช่น many/much/ a lot of/lots of/some/any/a few/ a little/little etc.
ม.3	ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ	1. การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน จาก สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต 2. คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่ หรือไม่ใช่ -Yes/No Question – Wh-Question -Or-Question etc. ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I feel.../I believe.../I agree/disagree.../I don't believe.../I have no idea... -if clauses - So...that/such...that- (คำสันธาน) conjunctions (and/ but/ or/

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		because/ so/before/ after etc. -Infinitive pronouns: some/any/someone/ anyone/everyone/one/ones etc. -Tenses: present simple/present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc. -Simple sentence/Compound sentence/ Complex sentence
ม.3	ต1.3 ม.3/2 พุด และเขียนสรุปใจความ สำคัญ/ แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง ที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง/ ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อ เรื่อง การวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์ / สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ เช่น ประสบการณ์ เหตุการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ภาพยนตร์ กีฬา ดนตรี เพลง
ม.3	ต1.3 ม.3/3 พุด และเขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ	การแสดงความคิดเห็น และการให้เหตุผล ประกอบเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์

คุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 233-235) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน อ่านออกเสียง
ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่
ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง
ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อ
ประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูด และเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้อ่าน การวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูด และเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะสมกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียม และประเพณี ของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือน และความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยค ชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือน และความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่อง เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษา และอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นการ

จากข้อความข้างต้นสรุปว่า เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้เรียนต้องสามารถนำความรู้ด้านการอ่านไปใช้ในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกคุณภาพผู้เรียน จำนวน 1 ข้อ คือ ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งสรุปส่วนที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันภาษาอังกฤษ (2558 : 42-43) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อยุติการพึ่ง การพูด การอ่าน และการเขียน มีกระบวนการสอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) มีจุดมุ่งหมายเพื่อทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนมาแล้ว เพื่อให้เกิดความพร้อมและอยากเรียนบทเรียนใหม่ ผู้สอนต้องเตรียมเนื้อหาที่เชื่อมโยงไปสู่สาระสำคัญของบทนั้น ๆ เมื่อเห็นว่าผู้เรียนมีความพร้อม เกิดความสนุก มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนแล้วจึงเริ่มสอนเนื้อหาต่อไป กิจกรรมขั้นนี้สามารถใช้ได้หลากหลาย

ขั้นตอนที่ 2 คือ ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) ผู้สอนจะให้ข้อมูลทางภาษาแก่นักเรียน โดยการนำเสนอคำศัพท์ใหม่ เนื้อหาใหม่ ให้เข้าใจทั้งรูปแบบและความหมาย และกิจกรรมที่เหมาะสม ผู้สอนต้องเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาที่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ดีถูกต้อง และพยายามให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในรูปแบบภาษาที่ถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 3 คือ ขั้นการฝึก (Practice) นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนมาแล้วจากขั้นนำเสนอเนื้อหา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ขณะเดียวกันก็เน้นเรื่องการใช้ภาษาคล่องแคล่ว ซึ่งในการฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือรายบุคคล ช่วงนี้เป็นโอกาสที่ผู้สอนจะแก้ไขข้อผิดพลาดการใช้ภาษาของนักเรียน ซึ่งการแก้ไขข้อผิดพลาดนั้นควรทำหลังการฝึก เพราะหากผู้สอนกระทำในระหว่างที่นักเรียนกำลังลองฝึกทดลองในการใช้ภาษาอยู่ความมั่นใจในการใช้ภาษาให้คล่องแคล่วของนักเรียนอาจลดลงได้

ขั้นตอนที่ 4 คือ ขั้นการใช้ภาษา (Production) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนนำคำหรือประโยคที่ฝึกมาแล้วมาใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่ว และเกิดความสนุกสนาน ขั้นนี้เป็นขั้นที่เน้นให้นักเรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม และผู้สอนเป็นเพียงผู้คอยแนะนำ และคอยให้ความช่วยเหลือ

ขั้นตอนที่ 5 คือ ขั้นการสรุป (Wrap Up) เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายชั่วโมง ในขั้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อสรุปสิ่งที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว เช่น การให้นักเรียนนำเสนอ รายงานกลุ่ม การทำแบบฝึกหัด สรุปความรู้ หรือเล่นเกมเพื่อทดสอบสิ่งที่เรียนมาแล้วก็ได้

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) ครูผู้สอนทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนมาแล้วเพื่อให้เกิดความพร้อม และอยากเรียนบทเรียนใหม่ 2) ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) ครูผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่นักเรียน โดยการนำเสนอคำศัพท์ใหม่ เนื้อหาใหม่ และกิจกรรมที่หลากหลาย 3) ขั้นการฝึก (Practice) นักเรียนฝึกใช้ภาษา ลงมือปฏิบัติกิจกรรม 4) ขั้นการใช้ภาษา (Production) นักเรียนนำคำหรือประโยค ที่ฝึกมาแล้วมาใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ และ 5) ขั้นการสรุป (Wrap Up) นักเรียนนำเสนอผลการทำกิจกรรม การทำแบบฝึกหัด หรือการทำแบบทดสอบสิ่งที่เรียนมา

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่านคือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ ต้องมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ดังนั้นความสามารถเพื่อความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการอ่านทุกประเภท แต่การทำความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องนั้น จะขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความหมายของการอ่าน

การอ่านถือเป็นทักษะสำคัญทักษะหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ทางภาษา นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ทั้งในและต่างประเทศได้ให้คำจำกัดความของการอ่านไว้ ดังนี้

ฮาร์เมอร์ (Harmer, 2001 : 199) กล่าวว่า การอ่าน เป็นทักษะที่ผู้อ่านเป็นฝ่ายรับข้อมูล และการที่ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อหาข้อมูลได้นั้นต้องอาศัยองค์ประกอบจากความรู้เดิมของตัวผู้อ่าน

ราชบัณฑิตยสถาน (2542 : 1356) กล่าวว่า คำว่า “อ่าน” ตามตัวหนังสือว่า ถ้าออกเสียงด้วยเรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออกเสียง เรียกว่า อ่านในใจ สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจ การตีความ เช่น อ่านรหัส คิด นับ

ศิริณี แพทอง (2561 : 18) กล่าวว่า การอ่าน เป็นกระบวนการทางสมองต้องใช้สายตามอง สัมผัสตัวหนังสือ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จนรับรู้และเข้าใจความหมายของคำที่ใช้สื่อความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ให้เข้าใจตรงกันและผู้อ่านสามารถนำเอาความหมายนั้น ๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กาญจนา ไกลถิ่น (2562 : 44) กล่าวว่า การอ่าน เป็นการเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน พิจารณาถึงสิ่งที่ต้องการสื่อออกมาจากตัวอักษรที่อ่าน และสามารถสรุปใจความ ถอดความ หรือ แปลออกมาได้อย่างถูกต้องตรงกับเจตนาของผู้เขียน

วรรณภรณ์ พระเมเด (2562 : 22) กล่าวว่า การอ่าน มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ อ่านได้ ชัดเจนถูกต้อง และรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน และอ่าน เพื่อติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาอาชีพ และ ความเป็นอยู่ของตนเองในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กมลวรรณ บุตรน้อย (2563 : 12) กล่าวว่า การอ่าน เป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้สึกนึกคิด ผ่านการรับรู้ทางประสาทสัมผัสไปยังสมองแล้วแปลความหมายของเนื้อหาเรื่องราว ที่สำคัญจากการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความการดีความ จนกระทั่งวิเคราะห์เรื่องราว ที่รับมาเพื่อให้รู้ถึงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ตลอดจนการนำมาใช้ในการตัดสินใจได้

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563 : 39) กล่าวว่า การอ่าน เป็นพื้นฐานที่สำคัญมากในการเรียน ภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ ครูผู้สอนภาษาทุกคนควรฝึกฝนให้นักเรียนได้ฝึกอ่าน ฝึกสะกดคำบ่อย ๆ จนเกิดความเชี่ยวชาญ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนอ่านหนังสือได้

วรรณฤดี สุขชื่น (2563 : 27) กล่าวว่า การอ่าน สามารถช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด ทำให้เกิดความเจริญงอกงามทางปัญญา และช่วยส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนา คุณภาพชีวิต และจิตวิญญาณของผู้อ่านให้เป็นไปในทางที่ดีงาม

วิภาภรณ์ ทองฟู (2563 : 37) กล่าวว่า การอ่าน เป็นความเข้าใจหรือรับรู้สัญลักษณ์ (ตัวหนังสือหรือตัวอักษร) ที่ตีพิมพ์หรือเขียนขึ้นมา มิใช่เพียงการออกเสียงตามตัวอักษรอย่างเดียวน แต่เป็นกระบวนการถ่ายทอดความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความคิด ซึ่งความคิดนั้นได้มาจาก ผู้อ่านระลึกถึงความหมายจากประสบการณ์เดิมที่สะสมไว้ และการอ่านเป็นความสามารถ ที่มิได้เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่เกิดจากการเรียนรู้ และฝึกฝน

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญและถือเป็นกระบวนการสื่อความ ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียนขึ้นพื้นฐานของคนเราในการที่จะศึกษาหรือพัฒนาความรู้ของตนเอง ซึ่งผู้อ่านต้องมีความสามารถในการคิด สามารถตีความหมาย สามารถประเมินผลจากสิ่งที่อ่าน

สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านและสามารถ นำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน โดยอาศัยความรู้ทางภาษา และประสบการณ์เดิม เพื่อให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักการอ่านทั้งหมด สามารถเชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ ทั้งการพูด และเขียน ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจจะนำไปสู่การเข้าใจ ความหมายของตัวอักษร และสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้อง ถ้าหากนักเรียนไม่สามารถเข้าใจ ความหมายที่ผู้เขียนถ่ายทอดไว้ในบทอ่าน การอ่านก็จะถือว่าไม่ประสบผลสำเร็จการอ่าน นักการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ต่าง ๆ ดังนี้

วิลเลียมส์ (Williams. 1994 : 2-3) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นจุดหมายหลักของการอ่านทั้งหมด การอ่านโดยจับใจความไม่ได้ไม่ควรนับเป็นการอ่านเพราะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ แก่ผู้อ่าน

โร และเบิร์นส์ (Roe & Burns. 2001 : 9) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ในการสร้างความหมายของคำ โดยต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลในบทอ่าน รวมทั้งบริบทของการอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้น

ศิริณญา แก้วสิทธิวงศ์ (2559 : 10) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถ ในการรับโอนข้อมูลจาก ผู้เขียน ผ่านคำ วลี ข้อความ ประโยค รูปภาพ สัญลักษณ์ ตลอดจนเรื่องราว ต่าง ๆ จากสิ่งที่อ่านมาแล้ว โดยผู้อ่านสามารถเรียงลำดับเรื่องราว และจับใจความสำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้

ธนาวรรณ ประจตุทะศรี (2560 : 12) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการเข้าใจในสิ่งที่ ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารโดยอาศัยประสบการณ์เดิม ตัวชี้แนะที่อยู่ภายในบทอ่าน และกลวิธี กระตุ้นความรู้เดิม ทำนาย และตั้งคำถามด้วยตนเอง

อลงกรณ์ สิมลา (2561 : 34) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การสร้างความเข้าใจ ในประโยคที่ซับซ้อนโดยการตีความ การแปลความหมายในเรื่องที่อ่านโดยอาศัย ประสบการณ์เดิม และกระบวนการทางสติปัญญาการเรียนรู้ กระบวนการทางความคิด แรงจูงใจทำให้เกิดความเข้าใจข้อความ ที่อ่าน

โกวิทย์ โชติพิณิจ (2561 : 48) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ใช้ ความสามารถในการคิด การแปลความ ถอดความจากสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนต้องการสื่อแทน ความรู้สึก ความคิดไม่ว่าด้วย รูปภาพ เครื่องหมาย ตัวหนังสือ เป็นต้น ร่วมกับความรู้ที่มีอยู่เดิม ของผู้อ่าน จนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

บุญศรี สนิธิรักษ์ (2565 : 11) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน รวมทั้งสามารถที่จะบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียน บอกรายละเอียด วิเคราะห์ ตีความ ตัดสิน ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์ และพื้นฐานความรู้เดิมเป็นเครื่องกระตุ้นให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ภัทราภรณ์ จำลองเพ็ง (2562 : 32) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการคิด ที่สัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เดิมของผู้อ่าน เช่น ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการคิด การอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ได้อาศัยเพียงความสามารถในการอ่านหรือแปลความหมายจากการอ่าน แต่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวที่อ่าน ต้องจับใจความสำคัญ ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร บอกรายละเอียด ลำดับเรื่องราว และสรุปเรื่องราวได้อย่างถูกต้อง

ศักรินทร์ สิรินัย (2563 : 37) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการเข้าใจความหมาย ในเรื่องที่อ่าน หมายความว่า ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับข้อความที่ได้อ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมทำให้เกิดความรู้ใหม่ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกร่วมตามไปด้วยหรือสร้างความรู้สึกใหม่ที่หลากหลาย

จุฑาทิพย์ แซ่กี้ (2564 : 52) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการรับสาร โดยเป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของคำ ข้อความ จับใจความสำคัญ ตีความ และสรุปอ้างอิงแนวความคิดหลัก ที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอผ่านข้อความตลอดจนการเชื่อมโยงแนวความคิดที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์เดิมเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่อง สามารถคาดเดาเหตุการณ์ข้างหน้าได้ และนำความรู้ที่ได้จากบทอ่านไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้

ธารทิพย์ พานเพ็ชร (2564 : 42) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการติดต่อสื่อสารความคิดจากผู้เขียนไปสู่ผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์โดยใช้ประสบการณ์เดิมให้ได้ความหมายชัดเจนสมบูรณ์ และสิ่งสำคัญที่สุดในการอ่านคือ ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน หรือเข้าใจใกล้เคียงกับความเข้าใจของผู้เขียน

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564 : 52) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถในการสื่อสารของผู้อ่านออกมาซึ่งเป็นกระบวนการแปลความหมายจากตัวอักษรจากเรื่องที่อ่าน หรือจากรูปภาพ สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มองเห็นในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการคิด และความรู้ทางด้านภาษาที่เป็นระบบโดยมีการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม กับความรู้ใหม่ เพื่อแปลจากสิ่งที่อ่านให้เข้าใจได้สาระตรงตามที่ผู้เขียนต้องการ โดยสามารถถ่ายทอดออกมาโดยใช้ถ้อยคำ ภาษา อย่างใหม่ และได้ใจความถูกต้อง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถที่ต้องอาศัยองค์ประกอบความรู้เดิม โดยผู้อ่านต้องอาศัยโครงสร้างทางภาษา และประสบการณ์

ความรู้ของตนเอง เพื่อพิจารณาเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ที่มีอยู่แล้วมาลำดับเหตุการณ์ จนทำให้ผู้อ่านสามารถสรุป อ้างอิง เรื่องที่อ่าน ออกมาในรูปของการตีความ สรุปความจากเรื่องที่อ่านมาเป็นภาษาของตนเองได้อย่างถูกต้องได้

ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านแต่ละคนจะมีความเข้าใจ ในสิ่งที่อ่านแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสติปัญญา ความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เดิม ซึ่งจะสามารถทำให้ทราบว่าผู้อ่านมีพัฒนาการทางด้านการอ่านอยู่ในระดับใด มีนักการศึกษา ได้จำแนกระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นระดับต่าง ๆ และอธิบายไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

บลูม (Bloom. 1964 : 774) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 ระดับ ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) หมายถึง ความเข้าใจในการอ่านให้ความหมายข้อความต่าง ๆ ได้โดยแปลตามลักษณะและนัยของเรื่องซึ่งเป็น ความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้ดีสำหรับเรื่องนั้น ๆ โดยเฉพาะ
2. การตีความ (Interpretation) หมายถึง ความเข้าใจในการอ่าน เข้าใจความคิดที่ผู้เขียน ไม่ได้บอกไว้อย่างชัดเจนหรือมีความหมายโดยนัย ออกมาเป็นความคิดของตนเองได้
3. การขยายความ (Extrapolation) หมายถึง ความเข้าใจในการอ่าน การขยายเนื้อเรื่อง หรือเหตุการณ์ตามนัยของเรื่อง

มิลเลอร์ (Miller. 1972 : 1) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or Factual Comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้
 - 1.1 บอกใจความสำคัญได้
 - 1.2 บอกรายละเอียดที่สำคัญและที่ไม่สำคัญได้
 - 1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้
 - 1.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำได้
2. ระดับความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปลงความเห็น (Interpretation or Inferential Comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้
 - 2.1 ตอบคำถามโดยใช้การตีความ
 - 2.2 อ้างอิงหรือสรุปความได้

- 2.3 สามารถทำนายความได้
- 2.4 เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียน
- 2.5 ย่อความจากสิ่งที่อ่านได้
- 2.6 เข้าใจความที่เป็นเหตุเป็นผล
- 2.7 สรุปใจความสำคัญได้

3. ระดับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) เป็นการประเมินหรือตัดสิน สิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 3.1 สามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นได้
- 3.2 สามารถประเมินสิ่งที่อ่านได้
- 3.3 สามารถเปรียบเทียบสิ่งที่อ่านได้
- 3.4 สามารถแปลความภาษาได้
- 3.5 สามารถบอกถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้
- 3.6 สามารถบอกเทคนิคที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียนได้

4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จึงมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การอ่านประยุกต์ (Applied Reading) หรือการอ่านอย่างบูรณาการ (Integrative Reading) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 4.1 สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาได้
- 4.2 สามารถนำกิจกรรมที่ได้จากการอ่านมาใช้เป็นประโยชน์ได้
- 4.3 สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้

สมุทร เชนเชวนิช (2545 : 73) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 2 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจระดับตัวอักษร ผู้อ่านต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ มีความรู้จำคำศัพท์ (Word Recognition)

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องการความรอบรู้ ทักษะประสบการณ์ และความสามารถของผู้อ่าน ในการเชื่อมโยงสู่ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นขณะอ่าน พิจารณาไตร่ตรองหาข้อสรุป

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555 : 28) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 2 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร เป็นความสามารถในการบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่ปรากฏตามที่ผู้เขียนเขียนไว้

2. ความเข้าใจระดับตีความและสรุปความ เป็นความสามารถในการค้นหาความหมายแฝงที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้ชัดเจนในข้อความที่อ่าน และมีการสรุปความ

ศิริินญา แก้วสิทธิวงศ์ (2559 : 19) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับตรงตามตัวอักษร เป็นความสามารถในการเข้าใจที่ผู้เขียนถ่ายทอดมาเป็นตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ได้
2. ระดับแปลความ เป็นความสามารถในการนำข้อความมาแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่งได้
3. ระดับของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เป็นความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ และนำความคิดเห็นที่ได้มาผสมผสานกันแล้วจัดเรียงขึ้นใหม่

พัชรี ขวนฤทัย (2563 : 26) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร เป็นความสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา
2. ระดับความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปความคิดเห็น เป็นความสามารถในการตีความสรุปความสำคัญได้
3. ระดับการอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นความสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นได้
4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564 : 48) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐาน เป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายของตัวอักษรและข้อความ
2. ระดับความจำ ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการจำสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวไว้และเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง
3. ระดับคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกแยะ และนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาจัดเรียงใหม่
4. ระดับประยุกต์ใช้ เป็นความสามารถในการเข้าใจเรื่องนั้น ๆ และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

บุญศรี สมธิรักษ์ (2565 : 12) กล่าวว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตัวอักษร การเข้าใจ ความหมายจากข้อมูลที่อ่านได้โดยทันที โดยปราศจากการตีความ
2. ระดับความเข้าใจของคำและประโยค ผู้อ่านต้องเข้าใจเรื่องที่อ่านที่ มากกว่าการตีความ ตรงตัวอักษร แต่เป็นการเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ในเรื่องโดยตรง ผู้อ่านใช้ความรู้ และประสบการณ์ของตนเองมาช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน
3. ระดับการตีความ ผู้อ่านต้องเข้าใจเรื่องที่อ่านที่มากกว่าการตีความตรงตัวอักษร แต่เป็นการเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ในเรื่องโดยตรง ผู้อ่านใช้ความรู้ และประสบการณ์ของตนเอง มาช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน
4. ระดับการใช้วิจารณ์ พิจารณาข้อมูล และแยกแยะความคิดเห็นไปวิเคราะห์ สังเคราะห์

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถที่มีหลายระดับจากแนวคิดเกี่ยวกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปประเด็นสำคัญไว้ได้ 3 ระดับ 1) การแปลความ (Translation) หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแปลความหมายของคำจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง 2) การตีความ (Interpretation) ความสามารถของนักเรียนในการตีความหมายของบทอ่านออกมาเป็นความคิดของตนเองได้ และ 3) การขยายความ (Extrapolation) ความสามารถของนักเรียนในการขยายความของบทอ่าน และสามารถให้ความคิดเห็นหรือเหตุผลเพิ่มเติมในบทอ่านได้

องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจะสามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้ จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบหลายอย่างเข้าด้วยกัน เพราะจุดประสงค์ในการอ่าน คือ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และทำให้เกิดความรู้ หากไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่านจะทำให้เกิดความสับสน และไม่สามารถหาข้อมูลที่ต้องการได้ นักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

วิลเลียม (William, 1986 : 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 5 ข้อ ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) ผู้อ่านจะต้องรู้ การประสมตัวอักษร การสะกดคำ และสามารถจดจำคำเหล่านั้นได้
2. ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the Language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านของภาษา รูปแบบของคำ

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to Interpret) การอ่านไม่ใช่การทำความเข้าใจแต่ละประโยค แต่ผู้อ่านจะต้องสามารถมองภาพรวม และพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละประโยคเพื่อใช้ในการตีความ

4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the Word) ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวมากเท่าใด ยิ่งจะทำให้สามารถเลือกความรู้ที่นำมาเชื่อมกับความรู้เดิมของผู้อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น และการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามไปด้วย

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for Reading and Reading Style) ผู้อ่านแต่ละคนจะมีเหตุผลในการอ่านที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน เช่น การอ่านแบบผ่านตา เพื่อกวาดสายตาคูใจความที่สำคัญ หรือการอ่านแบบหารายละเอียดเมื่ออ่านตำราเรียน (Scanning)

สมุทร เชนเชวนิช (2537 : 94) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 6 ข้อ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญได้ สามารถแยกแยะ หรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย
3. สามารถตีความเกี่ยวกับข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญ หรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างถูกต้อง มีเหตุผลน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์พิจารณาข้อสรุป หรือการอ้างอิงของผู้เขียนได้
6. สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้

พรวิรินทร์ สำเร็จรัมย์ (2556 : 20-21) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 6 ข้อ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องใช้ประโยชน์
2. สามารถจับใจความสำคัญ และแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีวินัยสำคัญ
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ของตนพิจารณาได้ตรงสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้
6. สามารถถ่ายทอดหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่าน และประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลและเทศะ

ประทุมวรรณ จันทรศรี (2558 : 27) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 7 ข้อ ดังนี้

1. มีความสามารถพื้นฐานเข้าใจความหมายของภาษา
2. สามารถบอกเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านได้
3. สามารถอธิบายใจความสำคัญของเรื่องได้
4. สามารถตีความหมายจากเหตุการณ์ในเรื่องได้
5. สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวละครกับสถานการณ์ในเรื่องได้
6. สามารถสรุปความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
7. สามารถใช้วิจารณ์ไตร่ตรองและประเมินข้อเท็จจริงในเรื่องที่อ่านได้

อภิธดา ธิยะศิริ (2558 : 36-37) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 3 ข้อ ดังนี้

1. สามารถเข้าใจในเรื่องที่อ่านจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลัก คือ ประสบการณ์เดิม ความรู้ทางด้านภาษาและไวยากรณ์

2. วิธีการอ่าน และจุดมุ่งหมายในการอ่าน เพราะถ้าผู้อ่านมีจุดมุ่งหมายในการอ่านแล้ว ย่อมเลือกเรื่องที่จะอ่านได้ตรงความต้องการจะสามารถเลือกวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับตนเอง

3. ใช้ความรู้ทางภาษา และประสบการณ์เดิมมาช่วยให้เกิดเป็นความเข้าใจในการอ่าน

ชนาวรรณ ประจุทะศรี (2560 : 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 4 ข้อ ดังนี้

1. สามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร
2. สามารถอาศัยประสบการณ์เดิม และมีกลวิธีกระตุ้นความรู้เดิม
3. สามารถเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อ รู้จักวิธีเรียบเรียงประโยค และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. สามารถทำนาย และตั้งคำถาม ตอบคำถามได้

รัศมี รัตนประชา (2563 : 47) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 2 ข้อ ดังนี้

1. ความสามารถของผู้อ่านทางด้านภาษา ได้แก่ คำศัพท์ ไวยากรณ์ รวมทั้ง ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์

2. ความรู้ใหม่ด้วยการควบคุม เลือกใช้และปรับเปลี่ยนกลวิธีการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องนั้น ๆ

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในที่กล่าวข้างต้น สิ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา ไวยากรณ์ การแปลความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค การตีความ การขยายความ ประกอบกับประสบการณ์เดิมที่สามารถเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่อ่านในบทอ่านนั้น ๆ

การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะต้องประเมินด้วยการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เพื่อตัดสินระดับความสามารถของนักเรียน จากแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง นักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

เชริล (Cyril, 1990 : 43-50) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ชนิดของแบบสอบที่ใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่านมี 7 แบบ ดังนี้

1. แบบสอบที่เป็นคำถามแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice Questions) มีลักษณะเป็นแบบสอบที่ให้ผู้เข้ารับการทดสอบได้เลือกคำตอบจากชุดคำตอบที่กำหนดให้ ซึ่งมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว กระบวนการให้คะแนนนั้นมีความเป็นปรนัย เพราะผู้ตรวจไม่ต้องใช้การตัดสินใจ ในการให้คะแนนคำตอบของผู้สอบ มีการทำข้อตกลงเกี่ยวกับคำตอบที่ถูกต้องในทุกข้อคำถามไว้แล้ว บางทีการสร้างแบบสอบ ก็อาจมีลักษณะเป็นอัตนัย ซึ่งผู้สร้างแบบสอบต้องตัดสินใจว่าข้อใดควรเป็นคำตอบที่ถูกต้อง แบบสอบแบบหลายตัวเลือกเป็นแบบสอบที่มีความเที่ยง (Reliability) ในการให้คะแนน คะแนนของผู้สอบด้วยแบบสอบชนิดนี้จะต่างกับคะแนนที่ได้ จากแบบสอบอัตนัย เนื่องจากไม่ได้มาจากผลของตัดสินใจของบุคคล หรือเกิดความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้ตรวจ การให้คะแนนจึงมีความเที่ยงตรงได้ง่าย รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่ายในการตรวจกว่าแบบสอบชนิดอื่น อย่างไรก็ตามแบบสอบชนิดนี้ก็ยังมีข้อจำกัด คือ หากผู้สอบเลือกตัวเลือกที่ผิดเนื่องจากความผิดพลาดจากตัวคำถาม กระดาษคำตอบที่ผู้สอบใช้ตอบ ก็ไม่อาจแสดงให้เห็นข้อเท็จจริงนี้ นอกจากนี้ เรายังไม่รู้ว่าความผิดพลาดของผู้สอบเกิดจากความไม่เข้าใจบทอ่านหรือไม่ เข้าใจคำถาม ผู้สอบอาจได้คำตอบที่ถูกต้องโดยการขจัดตัวเลือกที่ผิดออกหรืออาจมีการใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกคำตอบที่ถูกต้องได้

2. แบบสอบที่เป็นคำถามแบบคำตอบสั้น (Short Answer Questions) เป็นแบบสอบที่ต้องการให้ผู้สอบเขียนคำตอบเฉพาะในช่องว่างที่จัดให้ในคำถามนั้น ๆ เทคนิคนี้มีประโยชน์อย่างมากสำหรับการทดสอบทั้งความเข้าใจในการอ่านและการฟังคำถามแบบตอบสั้น ไม่มีการกำหนดคำตอบให้ผู้สอบเหมือนในแบบสอบเลือกตอบ ดังนั้นหากผู้สอบสามารถเขียนคำตอบที่ถูกต้อง ก็หมายความว่าไม่ได้เกิดจากเหตุผลอื่นนอกจากความเข้าใจที่มีต่อบทอ่าน แต่อาจเป็นไปได้ที่คำตอบ

ย่อมมีความหลากหลาย ซึ่งอาจทำให้ขาดความเที่ยงของผู้ตรวจ อย่างไรก็ตามการประมาณการอย่างระมัดระวังและมาตรฐานของผู้ตรวจอาจช่วยลดปัญหานี้ได้

3. แบบสอบโคลซ (Cloze) ในกระบวนการสร้างข้อสอบแบบโคลซ คำต่าง ๆ ในบทอ่านจะถูกลบออกหลังจากประโยคเริ่มต้นไม่กี่ประโยค อัตราการลบคำนั้นเป็นการลบอย่างเป็นกลไก มักจะใช้ระหว่างทุก ๆ คำที่ 5 ถึง 11 ผู้สอบจำเป็นต้องเติมแต่ละช่องว่างด้วยคำที่คิดว่าเป็นคำที่ถูกลบไป แบบสอบโคลซสร้างง่ายและให้คะแนนง่าย ถ้าใช้กระบวนการให้คะแนนคำที่เติม โดยเฉพาะเหมาะที่จะทดสอบโครงสร้าง (Syntax) และคำศัพท์ (Lexis) ในระดับประโยคมากกว่า การทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับ การแสดงความคิดเห็น

4. แบบสอบแบบเติมช่องว่างที่ลบออกอย่างเลือกสรร (Selective Deletion Gap Filling) เป็นแบบสอบที่มีการลบคำจากบทอ่านโดยอาศัยเหตุผล การเลือกสิ่งที่จะลบออกโดยยึดหลักความรู้ทางภาษา ความยากง่ายของบทอ่าน และการปฏิบัติการทางภาษากับบทอ่านที่เฉพาะ จึงเป็นการสะดวกที่จะสามารถระบุได้ว่ามุ่งที่จะวัดอะไร เทคนิคนี้เน้นที่การเติมคำในช่องว่างที่เลือกลบคำ ซึ่งต่างจากวิธีการแบบโคลซ อย่างไรก็ตามแบบสอบชนิดนี้มีความจำกัดในการให้การตอบสนอง เพราะเป็นเพียงการให้เติมคำเดียว ๆ ในช่องว่าง ซึ่งเป็นเพียงการทดสอบทางประโยคที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน หากต้องการวัดทักษะการอ่านในระดับสูงขึ้นไป ไม่ควรใช้แบบสอบชนิดนี้เพียงอย่างเดียว ควรนำแบบสอบชนิดนี้ไปใช้ร่วมกับแบบสอบชนิดอื่น

5. แบบสอบซี (C-tests) เป็นการพัฒนาจากแบบสอบโคลซ และแบบสอบเติมคำ ในช่องว่างที่เลือกลบคำโดยมีการลบคำทุก ๆ 2 คำในบทอ่าน และเพื่อแก้ปัญหาความหลากหลายของคำที่จะเติมจึงมีการลบตัวอักษรของคำออก ผู้สอบต้องเติมคำลงไปในกระดาษข้อสอบ แบบสอบซีมีความเป็นปรนัยในการให้คะแนน ประหยัด และผลที่ได้มีความเที่ยงและมีความตรงภายนอกและภายใน

6. แบบสอบให้ตัดคำออกแบบโคลซ (Cloze Elide) เป็นเทคนิคที่มีการแทรกคำที่ไม่ถูกต้องหรือเกี่ยวข้องเข้ามาในอนุเลข ผู้สอบต้องพิจารณาว่าตรงไหนที่ถูกแทรกเข้ามาและตัดคำนั้นออก

7. แบบสอบถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer) ในการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน มักพบปัญหาของการวัดว่ามีความไม่ชัดเจนเนื่องจากให้เขียนแสดงคำตอบ มีความไม่ชัดเจนในการให้คะแนน จึงมีการพิจารณาลักษณะของการถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเป็นสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น การทำแผนผัง การเติมแผนภูมิ หรือการให้หมายเลขตามลำดับเหตุการณ์ เทคนิคการถ่ายโอนข้อมูลเหมาะสมอย่างยิ่งกับการทดสอบความเข้าใจในกระบวนการจัดประเภทหรือการบรรยายลำดับ แต่ต้องระมัดระวังว่าการให้ถ่ายโอนเป็นสัญลักษณ์นั้นไม่ซับซ้อนจนเกินไป ซึ่งบางครั้งผู้สอบอาจเข้าใจบทอ่านแต่ไม่สามารถถ่ายโอนออกมาได้

ฟินอคเชียโร และซาโกะ (Finocchiaro and Sako, 1983 : 109) กล่าวว่า แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ ได้แก่

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่และแบบเติมคำ ซึ่งแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จะได้รับความนิยมในการนำมาใช้ เพราะการตรวจให้คะแนนจะสะดวกรวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดคะแนน และสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ

เพียร์สัน และจอร์นสัน (Pearson and Johnson, 1989 : 488; อ้างถึงใน วันเพ็ญ วัฒนนะ. 2557 : 55) กล่าวว่า ระดับคำถามของการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 แบบ ได้แก่

1. คำถามที่มีคำตอบเด่นชัดในบทอ่าน คือ คำถามที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก คำถามในคำถามจะคล้าย ๆ กันในบทอ่าน คำถามแบบนี้ต้องการให้นักเรียนหาข้อเท็จจริงจากบทอ่านและเข้าใจผู้เขียนว่ากล่าวถึงอะไร ใช้วัดความเข้าใจในระดับแปลความ

2. คำถามที่มีคำตอบเป็นนัยในบทอ่าน คือ คำถามแบบประสานข้อมูลที่มีในบทอ่าน เข้ากับความรู้เดิมของนักเรียน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายที่บทอ่านไม่ได้กล่าวถึงโดยตรงและเชื่อมโยงสิ่งที่รู้แล้วเข้ากับเนื้อเรื่องที่อ่าน ใช้วัดความเข้าใจในระดับตีความ ขยายความ และสรุปความ

3. คำถามที่ใช้ประสบการณ์ในการตอบ คือ คำถามที่ต้องการคำตอบที่ใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านสัมพันธ์กับเรื่องอย่างเหมาะสม ใช้วัดความเข้าใจระดับสรุปความ

สุวิณา ปุตะโคตร (2556 : 197) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถพิจารณาได้จากการที่ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยสามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง การตีความ การลำดับเหตุการณ์วิเคราะห์วิจารณ์ รวมทั้งสรุปบทอ่านได้โดยทั้งนี้การประเมิน ความสามารถทางการอ่านขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษาและประสบการณ์เดิมทางภาษาของผู้อ่าน ทั้งนี้สามารถใช้เครื่องมือได้หลายอย่าง ทั้งจากแบบทดสอบที่เป็นอัตนัยและแบบทดสอบที่เป็นปรนัย

อภิรดา ธิยะศิริ (2558 : 42) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต้องวัดที่ความสามารถด้านภาษา สัญลักษณ์ ความคิด ความสามารถด้านลำดับความคิดครอบคลุมถึงด้านคำศัพท์ วลี ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญ การตีความ การลำดับความ เหตุการณ์ เหตุผล การจับใจความสำคัญ ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเรื่องและการสรุปของเรื่อง โดยวัดได้จากแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่แบบวัดเป็นแบบปรนัยหรือแบบเลือกตอบ

ศักรินทร์ สิรินัย (2563 : 34-35) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 2 วิธี ดังนี้

1. การประเมินด้วยกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การวัดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษผ่านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การหาใจความสำคัญ การหาข้อเท็จจริง การจัดลำดับความ การสรุปและการแสดงความคิดเห็น

2. การประเมินด้วยเครื่องมือทดสอบ หมายถึง การสร้างเครื่องมือในการประเมินทักษะการอ่าน โดยสามารถใช้เครื่องมือในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ชุดคำถามหลายตัวเลือก ข้อสอบแบบเติมช่องว่าง ข้อสอบแบบชี้ ข้อสอบแบบสอบให้คัดคำออกแบบโคลส และแบบถ่ายโอนข้อมูล

ลีปนันท ละครขวา (2563 : 16) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถวัดได้หลากหลายวิธีไม่ว่าจะเป็นการบรรยาย สิ่งที่ได้อ่านเพื่อเป็นการสะท้อนถึงความเข้าใจของผู้อ่านเอง การวัดโดยการให้ผู้อ่านบอกถึงรายละเอียดหรือสาระสำคัญของบทอ่าน รวมไปถึงการสรุปข้อมูลต่าง ๆ จากบทความ นอกจากนั้น เกณฑ์การวัดผลด้านการอ่านมีเกณฑ์ที่ต้องให้ความสำคัญ อยู่ทั้งด้านความรู้คำศัพท์และความรู้ทางไวยากรณ์ซึ่งทักษะเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

วรารักษ์ พูลสวัสดิ์ (2564 : 55) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำได้โดยการให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ผ่านทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนออกมา โดยผู้เรียนสามารถอ่านเนื้อเรื่อง ประโยคคำศัพท์หรือคู่สัญลักษณ์ รูปภาพต่าง ๆ แล้วแสดงความเข้าใจจากการตอบคำถามที่ผู้สอนกำหนดขึ้นมา เช่น การถามความหมายของคำศัพท์ การถามหาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค การหาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้ การถามถึงรายละเอียดในเนื้อเรื่อง เป็นต้น

บุญชรสมิ์ สนธิรักษ์ (2565 : 15) กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการวัดประเมินผลในการอ่าน ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ ในฐานะครูผู้สอนจึงควรเลือกรูปแบบ ของการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน เพื่อให้เกิดความถูกต้องแม่นยำ และเกิดประสิทธิผลในการวัดประเมินสูงสุด เช่น แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิดแบบจับคู่และแบบเติมคำ เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการวัดประเมินผลของการอ่านเรื่องราวในบทอ่าน บทความ เรื่องสั้น บทสนทนาต่าง ๆ ในรายวิชาภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับเนื้อหา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการวัดประเมินสูงสุด ซึ่งวัดได้จากความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านตามระดับความเข้าใจ คือ 1) การแปลความ (Translation) เป็นความสามารถของนักเรียนที่สามารถแปลความของคำจากบทอ่านได้อย่าง

ถูกต้อง 2) การตีความ (Interpretation) เป็นความสามารถของนักเรียนที่สามารถตีความหมายของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง และ 3) การขยายความ (Extrapolation) เป็นความสามารถของนักเรียนที่สามารถขยายความของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการเรียนรู้โดยอาศัยสถานการณ์ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ รอบตัวมาเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์ ผู้วิจัยศึกษาและรวบรวมแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ความหมายของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ทฤษฎีรากฐานของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และวิธีการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยกระทรวงศึกษาธิการประเทศฟินแลนด์ ได้ปฏิรูปการศึกษาและกำหนดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับใหม่ที่เริ่มใช้ในปีพุทธศักราช 2559 ให้มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ และการสอนเข้าด้วยกันภายใต้แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองที่มุ่งเน้นความสุขในการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้พัฒนาการคิด การแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึก ได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ตลอดจนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงาน เพื่อพัฒนาทักษะหลักการ (Core Skills) และทักษะอารมณ์สังคม (Soft Skills) ในการเรียนรู้และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยมีนักเรียนเป็นบทบาทหลักสำคัญในการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้และเกิดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Symeonidis & Schwartz, 2016 : 31-47) ความน่าสนใจของระบบการศึกษาประเทศฟินแลนด์ ในฐานะประเทศที่เป็นผู้นำทางการศึกษาได้เริ่มต้นขึ้นจากการเป็นประเทศที่มีผลคะแนนสูงสุดในการสอบระดับนานาชาติ ของ The OECD's Programme for International Student Assessment (PISA) นอกจากนี้ประเทศฟินแลนด์ยังเป็นประเทศที่เน้นการวิจัยในการพัฒนาการศึกษาเป็นหลัก เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ภาวิณี โสธายะเพ็ชร, 2558 : 177-178)

ความหมายของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

การเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริง เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ มีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีความสัมพันธ์กับ

ชีวิตจริง นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon-based Learning) โดยมีรายละเอียดดังนี้

พงศธร มหาวิจิตร (2560 : 77) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หมายถึง การเรียนรู้ในกลุ่มพหุวิทยาการแบบ Topical Learning และ Thematic Learning โดยเน้นให้นักเรียนศึกษาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นของเรื่องแบบองค์รวมมากกว่าจะแยกเป็นรายวิชา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง

อรพรรณ บุตรกัตัญญ (2561 : 352) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หมายถึง การนำเอาปรากฏการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริงมาเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการเรียนรู้ นำไปสู่การสำรวจด้วยมุมมองที่หลากหลายในเชิงสหวิทยาการของปรากฏการณ์ที่ศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาทักษะของผู้เรียน จากการศึกษาภายใต้บริบทที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562ข : 4) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หมายถึง การใช้ปรากฏการณ์ต่าง ๆ เป็นจุดเริ่มต้นในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยอาศัยแนวคิดพื้นฐานให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้เอง (Constructivism) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเป็นการบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Integration) ซึ่งลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานนั้น คือ เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ (Inter Disciplinary) โดยไม่แบ่งรายวิชาเหมือนการจัดการศึกษาทั่วไป และเรียนรู้ผ่านปรากฏการณ์ที่เป็นสภาพจริง (ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต ปัจจุบัน หรือปรากฏการณ์ที่มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น)

ศศิณัฐ สรรคบุรานุรักษ์ (2563 : 71) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หมายถึง การอาศัยปรากฏการณ์รอบตัวที่เกิดขึ้นในโลกแห่งความเป็นจริงและสัมพันธ์กับชีวิตจริง เพื่อนำไปสู่กระบวนการฝึกปฏิบัติคิดแก้ปัญหา โดยใช้กระบวนการคิดที่หลากหลาย และเหมาะสม เป็นการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในการเชื่อมโยงความรู้แต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน

ชญานันท์ ณะวุฒ (2565 : 33) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดพื้นฐานที่นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้เอง (Constructivism) โดยเป็นการนำเอาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่โลก เป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการเรียนรู้ นำไปสู่การสำรวจ ด้วยมุมมองที่หลากหลายในเชิงสหวิทยาการของปรากฏการณ์ที่ศึกษาโดยใช้เทคนิควิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียน ให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่นำเอาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นจริง มาเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ตั้งคำถาม กำหนดปัญหา แล้วค้นคว้าหาคำตอบ จากนั้นลงมือปฏิบัติจริง และนำความรู้ที่ได้รับมาบูรณาการกับวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการเรียนรู้ของตนเองให้มีความสัมพันธ์กับชีวิตจริง ตลอดจนนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ทฤษฎีรากฐานของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

แนวคิดทฤษฎีที่เป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon Based Learning) เป็นการเรียนรู้แบบ Constructivism ที่มีหลักการว่านักเรียนคือ ผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเองและข้อมูลความรู้ก็คือผลผลิตที่ได้จากกระบวนการแก้ปัญหา (Problem Solving) โดยมีนักการศึกษาได้ให้ทฤษฎีรากฐานของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ดังต่อไปนี้

พงศธร มหาวิจิตร (2560 : 42) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่ถูกนำมาใช้ในการเรียนรู้ผ่านบริบทของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มก็จะช่วยส่งเสริมแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Socio-constructivist) และทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคม (Socio-cultural Learning Theories) ที่เห็นว่าข้อมูลความรู้ไม่ใช่เพียงเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคลแต่เป็นสิ่งที่จะช่วยให้เกิดบริบทแห่งสังคมความรู้ มีดังนี้ ระบบสัญลักษณ์ เช่น ภาษา เครื่องมือ การคิดรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ไม่จำเป็นว่าผู้เรียนจะต้องสร้างขึ้นใหม่ แต่สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้และเครื่องมือที่มีอยู่แล้วได้ เกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายกับนักเรียน

ชลธิศป สมานิติ (2562 : 113) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการสร้างความหมายของนักเรียน ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ผ่านคำแนะนำและการช่วยเหลือของสมาชิก โดยเน้นไปที่การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน ไม่ใช่ว่ากับครูผู้สอน การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน มาจากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Epistemology) ซึ่งความรู้นั้นคือ ความจริงที่เกิดจากการสืบเสาะที่หลากหลายในโลกของความเป็นจริง ซึ่งกระบวนการสร้างความรู้นั้น ครูมีหน้าที่อำนวยความสะดวก มีบทบาทชี้แนะและจัดระเบียบกระบวนการเรียนรู้ แทนที่จะถ่ายทอดความรู้ และเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ ผ่านปรากฏการณ์ตามสถานการณ์จริงที่ควบคู่กับการลงมือปฏิบัติ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนนำประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตจริง

ชญานันท์ ณะวุฒ (2565 : 36) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองผ่านปรากฏการณ์สิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์เดิมจากความรู้ความเข้าใจของนักเรียน โดยผู้เรียนลงมือปฏิบัติ จากการสังเกต ค้นคว้า แสวงหาคำตอบ

ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ เชื่อมโยงจนเกิดเป็นความรู้ใหม่ที่นักเรียนสร้างขึ้นด้วยตนเอง ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดนำไปสู่การตัดสินใจแก้ปัญหา

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่นำปรากฏการณ์ต่าง ๆ ตามสภาพความเป็นจริงในโลกปัจจุบันเข้ามาเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางที่ทำให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ มีการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง จนทำให้นักเรียนมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังเน้นการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางทฤษฎีและการนำไปปฏิบัติหรือแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ จนทำให้นักเรียนมีมุมมองแบบองค์รวมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ภายใตกระบวนการวิเคราะห์ของตนเอง

วิธีการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานต้องอาศัยสถานการณ์ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ รอบตัวมาเป็นจุดเริ่มต้นในการเรียนรู้ โดยมีนักวิชาการได้นำเสนอวิธีการจัดการเรียนรู้และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ดังนี้

คอมพา (Kompa, 2017 : 1) กล่าวว่า ใช้วิธีสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบต้นตัวในการสร้างองค์ความรู้ในตนเอง

1. วิธีสอนนี้อยู่บนฐานแนวคิดการสร้างองค์ความรู้ในตนเองมุ่งเน้นไปที่การประเมินเชิงวิพากษ์ในการเรียนรู้ของนักเรียนมากกว่าเนื้อหาที่ได้รับการถ่ายทอดเพียงเท่านั้น ครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการสืบเสาะโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และการเรียนรู้แบบต้นตัว ซึ่งหมายถึงความรู้และความหมายของการได้มาซึ่งความรู้สร้างขึ้นอย่างจริงแท้จริงในความคิดของนักเรียนผ่านการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

2. วิธีสอนนี้ใช้บริบทเป็นส่วนสำคัญ เริ่มต้นจากการกำหนดคำถามหรือปัญหาของนักเรียนผ่านปรากฏการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริง

3. วิธีสอนนี้ใช้แนวคิดในการสร้างความร่วมมือและการทำงานร่วมกันของนักเรียนเป็นเงื่อนไขสำคัญในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. วิธีสอนนี้ใช้โครงสร้างของกลุ่มการเรียนรู้ โดยการใช้คำถามหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสังเกตปรากฏการณ์ในการสืบเสาะแบบเปิด แสดงการคิดวิพากษ์และการคิดกลับไปกลับมา ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นและการสร้างความเห็นร่วมกันบนพื้นฐานของการโต้แย้งของกลุ่มการเรียนรู้

5. วิธีสอนนี้เป็นการศึกษาความเป็นจริงที่เกิดขึ้นบนฐานปรัชญาการศึกษาการสร้างองค์ความรู้ในตนเอง ซึ่งจะขึ้นอยู่กับความเป็นตัวแทนที่หลากหลายเพื่อให้สามารถแก้ปัญหา

ที่ซับซ้อน และมีแง่มุมต่าง ๆ ที่ปรากฏขึ้น โดยจะแตกต่างจากรูปแบบของการตอบคำถามเพียงคำตอบเดียว ในการศึกษาแบบเดิม ในระหว่างการวิจัยและพัฒนาในการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน นักเรียนจะตระหนักถึงแนวคิดและการปฏิบัติที่แตกต่างหลากหลาย โดยการแก้ปัญหาในขั้นสุดท้าย เป็นผลจากการวิจัย และสังเคราะห์ซ้ำโดยทีมหรือกลุ่มการเรียนรู้ที่ไม่ใช่สมมติฐานที่เกิดจากความคิดของใครคนใดคนหนึ่ง

แดห์เลอร์ และฟอลซัม (Daehler and Folsom, 2016 : 1) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ (Select an Interesting Phenomenon)
2. วิเคราะห์คุณค่าของบทเรียนที่มีอยู่ (Analyze the Utility of Your Existing Lessons)
3. วางลำดับกิจกรรม (Plan a Sequence of Activities)
4. วางแผนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน (Make a Plan for How You will Know

Students have made Sense of the Phenomenon)

ไซแลนเดอร์ (Silander, 2015 : 9) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. สังเกตปรากฏการณ์ด้วยมุมมองที่หลากหลาย นักเรียนร่วมกันสังเกตปรากฏการณ์ในโลกแห่งความจริงที่สนใจในมุมมองที่หลากหลาย โดยอาศัยความรู้เดิมมาบูรณาการความรู้ข้ามสาขาวิชา นำไปสู่การอภิปรายกลุ่ม สร้างประเด็นความสนใจ ปัญหา และตั้งข้อสงสัยที่เป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการเรียนรู้ภายใต้บริบทของปรากฏการณ์ที่สังเกตได้นั้น ๆ ซึ่งกระบวนการทั้งหมดจะมีผู้สอนเป็นผู้แนะประเด็นให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาทฤษฎีของบทเรียน เพื่อให้การเรียนรู้ดำเนินไปอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับช่วงวัย

2. ตั้งคำถามเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่สนใจ ด้วยการตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหาที่ต้องการหาคำตอบจากปรากฏการณ์ ใช้ปรากฏการณ์เป็นประเด็นตั้งต้น นักเรียนสามารถหาคำตอบได้ด้วยการศึกษาที่มีการบูรณาการสาระวิชาต่าง ๆ การที่นักเรียนสามารถตั้งคำถามได้เป็นการเริ่มต้นสิ่งสำคัญในการดำเนินกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน

3. ลงมือศึกษาปรากฏการณ์ด้วยการสืบค้น ทดลองปฏิบัติ ภายใต้แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ในตนเอง นักเรียนศึกษาปรากฏการณ์ตามประเด็นคำถาม ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหรือการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน นักเรียนจะต้องค้นคว้าข้อมูล อภิปรายกลุ่ม และเปลี่ยนเรียนรู้กัน มีการรับข้อมูลใหม่จากการค้นคว้า รวมไปถึงการลงมือปฏิบัติในบริบทจริงสามารถนำความรู้ และทักษะมาประยุกต์ใช้เพื่อหาคำตอบแบบสหวิทยาการ เพื่อให้เข้าใจถึงบริบทของปรากฏการณ์อย่างลึกซึ้ง

4. สะท้อนคิดและประเมินตามสภาพจริง นักเรียนได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับโลกแห่งความจริงจากการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ หรือแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ภายใต้บริบทเดิม ซึ่งแสดงถึงกระบวนการคิด และกระบวนการทางปัญญาของนักเรียนที่สามารถเลือกใช้ข้อมูลหรือทักษะ นักเรียนมีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ถ่ายโอนนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย สามารถเก็บข้อมูลจากการสำรวจ ทดลอง อภิปรายลงข้อสรุป ทำให้เกิดหลักฐานในการประเมิน เชิงประจักษ์ มีการพัฒนาความรู้ และทักษะตลอดเวลาเหมือนอยู่ในสังคมแห่งการเรียนรู้

อรพรรณ บุตรกตัญญู (2561 : 352) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสังเกตปรากฏการณ์ที่ศึกษาร่วมกันจากมุมมองแบบองค์รวม หรือสหวิทยาการ เริ่มต้นจากการสังเกตร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ในความเป็นองค์รวมของปรากฏการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริงที่สนใจ โดยมีการสังเกตจากมุมมองที่หลากหลายแตกต่างกัน มีการบูรณาการสาระวิชา เพื่อนำไปสู่การตั้งคำถามที่เป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาปรากฏการณ์ โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก และดำเนินการจัดการเรียนรู้เหมาะสมตามวัยของนักเรียน

2. การตั้งคำถามหรือการกำหนดปัญหาเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่สนใจร่วมกัน ในการสอนโดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการทำความเข้าใจ และการศึกษาปรากฏการณ์ของกลุ่มนักเรียน นักเรียนสามารถค้นหาคำตอบหรือแก้ไขปัญาที่เกิดขึ้นได้

3. การใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายผ่านการลงมือปฏิบัติ เพื่อศึกษาปรากฏการณ์ภายใต้แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

4. การสะท้อนคิดและการประเมินตามสภาพจริง การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานสามารถเพิ่มการเรียนรู้ที่แท้จริงอย่างเห็นได้ชัด เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้รู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในบริบทของตนเอง

ชลธิป สมาหิโต (2562 : 119) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ (Select an Interesting Phenomenon) ปรากฏการณ์ที่เลือกมาควรสอดคล้องกับประสบการณ์และระดับชั้นของนักเรียน มีความน่าสนใจทั้งต่อตัวครูและนักเรียนแต่เชื่อว่าทุกปรากฏการณ์จะเป็นสิ่งที่ดีเลิศเสมอไป บางครั้งอาจไม่มีปรากฏการณ์ใดเลยที่เหมาะสมกับรายวิชานั้น ๆ และที่สำคัญควรมองปรากฏการณ์เป็นเซต อย่างหลงใหลไปกับการแสวงหาปรากฏการณ์ที่สมบูรณ์แบบสำหรับบทเรียนแต่ละหัวข้อ เพราะถ้าเลือกปรากฏการณ์ที่ไม่ดีพอจะมีข้อจำกัดหลายอย่างตามมา

2. วิเคราะห์คุณค่าของบทเรียนที่มีอยู่ (Analyze the Utility of Your Existing Lessons) ครูควรพิจารณาว่า นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากกิจกรรม และในการจัดการเรียนการสอนนั้น นักเรียน จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในปรากฏการณ์หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน ปรากฏการณ์ได้หรือไม่ หากปรากฏการณ์มีประเด็นไม่ตอบโจทย์ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของบทเรียนได้ ครูควรหา กิจกรรมหรือวิธีการอื่นที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนเนื้อหาสาระที่จำเป็น เช่น การใช้วิดีโอ การบรรยาย การมอบหมายงานให้ไปอ่าน หรือให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอก

3. วางลำดับกิจกรรม (Plan a Sequence of Activities) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญหลังจากที่ได้ปรากฏการณ์แล้ว ผู้สอนต้องกระตุ้นให้นักเรียนเริ่มต้นด้วยการสังเกต ปรากฏการณ์ และสนทนากับนักเรียน เพื่อสำรวจแนวคิด และตั้งคำถามที่อยากเรียนรู้ กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นสอบถามแหล่งข้อมูลที่ให้ความรู้ได้

4. วางแผนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน โดยการนำเสนอข้อมูล (Make a Plan for How You will Know Students have Made Sense of the Phenomenon) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน โดยให้นักเรียนเขียนอธิบาย ออกแบบการนำเสนอ สรุปในรูปแบบของโปสเตอร์ นำเสนอปากเปล่า หรือแสดงออกในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เพื่อสะท้อนว่าพวกเขามีความคิดรวบยอดและสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนรู้ได้ หากนักเรียน มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ครูควรจะอธิบายและขยายความรู้ให้กับนักเรียนด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562ข : 11) กล่าวว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการเรียนรู้ที่ลงสู่การปฏิบัติจริง จำเป็นต้องออกแบบการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากองค์ความรู้ของศาสตร์ต่าง ๆ และจะต้องบูรณาการกับวิชาต่าง ๆ ได้ด้วย ดังนี้

1. ครูที่ต้องการจัดการเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีความเข้าใจพื้นฐาน

1.1 ความรู้ในโลกสามารถหาได้จากมุมมองที่แตกต่างกัน แต่มีความเกี่ยวเนื่อง และเชื่อมโยงกัน

1.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความรู้ได้ลุ่มลึกขึ้นจากการเรียนรู้ผ่านความแตกต่างขององค์ความรู้ และธรรมชาติวิชาในแต่ละสาขา

1.3 ทุกรายวิชามีธรรมชาติวิชาที่แตกต่างกัน แต่มีความสำคัญเท่าเทียมกัน

1.4 บางรายวิชามีเนื้อหาบางส่วนที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน และสามารถนำมาจัดการเรียนรู้ร่วมกันได้

2. การเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับธรรมชาติวิชา

2.1 การพรรณนา (Narrative) ใช้เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงผ่านการอธิบายที่เป็นลำดับขั้นตอนและเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่าง ๆ ผ่านการอธิบายโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ จากนั้นจึงตีความ และวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือจากคำอธิบายต่าง ๆ แล้วลงข้อสรุปร่วมกัน

2.2 การสอนแบบ Story Line ใช้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยใช้คำถามขยายขอบเขตความรู้ของนักเรียน เพื่อนักเรียนทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัว โดยมีการเรียงลำดับเหตุการณ์และคำถามจากง่ายไปยาก นักเรียนสามารถแสดงออกผ่านการอภิปราย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ เพื่อสื่อสารให้เห็นถึงผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นมีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 เลือกปรากฏการณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ซึ่งต้องมีลักษณะ เป็นปรากฏการณ์ที่ใกล้ตัวนักเรียนหรือมีความสำคัญต่อชีวิตของนักเรียน โดยอาจเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นไปแล้ว กำลังเกิดขึ้น หรือกำลังจะเกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งปรากฏการณ์นี้ ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร

2.2.2 ใช้กระบวนการ PPE ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปรากฏการณ์ที่เลือก โดยแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ มีรายละเอียดดังนี้

1) P (Planning) คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจากการคัดเลือกเนื้อหาจากมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สามารถจัดการเรียนรู้ได้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อธรรมชาติของวิชา

2) E (Execution) คือ การจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านการค้นคว้าหลากหลาย การอภิปรายเชิงวิชาการ และการประเมินเชิงปฏิบัติ โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้กำลังใจ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

3) E (Evaluation) คือ การประเมิน เป็นการประเมินระหว่างเรียนที่สะท้อนให้เห็น พัฒนาการของนักเรียน โดยมีลักษณะการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมิน โดยครู เพื่อน ผู้ปกครอง และนักเรียนประเมินตนเอง จุดมุ่งหมายของการประเมินที่ไม่ใช่มุ่งเน้นเกรดหรือผลการเรียน แต่มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาตนเองยิ่งขึ้น โดยที่ทุกคนสามารถพัฒนางานของตนเองในกรอบที่กำหนด

ตะวัน ไชยวรรณ และกุลธิดา นกุลธรรม (2564 : 258) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ ผู้สอนเลือกปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชาและระดับของนักเรียน ซึ่งปรากฏการณ์ที่เลือกใช้อาจจะสามารถอธิบายจากประสบการณ์ของนักเรียนได้ทั้งหมดหรือบางส่วน ปรากฏการณ์ที่เลือกควรมีลักษณะเป็นชุด (Set of Phenomenon)

เนื่องจากบทเรียนแต่ละหัวข้อไม่จำเป็นต้องมีการใช้ปรากฏการณ์ ที่สมบูรณ์เพียงปรากฏการณ์เดียวในการเรียนรู้

2. วิเคราะห์อัตราประโยชน์ของบทเรียน เป็นกระบวนการให้นักเรียนสะท้อนว่าได้รับความรู้อะไรจากบทเรียน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปรากฏการณ์ในบริบทอื่นได้อย่างไร โดยครูสามารถใช้เทคนิคการสอนหลากหลาย เช่น การบรรยาย การใช้สื่อ หรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเสริมความเข้าใจ แม้จะไม่สามารถจัดกิจกรรมในสถานการณ์จริงได้ และการเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องจำกัดอยู่แค่ในห้องเรียน

3. ดำเนินการศึกษาค้นคว้า นักเรียนมีส่วนร่วมวางแผนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดขั้นตอน และวิธีการหาคำตอบ ดำเนินการศึกษาค้นคว้ารายบุคคล และรายกลุ่ม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย สังเกตปรากฏการณ์ เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย และตั้งคำถามเพื่อเป็นประเด็นในการหาคำตอบ ผู้สอนสนับสนุน และกระตุ้นนักเรียนโดยใช้คำถาม เช่น “จากปรากฏการณ์ที่สังเกตมีประเด็นอะไรที่อยากเรียนรู้” เป็นการส่งเสริมให้นักเรียน มีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ที่สังเกต ช่วยกันวางแผน ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดขั้นตอน และวิธีการหาคำตอบ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่นำไปสู่การลงข้อสรุป

4. สังเคราะห์ความรู้และลงข้อสรุป นักเรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้าหาคำตอบ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายผล และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่การลงข้อสรุป

5. ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนผ่านการอธิบาย ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนตามสภาพจริง ผ่านการนำเสนอปากเปล่า การเขียนคำอธิบาย เพื่อสะท้อนถึงความเข้าใจที่สอดคล้องกับปรากฏการณ์รวมถึงนักเรียนสามารถนำกระบวนการหาคำตอบ สืบค้นข้อมูลจากกิจกรรมการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ สำหรับการอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงได้

กัลยา แก้วตา (2565 : 22) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์ ครูนำเสนอปรากฏการณ์ที่น่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชา และระดับของนักเรียน ซึ่งเป็นข้อมูล ข่าวสาร หรือสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่ใกล้ตัวนักเรียน และมาจากสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ เฟสบุ๊ก และยูทูป เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ มองเห็นปัญหา และเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ ซึ่งรูปแบบของการทำกิจกรรมแตกต่างกันไป ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การดูวิดีโอ หรือรูปภาพ การดูฟัง และการอ่าน

ขั้นที่ 2 เขียนคำอธิบายเบื้องต้น นักเรียนพัฒนาคำอธิบายเบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการและสาเหตุของปรากฏการณ์ โดยนักเรียนจะต้องอ่านทำความเข้าใจกับปัญหา และจะต้องสามารถระบุจุดสำคัญ ใจความสำคัญ สาเหตุ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ได้

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า นักเรียนร่วมกันวางแผนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดขั้นตอน และวิธีการหาคำตอบ ดำเนินการศึกษาค้นคว้ารายบุคคลและรายกลุ่ม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือด้วยตนเอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและตั้งคำถาม เพื่อเป็นประเด็นในการหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้และลงข้อสรุป นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการหาคำตอบมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน อภิปรายผล และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มา โดยการพิจารณาแยกแยะ ดีความ ข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ระบุความน่าเชื่อถือได้ว่า ข้อมูลใดมีความน่าเชื่อถือมากกว่ากัน หรือมีความน่าเชื่อถือใกล้เคียงกัน รวมไปถึงการพิจารณาถึงที่มาของข้อมูล ความเพียงพอของข้อมูล เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่การลงข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล

ขั้นที่ 5 ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน นักเรียนสนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับคำอธิบายที่สร้างโดยนักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตัวเองและประเมินผลงานว่า ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้านั้นมีความน่าเชื่อถือเหมาะสมหรือไม่ โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดในกลุ่มของตนเอง จากนั้นทุกคนช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง โดยผู้สอนมีหน้าที่ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงผ่านการนำเสนอปากเปล่าหรือการเขียนคำอธิบาย

สุชนันท์ วรรณานนท์ (2565 : 24) กล่าวว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการนำปรากฏการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมากระตุ้นให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยให้นักเรียนเข้าใจในปรากฏการณ์หรือสถานการณ์ที่ใกล้ตัว ซึ่งใช้วิธีการที่หลากหลายในการทำความเข้าใจและแก้ปัญหา โดยนักเรียนจะผ่านกระบวนการในการสืบเสาะหาความรู้จากปรากฏการณ์ มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิด โดยมีการบูรณาการความรู้แต่ละวิชามาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับสถานการณ์จริง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนในทุกระดับชั้น และใช้ร่วมกับวิธีการสอนต่าง ๆ ได้อย่างยืดหยุ่น ใช้ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้และเน้นให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้วิจัยจึงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัย เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทนักเรียน จึงได้นำบทบาทของนักเรียนในกระบวนการจัดการเรียนรู้มาประยุกต์เป็นขั้นตอน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานของ ไชเลนเดอ (Silander, 2015 : a; อ้างถึงใน อรรถพร ณ นครทัศนัญญ. 2561 : 352) โดยแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1) สังเกตปรากฏการณ์ ขั้นตอนที่ 2) ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา ขั้นตอนที่ 3) ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ และขั้นตอนที่ 4) การประเมินตามสภาพจริง

ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

นักเรียนจะมีบทบาทเป็นนักแก้ปัญหา สามารถออกแบบการสำรวจเพื่อแสวงหาคำตอบ หรือคำอธิบายข้อสงสัยโดยบูรณาการใช้องค์ความรู้แต่ละศาสตร์ ตลอดจนเลือกใช้เครื่องมือ และวิธีการมาแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานไว้ดังนี้

ไชเลนเดอ (Silander, 2015 : a; อ้างถึงใน พงศธร มหาวิจิตร. 2560 : 40-45) ได้กล่าวถึงคุณค่าความสำคัญของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ดังนี้

1. เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในสภาพที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในหลากหลายมุมมองแบบองค์รวม โดยใช้ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์นั้นมาบูรณาการกันอย่างเหมาะสม เพื่อศึกษาหรือหาคำตอบที่อยากรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์นั้น

2. เริ่มต้นการเรียนรู้จากการตั้งคำถามหรือปัญหา ซึ่งวิธีการที่ดีที่สุดสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานคือ การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) เพื่อให้นักเรียนได้ร่วมกันหาความรู้หรือหาคำตอบสำหรับปรากฏการณ์ที่สนใจ ซึ่งปัญหาและคำถามที่นักเรียน แต่ละกลุ่มได้ร่วมกันระดมความคิดและร่วมกันหาคำตอบด้วยตัวนักเรียนนั้น จะทำให้นักเรียนมีความสนใจที่จะเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างแท้จริง

3. เป็นการเรียนรู้แบบหยั่งลึก โดยหลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องราวหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมและสอดคล้องกับชีวิต ซึ่งมีความซับซ้อนกว่าปัญหาทั่วไปในตำราเรียน ต้องอาศัยการเรียนรู้ที่มีความซับซ้อน โดยต้องมีการประยุกต์ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ประกอบการแสวงหาความรู้ใหม่ โดยไม่ได้จำกัดเนื้อหาอยู่ในสาระวิชาใดวิชาหนึ่งเท่านั้น และนำความรู้ข้อมูลมาเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคมที่นอกเหนือไปจากภายในห้องเรียน

4. กระบวนการเรียนรู้ด้วยรูปแบบวิธีต่าง ๆ รวมทั้งแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ จะถูกนำไปประยุกต์เข้ากับปรากฏการณ์หรือใช้ในการแก้ปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญ และประโยชน์ของความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งการที่นักเรียนได้ฝึกประยุกต์ใช้ความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการศึกษาหรือแก้ปัญหานั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการสะสมองค์ความรู้ใหม่และนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีความหมายลึกซึ้งต่อตัวเอง

5. การเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานนั้น ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย และเป็นการเรียนรู้ที่แท้จริงมากขึ้น เพราะนักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดด้วยตนเอง อย่างเต็มที่ ในการเสาะแสวงหาข้อมูลความรู้รวมทั้งแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ซึ่งการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับชีวิตจริงนั้นจะเป็นกุญแจสำคัญของการประยุกต์ใช้ความรู้ในห้องเรียนนำไปสู่ การแก้ปัญหาในชีวิตจริง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า กระบวนการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นการจั ดการเรียนรู้ ที่แตกต่างไปจากการจัดการเรียนรู้ในแบบเดิม นักเรียนจะได้ศึกษาปรากฏการณ์จริง ที่เกิดขึ้น ได้ตั้งคำถามหรือปัญหาสำหรับนักเรียนเอง เป็นกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มที่เน้นให้ นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน ส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้น โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยี เชื่อมโยงกับบริบทในยุคใหม่ ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบหยั่งลึก จนนำไปสู่การพัฒนาตนเอง อย่างแท้จริง

ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านปรากฏการณ์จริง ฝึกให้คิด ทั้งการคิดวิเคราะห์ปัญหา คิดสังเคราะห์แนวทาง แก้ปัญหา คิดประเมินค่าเพื่อตัดสินใจ แนวทางในการประยุกต์ใช้วิธีการแก้ปัญหา มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ รวมถึงสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการ เรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562ก : 1-3) กล่าวว่า ข้อดีของการเรียนรู้ แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน คือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และสหวิทยาการ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน

2. การใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานทำให้นักเรียนได้เห็นความเชื่อมโยง ของเรื่องที่เรียนในห้องเรียนกับชีวิตจริง และเห็นความเกี่ยวข้องกันของความรู้ในวิชาต่าง ๆ และ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

ชลาริพ สมานิติ (2562 : 126-127) กล่าวว่า ข้อดีของการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ดังนี้

1. นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยความสุข เพราะองค์ความรู้ที่เด็กจะได้รับเกิดจาก ความต้องการของนักเรียนที่สนใจในประเด็นที่เกิดขึ้นจากปรากฏการณ์มีความสอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้ ประสบการณ์ที่สำคัญและสาระที่ควรเรียนเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น

2. นักเรียนมีทัศนคติต่อการเรียนรู้ เพราะนักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจะทำให้
นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น

3. นักเรียนจะตระหนักถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนสนใจและมีความหมาย
เนื่องจากการเรียนรู้ผ่านปรากฏการณ์ที่เป็นสถานการณ์จริง

4. นักเรียนมีสังคมเพราะได้ทำงานร่วมกันกับเพื่อน มีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบตัว
ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากตนเอง

5. นักเรียนจะรักการสืบค้นหาความรู้และได้รับการพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้
ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

6. นักเรียนได้พัฒนาทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการสื่อสาร ทักษะ
การคิด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการรู้และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร

7. การส่งเสริม และพัฒนาการที่นักเรียนจะได้รับจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานตอบสนองเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนตามตัวบ่งชี้และสภาพที่
พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษา

8. นักเรียนจะได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยอย่างเป็นองค์รวม
ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ข้อดีของการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน จะทำให้
นักเรียนได้เรียนรู้การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง มีความสนใจ กระตุ้นการเรียนรู้
มีการบูรณาการองค์ความรู้หลายวิชา ช่วยให้นักเรียนมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้
ในแต่ละด้านที่แตกต่างกันไป จนตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งที่ได้เรียนรู้ผ่านปรากฏการณ์ที่มี
ความหมายในโลกแห่งความเป็นจริง ได้เรียนรู้วิธีเรียนรู้และเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้สอน
จึงจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ลักษณะขั้นตอน ตลอดจนลักษณะการสอนที่ดี
เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดปลายทางที่กำหนดไว้ ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
และตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดไว้
ดังต่อไปนี้

ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้สอนทราบว่าในแต่ละ
สัปดาห์ หรือแต่ละชั่วโมง ผู้สอนควรสอนอย่างไร นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของ
แผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2556 : 1-5) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนซึ่งผู้สอนเตรียมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยวางแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการใช้สื่อการเรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ แผนการวัดผลประเมินผลโดยการวิเคราะห์จากคำอธิบายรายวิชา หรือหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งยึดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้ที่กำหนด อันสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

ประสาธ เนืองเฉลิม (2556 : 168) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการหรือโครงการที่จัดทำเป็นลักษณะอักษรเพื่อใช้ในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง เป็นการเตรียมสอนอย่างมีระบบ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้สอนพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นวลจิตต์ เขาวีรดิพงษ์ (2560 : 114) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการสอนล่วงหน้าโดยการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งจะสามารถแสดงผลงานที่เป็นหลักฐานและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงเพราะจำให้ผู้สอนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จิราภรณ์ แก้วอรสาร (2561 : 62) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการเตรียมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนรู้ และวัดประเมินผล เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการหรือการเตรียมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางในการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบเนื้อหาสาระที่ผู้สอนต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของผู้สอน และมีวิธีการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้นั้น ๆ ที่ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ทศนา แหมมณี (2548 : 16; อ้างถึงใน อนันตกานต์ ภูถ้ำแก้ว. 2559 : 44) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ควรประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สาระสำคัญ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. กิจกรรมการเรียนการสอน

4. สื่อและอุปกรณ์

5. การวัดและประเมินผล

6. บันทึกหลังสอน ซึ่งได้ระบุไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลการเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 65) ได้เสนอแนวทางการจัดทำหน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ดังนี้

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
2. ชื่อหน่วยการเรียนรู้
3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด
4. สาระการเรียนรู้
5. ชิ้นงาน/ภาระงาน
6. ประเมินผล
7. กิจกรรมการเรียนรู้
8. กำหนดเวลา

ประจวบจิตร์ คำจัตุรัส (2560 : 6-54) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 ส่วน ได้แก่

1. ชื่อวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ชื่อเรื่อง และระยะเวลาที่สอน
2. สาระการเรียนรู้หรือหัวเรื่อง เป็นการเขียนระบุเนื้อหาของบทเรียนหรือเรื่องที่จะสอน การเรียงลำดับสาระการเรียนรู้หรือหัวเรื่อง จะต้องจัดลำดับตามเนื้อหาที่ผู้เรียนต้องเรียนก่อนเรียนหลังเรียน และตามลำดับความยากง่าย

3. สาระสำคัญหรือมโนคติ เป็นการเขียนหัวข้อเรียงลำดับตามสาระการเรียนรู้หรือหัวเรื่องหรือเขียนเป็นความเรียงโดยระบุเฉพาะส่วนที่แก่นของบทเรียนนั้น

4. จุดประสงค์การเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นการระบุความคาดหวัง ที่แสดงพฤติกรรมของนักเรียนที่คาดหวัง หลังจบบทเรียน ซึ่งต้องครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติเขียนเป็นข้อ ๆ เรียงลำดับตามหัวข้อสาระการเรียนรู้

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้

6. สื่อและแหล่งเรียนรู้ เป็นการเขียนรายการวัสดุอุปกรณ์สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของแผนการจัดการเรียนรู้นั้น

7. การประเมินผล เป็นการเขียนระบุวิธีการประเมินผล ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลทำได้หลายวิธี เช่น การให้ตอบคำถาม การสังเกต การปฏิบัติ

กิจกรรมหรือปฏิบัติการทดลองการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม การตรวจผลงานหรือผลการทดลองการให้
ทำแบบฝึกหัด การทดสอบ ทั้งนี้ต้องระบุชนิดของเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินด้วย

8. หมายเหตุ เป็นการเขียนบันทึกปัญหา อุปสรรคที่พบ และข้อเสนอแนะที่ได้ หลังจาก
การสอนเมื่อจบบทเรียนแล้ว ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ครั้งต่อไป

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย
8 ส่วน ดังนี้ 1) ชื่อวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ชื่อเรื่อง และระยะเวลาที่สอน
2) สาระสำคัญ 3) มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด 4) สาระการเรียนรู้ 5) จุดประสงค์การเรียนรู้
หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 6) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 7) สื่อการจัดการเรียนรู้ 8) การวัดและ
ประเมินผล 9) หมายเหตุหรือบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

แผนการจัดการเรียนรู้ ควรประกอบด้วยกิจกรรมหลายๆ วิธีการ ก่อนที่จะใช้แผนการเรียนรู้ใด
ควรมีการประเมินผู้เรียนก่อน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ หรือเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ที่เหมาะสม นักการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีไว้ดังนี้

อาตัม ยูโซะ (2557 : 100-101) กล่าวว่า ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ควรมีลักษณะ
ดังนี้

1. มีการกำหนดหัวข้อในแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน
มีความกระชับชัดเจนทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย เข้าใจได้ตรงกัน
2. มีการกำหนดจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ ความทันสมัย ทันต่อ
การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
3. มีสื่อการสอนที่หลากหลายรูปแบบ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ
ต่าง ๆ เช่น การสัมภาษณ์ การประเมินด้วยแฟ้มสะสมผลงาน แบบทดสอบ เป็นต้น
4. จัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์ของผู้เรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
ให้มีความเหมาะสมกับความแตกต่างของนักเรียน
5. แผนการจัดการเรียนรู้ มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนได้
6. กำหนดเวลาที่ใช้ในการสอนให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและจัดกิจกรรม
ให้เหมาะสมกับความแตกต่างของนักเรียน
7. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การนำเสนอ มีส่วนร่วมในการแสดง
ความคิดเห็น ความกล้าแสดงออก
8. สามารถนำผลที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตจริงในสังคมปัจจุบันได้

จิราภรณ์ แก้วอรสาร (2561 : 65) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะที่มีกระบวนการ มีลำดับขั้นตอน ทั้งด้านจุดประสงค์ การสอนเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล เน้นให้นักเรียนได้คิด ได้แก้ปัญหา สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมไปสู่ประสบการณ์ใหม่ได้

จิตินันท์ บุญเสริม (2562 : 45) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ให้แนวทางการสอนแก่ผู้สอนอย่างชัดเจน ทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การใช้สื่อ การสอนและการวัดประเมินผล โดยเฉพาะแนวทางการจัดกิจกรรม ควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ช่วยให้การสอนประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ในการจัดการทำแผนการสอนจะต้องศึกษาหลักสูตรของโรงเรียน วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ โครงสร้างเนื้อหาวิชา ศึกษาตัวอย่างการสอนในกลุ่มมือครู ก่อนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งนี้แผนการจัดการเรียนรู้จะต้องนำไปใช้ได้จริงและส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างแท้จริง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ควรมีความชัดเจน และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดหัวข้อในแผนการจัดการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และมีการวัดผลประเมินผลที่สามารถมุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จริง ปฏิบัติจริงจนสามารถสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

ราฟี และคณะ (Rafea Al Dhaheri and et al. 2017 : 16) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานร่วมกับการเล่าเรื่อง (Storytelling) ว่าการจัดการสอนนี้จะมีผลกระทบเชิงบวกต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่าน ของนักเรียนหรือไม่ โดยใช้เครื่องมือในการตรวจสอบทักษะการอ่านของนักเรียน พบว่า แรงจูงใจในการอ่านและการเรียนรู้ของนักเรียนสูงขึ้นและทักษะการอ่านที่พัฒนาขึ้นนี้ช่วยกระตุ้นให้ครูดำเนินการจัดทำหลักสูตรนี้ในอนาคต

วาเลนนี่ และคณะ (Valanne and et al. 2016 : 1) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานของโรงเรียนอาบูดาบี โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานมาใช้ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้สร้างเป็นแบบจำลองอาบูดาบีโมเดล การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าปรากฏการณ์ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีผลในเชิงบวกต่อทักษะการอ่านของนักเรียน และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชาวอาบูดาบี

จากกลุ่มทดลองจำนวน 47 คน พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านสูงขึ้นและมีแรงจูงใจในการอ่านผ่านเรื่องราวมากขึ้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนานักเรียนส่งผลให้นักเรียนจำและเข้าใจองค์ความรู้ ทักษะการคิดสูงขึ้นซึ่งเป็นผลจากการที่นักเรียนมีความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน

วากี และคณะ (Wakil and et al. 2019 : 205-209) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยปรากฏการณ์เป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลการเรียนรู้ด้วยปรากฏการณ์เป็นฐาน รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผ่านวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนประถมศึกษา และการสอนทักษะด้านไอซีทีแก่นักเรียน รวมไปถึงผลที่มีต่อการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาทักษะไอซีทีของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาเมือง Sulaimani ในประเทศอิรัก ผ่านขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม ดังนี้ 1) การเตรียมชั้นเรียน จัดบรรยากาศส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ 2) ระบุสื่อการสอนของการสอนแบบปกติเน้นการบรรยาย และการสอนโดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน 3) การสอนแบบปกติและสอนโดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานต่อกระบวนการจัดการเรียนผ่านเทคโนโลยีบูรณาผ่านรายวิชาอื่น 4) ทำการวิเคราะห์ผล และ 5) ประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ด้วยการสอนโดยปรากฏการณ์เป็นฐาน ทั้งนี้ การสอนด้วยปรากฏการณ์เป็นฐานนี้มีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญ และช่วยให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ด้านไอซีทีที่คงทนจากการเรียนรู้ผ่านปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

เหงียน (Nguyen. 2018 : 104) ได้ศึกษาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในประเทศฟินแลนด์ และประเทศเวียดนาม เพื่อเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่างของหลักสูตรระหว่าง 2 ประเทศ โดยเปรียบเทียบ 4 ด้าน ดังนี้ มุมมอง และภารกิจของการศึกษา เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื้อหาที่สอน และเทคนิค การสอน พบว่า การให้ครูมีอิสระในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ และมีความหมายในสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับนักเรียนในบริบทของตนเองจะสามารถส่งเสริมองค์ความรู้ที่สำคัญที่นักเรียนควรมี และสามารถพัฒนาอารมณ์สังคมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

อิลักฮียาส สุโตโปะ และยูเลียนติ (Islakhiyah, Sutopo and Yulianti, 2018 : 173-175) ได้ทำการศึกษา คำอธิบายทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับแสงผ่านการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สืบหาการปรับปรุงคะแนน คำอธิบายทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับแสงผ่านการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ผ่านกิจกรรมของการเรียนรู้ คือ 1) ครูนำเสนอ ปรากฏการณ์เรียนรู้โดยอาศัยปรากฏการณ์ทางธรรมชาติให้

นักเรียน 2) สังเกตและรวบรวม ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่กำลังศึกษา
 3) นักเรียนเขียนคำอธิบายเบื้องต้น เกี่ยวกับกระบวนการและสาเหตุของการของปรากฏการณ์
 4) นักเรียนทำการตรวจสอบโดยการ สํารวจเป็นกลุ่ม เพื่อระบุเกี่ยวกับกระบวนการเกิดและสาเหตุ
 จากความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับ ปรากฏการณ์5) รวบรวมคำอธิบาย โดยนักเรียนในกลุ่มประเมิน
 คำอธิบายร่วมกัน สรุปคำอธิบาย ปรากฏการณ์ และ 6) นักเรียนร่วมกันสะท้อนคิดจากคำอธิบาย
 ปรากฏการณ์ที่สรุปร่วมกัน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของคำอธิบายทางวิทยาศาสตร์
 ของนักเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 1.39 ก่อนทำการทดสอบ และหลังการทดสอบเป็น 5.68
 ในการจัดการเรียนรู้ปรากฏการณ์เป็นฐาน โดยนักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
 คำอธิบายทางวิทยาศาสตร์อย่างเท่าเทียมกัน

งานวิจัยในประเทศ

ชลธิศ สมาหิโต (2562 : 127) ได้ทำการศึกษาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้
 ปรากฏการณ์เป็นฐานสำหรับเด็กปฐมวัย และจากการได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ พบว่า การใช้
 ปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นแนวการจัดประสบการณ์เรียนที่เหมาะสมเพื่อจัดให้กับเด็กปฐมวัย
 เพราะธรรมชาติของเด็กปฐมวัย จะสนใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ชอบซักถามเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม หรือ
 สถานการณ์ที่เด็กได้พบเจอ ลองทำกิจกรรมที่ท้าทายความคิด และการแก้ปัญหา และต้องการมีส่วนร่วม
 ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ กับผู้อื่นการจัดประสบการณ์เรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อเป็น
 แนวการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้เด็กได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ทักษะการทำงาน และทักษะชีวิต
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการคิดและการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการเรียนรู้
 ในศตวรรษที่ 21

พงศธร มหาวิจิตร (2562 : 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้
 ปรากฏการณ์เป็นฐานร่วมกับการเรียนแบบเชิงรุก ในรายวิชาการประถมศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะ
 การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 ในรายวิชาการประถมศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานร่วมกับการ
 เรียนแบบเชิงรุก 2) เพื่อศึกษาผลด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตหลังการเรียนรู้
 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ งานวิจัยนี้นำแนวคิดการเรียนรู้
 ปรากฏการณ์เป็นฐาน ซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มคอนสตรัคติวิสต์ แบบพหุวิทยาการ
 ที่อาศัยกระบวนการเรียนรู้แบบสืบสอบ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการเรียน
 แบบเชิงรุก ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาการประถมศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะ
 การเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียน
 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2561 จำนวน 27 คน ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัย

พัฒนาขึ้นจำนวน 7 แผน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อนำไปทดลองใช้แล้วปรากฏว่า นิสิต มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีมาก และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

อรพรรณ บุตรกัตัญญ (2562 : 352) ได้ทำการศึกษาการจัดการจัดการการเรียนรู้โดยใช้ ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนด้านการอ่านออกเสียงคำ หรือ ประโยค และความเข้าใจความหมายของคำ หรือประโยคของนักเรียนชายและหญิง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานีที่เป็นห้องเรียน English Program เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานมีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ซึ่งก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 7.40 และหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเท่ากับ 13.64

หัตถ์นัส เฟื่องสันเทียะ (2563 : 83-84) ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ปรากฏการณ์เป็นฐานที่ส่งผลต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน มีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และระหว่างเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทันฑธร จุ้ยสวัสดิ์ (2564 : 174) ได้ทำการศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เรื่อง จุลนศาสตร์เคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เรื่อง จุลนศาสตร์เคมี สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 80.42 ± 8.53 และมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ อยู่ที่ 71.60 ± 12.15 2) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เรื่อง จุลนศาสตร์เคมี สามารถ พัฒนา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 87.29 ± 9.35 และมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์อยู่ที่ 83.05 ± 12.29

พิพัฒน์พงษ์ คำมาก (2564 : 100-105) ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ปรากฏการณ์เป็นฐาน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ก่อนและหลัง การจัดการเรียนโดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จิราภรณ์ บุญวิจิตร (2566 : 115) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการรู้เรื่องคณิตศาสตร์เรื่อง สถิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการรู้เรื่อง คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการศึกษารู้เรื่อง คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาการรู้เรื่อง คณิตศาสตร์ พบว่า การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านสูงขึ้น 3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน และหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาการรู้เรื่อง คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาการรู้เรื่อง คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($X = 4.52$, $S.D. = 0.58$)

สุพิชชา นาเทพ (2566 : 99-100) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอธิบายปรากฏการณ์ในเชิงวิทยาศาสตร์เรื่อง โลก และการเปลี่ยนแปลง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลวิจัยพบว่า 1) แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอธิบายปรากฏการณ์เชิงวิทยาศาสตร์ เรื่อง โลก และการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ขั้นที่ 1 การสังเกตปรากฏการณ์ร่วมกัน ครูจะเลือกปรากฏการณ์มาเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้โดยปรากฏการณ์ต้องเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงบนผิวโลก และมีความสำคัญกับนักเรียน รวมทั้งมีการบูรณาการองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะให้นักเรียนสนใจ และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ สามารถเชื่อมโยงระหว่างปรากฏการณ์กับการเปลี่ยนแปลงบนผิวโลกได้ดียิ่งขึ้น ขั้นที่ 2 การตั้งคำถามหรือการกำหนดปัญหาเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่สนใจร่วมกัน ครูต้องมีการกระตุ้นโดยการให้คำถามหรือกำหนดปัญหาโดยเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้

นักเรียนระดมความคิด แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในกลุ่ม เพื่อใช้ในการสร้างคำอธิบายเบื้องต้นเกี่ยวกับสาเหตุ ผลกระทบ รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือตอบคำถามที่เกี่ยวกับปรากฏการณ์ รวมทั้งต้องมีการกำหนดบทบาทของสมาชิกภายในกลุ่มอย่างชัดเจนตามความถนัด และความสามารถที่สอดคล้องกับปรากฏการณ์เพื่อให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายผ่านการลงมือปฏิบัติ ครูให้นักเรียนศึกษา และทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์ และดำเนินการสืบค้น ค้นคว้า ทดลองหาหลักฐาน ซึ่งเป็นการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และมีความน่าเชื่อถือโดยใช้กระบวนการ เทคนิค หรือวิธีการต่าง ๆ ผ่านการสืบเสาะหาความรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือตอบคำถามที่เกี่ยวกับปรากฏการณ์นั้น ๆ โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก และกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ รวมทั้งครูต้องส่งเสริมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนระหว่างข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นผ่านการศึกษาปรากฏการณ์เพื่อให้นักเรียนสามารถนำข้อเท็จจริงไปใช้ประกอบการอธิบายปรากฏการณ์ได้ ขั้นที่ 4 การสะท้อนผลที่ได้จากการทำ และการประเมินตามสภาพจริง โดยครูใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดรวบยอดที่ได้จากการทำกิจกรรมเชื่อมโยงกับปรากฏการณ์นักเรียนจะต้องนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาร่วมกัน อภิปราย วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ของกลุ่มเพื่อตอบคำถามหรือแก้ปัญหาผ่านปรากฏการณ์จากนั้นสร้างเป็นชิ้นงาน เพื่อนำเสนอตามประเด็นต่าง ๆ โดยเลือกใช้สื่อ และรูปแบบการนำเสนอที่นักเรียนสนใจ เพื่อสะท้อนความคิดรวบยอดของนักเรียน โดยครูต้องมีการระบุ และกำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมให้ชัดเจน รวมทั้งกระตุ้นนักเรียนอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรม นอกจากนี้การที่นักเรียนได้รู้จักความแตกต่างของการใช้สื่อหรือเทคโนโลยีในการออกแบบ และสร้างสื่อ จะทำให้นักเรียนสามารถเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหามากขึ้น ครูทำหน้าที่ประเมินผลงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลตามความสามารถของนักเรียน 2) ผลการพัฒนาความสามารถในการอธิบายปรากฏการณ์ในเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เรื่อง โลกและการเปลี่ยนแปลงมีระดับสมรรถนะการอธิบายปรากฏการณ์เชิงวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีการพัฒนาสมรรถนะการอธิบายปรากฏการณ์เชิงวิทยาศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบเพิ่มขึ้นตามลำดับจากวงจรปฏิบัติการที่ 1 ถึง 3 โดยองค์ประกอบที่นักเรียนมีการพัฒนามากที่สุดคือ ตัวบ่งชี้ทำนายและคาดการณ์แนวโน้มของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างสมเหตุสมผลรองลงมาเป็น ตัวบ่งชี้เสนอสมมติฐานที่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ตัวบ่งชี้สามารถดึงความรู้วิทยาศาสตร์มาใช้สร้างคำอธิบายที่สมเหตุสมผล ตัวบ่งชี้ระบุใช้และสร้าง

รูปแบบหรือตัวแทนข้อมูลเพื่อใช้ในการอธิบาย และตัวบ่งชี้อธิบายถึงศักยภาพของความรู้ วิทยาศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้เพื่อสังคมตามลำดับ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัย ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำมาใช้พัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน สามารถช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ยังสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มี ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร จากข้อมูลพื้นฐานนี้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาผลของ การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในวิชาภาษาอังกฤษ และนำไปเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อไป

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนหอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนหอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 73 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนหอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 73 คน ทำการกำหนดให้ตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 36 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้นใช้เวลา 12 ชั่วโมง
2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลา 12 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นข้อสอบปรนัย แบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 40 คะแนน

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน โดยศึกษาค้นคว้าวิธีการสร้างเครื่องมือต่าง ๆ ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน จำนวน 4 แผน มีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 1.2 ศึกษาแนวคิด เอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน โดยแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 4 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์ ขั้นตอนที่ 2 ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา ขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินตามสภาพจริง
 - 1.3 ศึกษาเนื้อหาสาระละเอียด หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ตามจุดประสงค์ของรายวิชา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ คือ หนังสือแบบเรียนวารสาร และอินเทอร์เน็ต ในหน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว จำนวน 4 เรื่อง ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนที่	เรื่อง	เวลา (ชั่วโมง)
1	7 Wonders of the World	3
2	Exotic Places in Thailand	3
3	Travel Preferences	3
4	Planning Your Trips	3
รวม		12

1.4 สร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง เวลา 12 ชั่วโมง โดยดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน ดังนี้

1.4.1 ขั้นตอนที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์ ผู้สอนนำปรากฏการณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ที่มาจากสื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ และร่วมกันสังเกตปรากฏการณ์เพื่อค้นคว้าหาคำตอบ ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนจะมีความแตกต่างกันไป ได้แก่ การดูวิดีโอ การดูรูปภาพ การฟังและการอ่าน

1.4.2 ขั้นตอนที่ 2 ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา กลุ่มของนักเรียนจะร่วมกันตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหาที่ต้องการหาคำตอบจากปรากฏการณ์ที่ครูนำเสนอไป โดยนักเรียนต้องสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง สาเหตุ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ได้

1.4.3 ขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ กลุ่มนักเรียนร่วมกันวางแผนการทำงานเพื่อหาคำตอบ โดยศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่น่าเชื่อถือด้วยตนเอง จากนั้นเก็บรวบรวมข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเพื่อสรุปความรู้

1.4.4 ขั้นตอนที่ 4 การประเมินตามสภาพจริง ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริง โดยผ่านการพูดนำเสนอ การเขียน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่นักเรียนมีต่อปรากฏการณ์ จนสามารถทำให้นักเรียนมีกระบวนการการหาคำตอบ

1.5 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

ในทางทฤษฎี และความเที่ยงตรงของเนื้อหาสาระ (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป

1.6 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ที่ปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดข้อผู้ทรงคุณวุฒิคงภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมเป็นโครงสร้างประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (รายละเอียดคงภาคผนวก จ)

1.7 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน แล้วเทียบกับระดับเกณฑ์ระดับคุณภาพตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ซึ่งเป็นเกณฑ์คุณภาพที่เหมาะสมถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 หมายความว่า มีคุณภาพความเหมาะสมมากที่สุด (รายละเอียดคงภาคผนวก จ)

1.8 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ที่ได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อดูความเหมาะสมของเวลา เนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้

1.9 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ที่ได้ผ่านการทดลองใช้มาแก้ไขปรับปรุงให้มีความถูกต้องชัดเจน และถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ทดลองสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้เป็นลำดับต่อไป

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน มีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

2.2 ศึกษาแนวคิด เอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2.3 ศึกษาเนื้อหารายละเอียด หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ตามจุดประสงค์ของรายวิชา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียน วารสาร และอินเทอร์เน็ต ในหน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว จำนวน 4 เรื่องที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนที่	เรื่อง	เวลา (ชั่วโมง)
1	7 Wonders of the World	3
2	Exotic Places in Thailand	3
3	Travel Preferences	3
4	Planning Your Trips	3
รวม		12

2.4 สร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้เรื่องการท่องเที่ยว จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง เวลา 12 ชั่วโมง โดยดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนดังนี้

2.4.1 ขั้นตอนที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนมาแล้ว เพื่อให้เกิดความพร้อมและอยากเรียนบทเรียนใหม่ สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ

2.4.2 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา ผู้สอนจะเป็นผู้สอนคำศัพท์ใหม่ในเรื่องเนื้อหา โครงสร้างประโยค โดยมีการนำเสนอที่หลากหลาย เช่น การดูวิดีโอ รูปภาพ การฟัง หรือ การอ่าน เป็นต้น ผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาที่ถูกต้องแก่นักเรียน

2.4.3 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการฝึก นักเรียนฝึกใช้คำศัพท์ ฝึกการใช้โครงสร้างประโยค ฝึกอ่านบทอ่านสั้น ๆ และทำใบงานที่กำหนดไว้ ซึ่งในการฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือรายบุคคล โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำ

2.4.4 ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการใช้ภาษา นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านบทอ่านมา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในห้องเรียน และทำใบงานวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่กำหนดให้ให้ถูกต้อง

2.4.5 ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการสรุป ผู้สอนสรุปความรู้ให้แก่ นักเรียนซึ่ง เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายชั่วโมง และแนะนำข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนได้ปรับปรุง แก้ไข ต่อไป

2.5 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ในทางทฤษฎี และความเที่ยงตรงของเนื้อหาสาระ (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป

2.6 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ที่ปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมเป็นโครงสร้าง ประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (รายละเอียดดังภาคผนวก จ)

2.7 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน แล้วเทียบกับระดับเกณฑ์ ระดับคุณภาพตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ซึ่งเป็นเกณฑ์คุณภาพที่เหมาะสม ถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 หมายความว่า มีคุณภาพความเหมาะสมมากที่สุด (รายละเอียดดังภาคผนวก จ)

2.8 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ที่ได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อดูความเหมาะสมของเวลา เนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้

2.9 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ที่ได้ผ่านการทดลองใช้มาแก้ไขปรับปรุงให้มีความถูกต้องชัดเจน และถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ทดลองสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้เป็นลำดับต่อไป

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตในการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ได้นำมาใช้ในการจัดทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล

3.3 สร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสร้างขึ้นตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 1964) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสร้างขึ้นตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 1964)

หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว	ด้าน	จำนวน (ข้อ)
1. 7 Wonders of the World	แปลความ ตีความ ขยายความ	10
2. Exotic Places in Thailand	แปลความ ตีความ ขยายความ	10
3. Travel Preferences	แปลความ ตีความ ขยายความ	10
4. Planning Your Trips	แปลความ ตีความ ขยายความ	10
รวม		40

3.4 นำเสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อในการตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3.5 นำเสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดข้อผู้ทรงคุณวุฒิคงภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์ (IOC) จะต้องสูงกว่า 0.50 จึงจะยอมรับได้ ซึ่งผลความสอดคล้อง (IOC) โดยสรุปมีค่าอยู่ในช่วง 0.80-1.00 (รายละเอียดคงภาคผนวก จ)

3.6 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโรงเรียนท่าใหม่ "พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล" ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ที่เคยเรียนเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว เพื่อหาความยากและค่าอำนาจจำแนก นำผลมาที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยวิธีของ KR-20 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง 0.33-0.70 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.20-0.60 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คะแนนมาตรฐาน

3.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ ที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปจัดทำแบบทดสอบ ฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ในลำดับต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองการจัดการเรียนรู้และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. การเตรียมนักเรียนและเก็บข้อมูลก่อนการดำเนินการทดลอง

โดยกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 36 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จากนั้นดำเนินการเก็บข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ทดสอบเก็บคะแนนก่อนเรียน (Pre-test)

2. การทดลองการจัดการเรียนรู้

ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้โดยกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 36 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

3. การเก็บข้อมูลหลังการทดลองการจัดการเรียนรู้

ดำเนินการเก็บคะแนนหลังเรียน (Post-test) วิเคราะห์เปรียบเทียบผลก่อนและหลังการทดลอง และสรุปผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวม โดยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยการทดสอบที่ กรณีตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

2. ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการทดสอบที่ กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

3. ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และนักเรียน

กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว (One-way ANCOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 IOC ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)
 - 2.2 p (ค่าความยากง่าย), r (ค่าอำนาจจำแนก)
 - 2.3 ความเชื่อมั่น (Reliability)
3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน
 - 3.1 การทดสอบที่ กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)
 - 3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว (One-way ANCOVA)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน (t-test)
p	แทน	ความน่าจะเป็นทางสถิติ
$\bar{X}'$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จัดคิทธิพลของตัวแปรพร้อมแล้ว
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
df	แทน	องศาอิสระ
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบ่งเป็น 3 ตอน ตามลำดับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	37	21.87	3.58	22.356**	< .001
หลังเรียน	37	33.05	2.62		

** $p < .01$

จากตาราง 5 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.87 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.05 คะแนน เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้งสองไปทดสอบความแตกต่าง พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	36	18.28	3.85	13.638**	< .001
หลังเรียน	36	23.69	4.19		

**p < .01

จากตาราง 6 พบว่าค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.28 และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.69 คะแนน เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้งสองไปทดสอบความแตกต่าง พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว เพื่อทำการปรับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน โดยจัดอิทธิพลของตัวแปรร่วม คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนออกก่อนทำการเปรียบเทียบ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียน และค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนหลังจากจัดกิจกรรมของตัวแปรร่วมแล้ว

กลุ่ม	ก่อนเรียน		หลังเรียน		$\bar{X}'$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มทดลอง	21.87	3.58	33.05	2.62	31.87
กลุ่มควบคุม	18.28	3.85	23.69	4.19	24.91

หมายเหตุ $\bar{X}'$ คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนที่จัดกิจกรรมของตัวแปรร่วมแล้ว

จากตาราง 7 พบว่าเมื่อทำการจัดกิจกรรมของตัวแปรร่วมผลการทดสอบก่อนเรียนแล้วปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เท่ากับ 31.87 และ 24.91 ตามลำดับ

จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว ได้ผลวิเคราะห์ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม (b)	714.244	1	714.244	117.916**	<.001
ภายในกลุ่ม (w)	424.005	70	6.057		
รวม (t)	1138.249	71			

** $p < .01$

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X}' = 31.87$) สูงกว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ($\bar{X}' = 24.91$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปเป็นขั้นตอนดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนขอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 36 คน รวมทั้งหมด 73 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนขอแซฟวิทยา จังหวัดจันทบุรี จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 73 คน

ทำการกำหนดให้ตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 36 คน เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง จำนวน 12 ชั่วโมง
2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลา 12 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 ข้อ

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัย
2. ชี้แจงจุดประสงค์ของการจัดเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ให้แก่นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 และ 2
3. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ
4. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งกลุ่มทดลอง 1 และ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 แผน ใช้เวลา 12 ชั่วโมง
5. ดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการทดสอบที กรณีตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

2. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการทดสอบที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

3. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมชนิดทางเดียว (One-way ANCOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากการทดลองการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐาน
2. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐาน
3. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐาน

อภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

ก่อนเรียนได้คะแนนสูงสุด 28 คะแนน คะแนนต่ำสุด 16 คะแนน มีคะแนนค่าเฉลี่ย 21.87 คะแนน และหลังเรียนได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน มีคะแนนค่าเฉลี่ย 33.05 คะแนน แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเห็นได้ชัดเจน นักเรียนเรียนรู้ผ่านบริบทจริง หรือปรากฏการณ์ที่ใกล้ตัว ทำให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านเข้ากับประสบการณ์และความรู้เดิมได้ ส่งผลให้สามารถแปลความ โดยถอดรหัสเนื้อหาจากภาษาอังกฤษเป็นความเข้าใจในภาษาไทยได้ ในขณะที่เดียวกันยังทำให้นักเรียนเกิดการคิดความ โดยการคิดวิเคราะห์จากข้อมูลที่อ่าน จนนำไปสู่ข้อสรุปอย่างมีเหตุผลได้ อีกทั้งยังสามารถขยายความ โดยการนำข้อมูลที่ได้อ่านมาเชื่อมโยงต่อยอดกับข้อมูลอื่น คือ การยกตัวอย่างเพิ่มเติม การอธิบายเหตุผล หรือการวิเคราะห์ผลกระทบของปรากฏการณ์นั้นได้ นอกจากนี้นักเรียนยังได้เรียนรู้คำศัพท์ และโครงสร้างภาษาอังกฤษ จากบริบทจริงที่หลากหลาย ได้แก่ ข่าวสาร บทความออนไลน์ คลิปวิดีโอ รูปภาพ ที่นำมาใช้ในบทเรียน ซึ่งช่วยให้การเรียนรู้คำศัพท์ไม่เป็นเพียงแค่การท่องจำ แต่เป็นการเข้าใจความหมายจากบริบท และรู้จักการใช้คำศัพท์เหล่านั้นในรูปประโยคที่หลากหลาย ที่ส่งเสริมความเข้าใจทั้งในระดับคำ วลี และประโยค กิจกรรมที่โดดเด่นซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาและคำศัพท์คือ กิจกรรม “Reading to Explore and Explain” ซึ่งทำให้นักเรียนอ่านบทความเกี่ยวกับปรากฏการณ์หนึ่ง คือ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือผลกระทบจากไซเชิลมีเดีย แล้ววิเคราะห์ประเด็นสำคัญสรุปข้อมูล และนำเสนอผ่านบทพูดสั้น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ กิจกรรมลักษณะนี้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านจับใจความ ฝึกตีความเนื้อหา การขยายความจากเนื้อหา รวมถึงการใช้คำศัพท์เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์นั้น ๆ การเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเป็นแนวทางที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงทั้งความรู้ด้านภาษา จดจำคำศัพท์ใหม่จากการใช้งานจริง เข้าใจเนื้อหา และสามารถอธิบายด้วยภาษาของตนเองได้ เพราะมีการฝึกอ่านหลากหลายประเภทและตีความจากหลายมุมมอง โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์ ผู้สอนนำปรากฏการณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่มาจากสื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ และร่วมกันสังเกตปรากฏการณ์เพื่อค้นคว้าหาคำตอบ ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนจะมีความแตกต่างกันไป ได้แก่ การดูวิดีโอ การดูรูปภาพ การฟังและการอ่าน

ขั้นตอนที่ 2 ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา กลุ่มของนักเรียนจะร่วมกันตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหาที่ต้องการหาคำตอบจากปรากฏการณ์ที่ครูนำเสนอไป โดยนักเรียนต้องสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง สาเหตุ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ได้

ขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ กลุ่มนักเรียนร่วมกันวางแผนการทำงานเพื่อหาคำตอบ โดยศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่น่าเชื่อถือด้วยตนเอง จากนั้นเก็บรวบรวมข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน เพื่อสรุปความรู้

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินตามสภาพจริง ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริง โดยผ่านการพูดนำเสนอ การเขียน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่นักเรียนมีต่อปรากฏการณ์ จนสามารถทำให้นักเรียนมีกระบวนการการหาคำตอบ

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีผลสอดคล้องกับงานวิจัยของอรพรรณ บุตรกตัญญู (2562 : 345-348) ได้ทำการศึกษาการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนด้านการอ่านออกเสียงคำหรือประโยคและความเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคของนักเรียนชายและหญิง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานีที่เป็นห้องเรียน English Program เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานมีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ซึ่งก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 7.40 และหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 13.64

2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ก่อนเรียนได้คะแนนสูงสุด 29 คะแนน คะแนนต่ำสุด 11 คะแนน มีคะแนนค่าเฉลี่ย 18.28 และหลังเรียนได้คะแนนสูงสุด 39 คะแนน คะแนนต่ำสุด 19 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ย 23.69 คะแนน แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นักเรียนมีการโต้ตอบในห้องเรียน ผู้สอนกำหนดทิศทางการเรียนรู้และส่งเสริมการเข้าใจเนื้อหาตามแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันภาษาอังกฤษ (2558 : 42-43) มีกระบวนการสอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนมาแล้ว เพื่อให้เกิดความพร้อม และอยากเรียนบทเรียนใหม่ สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา ผู้สอนจะเป็นผู้สอนคำศัพท์ใหม่ ในเนื้อเรื่องเนื้อหา โครงสร้างประโยค โดยมีการนำเสนอที่หลากหลาย เช่น การดูวิดีโอ รูปภาพ การฟัง หรือการอ่าน เป็นต้น ผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาที่ถูกต้องแก่นักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการฝึก นักเรียนฝึกใช้คำศัพท์ ฝึกการใช้โครงสร้างประโยค ฝึกอ่านบทอ่านสั้น ๆ และทำใบงานที่กำหนดไว้ ซึ่งในการฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือรายบุคคล โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำ

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการใช้ภาษา นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านบทอ่านมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในห้องเรียน และทำใบงานวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่กำหนดมาให้ให้ถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการสรุป ผู้สอนสรุปความรู้ให้แก่ นักเรียน ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายชั่วโมง และแนะนำข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนได้ปรับปรุงแก้ไข ต่อไป

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูซังค์ มัชฌิม (2559) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการสะกดคำ ประกอบกับการจัดการเรียนรู้แบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลวิจัยพบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างชัดเจน เนื่องจากนักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในปรากฏการณ์จริง มีเป้าหมายในการสื่อสารความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างชัดเจน นักเรียนจำเป็นต้องค้นคว้า และเลือกใช้คำศัพท์เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ รวมทั้งต้องเรียนรู้และประยุกต์ใช้โครงสร้างทางภาษาที่เหมาะสมในการอธิบาย แสดงความคิดเห็น และสรุปข้อมูลที่ได้มา ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้คำศัพท์และ โครงสร้างภาษาอย่างเป็นธรรมชาติผ่านการลงมือปฏิบัติจริง ที่ไม่ใช่การท่องจำ จนทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนอย่างครบถ้วนในแต่ละกิจกรรม โดยขั้นตอนนี้จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนฝึกอ่านเนื้อหา บทอ่าน บทความ เรื่องสั้น หรือบทสนทนา จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จนทำให้นักเรียนสามารถแปลความหมายจากบริบท ดีความ ขยายความจากการอ่านข้อมูลจาก

แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ เมื่อนักเรียนเจอเนื้อหาที่ซับซ้อนหรือต่างจากระดับความเข้าใจที่คุ้นเคย นักเรียนจะพยายามอ่านอย่างละเอียด เพื่อให้เข้าใจและสามารถนำข้อมูลที่ได้อ่านไปใช้ในขั้นตอนต่อไปได้อย่างถูกต้อง จึงทำให้การลงมือปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่เด่นชัดในการช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ผลของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับออมวจิ พิบูลย์ (2564 : 426) ได้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อสร้างความรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียน จากการเชื่อมโยงปรากฏการณ์ที่หลากหลายในโลกแห่งความเป็นจริงให้เป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้สามารถจดจำความรู้ได้ดีในระยะยาวซึ่งเป็นไปในทางเดียวกันกับงานวิจัยของ ราฟี และคณะ (Rafeea and et al. 2017 : 64) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานร่วมกับการเล่าเรื่อง (Storytelling) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดเชิงวิเคราะห์และการเชื่อมโยงความรู้ผ่านเรื่องราวต่าง ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้จริง โดยใช้วิธีการเล่าเรื่องร่วมกับ PhBL สามารถช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถจดจำเนื้อหาและเข้าใจแนวคิดเชิงลึกมากขึ้น ทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะทางปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานมีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. ผู้สอนควรพิจารณาใช้การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานในชั้นเรียนมากขึ้น เนื่องจากการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนจะช่วยให้พวกเขาสามารถเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น การสร้างประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงหรือบริบทที่นักเรียนคุ้นเคยจะช่วยให้พวกเขาเห็นความสำคัญและความเกี่ยวข้องของภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

2. ผู้สอนให้นักเรียนได้ทำการศึกษาปรากฏการณ์จริงที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อ่าน โดยผู้สอนควรเน้นให้นักเรียนใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเพื่อเชื่อมโยงความรู้กับปรากฏการณ์

ที่เกิดขึ้นจริง แล้วเชื่อมโยงข้อมูลนั้นเข้ากับเนื้อหาที่อ่าน สิ่งนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหามากขึ้น และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้

ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายมากขึ้น เช่น นักเรียนจากโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนในเขตเมือง เพื่อให้สามารถสรุปผลที่ครอบคลุม และสะท้อนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันได้ดีขึ้น นอกจากนี้การเก็บข้อมูลที่ครอบคลุมหลายระดับการศึกษา เช่น ระดับประถมศึกษาตอนปลาย หรือระดับมัธยมศึกษาอาจช่วยให้เกิดความเข้าใจที่กว้างขึ้นในเรื่องของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ควรมีการวิจัยที่ออกแบบการเรียนรู้ที่นำปรากฏการณ์ท้องถิ่นที่สัมพันธ์กับวัฒนธรรมของนักเรียนมาใช้เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ และเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
3. ควรมีการศึกษาการวิจัยในทักษะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ บุตรน้อย. (2563). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบตกผลึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. วารสารวิจัยทางการศึกษา, 15(1) : 85.
- กรมวิชาการ. (2556). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). เรือนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา ไกลถิ่น. (2562). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะความร่วมมือของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศโดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.
- กัลยา แก้วดา. (2565). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 41(6) : 22.
- โกวิทย์ โชติพิณิจ. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิราภรณ์, แก้วอรสาร. (2561). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิราภรณ์ บุญวิจิตร. (2566). “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการรู้เรื่อง คณิตศาสตร์เรื่อง สถิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2”. วารสารราชพฤกษ์, 21(1) : 106-120.
- จุฑาทิพย์ แซ่กี้. (2564). การจัดการเรียนรู้วรรณกรรมไทยด้วยกลวิธีรีดเดอร์ส เชียร์เตอร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชญานันท์ ณะวุฒ. (2565). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ภูมิศาสตร์รอบตัว
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ปรากฏการณ์เป็นฐาน ร่วมกับ
แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน).
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลธิป สมาหิโต. (2562). “การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานสำหรับเด็ก
ประถมวัย”. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 39(1) : 113-129.
- จิตินันท์ บุญเสริม (2562). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์เรื่องระบบจำนวนเต็ม ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญาและการจัดการ
เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ตะวัน ไชยวรรณ และกุลธิดา นกุลธรรม. (2564). “การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน :
การเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมความรู้ของผู้เรียนในโลกแห่งความจริง”. วารสาร
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 15(2) : 258.
- พันทธร จุ้ยสวัสดิ์. (2564). การศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์
เป็นฐาน เรื่องจลนศาสตร์เคมีของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนวิทยาศาสตร์).
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนาวรรณ ประจูดะศรี. (2560). การใช้กลวิธีการอ่านแบบบูรณาการ 3 กลวิธีเพื่อพัฒนา
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธารทิพย์ พานเพ็ชร. (2564). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ระหว่างการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบ DR-TA กับจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน).
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นวลจิตต์ เขวากิตติพงศ์. (2560). “การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนวิชา
วิทยาศาสตร์,” วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ, 10(1) :
114.

- ประทุมวรรณ จันทรศรี. (2558). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ความ คงทนในการเรียนรู้และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 โดยใช้สื่อแบบอรรถฐาน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ (MIA) และการจัด
กิจกรรม การเรียนรู้แบบ SQ4R. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประจวบจิตร คำจตุรัส. (2560). “การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน
วิชาวิทยาศาสตร์,” วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ,
10(1) : 6-54.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในศตวรรษที่ 21. มหาสารคาม : อภิชาตการพิมพ์.
- บุญขันธ์ สันธิรักษ์. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เท่าทันสื่อ สังคมออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนนครสวรรค์จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญขันธ์ สันธิรักษ์. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เท่าทันสื่อ สังคมออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนนครสวรรค์จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พงศธร มหาวิจิตร. (2560). การประยุกต์ใช้แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน
ร่วมกับการเรียนแบบเชิงรุกในรายวิชาการประถมศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 42(2) : 77.
- พงศธร มหาวิจิตร. (2562). “การประยุกต์ใช้แนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน
ร่วมกับการเรียนรู้แบบเชิงรุกในรายวิชาการประถมศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 42(2) : 73-90.
- พรวิรินทร์ สำเริงรัมย์. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ
กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัชร ชวนฤทัย. (2563). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถ
ในการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี :
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- พิพัฒน์พงษ์ ดำมาก. (2564). “การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาสังคมศึกษาโดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, 5(15) : 100-105.
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทรภรณ์ จำลองเพ็ง. (2562). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภาวิณี โสธายะเพชร. (2558). “ครูศึกษาในประเทศฟินแลนด์”. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 43(4) : 177-178.
- ภูซงค์ มัชฌิโม. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสะกดคำประกอบกับการจัดการเรียนรู้ แบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (Unpublished Master's thesis). วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัศมี รัตนประชา. (2563). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา โดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเอง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่นส์จำกัด.
- วรรณฤดี สุขชื่น. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาป่าชะ-เขาเพิ่ม จังหวัดนครนายก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาไทย). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วรรณภรณ์ พระเมเด (2562). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยเพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- วราภรณ์ พูลสวัสดิ์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. (2557). “การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและศึกษาพฤติกรรมกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยบูรพา, 10(2) : 100.
- วิภาดา พุดศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา สำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาพร ทองฟู. (2563). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับทักษะการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน สามเสนนอก (ประชาราษฎร์อนุกุล) สำนักงานเขตดินแดง สังกัด กรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การจัดการการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ศศิณัฐ สรรคบุรณารักษ์. (2563). “การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงด้วยการสอนแบบ ปรากฏการณ์เป็นฐาน รูปแบบการเรียนรู้จากประเทศฟินแลนด์”. วารสารจีนศึกษามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 13(1) : 71.
- ศักรินทร์ ศิรินัย. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศิริณญา แก้วสิทธิวงศ์. (2559). การใช้เทคนิคการตอบทเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริณี แพบทอง. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนคำในภาษาไทยโดยใช้ชุดกิจกรรม การเรียน เรื่อง อ่านहरषा पाเขียนเพลิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สถาบันภาษาอังกฤษ. (2558). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ: แนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร 5 ขั้นตอน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). รายงานผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <https://drive.google.com/file/d/1eatB6T4lVcLj0jXCzwZQmwjWoK8k5-JM/view?pli=1>. 13 พฤศจิกายน 2565.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2564). รายงานผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <https://drive.google.com/file/d/1bcKCaYHEFLtqN5c7DZC2tQrCdj7Ih9af/view>. 13 พฤศจิกายน 2565.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2565). รายงานผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <https://drive.google.com/file/d/1bcKCaYHEFLtqN5c7DZC2tQrCdj7Ih9af/view>. 13 พฤศจิกายน 2565.

สมุทร เชนะพานิช. (2537). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมุทร เชนะพานิช. (2545). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันภาษาอังกฤษ. (2558). **คู่มือการจัดการเรียน**

การสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ที่เป็นสากล. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562ก). **การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน:**

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562ข). **An overview of phenomenon-based**

learning (ภาพรวมของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน). ในรายงาน

การอบรมหลักสูตร Science Education for Science and Mathematically Gifted

Learner the normal lyceum of Helsinki, 4-38. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :

[https://www.obec.go.th/wp-content/uploads/2019/06/Finland-](https://www.obec.go.th/wp-content/uploads/2019/06/Finland-%E0%B8%AA%E0%B8%A7%E0%B8%81.pdf)

[%E0%B8%AA%E0%B8%A7%E0%B8%81.pdf](https://www.obec.go.th/wp-content/uploads/2019/06/Finland-%E0%B8%AA%E0%B8%A7%E0%B8%81.pdf). 13 พฤศจิกายน 2565.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). **แนวทางการจัดทำหน่วย/แผนการจัดการเรียนรู้**.

กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

- สุมาลี เพชรคง. (2563). “ผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 13(1) : 70.
- ลีปนันท ละครขาว. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์อ่าน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุชนันท์ วรพัฒนานนท์. (2565). การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา เรื่องปรากฏการณ์ของโลก และภัยธรรมชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร
- สุพรรณิ ไกลเดช. (2557). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม เรื่อง Love Our Environment ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 9(1) : 106-118.
- สุพรรณยา ศรีประเสริฐ. (2558). “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย”. วารสารครุศาสตร์, 47(1) : 1.
- สุพิชชา นาทพ. (2566). การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะการอธิบาย ปรากฏการณ์ในเชิงวิทยาศาสตร์เรื่อง โลกและการเปลี่ยนแปลง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวิณา ปุตะโคตร. (2556). “การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอคซ์ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด”. วารสารศึกษาศาสตร์, 8(4) : 197.

- หัตถ์สันเพ็งสันเพ็ง. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อการคิดอย่างมี
 วิจารณ์ และการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
 (การวัด ประเมินและวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาดัม ยูโซะ. (2557). ผลของกระบวนการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ด้วยแนวคิดวิทยาศาสตร์
 เทคโนโลยีและสังคม ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา
 และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์
 ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อนันตกานต์ ภูถ้ำแก้ว. (2559). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 3P ประกอบแบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์
 ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อภิรดา ธิยะศิริ. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริม
 ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
 วิทยานิพนธ์ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรพรรณ บุตรกัตัญญ. (2562). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อทักษะการอ่าน
 ภาษาอังกฤษของนักเรียนชายและหญิง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี
 โปรแกรมภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). สุราษฎร์ธานี :
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อมวจิ พิบูลย์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะและองค์
 ความรู้ของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พระนครศรีอยุธยา :
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- อรพรรณ บุตรกัตัญญ. (2561). “การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานเพื่อการสร้างมุมมองแบบ
 องค์กรวมและการเข้าถึงโลกแห่งความเป็นจริง”. วารสารครุศาสตร์, 46(2) : 352.
- อลงกรณ์ สิมลา. (2561). การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ).
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Bloom, B. S. (1964). **Taxonomy of Education Objectives, Handbook 1: Cognitive Domain.**

New York : David McKay Company.

Cyril J. Weir. (1990). **Communicative Language Testing.** New York : Prentice Hall.

- Daehler, K., & Folsom, J. (2016). **Making Sense of Science: Phenomena-based Learning**. (Online). Available : <http://www.WestEd.org/mss>. 13 November 2022.
- Finocchiaro, M. and Sako, S. (1983). **Foreign Language Testing- a Practical Approach**. New York : Regents Publishing.
- Harmer, J. (2001). **The practice of English language teaching**. England : Pearson Education Limited.
- Islakhiyah, K., Sutopo, S. & Yulianti, L. (2018). "Scientific Explanation of Light through Phenomenon-based Learning on Junior High School Student. *Advances in Social Science*". **Education and Humanities Research**, 218(ICoMSE 2017) : 173-185.
- Kompa, J. S. (2017). **Remembering Prof. Howard Barrows : Notes on Problem-Based Learning and the School of the Future**.
- Miller, L. L. (1972). **Developing Reading Efficiency**. New York : Burgers Pub.
- Nguyen, H. P. (2018). **Phenomenon-based Learning in Finnish and Vietnamese Upper Secondary School Curriculum for English as a Foreign Language**. Master thesis. Department of Education University of Jyväskylä, Jyväskylä.
- Rafeea Al Dhaheri, A., Eltahir, M. E., & Al-Qirim, N. (2017). The impact of using storytelling and phenomenon-based learning on improving reading and analytical skills of students. **International Journal of Education and Literacy Studies**, 5(4) : 64-72.
- Roe, S., & Burns. (2001). **Secondary school reading Instruction**. Boston : Houghton Mifflin.
- Silander, P. (2015). **Digital Pedagogy**. In Mattila, P., & Silander, P. (Eds.), *How to Create the School of the Future: Revolutionary Thinking and Design from Finland*. (pp. 9-26). Oulu : University of Oulu, Center for Internet Excellence.
- Symeonidis & Schwartz. (2016). "Phenomenon-Based Teaching and Learning through the Pedagogical Lenses of Phenomenology". **The Recent Curriculum Reform in Finland**, 28(2) : 31-47.
- Valanne, E., Al Dhaheri, R. M., Kylmalahti, R., & Sandholm-Rangell, H. (2016). Phenomenon based learning implemented in Abu Dhabi school model. **International Journal of Humanities and Social Sciences**, 9(3) : 1-17.

Wakil, K., Rahman, R., Hasan, D., Mahmood, P., & Jalal, T. (2019). “Phenomenon-Based Learning for Teaching ICT Subject through other Subjects in Primary Schools”.

Journal of Computer and Educational Research, 7(13) : 205-212.

Williams, A. (1986). **Reading in the Language Classroom**. London : McMillan.

Williams. (1994). **Reading in the Language Classroom**. 8 th ed. London : Macmillan.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์ ดร. ณัฐจิณุช จุยกำวงศ์ อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
จังหวัดจันทบุรี
2. อาจารย์ ดร. เจนวิทย์ วาริโป อาจารย์ภาควิชาทดสอบและการวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
จังหวัดจันทบุรี
3. นางสาวชนชม ผดุงนาม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดหนองคัน (ใจ พิตยาการ) จังหวัดจันทบุรี
4. นายอภิชาติ หมวกหมื่นไวย ครูชำนาญการ
โรงเรียนมัธยมท่าแฉ่ง จังหวัดจันทบุรี
5. นายวีระเดช ขำอิม ครูชำนาญการ
โรงเรียนแก่งหางแมวพิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๕๙๕



คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์ ดร.ณัฐนิช จุยกาวังค์

ด้วย นางสาวสุกญา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๕๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๕๙๖

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

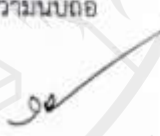
เรียน อาจารย์ ดร.เจนวิทย์ วารีบ่อ

ด้วย นางสาวสุกญา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๕๔๗



คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองคัน (ใจ พิตยาคร)

ด้วย นางสาวสกุณา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือ นางสาวชวนชม ผดุงนาม เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี : แหล่งภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรมสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

(RAMBHAH BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : To be wisdom-based and innovative for sustainable local development.)



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๕๔๘

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมท่าคลอง

ด้วย นางสาวสุภา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมณานกร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสาธุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือนายอภิชาติ หมวกหมื่นไวย เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)
คณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี : แล่ภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรม พัฒนาการท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
(RAMBHAH BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : To be wisdom-based and innovative for sustainable local development.)



ที่ ยว ๐๖๓๑.๐๒/๕๔๙

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก้งหางแมวพิทยาคาร

ด้วย นางสาวสุกญา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้แบบ ปรัชญาการณเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือ นายวีระเดช ขำอ้อม เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๓-๔๑๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๔๐, ๑๐๒๐๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี : แหล่งภูมิปัญญา สร้างนวัตกรรม สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

(RAMBHAJ BARNI RAJABHAT UNIVERSITY : To be wisdom-based and innovative for sustainable local development.)



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๗๑๕

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนยอแซฟวิทยา

ด้วย นางสาวสกุณา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมธนากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสาธุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวสกุณา ชำนาญชล เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์. ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐



ที่ อว ๐๖๓๑.๐๒/๖๓๒

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าใหม่ “พลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล”

ด้วย นางสาวสุกฤดา ชำนาญชล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิชัย ศรีพนมณาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ชวนพบ เอี้ยวสานธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวสุกฤดา ชำนาญชล เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๓๙๓๑-๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๒๙๐, ๑๐๒๐๐



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Tourism

รายวิชา ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ23101

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

เรื่อง 7 Wonders of the World

1. สาระสำคัญ

การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก เช่น ประวัติความเป็นมา ที่ตั้ง และความสำคัญของแต่ละสถานที่ และการฝึกอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก เป็นกิจกรรมการอ่านที่สามารถพัฒนาความรู้และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม

2. มาตรฐานการเรียนรู้

ต1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

3. ตัวชี้วัด

ต1.1 ม.3/3 ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแปลความหมายของบทอ่านเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลกได้ (K)
2. นักเรียนสามารถใช้ประโยค Present Perfect Tense ในการตั้งคำถามตอบคำถามได้ (P)
3. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและบทอ่านได้ (P)
4. นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานร่วมกันได้ (A)

5. การเรียนรู้

5.1 บทอ่านเรื่อง 7 Wonders of the World

- The great Wall, China
- TaJ Mahal, India
- Machu Picchu, Peru
- Jesus the Redeemer, Brazil
- Petra, Jordan
- The Pyramid of Chichen Itza, Mexico
- Colloseum, Italy

5.2 คำศัพท์ (Vocabulary) Built, archaeologist, located, amphitheater, served

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

ชั่วโมงที่ 1

6.1 ขั้นตอนที่ 1 สังเกตปรากฏการณ์

1) ครูยกเรื่องราวเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลก จากนั้นพูดเชิญชวนให้นักเรียนไปท่องเที่ยวชม 7 สิ่งมหัศจรรย์ ของโลกว่ามีลักษณะพิเศษอย่างไรบ้าง พร้อมทั้งเปิดวิดีโอ เรื่อง 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ



2) ครูถามนักเรียนว่านักเรียนรู้จักสิ่งมหัศจรรย์เหล่านี้หรือไม่

3) ครูถามนักเรียนว่าอยากรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์เหล่านี้ จากนั้นนักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่ครูนำเสนอ โดยใช้คำถามที่มีคำศัพท์เกี่ยวกับ เช่น Built, archaeologist, located, amphitheater, served เป็นต้น

6.2 ขั้นตอนที่ 2 ตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา

1) ครูตั้งประเด็นคำถามกระตุ้นความคิดนักเรียนจากที่นักเรียนได้ฟังในคลิป โดยให้นักเรียนแต่ละคนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อหาคำตอบจากปรากฏการณ์ที่ครูนำเสนอให้นักเรียน เช่น

- Why do tourists go to.....?	They go there because they want to.....
- Like what?	Like. (.....)
- Who designed the.....?	It was designed by.....
- When was it built?	It was started in
- Have you ever been.....?	Yes/No
- Where have you visited in.....?	I have visited

2) นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คน และร่วมกันตั้งคำถามจากปรากฏการณ์ ระบุใจความสำคัญของเรื่อง สาเหตุ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ได้ แนวทางการตั้งคำถาม เช่น

- Why did the First Emperor of Qin build the northern walls?
- How the Great Wall of China was built?
- How long is the Great Wall of China?
- Who built the Great wall of China?
- Why the emperors of Han were extended the western walls?

3) นักเรียนแต่ละกลุ่มจดบันทึกคำถามลงในสมุด

6.3 ขั้นตอนที่ 3 ลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบ

ชั่วโมงที่ 2

1) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำงานและลงมือค้นคว้าหาคำตอบเพื่อตอบคำถาม

2) ครูให้นักเรียนนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มอ่านบทอ่านในใบความรู้ที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World ได้แก่ The great Wall, China/ TaJ Mahal, India/ Machu Picchu, Peru/ Jesus

the Redeemer, Brazil/ Petra, Jordan/ The Pyramid of Chichen Itza, Mexico/ Colloseum, Italy และ
ไปความรู้ที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense

3) นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ประกอบกับบทอ่าน

4) นักเรียนแต่ละคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อเก็บข้อมูลและสรุปความรู้ลงในสมุด

6.4 ขั้นตอนที่ 4 การประเมินตามสภาพจริง

ชั่วโมงที่ 3

1) นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China) (ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ) โดยการตอบคำถาม ดังตัวอย่าง

1.1 What was the primary purpose of building the Great Wall of China? (แปล
ความ)

- a) To showcase Chinese engineering
- b) To protect against invasions from the north
- c) To create a tourist attraction
- d) To connect different Chinese states

1.2 Why can't the Great Wall of China typically be seen from space? (ตีความ)

- a) It is too thin and blends in with the surrounding environment
- b) The atmosphere blocks the view
- c) It is covered by forests
- d) Astronauts haven't tried to look for it

1.3 How did the construction of the Great Wall affect the local environment and communities? (ขยายความ)

- a) It had no significant impact
- b) It led to environmental changes and affected local populations due to labor demands

c) It improved the local environment by creating new farmlands

d) It only impacted military personnel

2) นักเรียนแต่ละกลุ่มทำใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense โดยการตอบ
คำถามดังตัวอย่าง

A : Have you ever.....The town of Petra in Jordan?

B : Yes, I have.

A : Have you ever been to?

B : Yes, I have visited the Collosuem in Rome.

- 3) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลการทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน
- 4) ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยพร้อมกันแก้ไขใบกิจกรรมที่ 1 และ 2
- 5) นักเรียนทั้งหมดร่วมกันตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ที่น่าสนใจ
- 6) นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยที่ 1

7. สื่อการจัดการเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 1 บทอ่าน เรื่อง 7 Wonders of the World ได้แก่

The great Wall. China/ TaJ Mahal, India/ Machu Picchu, Peru/ Jesus the Redeemer, Brazil/Petra, Jordan/ The Pyramid of Chichen Itza, Mexico/ Colloseum, Italy

- 2) ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense
- 3) ใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China)
- 4) ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense
- 5) คลิปวิดีโอ YouTube เรื่อง สิ่งมหัศจรรย์ของโลก

(ที่มา: <https://www.youtube.com/watch?v=HKfdlxNoq5s&t=1s>)

8. การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนสามารถแปลความหมายของบทอ่านเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลกได้ (K)	- ตรวจแบบทดสอบย่อยที่ 1 - ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China)	- แบบทดสอบย่อยที่ 1 - ใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China) - ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense	- ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์ - นักเรียนร้อยละ 60 ปฏิบัติตามใบกิจกรรมที่ 1 ได้ถูกต้อง - นักเรียนร้อยละ 60 ปฏิบัติตามใบกิจกรรมที่ 2 ได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถใช้	- ตรวจใบกิจกรรม		

รายการประเมิน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
ประโยค Present Perfect Tense ในการตั้งคำถาม ตอบคำถามได้ (P)	ที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense		
3. นักเรียน สามารถแสดง ความคิดเห็น จากบทอ่านได้ (P)	- สังเกตการทำงาน รายบุคคล - สังเกตการทำงาน กลุ่ม	- แบบบันทึกการ สังเกต การทำงานรายบุคคล - แบบบันทึกการ สังเกต การทำงานกลุ่ม	- ระดับคุณภาพเกินระดับ พอใช้ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์
4. นักเรียน สามารถวางแผนการทำงาน ร่วมกันได้ (A)			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนขอแซฟวิทยา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ครูผู้สอนโรงเรียนขอแซฟวิทยา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Tourism

รายวิชา ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ23101

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

เรื่อง 7 Wonders of the World

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

1. สาระสำคัญ

การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก เช่น ประวัติความเป็นมา ที่ตั้ง และความสำคัญของแต่ละสถานที่ และการฝึกอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก เป็นกิจกรรมการอ่านที่สามารถพัฒนาความรู้และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม

2. มาตรฐานการเรียนรู้

ต1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

3. ตัวชี้วัด

ต1.1 ม.3/3 ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

ต1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแปลความหมายของบทอ่านเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลกได้ (K)
2. นักเรียนสามารถใช้ประโยค Present Perfect Tense ในการตั้งคำถามตอบคำถามได้ (P)
3. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นจากบทอ่านได้ (P)
4. นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานร่วมกันได้ (A)

5. ภาระการเรียนรู้

5.1 บทอ่านเรื่อง 7 Wonders of the World

- The great Wall, China
- TaJ Mahal, India
- Machu Picchu, Peru
- Jesus the Redeemer, Brazil
- Petra, Jordan
- The Pyramid of Chichen Itza, Mexico
- Colloseum, Italy

5.2 คำศัพท์ (Vocabulary) Built, archaeologist, located, amphitheater, served

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

6.1 ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up)

- 1) ครูพูดทักทายกับนักเรียนและชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงเนื้อเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์ของการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและข้อตกลงอื่น ๆ กับนักเรียน
- 2) ครูสอบถามนักเรียนว่าเคยได้ยินเกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลกหรือไม่ และมีอะไรบ้าง โดยใช้คำถามเพื่อกระตุ้นความคิดของนักเรียน

- Why do tourists go to.....?	They go there because they want to.....
- Like what?	Like. (.....)
- Who designed the.....?	It was designed by.....
- When was it built?	It was started in
- Have you ever been.....?	Yes/No
- Where have you visited in.....?	I have visited

6.2 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation)

- 1) ครูเตรียมรูปภาพเกี่ยวกับ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลกให้นักเรียนดูจำนวน 7 ภาพบน

กระดาน



2) กรุณาเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับรูปภาพให้นักเรียน และเขียนโครงสร้างประโยคเกี่ยวกับคำศัพท์ที่กำหนดให้ ตัวอย่าง Built, archaeologist, located, amphitheater, served

คำถาม: What has the archaeologist discovered in the ancient ruins?

คำตอบ: The archaeologist has discovered a well-preserved amphitheater.

คำถาม: Where has the ancient amphitheater been located?

คำตอบ: The ancient amphitheater has been located in the heart of the old city.

คำถาม: How has the amphitheater served the community over the years?

คำตอบ: The amphitheater has served as a venue for cultural and entertainment events.

คำถาม: What has been built near the ancient ruins?

คำตอบ: A museum has been built near the ancient ruins to display artifacts.

คำถาม: How long has the archaeologist worked on this site?

คำตอบ: The archaeologist has worked on this site for several years.

3) ครูให้นักเรียนดูวิดีโอ เรื่อง สิ่งมหัศจรรย์ของโลก แล้วร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้รับ



6.3 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการฝึก (Practice)

ชั่วโมงที่ 2

1) ครูให้นักเรียนฝึกใช้โครงสร้างประโยคของ Present Perfect Tense และหลักการใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

บอกเล่า: S + have/has + V3	- She has visited the Eiffel tower in France.
ปฏิเสธ: S+ have/has + not + V3	- We haven't been in Japan.
คำถาม Yes-No: Have/Has + S + (ever) + V3?	- Have you ever visited the Petra in Jordan?

2) นักเรียนร่วมกันอธิบายภาพ 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลก โดยใช้โครงสร้างประโยคของ Present Perfect Tense

3) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านในใบความรู้ที่ 1 บทอ่าน เรื่อง 7 Wonders of the World ได้แก่ The great Wall. China/ TaJ Mahal, India/ Machu Picchu, Peru/ Jesus the Redeemer, Brazil/Petra, Jordan/ The Pyramid of Chichen Itza, Mexico/ Colloseum, Italy และใบความรู้ที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense จากนั้นนักเรียนสรุปความรู้พร้อมกันบนกระดาน

4) นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง Present Perfect Tense โดยการตอบคำถามและฝึกสนทนาตามใบกิจกรรมที่ 1 ดังตัวอย่าง

A : Have you ever.....The town of Petra in Jordan?

B : Yes, I have.

A : Have you ever been to?

B : Yes, I have visited the Collosuem in Rome.

5) ครูคอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำกับนักเรียน

6.4 ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการใช้ภาษา (Production)

1) นักเรียนแต่ละคนทำใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China) (ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ) โดยการตอบคำถามดังตัวอย่าง

1.1) What was the primary purpose of building the Great Wall of China? (แปลความ)

- a) To showcase Chinese engineering
- b) To protect against invasions from the north
- c) To create a tourist attraction
- d) To connect different Chinese states

1.2) Why can't the Great Wall of China typically be seen from space? (ตีความ)

- a) It is too thin and blends in with the surrounding environment
- b) The atmosphere blocks the view
- c) It is covered by forests
- d) Astronauts haven't tried to look for it

1.3) How did the construction of the Great Wall affect the local environment and communities? (ขยายความ)

- a) It had no significant impact
- b) It led to environmental changes and affected local populations due to labor demands
- c) It improved the local environment by creating new farmlands
- d) It only impacted military personnel

2) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านบทอ่านมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในห้องเรียน

3) ครูและนักเรียนร่วมกันแก้ไขข้อผิดพลาดการในสนทนาเพื่อให้ถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์

6.5 ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการสรุป (Wrap Up)

ชั่วโมงที่ 3

- 1) ครูสุ่มนักเรียน 5 คน ออกมานำเสนอผลการทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน
- 2) นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World จำนวน 10 ข้อ
- 3) ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยพร้อมกับแก้ไขใบงานที่ 1 และ 2

7. สื่อการจัดการเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 1 บทอ่าน เรื่อง 7 Wonders of the World ได้แก่
The great Wall. China/ TaJ Mahal, India/ Machu Picchu, Peru/ Jesus the Redeemer, Brazil/Petra, Jordan/ The Pyramid of Chichen Itza, Mexico/ Colloseum, Italy
- 2) ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense
- 3) ใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง Present Perfect Tense
- 4) ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China)
- 4) รูปภาพ 7 ภาพ
- 5) วิดีโอ เรื่อง สิ่งมหัศจรรย์ของโลก

(ที่มา : <https://www.youtube.com/watch?v=HKfdlxNoq5s&t=1s>)

8. การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนสามารถแปลความหมายของบทอ่านเกี่ยวกับสิ่งมหัศจรรย์ของโลกได้ (K)	- ตรวจแบบทดสอบย่อยที่ 1 - ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China)	- แบบทดสอบย่อยที่ 1 - ใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World (The Great Wall of China)	- ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์ - นักเรียนร้อยละ 60 ปฏิบัติตามใบกิจกรรมที่ 1 ได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถใช้ประโยค Present Perfect Tense ในการตั้งคำถามตอบคำถามได้ (P)	- ตรวจใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense	- ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense	- นักเรียนร้อยละ 60 ปฏิบัติตามใบกิจกรรมที่ 2 ได้ถูกต้อง - ระดับคุณภาพเกินระดับพอใช้ขึ้นไป
3. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นจากบทอ่านได้ (P)	- สังเกตการทำงานรายบุคคล - สังเกตการทำงานกลุ่ม	- แบบบันทึกการสังเกตการทำงานรายบุคคล - แบบบันทึกการสังเกตการทำงานกลุ่ม	- ผ่านเกณฑ์
4. นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานร่วมกันได้ (A)			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

.....

.....

ผู้อำนวยการโรงเรียนหอแซฟฟิทยา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ครูผู้สอน โรงเรียนขอแซฟวิทยา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบความรู้ที่ 1

7 Wonders of the World



1. The Great Wall, China The Great Wall of is a series of walls that were built across the historical northern borders of ancient Chinese states as protection against various nomadic groups.



2. The Taj Mahal, India The Taj Mahal is an ivory-white marble mausoleum on the right bank of the river Yamuna in the Indian city of Agra. It was commissioned in 1632 by the Mughal emperor Shah Jahan (r.1628-1658) to house the tomb of his favorite wife, Mumtaz Mahal.



3. Machu Picchu, Peru Machu Picchu is an Incan citadel located in the southern Peru on a 2,430-meter mountain ridge. It had been an forgotten city until it was found again by the archaeologist Hiram Bingham III.



4. Jesus the Redeemer, Brazil Jesus the Redeemer is a statue of Jesus Christ in Rio de Janeiro, Brazil. It is located at the peak of the 700-meter Corcovado Mountain overlooking the city of Rio de Janeiro. It is a symbol of Christianity around the world, the statue has also become a cultural icon of both Rio de Janeiro and Brazil.



5. *Petra, Jordan*

Petra is a hidden carving cliff city in the valley of Jabal AI-Madbah between Dead sea and the gulf of Aqaba. This city had been a large commercial city and it was abandoned for 700 years. It was found again in 1812, and became a wonder of the world.



6. *Colloseum, Italy*

The Colloseum is an oval amphitheater in the centre of the city of Rome, Italy. Is the largest ancient it amphitheater ever built, and is still the largest standing amphitheater in the world today.



7. *The Pyramid of Chichen Itza, Mexico*

It is a Mesoamerican step-pyramid that dominates the center of the Chichen Itza archaeological site in the Mexican state of Yucatan. Built by the Maya civilization sometime between the 8th and 12th centuries AD, the pyramid served as a temple to the deity Kukulcan, the Maya Feathered Serpent deity.



ใบความรู้ที่ 2

Present Perfect Tense

โครงสร้าง **บอกเล่า: S + have/has + V3**

- She has visited the Eiffel tower in France.

ปฏิเสธ: S + have/has + not + V3

- We haven't been in Japan.

คำถาม Yes-No: Have/Has + S + (ever) + V3?

- Have you ever visited the Petra in Jordan?

การใช้ Present Perfect Tense ในสถานการณ์ต่าง ๆ

1. เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วสิ้นสุดลงหรือจบลงแล้ว

- I have finished my work.

2. เหตุการณ์ที่เริ่มขึ้นในอดีตและยังคงเกิดอยู่

- I have lived here since 1993.

3. สิ่งที่เกิดขึ้น ๆ ในช่วงเวลาหนึ่งที่ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าอดีตหรือปัจจุบัน

- I have watched this movie several time.

คำบอกเวลาที่ใช้กับ Present Perfect Tense

since ใช้บอกจุดเริ่มต้นของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

- I have been in Rio de Janeiro since last year.

for ใช้บอกระยะเวลาที่เหตุการณ์ดำเนินมา

- I have been in Italy for 3 months.

several ใช้บอกระยะเวลาที่เกิดขึ้นหลาย ๆ ครั้ง

- They have partied several months.

once ใช้บอกเวลาที่เกิดขึ้นหนึ่งครั้ง

- He has visited Collosseum once.

twice ใช้บอกเวลาที่เกิดขึ้นสองครั้ง

ใบกิจกรรมที่ 1

7 Wonders of the World (The Great Wall of China)



The Great Wall of China is one of the most remarkable structures on [Earth](#). Built over a period of more than 2,000 years, this marvel of engineering winds across the Chinese countryside for thousands of miles. The Chinese built the wall to help protect themselves against invasions from the north. Today the Great Wall is a major tourist attraction and a national symbol of [China](#).

DESCRIPTION OF THE GREAT WALL

The Great Wall is actually not one wall but many different walls built over time. Some of the walls run parallel to each other. The total length of all sections of the Great Wall ever built adds up to about 13,000 miles (21,000 kilometers). This includes overlapping sections that were rebuilt. The wall constructed during the [Ming dynasty](#) (1368–1644) is the most well-preserved section. It extends for some 5,500 miles (8,850 kilometers), stretching from Liaoning province in northeastern China to Gansu province in the northwest. The Great Wall often traces the crest lines of hills and mountains as it snakes across the countryside.

Roughly 70 percent of the total length of the Great Wall is actual constructed wall. Most of the rest consists of natural barriers such as rivers and mountain ridges. A small portion consists of ditches and moats. Different sections of the Great Wall were built of earth, rocks, [adobe](#) bricks, or a brick and stone mixture. The building materials varied depending on their local availability.



The height of the Great Wall ranges from 15 to 30 feet (5 to 9 meters), with towers rising at regular intervals above it. The towers served as watchtowers and signal towers. From the watchtowers, soldiers kept a sharp lookout for any threats. Signal towers were used to send military communications, such as smoke signals. The width of the Great Wall is from 15 to 25 feet (5 to 8 meters). Along the top of some sections runs a 13-foot- (4-meter-) wide roadway. At strategically important locations were built fortresses, known as passes, and gates. Each major stronghold along the wall was linked to a network of military and administrative commands.

Did You Know?

Despite claims to the contrary, you typically can't see the Great Wall of China from space. Astronauts have stated that the wall is not visible with the naked eye from the [Moon](#). However, the structure is sometimes visible from low Earth orbit, a region of space that is relatively close to Earth's surface.

HISTORY OF CONSTRUCTION



Various Chinese states built defensive walls in the 7th to 4th century bc. The earliest major work on a unified system came during the [Qin dynasty](#) (221–207 bc). The first Qin emperor, [Shihuangdi](#), united seven different states into one China about 221 bc. He ordered that some of the existing sections of wall be connected to form one long wall along the northern frontier. This was to protect the empire against invasions by wandering tribes from the north, especially the Xiongnu. The project began about 214 bc and lasted some 10 years. The work was done by hundreds of thousands of soldiers and laborers who were drafted for the project.

Did You Know?

ลิขสิทธิ์โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



The Great Wall of China is one of the largest building projects to ever be carried out!

During the reign of the [Han](#) emperor [Wudi](#) (141–87 bc), the wall was strengthened as part of a campaign against the Xiongnu. From that period the Great Wall also contributed to the growth of the [trade](#) route that came to be known as the [Silk Road](#). The Silk Road followed a long section of the Great Wall.

The Great Wall has been extended and rebuilt many times. Sections of it have fallen apart or been destroyed. Most of the wall that exists today was built in the 15th and 16th centuries to protect against invasions by the [Mongols](#).

PRESERVATION EFFORTS



The Great Wall's use as a defensive barrier ended in 1644 with the collapse of the Ming dynasty. Parts of the wall fell into disrepair. However, in the 20th century it became a major world tourist destination and parts were restored. It was declared a UNESCO [World Heritage site](#) in 1987. Such sites are special places that have been set aside to be protected.

The most-visited part of the Great Wall is at Badaling, to the northwest of [Beijing](#). This section was rebuilt in the late 1950s. By 2000 portions of the Great Wall around its eastern limit also had been rebuilt.

Directions : Choose the best answer

1. What was the primary purpose of building the Great Wall of China? (แปลความ)
 - a) To showcase Chinese engineering
 - b) To protect against invasions from the north
 - c) To create a tourist attraction
 - d) To connect different Chinese states
2. How long is the section of the Great Wall built during the Ming dynasty? (แปลความ)
 - a) 1,000 miles
 - b) 5,500 miles
 - c) 8,000 miles
 - d) 13,000 miles
3. What materials were used to build different sections of the Great Wall? (แปลความ)
 - a) Only brick and stone
 - b) Wood and straw
 - c) Steel and concrete
 - d) Earth, rocks, adobe bricks, and a mixture of brick and stone
4. What modern recognition has the Great Wall received for its historical importance? (แปลความ)
 - a) It was declared a UNESCO World Heritage site in 1987
 - b) It became a national monument in 1950
 - c) It was included in the Seven Wonders of the Ancient World
 - d) It is visible from the Moon
5. Why can't the Great Wall of China typically be seen from space? (ตีความ)
 - a) It is too thin and blends in with the surrounding environment
 - b) The atmosphere blocks the view
 - c) It is covered by forests
 - d) Astronauts haven't tried to look for it

6. What does the construction of the Great Wall during the Qin dynasty signify about Emperor Shihuangdi? (ตีความ)

- a) He was focused on international trade
- b) He wanted to beautify China
- c) He valued military defense and unity
- d) He was against building large structures

7. How did the Great Wall contribute to the Silk Road? (ตีความ)

- a) By serving as a landmark for traders
- b) By providing a road for traders to walk on
- c) By protecting the route from invasions
- d) By collecting tolls from traders

8. How did the construction of the Great Wall affect the local environment and communities? (ขยายความ)

- a) It had no significant impact
- b) It led to environmental changes and affected local populations due to labor demands
- c) It improved the local environment by creating new farmlands
- d) It only impacted military personnel

9. What are some of the architectural features that make the Great Wall a remarkable structure? (ขยายความ)

- a) Its uniform design and materials
- b) Its simple construction techniques
- c) Its modern construction methods

d) The diversity in construction materials, height variations, and strategic placements of towers and fortresses

10. How has the perception of the Great Wall changed from its initial construction to modern times?

(ขยายความ)

- a) It has always been viewed as a tourist attraction
- b) Initially a military defense structure, it is now seen as a historical and cultural symbol
- c) It was once considered useless but is now appreciated for its beauty
- d) It has always been a neglected ruin



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลยใบกิจกรรมที่ 1

1. b)
2. b)
3. d)
4. a)
5. a)
6. c)
7. d)
8. b)
9. d)
10. b)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง Present Perfect Tense

Direction : Fill in the blank by using the words below.

been Italy since once
for several twice Jesus the Redeemer

1. A : Have you ever.....to the town of Petra in Jordan?
 B : Yes, I have.
2. A : Have you ever been to?
 B : Yes, I have visited the Collosuem in Rome.
3. A : Have you ever been to Brazil??
 B : Yes, I have visited.....
4. I have visited the Great Wall..... I was young. I go every year.
5. I have been in India..... 2 months.
6. A : Have you ever been to Peru?
 B :, It was only time.
7. A : Have you ever been in Mexico?
 B : I have visited..... The first time is when I was a student, and the second is when I went to visit my friend.
8. A : Have you ever been to India?
 B : I have visited..... times. I can't remember the number of times.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Underline the present perfect in the conversation.

Alice: Hi Bob! How have you been? Have you traveled anywhere exciting lately?

Bob: Hi Alice! Yes, I have! I have just returned from a trip to see the Great Wall of China. Have you ever visited any of the wonders of the world?

Alice: Wow, that sounds amazing! No, I haven't visited any of them yet, but I have always wanted to. Have you seen any other wonders?

Bob: Yes, I have! Last year, I went to see the Pyramids of Giza in Egypt. It has been a dream of mine for so long. Have you planned any trips to see the wonders?

Alice: Actually, yes! I have booked a trip to visit the Colosseum in Rome this summer. Have you been there?

Bob: Yes, I have! It was incredible. I have also visited the Taj Mahal in India. Each wonder has offered such a unique experience.

Alice: That sounds fantastic. Have you ever felt overwhelmed by the history and beauty of these places?

Bob: Definitely. Every time I have visited one of these wonders, I have felt a sense of awe. It has made me appreciate the incredible achievements of human history.

Alice: I can't wait to experience that. Thank you for sharing your experiences with me, Bob. You have inspired me even more to visit these amazing places!

Bob: Anytime, Alice! I'm sure you will have a fantastic time at the Colosseum. Safe travels!

แบบทดสอบย่อยที่ 1

Direction: Choose the best answer.

Wonders of the World

The Wonders of the World are spectacular sites or constructions that are renowned for their extraordinary beauty, historical significance, and cultural impact. They are often categorized into Ancient, Medieval, and Modern Wonders. The most famous list is the Seven Wonders of the Ancient World, which includes marvels like the Great Pyramid of Giza in Egypt and the Hanging Gardens of Babylon. Today, lists of wonders are continuously evolving, showcasing new marvels such as the Great Wall of China and the Christ the Redeemer statue in Brazil.

1. What are the Wonders of the World known for?

A. Ordinary beauty	B. Extraordinary beauty
C. Simple construction	D. Modern technology
2. Which wonder is located in Egypt?

A. Colossus of Rhodes	B. Statue of Zeus
C. Great Pyramid of Giza	D. Temple of Artemis
3. Where are the Hanging Gardens of Babylon believed to be?

A. Greece	B. Egypt
C. Italy	D. Mesopotamia
4. How are Wonders of the World often categorized?

A. By size	B. By location
C. By historical period	D. By color
5. Which list includes the Great Wall of China?

A. Ancient Wonders	B. Medieval Wonders
C. Modern Wonders	D. Future Wonders

6. What is the Christ the Redeemer statue classified as?
- A. Ancient Wonder B. Medieval Wonder
- C. Modern Wonder D. Future Wonder
7. Who created the famous list of the Seven Wonders of the Ancient World?
- A. Modern historians B. Ancient Greeks
- C. Roman emperors D. Medieval scholars
8. Which wonder was a large statue in Greece?
- A. Great Pyramid of Giza B. Hanging Gardens of Babylon
- C. Statue of Zeus D. Lighthouse of Alexandria
9. What do the Wonders of the World highlight about human history?
- A. Technological advancement B. Cultural impact
- C. Modern architecture D. Future possibilities
10. Which ancient wonder still exists today?
- A. Temple of Artemis B. Colossus of Rhodes
- C. Great Pyramid of Giza D. Statue of Zeus

เฉลยแบบทดสอบย่อยที่ 1

1. b)
2. c)
3. d)
4. c)
5. c)
6. c)
7. b)
8. c)
9. b)
10. c)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวอย่าง แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถ

ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หน่วยที่ 1 เรื่อง 7 Wonders of the World

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความเหมาะสมต่อข้อความในรายการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	สาระสำคัญ					
	1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					
	1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย รูปแบบ เหมาะสม					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
	2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด					
	2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้					
	2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้					
3	สาระการเรียนรู้					
	3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					
	3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	3.3 เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					
4	กระบวนการจัดการเรียนรู้					
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ					
	4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
	4.3 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ					
	4.4 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน					
5	สื่อการเรียนรู้					
	5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และ เนื้อหา					
	5.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย					
	5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน					
6	การวัดผลและประเมินผล					
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา					
	6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

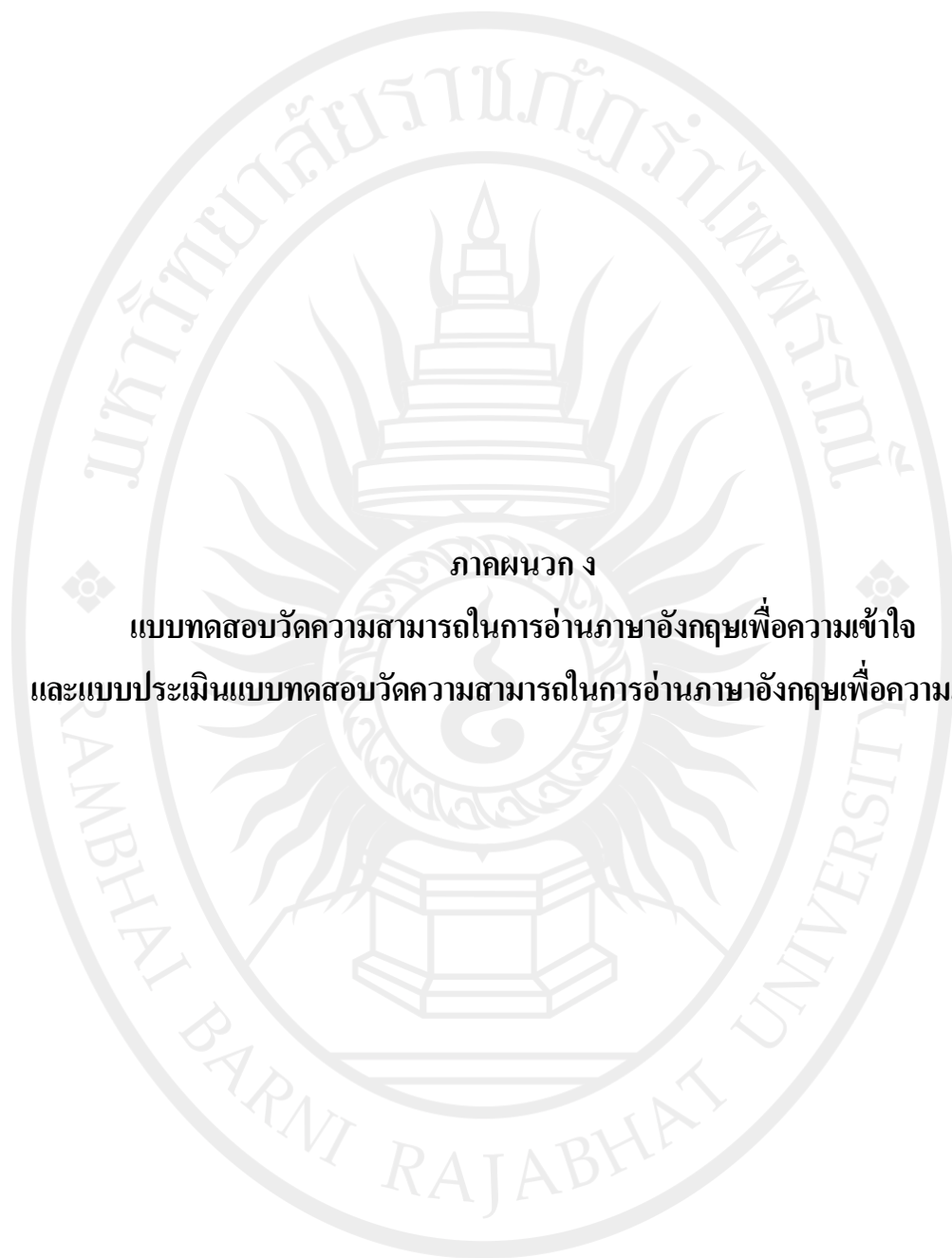
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และแบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์
เป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Pretest - Posttest

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีคำถามทั้งหมด 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที
2. ในการตอบคำถามแบบทดสอบนี้ ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดให้แล้วตอบคำถาม
3. แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3 ด้าน
 - 1) แปลความ
 - 2) ตีความ
 - 3) ขยายความ

Directions : Read the passages below and answer the questions by choosing a, b, c or d

Passage 1 : Planning a Trip

"Planning a trip requires careful consideration of many details. First, decide on the destination and the duration of your trip. Next, create a budget that covers transportation, accommodation, food, and activities. Research the best travel options, such as flights, trains, or buses, and book your tickets in advance. Look for accommodation that suits your needs and budget. It could be a hotel, a hostel, or a vacation rental. Plan your daily itinerary to make the most of your time, but also allow some flexibility for spontaneous adventures. Finally, make sure to pack appropriately for the weather and activities you have planned."

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1. What should you do after deciding on the destination and duration of your trip? (แปลความ)
 - a) Book your tickets
 - b) Pack your bags
 - c) Create a budget
 - d) Decide on activities
2. What should be included in your budget? (แปลความ)
 - a) Souvenirs
 - b) Transportation, accommodation, food, and activities
 - c) Only accommodation and food
 - d) Only transportation
3. What kind of accommodation options are mentioned in the passage? (แปลความ)
 - a) Hotels and resorts
 - b) Hotels, hostels, and vacation rentals
 - c) Bed and breakfasts
 - d) Camping sites
4. What should you consider packing for your trip? (แปลความ)
 - a) Only essentials
 - b) As many clothes as possible
 - c) Items for the weather and planned activities
 - d) Souvenirs
5. Why is it important to book tickets in advance according to the passage? (ตีความ)
 - a) To save money
 - b) To ensure availability
 - c) To have peace of mind
 - d) To avoid long lines
6. What does the passage suggest about planning your daily itinerary? (ตีความ)
 - a) It should be flexible
 - b) It should be very detailed
 - c) It should be planned by a travel agent
 - d) It should include only major attractions

7. What can be inferred about spontaneous adventures from the passage? (ตีความ)

- a) They are not recommended
- b) They can make the trip more enjoyable
- c) They should be avoided at all costs
- d) They are only for experienced travelers

8. What is the primary purpose of the text? (ตีความ)

- a) To persuade readers to travel more often.
- b) To compare different travel destinations.
- c) To explain how to plan a trip effectively.
- d) To describe the benefits of spontaneous adventures.

9. If the weather changes unexpectedly, what might be a good strategy according to the passage's suggestions? (ขยายความ)

- a) Stick strictly to your itinerary
- b) Cancel all plans
- c) Be flexible and adapt your activities
- d) Spend the day in your accommodation

10. Based on the passage, how would you adjust your plan if you found a highly recommended local event that wasn't on your original itinerary? (ขยายความ)

- a) Ignore it and stick to the plan
- b) Adjust your itinerary to include the event
- c) Check with a travel agent
- d) Ask other travelers for their opinions

11. If you realize that your budget is too tight for your planned activities, what could be a possible solution? (ขยายความ)

- a) Cancel the trip
- b) Extend the trip duration
- c) Look for cheaper alternatives for some activities
- d) Borrow more money

12. According to the text, why is it important to create a budget before a trip? (ขยายความ)

- a) To ensure you visit the best destinations.
- b) To make sure you pack appropriately.
- c) To help you choose the best accommodation.
- d) To cover transportation, accommodation, food, and activities.

Passage 2 : Wonders of the World

There are many incredible wonders around the world that attract tourists and historians alike. Some of these wonders are ancient, while others are modern. Among the ancient wonders, the Great Pyramid of Giza in Egypt stands out. It is the oldest of the Seven Wonders of the Ancient World and the only one still in existence. Another ancient wonder is the Hanging Gardens of Babylon, though its exact location remains a mystery.

In the realm of modern wonders, the Great Wall of China is a monumental feat of engineering, stretching over 13,000 miles. Similarly, the Statue of Liberty in the United States symbolizes freedom and democracy and is a beacon of hope for many immigrants.

Natural wonders also captivate people's imaginations. The Grand Canyon in the United States is renowned for its immense size and its intricate and colorful landscape. The Great Barrier Reef in Australia is the world's largest coral reef system, home to a diverse range of marine life.

Each of these wonders, whether ancient, modern, or natural, tells a unique story and holds a significant place in human history and culture.

13. What is the significance of the Great Pyramid of Giza? (แปลความ)

- a) It is the newest of the Seven Wonders of the Ancient World.
- b) It is the only remaining wonder of the Seven Wonders of the Ancient World.
- c) It is located in Babylon.
- d) It is a modern engineering feat.

14. Which wonder is noted for its symbolic representation of freedom and democracy?

(แปลความ)

- a) The Great Pyramid of Giza
- b) The Great Wall of China
- c) The Statue of Liberty
- d) The Hanging Gardens of Babylon

15. Where is the Grand Canyon located? (แปลความ)

- a) Egypt
- b) Australia
- c) China
- d) The United States

16. What makes the Great Barrier Reef unique? (แปลความ)

- a) It is the largest coral reef system in the world.
- b) It is the longest wall ever built.
- c) It is an ancient wonder.
- d) It symbolizes democracy and freedom.

17. Which of the following best describes the Great Pyramid of Giza? (ตีความ)

- a) A modern engineering marvel located in Egypt.
- b) The oldest and only existing wonder of the Seven Wonders of the Ancient World.
- c) A natural wonder found in the United States.
- d) A symbol of freedom and democracy in the United States.

18. What is the main reason the Hanging Gardens of Babylon are considered a wonder? (ตีความ)

- a) They are still fully intact today.
- b) They symbolize freedom and democracy.
- c) Their exact location remains a mystery.
- d) They are the largest coral reef system

19. How is the Statue of Liberty described in the passage? (ตีความ)

- a) As an ancient wonder still in existence.
- b) As a modern engineering marvel that stretches over 13,000 miles.
- c) As a beacon of hope symbolizing freedom and democracy.
- d) As the largest coral reef system in the world.

20. What is implied about the significance of natural wonders? (ตีความ)

- a) They are all located in the United States.
- b) They captivate people's imaginations with their immense size and beauty.
- c) They are modern engineering marvels.
- d) They symbolize freedom and democracy

21. If the Great Wall of China symbolizes perseverance, what might the Great Barrier Reef symbolize? (ขยายความ)

- a) Natural beauty and biodiversity
- b) Ancient civilizations
- c) Engineering achievements
- d) Freedom and democracy

22. If a new wonder was to be chosen in the modern era, what characteristic might it have based on the examples given? (ขยายความ)

- a) It should represent significant cultural or symbolic meaning.
- b) It must be an ancient structure.
- c) It should be located in the United States.
- d) It must be a natural wonder.

23. Based on the text, which of the following could be a reason people visit these wonders? (ขยายความ)

- a) To find modern technology
- b) To explore the mysteries of history and culture
- c) To see the latest fashion trends
- d) To participate in political debates

24. What makes the Great Pyramid of Giza unique among the Seven Wonders of the Ancient World? (ขยายความ)

- a) Its location in China.
- b) Its status as the only one still in existence.
- c) Its modern architectural style.
- d) Its location in the United States

Passage 3 : Ban Chiang Archaeological Site

The Ban Chiang Archaeological Site, located in Nong Han District, Udon Thani Province, Thailand, is one of the most significant archaeological sites in Southeast Asia. It was designated as a UNESCO World Heritage Site in 1992 due to its profound historical and cultural value.

Ban Chiang is renowned for its ancient artifacts, which date back over 5,000 years. Among these artifacts are distinctive pottery pieces adorned with unique designs, as well as various tools and implements that shed light on the lives of prehistoric communities. These discoveries have garnered global attention from archaeologists and historians, offering invaluable insights into the cultural and technological advancements of early human societies.

In addition to pottery, excavations at Ban Chiang have unearthed human skeletons and copper ornaments, indicating a high level of craftsmanship and technological development. Evidence of agriculture, animal husbandry, and well-organized settlements further illustrates the complexity and sophistication of the Ban Chiang civilization.

The Ban Chiang Archaeological Site holds not only national significance for Thailand but also global importance as part of the world's cultural heritage. Preserving and studying this site is crucial for passing on knowledge about humanity's past to future generations, ensuring the continuity of our shared history.

25. Where is the Ban Chiang Archaeological Site located? (แปลความ)

- | | |
|---|------------|
| a) Nong Han District, Udon Thani Province | b) Bangkok |
| c) Chiang Mai | d) Phuket |

26. When was Ban Chiang designated as a UNESCO World Heritage Site? (แปลความ)

- | | |
|---------|---------|
| a) 1982 | b) 1992 |
| c) 2002 | d) 2012 |

27. How old are the artifacts found at Ban Chiang? (แปลความ)

- a) Over 1,000 years
- b) Over 2,000 years
- c) Over 3,000 years
- d) Over 5,000 years

28. What type of artifacts is Ban Chiang especially known for? (แปลความ)

- a) Metal sculptures
- b) Stone carvings
- c) Pottery pieces
- d) Wooden tools

29. How do the discoveries at Ban Chiang contribute to our understanding of prehistoric communities? (ขยายความ)

- a) They reveal detailed information about modern agricultural techniques
- b) They show how early societies interacted with each other
- c) They provide insights into the daily lives and technological advancements of early human societies
- d) They focus solely on the artistic achievements of prehistoric communities

30. What role do the unique designs on Ban Chiang pottery play in archaeological studies? (ขยายความ)

- a) They help identify trade routes with other regions
- b) They indicate the level of social hierarchy within the community
- c) They serve as a means to understand the cultural and artistic expressions of the time
- d) They provide information about the dietary habits of the people

31. Why is the Ban Chiang site considered valuable for historians and archaeologists? (ขยายความ)

- a) It offers an extensive collection of ancient texts
- b) It provides a comprehensive look at the evolution of early human societies in Southeast Asia
- c) It is the oldest known site of human habitation in the world
- d) It contains the largest number of prehistoric weapons found in Thailand

32. In what ways does the Ban Chiang site illustrate the complexity of prehistoric communities?

(ขยายความ)

- a) Through the discovery of large religious monuments
- b) By showcasing the technological development and organized settlements
- c) Through records of ancient trade agreements
- d) By revealing the use of modern farming techniques

33. Why is the Ban Chiang Archaeological Site considered one of the most significant archaeological sites in Southeast Asia? (ตีความ)

- a) Because it has the largest collection of gold artifacts in the region
- b) Due to its designation as a UNESCO World Heritage Site in 1992
- c) Because it offers insights into cultural and technological advancements of early human societies
- d) Due to its location in the Nong Han District, Udon Thani Province

34. What does the presence of pottery pieces with unique designs at Ban Chiang suggest? (ตีความ)

- a) The community had a well-organized political system
- b) The site was primarily used for religious rituals
- c) There was a sophisticated level of craftsmanship and artistic expression
- d) Pottery was the main source of income for the inhabitants

35. What can be inferred about the Ban Chiang civilization from the discovery of human skeletons and copper ornaments? (ตีความ)

- a) The society had little to no technological development
- b) The society was advanced in craftsmanship and metalworking
- c) They relied heavily on trade with neighboring regions
- d) The community had a matriarchal social structure

36. Why is preserving the Ban Chiang Archaeological Site important? (ดีความ)

- a) To increase tourism in Thailand
- b) To pass on knowledge about humanity's past to future generations
- c) To promote modern agricultural practices
- d) To protect local wildlife habitats

Passage 4 : Benefits of Adventure Tourism

Benefits of Adventure Tourism

Physical Health: Engaging in adventure activities helps improve your physical fitness. Activities like hiking, biking, and swimming keep you active and healthy.

Mental Well-being: Adventure tourism can also boost your mental health. It helps reduce stress, improve mood, and increase happiness through exciting and challenging experiences.

Cultural Understanding: Traveling to different places allows you to learn about new cultures, traditions, and ways of life. It broadens your perspective and makes you more open-minded.

Personal Growth: Facing new challenges and stepping out of your comfort zone helps you grow as a person. It builds confidence, resilience, and problem-solving skills.

Popular Adventure Tourism Activities

Hiking and Trekking: Exploring trails and mountains on foot is a great way to enjoy nature. Famous destinations include the Himalayas, the Alps, and the Rocky Mountains.

Water Sports: Activities like scuba diving, surfing, and white-water rafting provide thrilling experiences in the water. The Great Barrier Reef and Hawaii are popular spots.

Wildlife Safaris: Visiting national parks and wildlife reserves to see animals in their natural habitats is both educational and exciting. Africa's Serengeti and India's Ranthambore are famous for safaris.

Extreme Sports: For those seeking a high adrenaline rush, activities like bungee jumping, skydiving, and paragliding are perfect. New Zealand and Switzerland are known for these extreme adventures.

37. What are some physical health benefits of engaging in adventure tourism activities? (ดีความ)

- a) It helps reduce stress and improve mood.
- b) It increases cultural understanding.
- c) It improves physical fitness.
- d) It builds problem-solving skills.

38. How does adventure tourism contribute to mental well-being? (ดีความ)

- a) By improving physical fitness.
- b) By reducing stress and improving mood.
- c) By increasing cultural understanding.
- d) By helping build problem-solving skills.

39. Which of the following is a benefit of cultural understanding gained through adventure tourism? (ดีความ)

- a) It boosts your physical health.
- b) It helps you grow as a person.
- c) It broadens your perspective and makes you more open-minded.
- d) It provides thrilling experiences in the water.

40. Why might someone participate in extreme sports during an adventure tourism trip? (ดีความ)

- a) To enjoy nature by exploring trails and mountains.
- b) To engage in thrilling water experiences.
- c) To see animals in their natural habitats.
- d) To seek a high adrenaline rush.

41. Translate the phrase "Activities like hiking, biking, and swimming keep you active and healthy" into simpler terms. (แปลความ)

- a) These activities make you feel good.
- b) Doing things like walking, riding a bike, and swimming keeps you fit.
- c) You will enjoy activities such as hiking and swimming.
- d) Hiking and swimming are very fun activities.

42. What does "stepping out of your comfort zone" mean in the context of personal growth? (แปลความ)

- a) Staying in a safe place.
- b) Doing things that are easy for you.
- c) Trying new and challenging activities.
- d) Enjoying familiar activities.

43. Which sentence best translates "Adventure tourism can also boost your mental health"? (แปลความ)

- a) Adventure tourism is always fun.
- b) Adventure tourism can make you happier.
- c) Adventure tourism is good for your physical health.
- d) Adventure tourism is a great experience.

44. Translate "wildlife safaris are both educational and exciting" into simpler terms. (แปลความ)

- a) Wildlife safaris are boring and dull.
- b) Wildlife safaris are scary and dangerous.
- c) Wildlife safaris help you learn and have fun.
- d) Wildlife safaris are for everyone.

45. Explain how adventure tourism can lead to personal growth. (ขยายความ)

- a) By improving physical fitness.
- b) By reducing stress and increasing happiness.
- c) By facing new challenges and building confidence.
- d) By learning about new cultures.

46. Describe the benefits of engaging in water sports during adventure tourism.

(ขยายความ)

- a) It helps you understand different cultures.
- b) It provides thrilling experiences and keeps you active.
- c) It is a quiet and relaxing activity.
- d) It helps you see animals in their natural habitats.

47. How does participating in wildlife safaris contribute to cultural understanding? (ขยายความ)

- a) By improving your physical health.
- b) By providing educational experiences about wildlife and habitats.
- c) By increasing your adrenaline levels.
- d) By offering thrilling water-based activities.

48. In what way can hiking and trekking benefit your mental well-being? (ขยายความ)

- a) By building confidence and resilience.
- b) By improving your understanding of different cultures.
- c) By offering extreme adrenaline rushes.
- d) By providing educational experiences about nature.

49. Which of the following is NOT mentioned as an adventure activity that helps improve physical fitness? (ขยายความ)

- a) Hiking
- b) Biking
- c) Swimming
- d) Running

50. Which of the following statements best summarizes the main idea of the passage? (ดีความ)

- a) Adventure activities are primarily for entertainment.
- b) Physical fitness is not related to engaging in adventure activities.
- c) Adventure activities contribute to improved physical fitness by keeping you active and healthy.
- d) Hiking, biking, and swimming are the only ways to stay fit.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

- | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. c) | 11. c) | 21. a) | 31. b) | 41. b) |
| 2. b) | 12. d) | 22. a) | 32. b) | 42. c) |
| 3. b) | 13. b) | 23. b) | 33. c) | 43. b) |
| 4. c) | 14. c) | 24. b) | 34. c) | 44. c) |
| 5. b) | 15. d) | 25. a) | 35. b) | 45. c) |
| 6. a) | 16. a) | 26. b) | 36. b) | 46. b) |
| 7. b) | 17. b) | 27. d) | 37. c) | 47. b) |
| 8. c) | 18. c) | 28. c) | 38. b) | 48. a) |
| 9. c) | 19. c) | 29. c) | 39. c) | 49. d) |
| 10. b) | 20. b) | 30. c) | 40. d) | 50. c) |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้
แบบปรากฏการณ์เป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ลงในช่องระดับคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสอดคล้องกัน
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสอดคล้องกัน
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสอดคล้องกัน ไม่มีความสอดคล้องกัน

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	Passage 1 : Planning a Trip "Planning a trip requires careful consideration of many details. First, decide on the destination and the duration of your trip. Next, create a budget that covers transportation, accommodation, food, and activities. Research the best travel options, such as flights, trains, or buses, and book your tickets in advance. Look for accommodation that suits your needs and budget. It could be a hotel, a hostel, or a vacation rental. Plan your daily itinerary to make the most of your time, but also allow some flexibility for spontaneous adventures. Finally, make sure to pack appropriately for the weather and activities you have planned."			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	1. What should you do after deciding on the destination and duration of your trip? (แปลความ) a) Book your tickets b) Pack your bags c) Create a budget d) Decide on activities 2. What should be included in your budget? (แปลความ) a) Souvenirs b) Transportation, accommodation, food, and activities c) Only accommodation and food d) Only transportation 3. What kind of accommodation options are mentioned in the passage? (แปลความ) a) Hotels and resorts b) Hotels, hostels, and vacation rentals c) Bed and breakfasts d) Camping sites 4. What should you consider packing for your trip? (แปลความ) a) Only essentials b) As many clothes as possible c) Items for the weather and planned activities d) Souvenirs			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	5. Why is it important to book tickets in advance according to the passage? (ตีความ) a) To save money b) To ensure availability c) To have peace of mind d) To avoid long lines 6. What does the passage suggest about planning your daily itinerary? (ตีความ) a) It should be flexible b) It should be very detailed c) It should be planned by a travel agent d) It should include only major attractions 7. What can be inferred about spontaneous adventures from the passage? (ตีความ) a) They are not recommended b) They can make the trip more enjoyable c) They should be avoided at all costs d) They are only for experienced travelers 8. What is the primary purpose of the text? (ตีความ) a) To persuade readers to travel more often. b) To compare different travel destinations. c) To explain how to plan a trip effectively. d) To describe the benefits of spontaneous adventures.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	9. If the weather changes unexpectedly, what might be a good strategy according to the passage's suggestions? (ขยายความ) a) Stick strictly to your itinerary b) Cancel all plans c) Be flexible and adapt your activities d) Spend the day in your accommodation 10. Based on the passage, how would you adjust your plan if you found a highly recommended local event that wasn't on your original itinerary? (ขยายความ) a) Ignore it and stick to the plan b) Adjust your itinerary to include the event c) Check with a travel agent d) Ask other travelers for their opinions 11. If you realize that your budget is too tight for your planned activities, what could be a possible solution? (ขยายความ) a) Cancel the trip b) Extend the trip duration c) Look for cheaper alternatives for some activities d) Borrow more money			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	12. According to the text, why is it important to create a budget before a trip? (ขยายความ) a) To ensure you visit the best destinations. b) To make sure you pack appropriately. c) To help you choose the best accommodation. d) To cover transportation, accommodation, food, and activities. Passage 2 : Wonders of the World There are many incredible wonders around the world that attract tourists and historians alike. Some of these wonders are ancient, while others are modern. Among the ancient wonders, the Great Pyramid of Giza in Egypt stands out. It is the oldest of the Seven Wonders of the Ancient World and the only one still in existence. Another ancient wonder is the Hanging Gardens of Babylon, though its exact location remains a mystery. In the realm of modern wonders, the Great Wall of China is a monumental feat of engineering, stretching over 13,000 miles. Similarly, the Statue of Liberty in the United States symbolizes freedom and democracy and is a beacon of hope for many immigrants. Natural wonders also captivate people's imaginations. The Grand Canyon in the United States is renowned for its immense size and its intricate and colorful landscape. The Great Barrier Reef in Australia is the world's largest coral reef system, home to a diverse range of marine life.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	17. Which of the following best describes the Great Pyramid of Giza? (ตีความ) a) A modern engineering marvel located in Egypt. b) The oldest and only existing wonder of the Seven Wonders of the Ancient World. c) A natural wonder found in the United States. d) A symbol of freedom and democracy in the United States. 18. What is the main reason the Hanging Gardens of Babylon are considered a wonder? (ตีความ) a) They are still fully intact today. b) They symbolize freedom and democracy. c) Their exact location remains a mystery. d) They are the largest coral reef system 19. How is the Statue of Liberty described in the passage? (ตีความ) a) As an ancient wonder still in existence. b) As a modern engineering marvel that stretches over 13,000 miles. c) As a beacon of hope symbolizing freedom and democracy. d) As the largest coral reef system in the world.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	20. What is implied about the significance of natural wonders? (ตีความ) a) They are all located in the United States. b) They captivate people's imaginations with their immense size and beauty. c) They are modern engineering marvels. d) They symbolize freedom and democracy 21. If the Great Wall of China symbolizes perseverance, what might the Great Barrier Reef symbolize? (ขยายความ) a) Natural beauty and biodiversity b) Ancient civilizations c) Engineering achievements d) Freedom and democracy 22. If a new wonder was to be chosen in the modern era, what characteristic might it have based on the examples given? (ขยายความ) a) It should represent significant cultural or symbolic meaning b) It must be an ancient structure. c) It should be located in the United States. d) It must be a natural wonder. 23. Based on the text, which of the following could be a reason people visit these wonders? (ขยายความ) a) To find modern technology b) To explore the mysteries of history and culture c) To see the latest fashion trends d) To participate in political debates			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แคลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	24. What makes the Great Pyramid of Giza unique among the Seven Wonders of the Ancient World? (ขยายความ) a) Its location in China. b) Its status as the only one still in existence. c) Its modern architectural style. d) Its location in the United States Passage 3 : Ban Chiang Archaeological Site The Ban Chiang Archaeological Site, located in Nong Han District, Udon Thani Province, Thailand, is one of the most significant archaeological sites in Southeast Asia. It was designated as a UNESCO World Heritage Site in 1992 due to its profound historical and cultural value. Ban Chiang is renowned for its ancient artifacts, which date back over 5,000 years. Among these artifacts are distinctive pottery pieces adorned with unique designs, as well as various tools and implements that shed light on the lives of prehistoric communities. These discoveries have garnered global attention from archaeologists and historians, offering invaluable insights into the cultural and technological advancements of early human societies. In addition to pottery, excavations at Ban Chiang have unearthed human skeletons and copper ornaments, indicating a high level of craftsmanship and technological development. Evidence of agriculture, animal husbandry, and			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	well-organized settlements further illustrates the complexity and sophistication of the Ban Chiang civilization. The Ban Chiang Archaeological Site holds not only national significance for Thailand but also global importance as part of the world's cultural heritage. Preserving and studying this site is crucial for passing on knowledge about humanity's past to future generations, ensuring the continuity of our shared history. 25. Where is the Ban Chiang Archaeological Site located? (แปลความ) a) Nong Han District, Udon Thani Province b) Bangkok c) Chiang Mai d) Phuket 26. When was Ban Chiang designated as a UNESCO World Heritage Site? (แปลความ) a) 1982 b) 1992 c) 2002 d) 2012 27. How old are the artifacts found at Ban Chiang? (แปลความ) a) Over 1,000 years b) Over 2,000 years c) Over 3,000 years d) Over 5,000 years 28. What type of artifacts is Ban Chiang especially known for? (แปลความ) a) Metal sculptures b) Stone carvings c) Pottery pieces d) Wooden tools			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แคลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	29. How do the discoveries at Ban Chiang contribute to our understanding of prehistoric communities? (ขยายความ) a) They reveal detailed information about modern agricultural techniques b) They show how early societies interacted with each other c) They provide insights into the daily lives and technological advancements of early human societies d) They focus solely on the artistic achievements of prehistoric communities 30. What role do the unique designs on Ban Chiang pottery play in archaeological studies? (ขยายความ) a) They help identify trade routes with other regions b) They indicate the level of social hierarchy within the community c) They serve as a means to understand the cultural and artistic expressions of the time d) They provide information about the dietary habits of the people			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	31. Why is the Ban Chiang site considered valuable for historians and archaeologists? (ขยายความ) a) It offers an extensive collection of ancient texts b) It provides a comprehensive look at the evolution of early human societies in Southeast Asia c) It is the oldest known site of human habitation in the world d) It contains the largest number of prehistoric weapons found in Thailand 32. In what ways does the Ban Chiang site illustrate the complexity of prehistoric communities? (ขยายความ) a) Through the discovery of large religious monuments b) By showcasing the technological development and organized settlements c) Through records of ancient trade agreements d) By revealing the use of modern farming techniques 33. Why is the Ban Chiang Archaeological Site considered one of the most significant archaeological sites in Southeast Asia? (ตีความ) a) Because it has the largest collection of gold artifacts in the region b) Due to its designation as a UNESCO World Heritage Site in 1992 c) Because it offers insights into cultural and technological advancements of early human societies d) Due to its location in the Nong Han District, Udon Thani Province			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แคลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	34. What does the presence of pottery pieces with unique designs at Ban Chiang suggest? (ดีความ) a) The community had a well-organized political system b) The site was primarily used for religious rituals c) There was a sophisticated level of craftsmanship and artistic expression d) Pottery was the main source of income for the inhabitants 35. What can be inferred about the Ban Chiang civilization from the discovery of human skeletons and copper ornaments? (ดีความ) a) The society had little to no technological development b) The society was advanced in craftsmanship and metalworking c) They relied heavily on trade with neighboring regions d) The community had a matriarchal social structure 36. Why is preserving the Ban Chiang Archaeological Site important? (ดีความ) a) To increase tourism in Thailand b) To pass on knowledge about humanity's past to future generations c) To promote modern agricultural practices d) To protect local wildlife habitats			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	Passage 4 : Benefits of Adventure Tourism <i>Benefits of Adventure Tourism</i> Physical Health: Engaging in adventure activities helps improve your physical fitness. Activities like hiking, biking, and swimming keep you active and healthy. Mental Well-being: Adventure tourism can also boost your mental health. It helps reduce stress, improve mood, and increase happiness through exciting and challenging experiences. Cultural Understanding: Traveling to different places allows you to learn about new cultures, traditions, and ways of life. It broadens your perspective and makes you more open-minded. Personal Growth: Facing new challenges and stepping out of your comfort zone helps you grow as a person. It builds confidence, resilience, and problem-solving skills. <i>Popular Adventure Tourism Activities</i> Hiking and Trekking: Exploring trails and mountains on foot is a great way to enjoy nature. Famous destinations include the Himalayas, the Alps, and the Rocky Mountains. Water Sports: Activities like scuba diving, surfing, and white-water rafting provide thrilling experiences in the water. The Great Barrier Reef and Hawaii are popular spots.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ตีความ 3. ขยายความ	Wildlife Safaris: Visiting national parks and wildlife reserves to see animals in their natural habitats is both educational and exciting. Africa's Serengeti and India's Ranthambore are famous for safaris. Extreme Sports: For those seeking a high adrenaline rush, activities like bungee jumping, skydiving, and paragliding are perfect. New Zealand and Switzerland are known for these extreme adventures. 37. What are some physical health benefits of engaging in adventure tourism activities? (ตีความ) a) It helps reduce stress and improve mood. b) It increases cultural understanding. c) It improves physical fitness. d) It builds problem-solving skills. 38. How does adventure tourism contribute to mental well-being? (ตีความ) a) By improving physical fitness. b) By reducing stress and improving mood. c) By increasing cultural understanding. d) By helping build problem-solving skills. 39. Which of the following is a benefit of cultural understanding gained through adventure tourism? (ตีความ) a) It boosts your physical health. b) It helps you grow as a person. c) It broadens your perspective and makes you more open-minded. d) It provides thrilling experiences in the water.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	40. Why might someone participate in extreme sports during an adventure tourism trip? (ดีความ) a) To enjoy nature by exploring trails and mountains. b) To engage in thrilling water experiences. c) To see animals in their natural habitats. d) To seek a high adrenaline rush. 41. Translate the phrase "Activities like hiking, biking, and swimming keep you active and healthy" into simpler terms. (แปลความ) a) These activities make you feel good. b) Doing things like walking, riding a bike, and swimming keeps you fit. c) You will enjoy activities such as hiking and swimming. d) Hiking and swimming are very fun activities. 42. What does "stepping out of your comfort zone" mean in the context of personal growth? (แปลความ) a) Staying in a safe place. b) Doing things that are easy for you. c) Trying new and challenging activities. d) Enjoying familiar activities. 43. Which sentence best translates "Adventure tourism can also boost your mental health"? (แปลความ) a) Adventure tourism is always fun. b) Adventure tourism can make you happier. c) Adventure tourism is good for your physical health. d) Adventure tourism is a great experience.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	44. Translate "wildlife safaris are both educational and exciting" into simpler terms. (แปลความ) a) Wildlife safaris are boring and dull. b) Wildlife safaris are scary and dangerous. c) Wildlife safaris help you learn and have fun. d) Wildlife safaris are for everyone. 45. Explain how adventure tourism can lead to personal growth. (ขยายความ) a) By improving physical fitness. b) By reducing stress and increasing happiness. c) By facing new challenges and building confidence. d) By learning about new cultures. 46. Describe the benefits of engaging in water sports during adventure tourism. (ขยายความ) a) It helps you understand different cultures. b) It provides thrilling experiences and keeps you active. c) It is a quiet and relaxing activity. d) It helps you see animals in their natural habitats. 47. How does participating in wildlife safaris contribute to cultural understanding? (ขยายความ) a) By improving your physical health. b) By providing educational experiences about wildlife and habitats. c) By increasing your adrenaline levels. d) By offering thrilling water-based activities.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์ การประเมิน		
		+1	0	-1
1. แปลความ 2. ดีความ 3. ขยายความ	48. In what way can hiking and trekking benefit your mental well-being? (ขยายความ) a) By building confidence and resilience. b) By improving your understanding of different cultures. c) By offering extreme adrenaline rushes. d) By providing educational experiences about nature. 49. Which of the following is NOT mentioned as an adventure activity that helps improve physical fitness? (ขยายความ) a) Hiking b) Biking c) Swimming d) Running 50. Which of the following statements best summarizes the main idea of the passage? (ดีความ) a) Adventure activities are primarily for entertainment. b) Physical fitness is not related to engaging in adventure activities. c) Adventure activities contribute to improved physical fitness by keeping you active and healthy. d) Hiking, biking, and swimming are the only ways to stay fit.			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

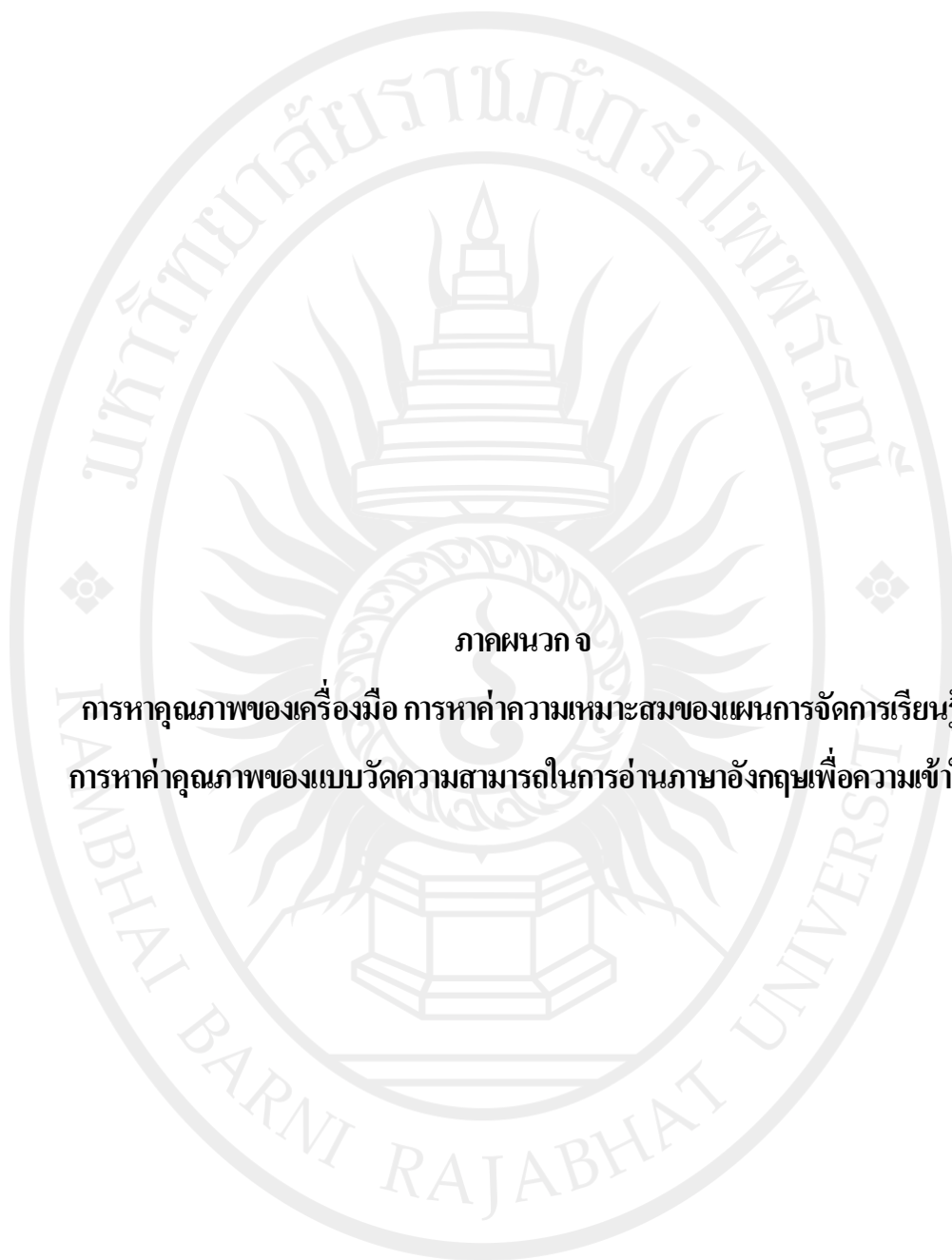
.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก จ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ การหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การหาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

ระดับการประเมิน

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผล

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว

รายการประเมิน	คะแนน					คะแนน	ระดับ การ ประเมิน
	ความคิดเห็นของ					ความ	
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					คิดเห็น	
						เฉลี่ย	
	1	2	3	4	5	S.D.	

1. สารสำคัญ

1.1 สอดคล้องกับสาระ								
การเรียนรู้มาตรฐาน								
การเรียนรู้ ตัวชี้วัด								
ในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					คะแนน ความ คิดเห็น เฉลี่ย	S.D.	ระดับ การ ประเมิน
	1	2	3	4	5			
1.2	มีเนื้อหาครบถ้วนและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้					4.60	0.55	มากที่สุด
1.3	เนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่ายรูปแบบ เหมาะสม					4.60	0.55	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1	จุดประสงค์การเรียนรู้มี ความชัดเจนเข้าใจง่าย					4.80	0.45	มากที่สุด
2.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุม ตัวชี้วัด					4.20	0.45	มาก
2.3	จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้					4.60	0.55	มากที่สุด
2.4	จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับรูปแบบ การจัดการเรียนรู้					4.60	0.55	มากที่สุด
2.5	จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผล ได้					4.40	0.55	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน ความคิดเห็นของ					คะแนน	S.D.	ระดับ การ ประเมิน					
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ความ							
	1	2	3	4	5	คิดเห็น เฉลี่ย							
3. สาระการเรียนรู้													
3.1	สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้มาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	มีเนื้อหาครบถ้วนและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้					5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3	เหมาะสมกับนักเรียนใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้													
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ					5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2	จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียน เป็นสำคัญ					5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3	ส่งเสริมการพัฒนา ความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ					5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนทำงาน ร่วมกัน					5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					คะแนน ความ คิดเห็น เฉลี่ย	S.D.	ระดับ การ ประเมิน
	1	2	3	4	5			
5. สื่อการเรียนรู้								
5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 สื่อการเรียนรู้ มีความหลากหลาย	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษา ที่เหมาะสมกับนักเรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6. การวัดผลและประเมินผล								
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสม กับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา	4	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.79	0.40	มากที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การท่องเที่ยว

รายการประเมิน	คะแนน					คะแนน ความ คิดเห็น เฉลี่ย	S.D.	ระดับ การ ประเมิน
	ความคิดเห็นของ							
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่							
	1	2	3	4	5			
1. สาระสำคัญ								
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่ายรูปแบบเหมาะสม	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง และครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	4	5	4	4.40	0.55	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง กับสาระการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัด และประเมินผลได้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน ความคิดเห็นของ					คะแนน ความเห็น เฉลี่ย	S.D.	ระดับ การ ประเมิน
	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่							
	1	2	3	4	5			
3.2	มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					4.80	0.45	มากที่สุด
3.3	เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					4.80	0.45	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้								
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ					4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					5.00	0	มากที่สุด
4.3	ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					4.80	0.45	มากที่สุด
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน					5.00	0	มากที่สุด
5. สื่อการเรียนรู้								
5.1	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					4.80	0.45	มากที่สุด
5.2	สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย					4.80	0.45	มากที่สุด
5.3	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					4.80	0.45	มากที่สุด
5.4	สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน					4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					คะแนน ความเห็น เฉลี่ย	S.D.	ระดับ การ ประเมิน
	1	2	3	4	5			

6. การวัดผลและประเมินผล								
6.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					4.40	0.55	มาก
6.2	การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					4.20	0.45	มาก
6.3	เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					4.40	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.72	0.43	มากที่สุด

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว (IOC)

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 27	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 31	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 32	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 33	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 34	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 35	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 36	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 37	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 38	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 39	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 40	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 41	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 42	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 43	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 44	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 45	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 46	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 47	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 48	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 49	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 50	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
เฉลี่ย						4.90	0.98	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การท่องเที่ยว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

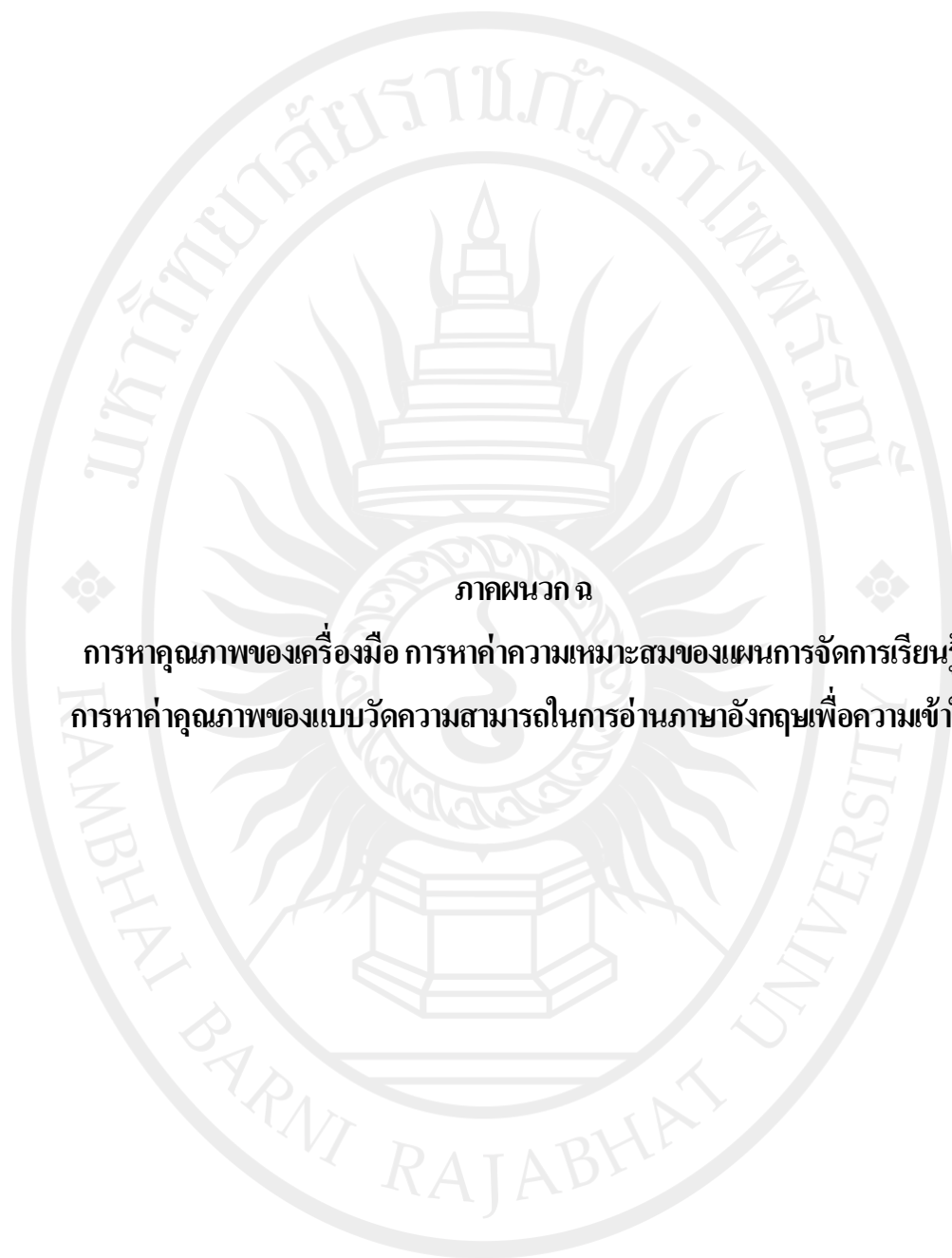
ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนกรายข้อ (r)	สรุปผล
1	0.33	0.27	ใช้ได้
2	0.60	0.27	ใช้ได้
3	0.63	0.33	ใช้ได้
4	0.47	0.53	ใช้ได้
5	0.43	0.33	ใช้ได้
6	0.37	0.47	ใช้ได้
7	0.63	0.33	ใช้ได้
8	0.53	0.27	ใช้ได้
9	0.57	0.33	ใช้ได้
10	0.57	0.47	ใช้ได้
11	0.53	0.27	ใช้ได้
12	0.63	0.20	ใช้ได้
13	0.53	0.27	ใช้ได้
14	0.53	0.27	ใช้ได้
15	0.53	0.27	ใช้ได้
16	0.60	0.53	ใช้ได้
17	0.47	0.40	ใช้ได้
18	0.50	0.33	ใช้ได้
19	0.70	0.47	ใช้ได้
20	0.43	0.33	ใช้ได้
21	0.60	0.27	ใช้ได้
22	0.63	0.33	ใช้ได้
23	0.70	0.33	ใช้ได้
24	0.47	0.53	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนกรายข้อ (r)	สรุปผล
25	0.57	0.20	ใช้ได้
26	0.47	0.27	ใช้ได้
27	0.47	0.27	ใช้ได้
28	0.37	0.47	ใช้ได้
29	0.53	0.53	ใช้ได้
30	0.40	0.27	ใช้ได้
31	0.37	0.67	ใช้ได้
32	0.43	0.60	ใช้ได้
33	0.47	0.27	ใช้ได้
34	0.47	0.27	ใช้ได้
35	0.50	0.33	ใช้ได้
36	0.43	0.47	ใช้ได้
37	0.57	0.47	ใช้ได้
38	0.47	0.27	ใช้ได้
39	0.57	0.33	ใช้ได้
40	0.37	0.33	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน สำหรับ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (โดยใช้สูตร Kuder-Richardson : KR 20) = 0.88

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก จ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ การหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การหาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การตรวจสอบสมมติฐานของการวิจัย

การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 1 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่องการท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน

คนที่	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	
	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
1	23	33
2	20	34
3	24	30
4	23	35
5	22	35
6	21	36
7	25	31
8	18	32
9	19	33
10	20	30
11	23	36
12	17	28
13	20	32
14	22	35
15	18	31
16	19	33

ตาราง 13 (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		
คนที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
17	24	38
18	27	35
19	20	31
20	24	34
21	30	36
22	19	33
23	20	32
24	16	30
25	23	36
26	25	36
27	27	37
28	17	31
29	24	37
30	28	33
31	23	32
32	25	36
33	27	31
34	17	28
35	24	30
36	16	30
37 Σ	19 809	33 1223
$\bar{X}$	21.86	33.05
S.D.	3.58	2.62

การทดลองค่าที่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อน
และหลังเรียน Paired Samples T-Test

Results

Paired Samples T-Test : กลุ่มทดลอง

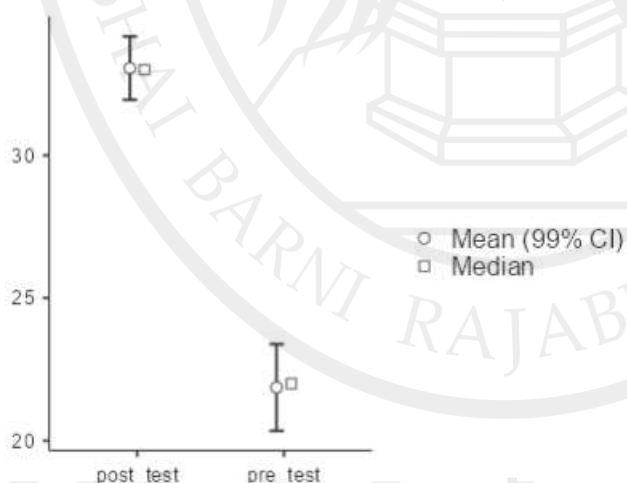
						99% Confidence Interval	
						Lower	Upper
Paired Samples T-Test							
	statistic	df	p	Mean difference	SE difference		
post_test - pre_test Student's t	22.356	36.000	<.001	11.189	0.501	9.971	Inf

Note. H₀: $\mu_{\text{Measure 1}} - \mu_{\text{Measure 2}} > 0$

	N	Mean	Median	SD	SE
Descriptives					
post_test	37	33.054	33	2.624	0.431
pre_test	37	21.865	22	3.584	0.589

Plots

post_test - pre_test



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 2 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ดังต่อไปนี้

ตาราง 14 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่องการท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		
คนที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
1	18	24
2	29	39
3	19	21
4	17	22
5	15	20
6	20	26
7	16	20
8	17	24
9	21	30
10	19	22
11	22	24
12	17	21
13	18	23
14	18	24
15	27	35
16	11	20
17	26	28
18	15	23

ตาราง 14 (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		
คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
	(40 คะแนน)	(40 คะแนน)
19	21	26
20	23	25
21	14	20
22	19	22
23	16	23
24	20	28
25	17	24
26	19	20
27	16	19
28	16	22
29	18	23
30	19	21
31	11	20
32	15	23
33	21	26
34	16	23
35	15	20
36	17	22
Σ	658	853
$\bar{X}$	18.28	23.69
S.D.	3.85	4.19

การทดลองค่าทีเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่าง
ก่อนและหลังเรียน Paired Samples T-Test

Results

Paired Samples T-Test

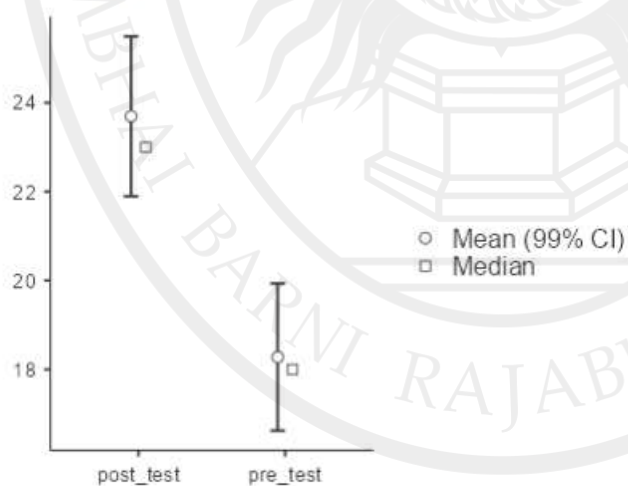
								99% Confidence Interval	
								Lower	Upper

Note. H₀: $\mu_{\text{Measure 1}} - \mu_{\text{Measure 2}} > 0$

	N	Mean	Median	SD	SE
Descriptives					
post_test	36	23.694	23.000	4.187	0.698
pre_test	36	18.278	18.000	3.852	0.642

Plots

post_test - pre_test



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยสถิติทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One - way ANCOVA) ดังต่อไปนี้

ตาราง 15 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้เรื่องการท่องเที่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		
คนที่	หลังเรียน การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน	หลังเรียน การจัดการเรียนรู้แบบปกติ
1	33	24
2	34	39
3	30	21
4	35	22
5	35	20
6	36	26
7	31	20
8	32	24
9	33	30
10	30	22
11	36	24
12	28	21
13	32	23
14	35	24
15	31	35

ตาราง 15 (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ		
คนที่	หลังเรียน	หลังเรียน
	การจัดการเรียนรู้แบบปรากฏการณ์เป็นฐาน	การจัดการเรียนรู้แบบปกติ
16	33	20
17	38	28
18	35	23
19	31	26
20	34	25
21	36	20
22	33	22
23	32	23
24	30	28
25	36	24
26	36	20
27	37	19
28	31	22
29	37	23
30	33	21
31	9	20
32	11	23
33	4	26
34	11	23
35	30	20
36	30	22
37	33	-

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ANCOVA

Results

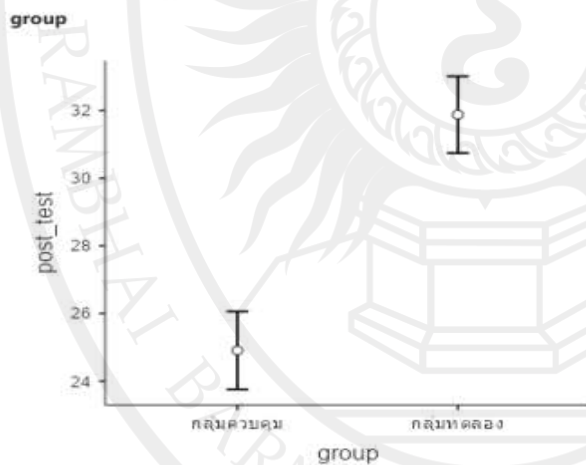
Descriptives

	group	N	Missing	Mean	Median	SD	Minimum	Maximum
Descriptives								
post_test	กลุ่มควบคุม	36	0	23.694	23.000	4.187	19	39
	กลุ่มทดลอง	37	0	33.054	33	2.624	28	38
pre_test	กลุ่มควบคุม	36	0	18.278	18.000	3.852	11	29
	กลุ่มทดลอง	37	0	21.865	22	3.584	16	30

ANCOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ANCOVA - post_test					
pre_test	437.526	1	437.526	72.232	<.001
group	714.244	1	714.244	117.916	<.001
Residuals	424.005	70	6.057		

Estimated Marginal Means



group	Mean	SE	99% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Estimated Marginal Means - group				
กลุ่มควบคุม	24.908	0.434	23.758	26.058
กลุ่มทดลอง	31.873	0.428	30.740	33.006



ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวศุภณา ชำนาญชล
วัน เดือน ปีเกิด	15 ตุลาคม 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 54/1 หมู่ 1 ตำบลรำพัน อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูผู้สอนประจำวิชาภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนขอแซฟวิทยา ที่อยู่ 7 เทศบาลสาย 9 ตำบลท่าใหม่ อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2551	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขอแซฟวิทยา
พ.ศ. 2554	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าใหม่ "พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล"
พ.ศ. 2558	ศิลปศาสตรบัณฑิต ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2569	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี