



**การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R  
กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

**DEVELOPMENT OF A THAI LITERATURE CRITICAL READING ACTIVITY PACKAGE  
USING SQ4R AND KWL PLUS TECHNIQUES FOR MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS**

**วิทยานิพนธ์**

**ของ**

**นิตยา พิษเพียร**

**ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน**

**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

**กันยายน 2564**

การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R

กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

DEVELOPMENT OF A THAI LITERATURE CRITICAL READING ACTIVITY PACKAGE

USING SQ4R AND KWL PLUS TECHNIQUES FOR MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

วิทยานิพนธ์

ของ

นิตยา พิษเพียร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กันยายน 2564



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R

กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

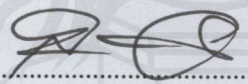
Development of a Thai Literature Critical Reading Activity Package Using SQ4R

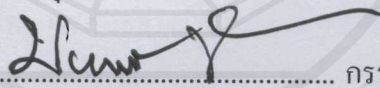
and KWL PLUS Techniques for Mathayomsuksa 1 Students

นิตยา พิซเพียร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานสอบวิทยานิพนธ์  
(รองศาสตราจารย์เจลา ประเสริฐสังข์)

  
..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(อาจารย์ ดร. สุนิตย์ตา เย็นทั่ว)

  
..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปวีศา จรดล)

  
..... กรรมการสอบวิทยานิพนธ์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยาวเรศ ใจเย็น)

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

  
..... คณบดีคณะครุศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร)

วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

นิตยา พีชเพียร. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.สุนิตย์ดา เย็นทั่ว พร.ค. (เทคโนโลยีการศึกษา)

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปวีรีสา จรดล ค.ค. (หลักสูตรและการสอน)

กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80, 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R 3) เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS และ 4) เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนที่ศึกษาด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 60 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วย เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS 2) แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย 3) แผนการจัดการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL- PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 83.83/82.44 2) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนที่ศึกษาด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน  
วิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์, เทคนิค SQ4R, เทคนิค KWL PLUS

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Nittaya Puetpian. (2021). **Development of a Thai Literature Critical Reading Activity Package Using SQ4R and KWL PLUS Techniques for Mathayomsuksa 1 Students.**

Thesis M.Ed. (Curriculum and Instruction). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.

**Thesis Advisors**

Dr. Sunitta Yentour Ph.D. (Educational Technology) Chairman

Assistant Professor Dr. Phawarisa Choradon Member

Ph.D. (Curriculum and Instruction)

**Abstract**

The purposes of this research were: 1) to develop a Thai literature critical reading activity package for Mathayomsuksa 1 students to be effective in accordance with the 80/80 criteria, 2) to compare the outcome of Thai literature critical reading before and after learning with a Thai literature critical reading activity package for Mathayomsuksa 1 students with SQ4R technique, 3) to compare the outcome of Thai literature critical reading before and after learning with a Thai literature critical reading activity package for Mathayomsuksa 1 students with KWL PLUS technique, and 4) to compare the outcome of Thai literature critical reading of the students who studied with SQ4R and KWL PLUS techniques for Mathayomsuksa 1 students. The sample used in this research was a group of 60 Mathayomsuksa 1 students at Bankhai School in the first semester of the academic year 2020, gained from simple random sampling. The research instruments included: 1) a Thai literature critical reading activity packages using SQ4R and KWL PLUS techniques, 2) a test on Thai literature critical reading, and 3) a lesson plan. The statistics used for data analysis included: percentage, mean, standard deviation and t-test.

The results found that: 1) a Thai literature critical reading activity package using SQ4R and KWL PLUS techniques for Mathayomsuksa 1 students had the effectiveness of 83.83/82.44, 2) the outcome of the Thai literature critical reading before and after learning with a Thai literature critical reading activity package for Mathayomsuksa 1 students using SQ4R showed that post-learning was higher than pre-learning with statistical significance at the .05 level, 3) the outcome of Thai literature critical reading before and after learning with a Thai literature critical reading activity package for Mathayomsuksa 1 students using KWL PLUS

showed that post-learning was higher than pre-learning with statistical significance at the .05 level, and 4) the outcome of Thai literature critical reading of the students who studied with a Thai literature critical reading activity package using SQ4R and KWL PLUS techniques for Mathayomsuksa 1 students showed that there was difference with statistical significance at the .05 level.

**Keywords:** Critical Reading Activity Package, SQ4R Techniques, KWL PLUS Techniques



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.สุณิศจิตตา เย็นทั่ว ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ตั้งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

นิตยา พิษเพียร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
	ประโยชน์ของการวิจัย.....	4
	ขอบเขตของการวิจัย.....	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
	สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย.....	9
	ทักษะการเรียนรู้ในภาษาไทย.....	9
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย.....	10
	คุณภาพผู้เรียน.....	10
	คำอธิบายรายวิชา.....	11
	โครงสร้างรายวิชา.....	12
	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวรรณคดีไทย.....	15
	ความหมายของวรรณคดีไทย.....	15
	ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไทย.....	16
	องค์ประกอบของวรรณคดีไทย.....	18
	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการอ่านและการอ่านวิเคราะห์.....	20
	ความหมายเกี่ยวกับการอ่าน.....	20
	ความสำคัญของการอ่าน.....	22
	ความหมายของการอ่านวิเคราะห์.....	23
	แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์.....	25
	แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านวิเคราะห์.....	25

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
แนวคิดเกี่ยวกับชุดกิจกรรม.....	27
ความหมายของชุดกิจกรรม.....	27
ประเภทของชุดกิจกรรม.....	28
องค์ประกอบของชุดกิจกรรม.....	29
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม.....	32
ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม.....	36
ประโยชน์ของชุดกิจกรรม.....	38
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R .....	40
แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R .....	40
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R .....	41
ประโยชน์ของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R .....	44
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS .....	45
แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS .....	45
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS .....	45
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus .....	46
แนวคิดเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของสื่อ.....	48
การตีความหมายของผลการคำนวณ.....	49
ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ.....	49
การเลือกนักเรียนมาทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรม.....	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53
งานวิจัยต่างประเทศ.....	53
งานวิจัยในประเทศ.....	54
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	57

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	73
วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
สรุปผลการวิจัย.....	75
อภิปรายผล.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	90
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	92

## สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก ค ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับตัวชี้วัดของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, ผลค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผล การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย, แบบประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับตัวชี้วัดของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	100
ภาคผนวก ง ผลการพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ, แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบประเมิน ความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, ผลประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	126
ภาคผนวก จ แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R, แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS, ผลประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R, ผลประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS, แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	136

## สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก ฉ ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	165
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	201

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	โครงสร้างรายวิชา.....	13
2	แบบแผนการวิจัย.....	64
3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและประสิทธิภาพของกระบวนการ (E <sub>1</sub> ) ของแบบฝึกหัดในชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 4 ชุด (E <sub>1</sub> ).....	68
4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ วัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (E <sub>2</sub> ) .....	69
5	แสดงประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1.....	69
6	แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	70
7	แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	71
8	แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	72
9	ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับตัวชี้วัด (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ.....	101
10	ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผล การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	103

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
11 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของ ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ.....	127
12 ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1.....	134
13 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	141
14 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	143

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 ขั้นตอนการพัฒนาชุดกิจกรรม.....	59

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย นอกจากนั้นภาษาไทยยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาชาติได้อย่างสันติสุข ภาษาไทยยังเป็นสื่อที่แสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดี และวรรณกรรมอันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ เพื่ออนุรักษ์ และสืบสานให้อยู่คู่ชาติไทยสืบไป (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552 : 1)

การอ่านเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาเล่าเรียน ทำให้มีความรอบรู้ มีความเจริญงอกงามทางสติปัญญา คนที่มีความสามารถในการอ่านจะเป็นผู้ที่มีโอกาสประสบความสำเร็จในชีวิตสูงกว่าคนที่ไร้ความสามารถในการอ่าน การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ คนอ่านมาก ย่อมรู้มาก มีประสบการณ์ โดยนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เพราะทำให้รู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ที่จะนำมาพัฒนาตนเอง ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนถือว่าการอ่านเป็นหัวใจของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เนื่องจากกิจกรรมในโรงเรียนประมาณร้อยละ 80 - 90 ต้องอาศัยการอ่านเป็นสำคัญ (Strang, 1976 : 11 อ้างถึงใน ศศิธร สุริยวงศ์, 2556 : 1) ดังนั้น การอ่านจึงทำหน้าที่สำคัญสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งต้องได้รับการขัดเกลาจากครูและได้รับการจัดการเรียนการสอนอย่างเข้าใจจึงจะช่วยให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จในการเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ

การอ่านวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงกว่าการอ่านทั่วไป มิใช่เป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอ่านเพื่อพินิจพิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ ความคิด และรู้จักวิเคราะห์ เปรียบเทียบ สังเคราะห์ ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหาในอนาคตได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์จึงเป็นจุดเริ่มต้นในการต่อยอดองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ของเด็ก ทั้งการแก้ปัญหา การตัดสินใจ รวมถึงการมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งปัจจุบันพบว่าเด็กไทยขาดทักษะดังกล่าวมากขึ้น อาจมีสาเหตุมาจากวิธีการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ หรือแนวการสอนของครู (เดลินิวส์, ออนไลน์, 2557 ข)

สอดคล้องกับเดลินิวส์ (ออนไลน์, 2557 ก) ที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทักษะความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของเด็กไทยว่ายังอยู่ในระดับต่ำ จำเป็นอย่างยิ่งในการเร่งพัฒนา รวมถึงการพัฒนาครูผู้สอนให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษา และให้สังคมของเด็ก

เปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะสำคัญในด้านนี้ในการทดสอบวัดความรู้นานาชาติ PISA (Programme for International Student Assessment) ซึ่งทำการทดสอบ โดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic co-operation and Development - OECD) ได้ทำการเผยแพร่ผลการทดสอบ PISA ของปี 2558 ใน 3 วิชาหลัก ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และทักษะการอ่าน พบว่าเด็กไทยไม่มีการพัฒนาจากการทดสอบในครั้งก่อน โดยผลของทักษะการอ่าน อยู่อันดับที่ 57 ยังคงตามหลังประเทศเวียดนาม ซึ่งอยู่อันดับที่ 32 และปัญหาดังกล่าวจึงเป็นปัญหาที่ครูผู้สอนควรให้ความสนใจที่จะหาวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมต่างประเทศ (ดวงจันทร์ วรคามิน. ออนไลน์. 2559)

การอ่านวรรณคดีไทยซึ่งเป็นภูมิปัญญาของกวีหรือนักประพันธ์ไทย เปรียบเสมือนเพชรล้ำค่าเป็นสมบัติคู่แผ่นดินไทยมาทุกยุคทุกสมัย ซึ่งสะท้อนภาพของสังคมไทยตามทัศนะและประสบการณ์ของกวีที่อยู่ในสังคมนั้น ๆ การอ่านวรรณคดีไทย มุ่งเน้นให้ผู้อ่านมองเห็นคุณค่าและช่วยสร้างไว้ ซึ่งเอกลักษณ์ไทย นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้แนวคิด พฤติกรรม ค่านิยมของคนในยุคสมัยนั้น ๆ ซึ่งเป็นภูมิปัญญาอันล้ำค่าที่กวีได้ฝากไว้ผ่านกลวิธีการประพันธ์ในงานวรรณคดีไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดเนื้อหาของ การศึกษาวรรณคดีวรรณกรรมไว้ คือ การวิเคราะห์วรรณคดีวรรณกรรมเพื่อหาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์และเพื่อความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็กเพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีตและความงามของภาษาเพื่อให้เกิดความซาบซึ้ง และภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดไว้ในสาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม และกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ว่า ผู้เรียนต้องเข้าใจและแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 2)

ปัญหาด้านผู้สอนวรรณคดีไทยในปัจจุบันยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนถอดคำประพันธ์ หากคำศัพท์ซึ่งวิธีการสอนดังกล่าวนี้เป็นประโยชน์ เพราะจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้แต่อาจจะเข้าใจเนื้อหาของวรรณคดีไทยเพียงผิวเผิน ไม่เข้าใจอย่างลึกซึ้ง วิธีการสอนดังกล่าวอาจส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนวรรณคดีไทย ดังคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวรรณคดีไทย ประพนธ์ เรืองณรงค์ (2557 : 68) กล่าวไว้ว่า ปัญหาการสอนวรรณคดีไทยส่วนหนึ่งเกิดจากครูที่บางท่านใช้วิธีการสอนแบบ “ป้อนความรู้” เช่น อธิบายเนื้อคำศัพท์เพียงอย่างเดียว ทำให้ผลการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ไม่เจริญงอกงาม และครูยังขาดการจัดกิจกรรมที่สร้างเสริมให้ผู้เรียนสนใจวรรณคดีไทย คือครูต้องทำให้ผู้เรียน “เรียนสนุกและเรียนได้ผลตามหลักสูตร”

ชุดกิจกรรมเป็นสื่อการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ ซึ่งชัยขยงค์ พรหมวงศ์ (2545 : 120) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ช่วยสร้างความพร้อม ความมั่นใจ แก่ผู้สอน เพราะชุดกิจกรรมผลิตไว้เป็นหมวดหมู่ หยิบใช้ได้ทันที สามารถแก้ปัญหาความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้นอกจากจะใช้สอนได้ตรงตามเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ของหลักสูตรแล้วยังสามารถช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (เลิศศิริ เต็มเปี่ยม. 2554 : 49)

ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับกัญญรัตน์ เวชศาสตร์ (2557 : 82) ที่กล่าวเกี่ยวกับปัญหา ด้านวิธีการสอนอ่านวรรณคดีไทย สรุปได้ว่า เด็กในปัจจุบันเป็นเด็กที่กล้าแสดงออก ดังนั้นการให้ เด็กนั่งเรียนเฉย ๆ ฟังและจดตามที่ครูสอนจึงเป็นการสอนที่ทำให้เด็กเบื่อได้ เมื่อเด็กเบื่อวรรณคดี ก็จะขาดความสนใจในเนื้อหา ทำให้ไม่สามารถเก็บเกี่ยวสาระต่าง ๆ จากการเรียนได้ ฉะนั้นครูควรหา เทคนิคการสอนใหม่ ๆ หรือสื่อการสอน เพื่อทำให้วรรณคดีไม่เป็นเรื่องหน้าเบื่อ โดยเทคนิค การสอนแบบ SQ4R เป็นเทคนิคที่ใช้สำหรับการอ่านวิเคราะห์เพื่อให้เกิดกระบวนการคิดขั้นสูง เทคนิคดังกล่าวจะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างลึกซึ้ง เพราะมีลำดับขั้นตอนในการอ่าน เพื่อวิเคราะห์ไปตามขั้นตอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาคำตอบได้ โดยใช้คำถามสำคัญ คือ (Survey การอ่านอย่างคร่าว ๆ), (Question การตั้งคำถาม), (Read การอ่านอย่างละเอียด), (Record การจดบันทึก), (Recite การสรุปใจความสำคัญ), (Reflect การวิเคราะห์วิจารณ์), (สุคนธ์ สีทพพานนท์. 2553 : 289 - 290) สอดคล้องกับผลการวิจัยของสิริธร สุขเจริญ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านคูซอด อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 15 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้แตกต่างจากก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับ วรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากในทุกด้าน

นอกจากเทคนิค SQ4R แล้วอีกเทคนิคหนึ่งซึ่งเป็นเทคนิคที่เหมาะสมในการสอนอ่าน วิเคราะห์ คือ เทคนิค KWL PLUS ซึ่งเทคนิคดังกล่าวมีขั้นตอนในการสอนอ่านที่ คือ ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What we know), ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know), ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านเรียนกว่า L1 (What we have learned), ขั้นที่ 4

กิจกรรมการสร้างแผนผังความคิดรวบยอด L2 (Mind Mapping), ชั้นที่ 5 กิจกรรมเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน L3 (Sumarizing) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นพัฒนาการอ่านวิเคราะห์ โดยผู้เรียนต้องอาศัยองค์ความรู้เดิม และศึกษาเรื่องราวใหม่ พร้อมนำมาเปรียบเทียบกันให้เห็นถึงความแตกต่างและความชัดเจนของเนื้อหาวรรณคดีนั้น ๆ ให้เข้าใจลึกซึ้งยิ่งขึ้น (วัชรรา เล่าเรียนดี. 2547 : 146 - 147)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจนำเรื่องราวของวรรณคดีไทยมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เพราะวรรณคดีคือสมบัติทางภูมิปัญญาที่ทรงคุณค่าควรค่าแก่การขำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย และเพื่อฝึกฝนผู้เรียนในการอ่านวิเคราะห์ คติวิเคราะห์ ให้มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงจึงนำเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS มาพัฒนาการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เพื่อให้ให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง มีทักษะการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยในวิชาภาษาไทยดียิ่งขึ้นตามลำดับ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS
4. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS

#### ประโยชน์ของการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้ได้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสามารถนำประสบการณ์จากการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยไปปรับใช้กับการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ และเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย ผู้ที่มีความสนใจในการพัฒนาชุดกิจกรรมในอนาคตให้มีความหลากหลาย และน่าสนใจยิ่งขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่กำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 444 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก

#### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. ตัวแปรตาม คือ ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้

**การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย** หมายถึง การอ่านที่ต้องใช้ความสามารถ เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูล แยกแยะเรื่องที่อ่าน เพื่อหาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นหรือข้อสรุปที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องนั้น การค้นหาคำความจริง การจำแนกแยกแยะ ประกอบด้วย การวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เปรียบเทียบ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของวรรณคดีไทย

**ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS** หมายถึง ชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นกระบวนการ และกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ข้อมูล แยกแยะเรื่องที่อ่าน หาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และสรุปเป็น องค์ความรู้ ด้วยการนำเนื้อหาในวรรณคดีไทย จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย เรื่อง โคลงโลกนิติ, สุภาษิตพระร่วง, นิราศภูเขาทอง, และนิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 1 ท 2110 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งนำมาออกแบบพัฒนาเป็นชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย โดยการนำเสนอที่น่าสนใจ สรุปเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ผ่านสื่อแอนิเมชัน บัตรกิจกรรม บัตรเกม

เป็นต้น เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนที่หลากหลายส่งผลให้ผู้เรียน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น ประกอบด้วย 4 ชุด ดังนี้ ชุดกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติ, ชุดกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง สุภษิตพระร่วง, ชุดกิจกรรมที่ 3 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง, และชุดกิจกรรมที่ 4 การอ่านวิเคราะห์นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง

**แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย** หมายถึง แบบทดสอบซึ่งใช้วัดผู้เรียนก่อนการใช้ชุดกิจกรรม และหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อทดสอบว่าผู้เรียนนั้นเมื่อใช้ชุดกิจกรรมนั้นมีทักษะการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยมากขึ้นเพียงใด โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

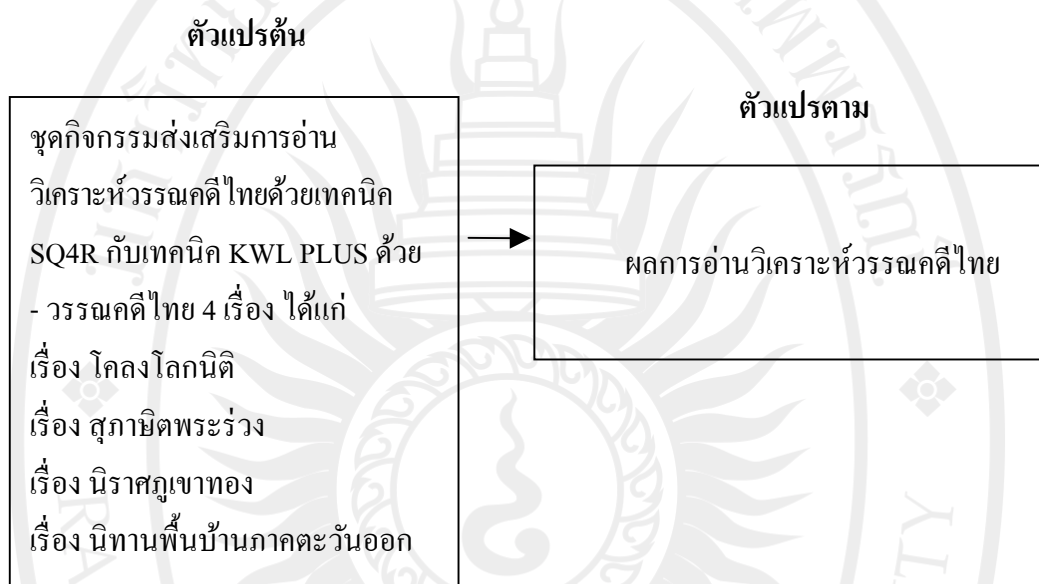
**ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม** หมายถึง คุณภาพชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ที่บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ มีประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดซึ่งจะอยู่ในเกณฑ์ 80/80 โดยพิจารณาจากเกณฑ์ดังต่อไปนี้

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการที่นักเรียนทุกคนทำได้จากแบบฝึกหัดระหว่างเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่นักเรียนทุกคนทำได้จากแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R มีผลการอ่านวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS มีผลการอ่านวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS มีผลการอ่านวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สารและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย
  - 1.1 ทักษะการเรียนรู้ในภาษาไทย
  - 1.2 สารและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย
  - 1.3 คุณภาพผู้เรียน
  - 1.4 คำอธิบายรายวิชา
  - 1.5 โครงสร้างรายวิชา
2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวรรณคดีไทย
  - 2.1 ความหมายของวรรณคดีไทย
  - 2.2 ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไทย
  - 2.3 องค์ประกอบของวรรณคดีไทย
3. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการอ่านและการอ่านวิเคราะห์
  - 3.1 ความหมายเกี่ยวกับการอ่าน
  - 3.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 3.3 ความหมายของการอ่านวิเคราะห์
  - 3.4 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์
  - 3.5 แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านวิเคราะห์
4. แนวคิดเกี่ยวกับชุดกิจกรรม
  - 4.1 ความหมายของชุดกิจกรรม
  - 4.2 ประเภทของชุดกิจกรรม
  - 4.3 องค์ประกอบของชุดกิจกรรม
  - 4.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม
  - 4.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม
  - 4.6 ประโยชน์ของชุดกิจกรรม
5. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R
  - 5.1 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R

- 5.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R
- 5.3 ประโยชน์ของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R
- 6. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิค KWL PLUS
  - 6.1 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS
  - 6.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS
  - 6.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS
- 7. แนวคิดเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของสื่อ
  - 7.1 การตีความหมายของผลการคำนวณ
  - 7.2 ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ
  - 7.3 การเลือกนักเรียนมาทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรม
- 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 3 - 19) ได้กล่าวถึงทักษะการเรียนรู้ภาษาไทย ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ทักษะการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตจริง

1. การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่านเพื่อนำไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวัน
2. การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ข้อความ รายงานชนิดต่างๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์
3. การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

4. หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับ โอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

5. วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูลแนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกรักชาติ ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้ตั้งสมมติบทกวีมาจนถึงปัจจุบัน

#### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 3 - 19) ได้กล่าวถึงสาระการเรียนรู้แกนกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

##### สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

##### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

##### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

##### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

#### คุณภาพผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 3 - 19) ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่านแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจาร์ณ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้นับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

2. เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับภาษาเขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวิตประวัติอัตชีวประวัติและประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอก สมัยกรงานเขียนวิเคราะห์ วิจาร์ณ และแสดงความรู้ความคิดหรือข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

3. พูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจาร์ณ ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟังและผู้นำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีศิลปะในการพูด พูดในโอกาสต่างๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และพูดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล นำเชื่อถือ รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

4. เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คำทับศัพท์ และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพูด ภาษาเขียน โครงสร้างของประโยครวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ และแต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ

5. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญวิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

### คำอธิบายรายวิชา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

รหัสวิชา ท 21101 รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน 1

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

โรงเรียนบ้านค่าย

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 60 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1

ศึกษาหลักการอ่านออกเสียงร้อยแก้ว ร้อยกรอง และอ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสม กับเรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญ ติความคำยากในเอกสารวิชาการ

โดยพิจารณาจากบริบท ระบุข้อสังเกตและความสมเหตุสมผลของงานเขียนประเภทชักจูงโน้มน้าวใจ ปฏิบัติตามคู่มือแนะวิธีใช้งานของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ในระดัที่ยากขึ้น เลือกอ่านหนังสือตามความสนใจ วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่าน งานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต เขียนย่อความจากระเบียบ คำสั่ง บทสนทนา เรื่องเล่า ประสบการณ์ เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อประเภทบทความ หนังสือนอกเวลา ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ เขียนจดหมายกิจธุระสอบถามข้อมูล เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า และ โครงการ พุดสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังและดู พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดู และสนทนาวิเคราะห์ความแตกต่างของภาษาพูด และภาษาเขียน แต่งกาพย์ยานี 11 บูรณาการทักษะชีวิต จำแนกและใช้สำนวนที่เป็นคำพังเพย และสุภาษิตวิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน พร้อมทั้งยกเหตุผลประกอบอธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่นำอ่าน สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ ใช้กระบวนการอ่านเพื่อนำความรู้ ความคิดไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาเรื่องต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตใช้กระบวนการเขียนพัฒนางานเขียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ ใช้กระบวนการคิดเพื่อวิเคราะห์ ประเมินค่าความน่าเชื่อถือจากการฟังและดู และใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด รักษาดี ศาสตร์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย ชื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน ขยันอดทน และมีจิตสาธารณะ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในการอ่าน เขียน ได้ถูกต้อง มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยได้ดี บูรณาการความรู้เรื่องยาเสพติดดำรงชีวิตตามแนววิถีพุทธ วิถีไทย และแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รักประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

รหัสตัวชี้วัด ท 1.1 ม.1/1 ม.1/9 ม.1/2 ม.1/3 ม.1/4 ม.1/5 ม.1/6 ม.1/7 ม.1/8,

ท 2.1 ม.1/5 ม.1/9 ม.1/6 ม.1/7 ม.1/8 , ท 3.1 ม.1/1 ม.1/5 ม.1/6, ท 4.1 ม.1/4 ม.1/5 ม.1/6,

ท 5.1 ม.1/1 ม.1/2 ม.1/3 ม.1/4 ม.1/5, รวมตัวชี้วัด 27 ตัว

### โครงสร้างรายวิชา

รายวิชาภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

รหัสวิชา ท21101 ภาษาไทยพื้นฐาน 1

ภาคเรียนที่ 1

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ตาราง 1 โครงสร้างรายวิชา

หน่วยที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	ตัวชี้วัด	เวลาเรียน (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	การอ่าน สร้างสรรค์ ปัญหา	<p>1. ท 1.1 ม.1/5 ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ</p> <p>2. ท 1.1 ม.1/1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้เหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน</p> <p>3. ท 1.1 ม.1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>4. ท 1.1 ม.1/3 ระบุเหตุและผลและข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>5. ท 1.1 ม.1/4 ระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบและคำที่มีความหมายในบริบทต่าง ๆ จากการอ่าน</p> <p>6. ท 1.1 ม.1/5 ตีความคำยากในเอกสารวิชาการโดยพิจารณาจากบริบท</p> <p>7. ท 1.1 ม.1/6 ระบุข้อสังเกต และความสมเหตุสมผลของงานเขียนประเภทชักจูงโน้มน้าวใจ</p>	9	25
1	การอ่านสร้าง สรรค์ปัญหา	<p>8. ท 1.1 ม.1/7 ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำวิธีการใช้งานของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ในระดัที่ยากขึ้น</p> <p>9. ท 1.1 ม.1/8 วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต</p> <p>10. ท 1.1 ม.1/9 มีมารยาทในการอ่าน</p>	9	25

ตาราง 1 (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	ตัวชี้วัด	เวลาเรียน (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
2	พรรษา การเขียน	1. ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจาก เรื่องที่อ่าน 2. ท 2.1 ม.1/6 เขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับสาระจากสื่อที่ได้รับ 3. ท 2.1 ม.1/7 เขียนจดหมายส่วนตัว และจดหมายกิจธุระ 4. ท 2.1 ม.1/8 เขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้าและโครงการ 5. ท 2. ม.1/9 มีมารยาทในการเขียน	12	20
3	พากเพียร ฟัง ฟัง พูด ดู	1. ท 3.1 ม.1/1 พุดสรุปใจความสำคัญของ เรื่องที่ฟังและดู 2. ท 3.1 ม.1/5 พุดรายงานเรื่องหรือ ประเด็นที่ศึกษา ค้นคว้าจากการฟัง การดู และการ สนทนา 3. ท 3.1 ม.1/6 มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด ทบทวน/ สอบกลางภาค	12	15
4	เรียนรู้ หลักการ ใช้ภาษา	1. ท 4.1 ม.1/4 วิเคราะห์ความแตกต่าง ของภาษาพูดและภาษาเขียน 2. ท 4.1 ม.1/5 แต่งบทร้อยกรอง 3. ท 4.1 ม.1/6 จำแนกและใช้สำนวน ที่เป็นคำพังเพยและสุภาษิต	9	20

ตาราง 1 (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	ตัวชี้วัด	เวลาเรียน (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
5	รู้คุณค่า วรรณคดีและ วรรณกรรม	1. ท 5.1 ม.1/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดี และวรรณกรรมที่อ่าน 2. ท 5.1 ม.1/2 วิเคราะห์วรรณคดีและ วรรณกรรมที่อ่านพร้อมยกเหตุผล ประกอบ 3. ท 5.1 ม.1/3 อธิบายคุณค่าของ วรรณคดีและวรรณกรรม 4. ท 5.1 ม.1/4 สรุปความรู้และข้อคิด จากการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	12	20
		ทบทวน/สอบปลายภาค	3	
		รวม	60	100

### ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวรรณคดีไทย

#### ความหมายของวรรณคดีไทย

วรรณคดี เป็นศิลปะที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการสร้างสรรค์ คำว่า “วรรณคดี” ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พระยาอนุমানราชชน (2518 : 8) ได้ให้ความหมาย ของวรรณคดี ไว้ว่า “วรรณคดีเป็นงานเขียนที่ยกย่องกันว่าดี มีสาระ และมีคุณค่าทางวรรณศิลป์ การใช้คำว่าวรรณคดีเพื่อประเมินค่าของวรรณคดีเกิดขึ้นในพระราชกฤษฎีกาตั้งวรรณคดีสโมสรในสมัยรัชกาลที่ 6 วรรณคดีเป็นวรรณกรรมที่ถูกยกย่องว่าเขียนดี มีคุณค่า สามารถทำให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์สะเทือนใจ มีความคิดเป็นแบบแผน ใช้ภาษาที่ไพเราะ เหมาะแก่การให้ประชาชนได้รับรู้ เพราะสามารถ ยกย่องจิตใจให้สูงขึ้น รู้ว่าอะไรควรหรือไม่ควร”

วิทย์ ศิวะศรียานนท์ (2518 : 1) ได้ให้ความหมายของวรรณคดีไว้ว่า “บทประพันธ์ที่รัดตรึงใจผู้อ่านปลุกมโนคติ (Imagination) ทำให้ผลิตเพลีนและเกิดอารมณ์ต่าง ๆ ละม้ายคล้ายคลึงกับอารมณ์ของผู้ประพันธ์”

พระวรวาทย์พิสิฐ (2534 : 4) ได้ให้ความหมายของวรรณคดีไว้ว่า “วรรณคดี คือ หนังสือที่มีลักษณะเรียบเรียงถ้อยคำ เกี้ยวเกลา เพราะพริ้ว มีรสปลุกมโนคติ (Imagination) ให้เปลิบเปลิบ กระทบกระเทือนอารมณ์ต่าง ๆ เป็นไปตามอารมณ์ของผู้ประพันธ์”

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า วรรณคดีหมายถึง บทประพันธ์ที่มีศิลปะ ในการเรียบเรียงการใช้ภาษาได้อย่างไพเราะ มีเนื้อเรื่องที่ให้ความเปลิบเปลิบให้ข้อคิดและมีการใช้ถ้อยคำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกคล้อยตามผู้ประพันธ์

### ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไทย

วรรณคดีเป็นผลงานที่มนุษย์สร้างขึ้น ด้วยความงามทางภาษาที่มีความสำคัญในการใช้แสดงความคิด ความรู้สึก และคติแง่คิดสอนใจต่าง ๆ อีกทั้งมีคุณค่าเหมาะแก่การศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไว้ ดังนี้

рінฤทัย สัจจพันธุ์ (2523 : 2 - 3) ได้กล่าวถึง วรรณคดีมีคุณค่าต่อผู้อ่าน และผู้ศึกษา 2 ประการ คือ

1. คุณค่าทางด้านอารมณ์ กล่าวคือ วรรณคดีเป็นงานศิลปะที่สร้างความเปลิบเปลิบด้วยสุนทรียภาพทางภาษาจาก ถ้อยคำ และโวหารการบรรยายและการพรรณนา วรรณคดีจึงมีพลังจูงใจผู้อ่านให้มีอารมณ์ รัก เสรี ขบขัน สมเพช สงสาร โกรธ ชื่นชมพิติ ฯลฯ คุณสมบัติ ของวรรณคดีไทยข้อนี้จึงเรียกได้ว่าเป็นอาหารใจ

2. คุณค่าด้านปัญญา กล่าวคือ วรรณคดีให้ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวถ้อยทอดไว้ทั้งตั้งใจและไม่ตั้งใจ นอกจากนี้ยังให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ ให้หยั่งเห็นแก่นแท้ของชีวิตเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ผู้ศึกษาจึงอาจจดจำ สิ่งที่ได้จากการอ่านวรรณคดี มาเป็นประสบการณ์รอง และนำเหตุการณ์ข้อคิด และความรู้ในเรื่องมาเป็นอุทาหรณ์ เพื่อแก้ปัญหาชีวิตของตนเอง

อุดม หนูทอง (2523 : 52 - 57) ได้กล่าวถึงคุณค่าของวรรณคดีไว้ว่า คุณค่าที่สำคัญยิ่งของวรรณคดีมี 2 ประการ คือ

#### 1. คุณค่าด้านปัญญาความคิด

- 1.1 ช่วยให้เห็นชีวิตตัวละครทุกตัวในวรรณคดีกำหนดขึ้นโดยเลียนแบบ ชีวิตจริง ผู้ศึกษาวรรณคดีจึงจะได้พบเรื่องราวของชีวิตในแง่มุมต่าง ๆ

- 1.2 ช่วยให้เห็นอดีต วรรณคดีเป็นกระจกเงาของยุคสมัย ผู้อ่านวรรณคดีจะได้รับทราบค่านิยม สังคมวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีในยุคนั้นของวรรณคดีนั้น ๆ

- 1.3 เป็นรู่กายในของชาติ วรรณคดีในฐานะที่เป็นวัฒนธรรมส่วนหนึ่งของชาติที่มีส่วนกล่อมเกลาคใจของคนในชาติให้ตระหนักถึงความเป็นชาติ

1.4 เป็นเครื่องมือทางการเมือง วรรณคดีบางเรื่องเป็นอาวุธที่สำคัญของการปกครอง เช่น ลิลิตโองการแช่งน้ำ เป็นแรงสำคัญที่ทำให้อยุธยาอยู่เป็นปึกแผ่นด้วยแรงสามัคคีของประชาชน และทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์คงอยู่ถึงทุกวันนี้

1.5 ให้ความรู้ด้านภาษา ถ้อยคำ ภาษาในวรรณคดี เป็นภาษาที่ประณีตในแง่ของศัพท์ ผู้อ่านได้ความรู้ เรื่องคำพ้องสัมผัส การสร้างคำศัพท์ใหม่ การแปลงคำ ตามใจชอบของกวี การใช้คำศัพท์ท้องถิ่น ฯลฯ ซึ่งนับว่าเป็นการเพิ่มพูนความรู้ทางภาษาให้แก่ผู้อ่าน

2. คุณค่าทางอารมณ์ วรรณคดีให้ความเพลิดเพลินแก่ผู้อ่านด้วยภาษาที่สร้างอารมณ์ สะเทือนใจไปกับความรู้สึก โกรธ เกลียด ดีใจ ชื่นชม หัวเราะ หรือแม้แต่การเสียน้ำตาให้กับ เรื่องที่อ่าน ถือเป็นความ เพลิดเพลินใจทั้งหมด

ไพฑูริย์ ดิณลาภรณ์ และคณะ (2538 : 180 - 191) ได้กล่าวถึงคุณค่าของวรรณคดีไว้ว่า คุณค่าที่สำคัญยิ่ง 7 ประการ คือ

1. คุณค่าทางวัฒนธรรมและประเพณี วัฒนธรรมเป็นวิถีชีวิตของมนุษย์ในสังคม เป็นระเบียบกฎเกณฑ์ ส่วนประเพณีเป็นความคิด ความเชื่อ จารีต ระเบียบแบบแผนตลอดจน พิธีกรรมต่าง ๆ วรรณคดีจะสอดแทรกวัฒนธรรม ชีวิตความเป็นอยู่ ประเพณีต่าง ๆ ของสังคมไว้ เป็นการถ่ายทอดความคิดสู่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านเกิดความสำนึกในความเป็นชาติอย่างซาบซึ้ง เช่น ขุนช้างขุนแผน

2. คุณค่าที่แสดงให้เห็นสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของบรรพบุรุษ กวีจะนำเนื้อหาหรือสภาพ ชีวิตที่พบเห็นในสมัยนั้นมากล่าวไว้ในบทประพันธ์ของตน ทำให้ผู้อ่านได้ทราบสภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของบรรพบุรุษ ทำให้เห็นสภาพสังคมในสมัยนั้น เช่น อิเหนา

3. คุณค่าด้านปรัชญาและความเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ วรรณคดีเป็นที่รวม แห่งปรัชญาการดำเนินชีวิตของคนในสังคม กวีจะสอดแทรกปรัชญาแง่คิด ศิลธรรม ตลอดจน คติธรรมเพื่อการยกระดับจิตใจของผู้อ่านให้สูงขึ้น และยังทำให้ผู้อ่านได้เข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ เช่น พระอภัยมณี

4. คุณค่าทางประวัติศาสตร์ การบันทึกทางประวัติศาสตร์ที่มุ่งจดแต่ข้อเท็จจริง ไม่ซ้า ก้ออาจจะเบื่อหน่ายหลงลืมได้ เช่น เรื่องราวเกี่ยวกับสงครามยุทธหัตถีระหว่างสมเด็จพระนเรศวร กับพระมหาอุปราชา ในประวัติศาสตร์อาจจะจดบันทึกไว้เพียงไม่กี่บรรทัด

5. คุณค่าทางจินตนาการ เป็นการสร้างความรู้สึกนึกคิดที่ลึกซึ้ง จินตนาการต่างกับ อารมณ์ เพราะอารมณ์คือ ความรู้สึก ส่วนจินตนาการ คือ ความคิด เป็นการลึบสมอง ทำให้เกิด ความคิดริเริ่ม ประดิษฐ์กรรมใหม่ ขึ้นมาก็ได้ จินตนาการจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้มองเห็นการณ์ไกล

6. คุณค่าทางการใช้ภาษา เพราะการเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิด เป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อรสชาติทางภาษา เพื่อจูงใจเพื่อความตั้งใจและประทับใจ ทำให้ผู้อ่านสามารถสังเกตจดจำนำไปใช้ก่อให้เกิดการใช้ภาษาที่ดี เพราะการเห็นแบบอย่างทั้งที่ดี

7. คุณค่าที่เป็นแรงบันดาลใจให้เกิดการสร้างวรรณกรรม และศิลปกรรมด้านต่าง ๆ วรรณกรรมที่ผู้เขียนเผยแพร่ออกไปบ่อยครั้งที่สร้างความประทับใจ และแรงบันดาลใจให้เกิดผลงานอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ภาพวาดของจักรพันธ์ุ โปษยกฤต ส่วนมากจะได้แรงบันดาลใจจากวรรณคดีไทย เช่น เรื่องขุนช้าง ขุนแผน เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า วรรณคดีมีความสำคัญในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นการบันทึกเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ การเมือง การปกครอง ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนในอดีต วรรณคดีให้คุณค่าในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านอารมณ์ ด้านปัญญาและด้านศีลธรรมในการยกระดับจิตใจของผู้อ่าน

#### องค์ประกอบของวรรณคดีไทย

วรรณคดีมีองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำอธิบายขององค์ประกอบของวรรณคดีไว้ต่าง ๆ ดังนี้

สายทิพย์ นุกถูกิจ (2533 : 19) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดีว่ามีอยู่ 3 ส่วนดังนี้

1. ภาษา เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความนึกคิด อารมณ์และจินตนาการ ทำให้ผู้อ่านวรรณคดีเข้าใจและเกิดความซาบซึ้ง
2. เนื้อหา หมายถึง เรื่องราว ตัวละคร ฉาก และทัศนระของผู้แต่ง
3. รูปแบบ แบ่งตามรูปแบบการประพันธ์ออกเป็น 3 ประเภท คือ ร้อยแก้ว ร้อยกรอง และรูปแบบอื่น ซึ่งจัดเข้าประเภทร้อยแก้วหรือร้อยกรองไม่ได้

วิภา กงกะนันท์ (2556 : 85) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. เนื้อหา คือ เรื่องราวที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมา โดยมีคนหรือตัวละครปรากฏในเรื่องอาจเป็นได้ทั้งคนจริงคือคนที่มีความจริงอยู่จริง หรือ ตัวละครคือคนสมมติที่ผู้เขียนคิดขึ้น จากจินตนาการของผู้เขียน นอกจากนี้การที่เนื้อหาจะสมบูรณ์จะต้องมีฉาก ซึ่งก็คือ เวลาและสถานที่ ผู้เขียนจะสร้างฉากให้สมจริง และกลมกลืน ไปด้วยเรื่องราว เพื่อให้เกิดอารมณ์สในการอ่านในส่วนเนื้อหาของจะปรากฏทรรณะของผู้เขียนอยู่ทุกเรื่อง เนื่องจากวรรณคดีทุกเรื่องจะเปรียบดั่งตัวแทนของผู้เขียน ผู้เขียนจะแทรกเรื่องราวหรือทรรณะของตนเองในเรื่องอยู่เสมอ หากผู้อ่านไม่ทันสังเกตจะไม่พบส่วนนี้ ดังนั้นการศึกษาร่องประกอบในส่วนเนื้อหา ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความละเอียดถี่ถ้วน

## 2. องค์ประกอบด้านเนื้อหา

2.1 เนื้อหา คือส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ ผู้ศึกษาวรรณคดีจะต้องศึกษาเนื้อหาให้เข้าใจก่อนที่จะเริ่มศึกษาส่วนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น การศึกษาเนื้อหานี้ ผู้ศึกษาวรรณคดีควรศึกษาส่วนต่าง ๆ ต่อไปนี้ประกอบ

2.2 เรื่องราวหรือข้อคิด คือส่วนที่ผู้เขียนเขียนถ่ายทอดเนื้อหา เรื่องราวที่เกิดขึ้น หรือใจความของเรื่องราวทั้งหมด ผู้ศึกษาต้องเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้เขียนเรียบเรียงออกมา การศึกษาในส่วนนี้ ผู้ศึกษาจะต้องสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องให้ได้ด้วย

3. ตัวละคร ในวรรณคดีมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากช่วยสร้างความสนุกสนานและช่วยทำให้เรื่องราวดำเนินไปอย่างมีสีสัน ซึ่งตัวละครแต่ละตัวนั้น ผู้เขียนอาจสร้างให้มีลักษณะที่หลากหลาย ทั้งตัวละครที่เป็นคนจริงหรือคนสมมติ คนจริงคือบุคคลที่มีชีวิต มีตัวตนจริง ดังจะเห็นได้จากในศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหง ซึ่งปรากฏคนจริง คือ พ่อขุนรามคำแหงมหาราช พ่อขุนบานเมือง พ่อขุนศรีอินทราทิตย์ เป็นต้น ในขณะที่คนสมมติ คือ ตัวละครที่ผู้เขียนสร้างขึ้นตามจินตนาการ อาจจะมีลักษณะที่คล้ายคนจริง คือมีอารมณ์รัก โลภ โกรธ หลง ผู้เขียนสร้างคนสมมติขึ้นเพื่อเลียนแบบคนจริง ดังจะเห็นได้จากในเรื่องอิเหนา ตัวละครอิเหนา มีอารมณ์ที่หลากหลาย เช่น อารมณ์รักที่มีต่อนางจินตะหรา ขณะเดียวกันเมื่อได้พบนางบุษบา ก็เกิดหลงรัก ทั้ง ๆ ที่อิเหนาได้ปฏิเสธที่จะแต่งงานกับนางบุษบาซึ่งอารมณ์ที่เกิดขึ้นกับอิเหนานั้นเป็นอารมณ์ที่เกิดในปุถุชนทั่วไป ผู้เขียนสร้างตัวละครให้เกิดความสมจริงและให้ผู้อ่านเชื่อในตัวละครนั้นอย่างแท้จริง

4. เวลาและสถานที่ คือช่วยเสริมให้เรื่องราวในวรรณคดีสมจริงมากยิ่งขึ้น ช่วยเพิ่มสีสันในการอ่านของผู้อ่าน โดยการใช้ฉากหรือสถานที่นั้น นักเขียนมีกลวิธี การสร้างฉากที่หลากหลาย ดังนี้

4.1 การใช้ฉากหรือสถานที่สมจริง ดังจะเห็นได้จากเรื่องลิลิตพระลอ ซึ่งกวีใช้ฉาก คือ เมืองสรองและเมืองสรวง ซึ่งเป็นสถานที่จริงที่มีอยู่

4.2 การใช้ฉากหรือสถานที่เสมือนจริง ดังจะเห็นได้จาก เรื่องนิทานเวตาล ซึ่งผู้แต่งใช้ฉากคือ แม่น้ำยมนา เมืองโกคิน เป็นต้น

4.3 การใช้ฉากหรือสถานที่ในจินตนาการ ดังจะเห็นได้จากเรื่องมัทนะพาธา สถานที่ต่าง ๆ ที่กวีเอ่ยถึงนั้น เป็นฉากสมมติหรือฉากในจินตนาการ ซึ่งกวีได้เกริ่นนำตั้งแต่ แรกเริ่มเรื่องว่า สมมติให้เกิดขึ้นที่ประเทศอินเดียโบราณ ฉากสมมติที่ปรากฏเช่น ลานหน้ามูขุเตงแห่งวิมานค่ายหลวง สวนหลวงข้างพระราชวังสวรรค์ เป็นต้น

5. ส่วนการใช้เวลาหรือการกำหนดเวลาต่าง ๆ ในเรื่อง ก็ต้องสอดคล้องกับเนื้อหาเพื่อให้เรื่องดำเนินไปด้วยความสอดคล้องกัน

6. ทรศนะ คือ ความคิดเห็นที่ปรากฏในเรื่อง โดยความคิดเห็นในเรื่องที่ปรากฏ ย่อมมีความคิดเห็นของนักเขียนเป็นหลัก เนื่องจากนักเขียนแต่ละคนมักจะแทรกความคิดของตนอยู่ในเรื่องเสมอ เพียงแต่ในบางครั้งผู้อ่านอาจไม่ทราบ เพราะนักเขียนอาจแทรกทรศนะของตนผ่านทรศนะของตัวละคร หรือผ่านทรศนะของสังคม การที่ผู้อ่านจะทราบทรศนะที่ปรากฏได้ ผู้อ่านจะต้องศึกษาวรรณคดีเรื่องนั้นอย่างละเอียด และต้องพิจารณาเนื้อหาไปพร้อม ๆ กับการหาทรศนะที่ปรากฏ

7. ภาษาที่ใช้ ภาษาคือเครื่องมือในการถ่ายทอดเรื่องราวหรือเนื้อหาข้างต้น ดังนั้น การใช้ภาษาจึงเป็นส่วนที่สำคัญ ผู้เขียนจะรังสรรค์ถ้อยคำ เรียบเรียงภาษา เพื่อให้สามารถร้อยเรียงเรื่องราวได้อย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ การใช้ภาษาจะต้องสมจริงและเหมาะสมกับเรื่องราว จึงจะทำให้เรื่องราวสามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อ่านได้ตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การศึกษาภาษานั้น ผู้อ่านสามารถศึกษาได้ทั้งการใช้คำ และการใช้โวหาร เนื่องจากทั้งสองส่วนสัมพันธ์กัน ถ้าผู้เขียนใช้คำเพียงอย่างเดียว แต่ปราศจากโวหาร งานเขียนนั้นจะไม่สามารถสร้างอารมณ์สราญให้เกิดกับผู้อ่านได้ การใช้โวหารจึงเปรียบเหมือนการเติมเครื่องปรุง ให้งานเขียนมีสีสันหรือมีรสชาติที่น่าทานมากยิ่งขึ้น

8. รูปแบบงานประพันธ์ คือ การที่ผู้เขียนสร้างสรรควิธีการนำเสนอผลงานให้มีลักษณะที่หลากหลาย ทำให้เกิดรูปแบบของงานประพันธ์ขึ้น หากผู้เรียนมีความรู้ เรื่ององค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน จะสามารถช่วยในการศึกษาวรรณคดี สามารถศึกษาวรรณคดีได้ครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจ และสามารถนำวิธีการดังกล่าวไปใช้ศึกษาวรรณคดีได้ถูกต้อง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า วรรณคดีมีองค์ประกอบหลักในการพิจารณา 3 ส่วนหลัก ๆ คือ ภาษา เนื้อหา และรูปแบบ โดยภาษา จะถ่ายทอดความรู้สึก เนื้อหาจะถ่ายทอดข้อคิดและดำเนินเรื่องราวและมีรูปแบบการแต่งที่ หลากหลายทั้งร้อยแก้วและร้อยกรอง หากผู้เรียนศึกษาวรรณคดีได้ ครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจ และสามารถนำวิธีการดังกล่าวไปใช้ศึกษาวรรณคดีได้ถูกต้อง

**ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการอ่านและการอ่านวิเคราะห์**

**ความหมายเกี่ยวกับการอ่าน**

เนื่องจากการอ่านนั้นเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน เป็นทักษะการเรียนรู้ทางภาษาที่ต้องอาศัยกระบวนการคิด และความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งมีลักษณะองค์ประกอบที่หลากหลาย จึงมีนักวิชาการการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

กรมวิชาการ (2546 : 7) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษร ออกเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่าน สามารถนำความรู้ ความคิด ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

ราชบัณฑิตยสถาน (2546 : 1364) ได้บัญญัติ คำว่า “การอ่าน” คือ คำกริยา แปลว่า ว่าตาม ตัวหนังสือ ออกเสียงตามตัวหนังสือ ดูหรือเข้าใจความหมายจากตัวหนังสือสังเกตหรือพิจารณาดูให้ เข้าใจ คิด นับ (ไทยเดิม)

สุวัฒน์ แก้วสังข์ทอง (2546 : 2) กล่าวว่า การอ่าน คือ การรับรู้ความหมายของสาร หรือตัวหนังสือ ซึ่งถูกถ่ายทอดออกมาจากผู้เขียนหรือผู้ส่งสาร

กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 4) กล่าวว่า การอ่าน คือ การเข้าใจในคำ ประโยค ข้อความ และเรื่องราวที่อ่านโดยสามารถอธิบายความหมายของคำ เถ่าเรื่อง สรุปเรื่องและบอกประเด็นสำคัญของเรื่อง ได้ได้ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ และตีความจากสิ่งที่อ่าน ได้

วรรณ โสมประยูร (2553 : 129) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางสมองที่ต้อง ใช้การมองเห็น เพื่อสัมผัสอักษร จากสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสารต่าง ๆ หรือตำรา เพื่อทำให้เกิดการรับรู้ ความหมายนั้น ๆ จากคำ วลี และประโยค ให้สามารถแปลความได้

พิมพิมล แสนนาม (2553 : 21) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการรับสารที่ผู้เขียนแสดง ผ่านถ้อยคำ ตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่สื่อความให้เกิดความหมาย ซึ่งผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ ตีความ จนทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนได้ถ่ายทอด โดยผู้อ่านจะสามารถรับรู้ ได้มากน้อยเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ความรู้เดิมของผู้อ่านว่าสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ ได้หรือไม่

บันลือ พุกยศะวัน (2556 : 6 - 7) ให้ความหมายการอ่าน คือการผสมเสียงด้วยอักษร หรือตัวสะกดผสมคำ เรียกว่าอ่านออก สามารถผสมผสานตัวอักษร ออกเสียงเป็นคำเป็นประโยค เข้าใจความหมาย เรียกว่าอ่านเป็น สามารถใช้เทคนิคการจำรูปคำ แล้วสรุปเรื่องราว เข้าใจเรื่องราว ที่ผู้เขียน สื่อความคิดมา ยังผู้อ่านแล้วประเมินผลได้เรียกว่า อ่านเป็น และการอ่านเป็น เป็นการพัฒนาความคิดจากการสังเกตคำจำรูปคำ ใช้ประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความ หรือถอดความเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวได้ดี

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ ผู้อ่านนั้นสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนได้ถ่ายทอดไว้ โดยผ่านกระบวนการสำคัญในการวิเคราะห์ ตีความและการประเมินคุณค่าจากถ้อยคำ ตัวอักษร ประโยค โดยการอ่านให้ได้ประสิทธิภาพ และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้นั้น สิ่งสำคัญคือ มวลประสบการณ์เดิมที่จะนำมา เชื่อมโยงกับมวลประสบการณ์ใหม่ กลายเป็นความรู้ที่ยั่งยืน

### ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการอยู่ในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ ยุคที่การสื่อสารนั้นมีหลากหลายช่องทาง ดังนั้นการจะสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้นการอ่านจึงจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้สามารถเข้าใจสารที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อความ เพราะการอ่านนั้นเป็นการพัฒนาสติปัญญาของผู้อ่าน ทำให้ทันเหตุการณ์บ้านเมือง และโลก เพราะการอ่านนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง ในการแสวงหาข้อความรู้ความจริง จากสิ่งที่อ่าน ทั้งยังเป็นการเสริมทักษะกระบวนการคิด ความรอบรู้ จินตนาการ ยิ่งเป็นผู้อ่านมากยิ่งขึ้น ผู้รอบรู้ มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

จินตนา ไบกายูซี (2543 : 58) ได้สรุปการบรรยายของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า

1. การอ่านทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น ๆ เช่น การฟัง
  2. ผู้อ่านสามารถอ่านได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
  3. หนังสือเก็บได้นานกว่าสื่ออื่น ซึ่งมักมีอายุการใช้งานอย่างจำกัด
  4. ผู้อ่านสามารถฝึกการคิด และสร้างจินตนาการได้เองขณะอ่าน
  5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมองดี มีสมาธินานกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่น ทั้งนี้เพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความ พินิจพิเคราะห์ข้อความ
  6. ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดการอ่านด้วยตนเอง จะอ่านคร่าว ๆ อ่านอย่างละเอียด อ่านข้ามหรือทุกตัวอักษรเป็นไปตามใจของผู้อ่าน หรือจะเลือกอ่านเล่มใดก็ได้ เพราะหนังสือมีมากมายสามารถเลือกอ่านเองได้
  7. หนังสือมีหลากหลายรูปแบบ และราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่น จึงทำให้สมองผู้อ่านเปิดกว้าง สร้างแนวคิดและทัศนคติได้มากกว่า ทำให้ผู้อ่านไม่ติดอยู่กับแนวคิดใด ๆ โดยเฉพาะ
- ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง วินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งหนังสือบางเล่มสามารถนำไปปฏิบัติแล้วเกิดผลดี

วรรณ โสมประยูร (2553 : 129 - 130) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ ผู้เขียนตำราการศึกษาเขียนวรรณกรรม เรื่องสั้น ล้วนแล้วแต่ต้องอาศัยทักษะการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ตนเองจะถ่ายทอด และเป็นการสั่งสมประสบการณ์ของตนเอง
2. ชีวิตประจำวัน มนุษย์นั้นอาศัยการอ่าน เพื่อเป็นการติดต่อสื่อสาร ทำความเข้าใจระหว่างบุคคล รวมถึงการเชื่อมโยงกับทักษะการฟัง พูด และเขียน ในการติดต่อสื่อสาร การประกอบอาชีพ ล้วนแล้วแต่ต้องสร้างความเข้าใจจากการอ่าน

3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้ ประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุง และพัฒนาปรับใช้กับการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพต่าง ๆ

4. การอ่านสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น การเพิ่มประสบการณ์ใหม่ ๆ และยังทำให้ได้รับการยอมรับจากคนในสังคม รวมถึงเกียรติยศ และชื่อเสียง

5. การอ่านผลงานทุกประเภทช่วยเสริมสร้างให้มนุษย์ ได้เปิดประสบการณ์ ความรู้ใหม่ ทำให้มนุษย์มีประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง และยังมีประสบการณ์ความรู้มาก ยิ่งรอบรู้ เกิดความมั่นใจในองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ และมั่นใจในเวลาสื่อสาร นับว่าการอ่านนั้น ช่วยเพิ่มบุคลิกภาพให้ดูน่าเชื่อถือ

6. การอ่านงานเขียนทุกประเภท นับได้ว่าเป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ เพราะเป็นกิจกรรม นันทนาการรูปแบบหนึ่ง นับได้ว่าเป็นเครื่องจรรโลงใจ ทำให้เกิดความเพลิดเพลินกับเนื้อหา และยังสามารถสะท้อนเรื่องราวต่าง ๆ ในสังคมได้ในแง่มุมหนึ่ง ๆ การอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านวิเคราะห์ เนื้อหาและวิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

7. การอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น ศิลาจาริก วรรณคดีไทย วรรณกรรมไทย ทั้งแบบ ร้อยแก้ว ร้อยกรอง บทความ และงานเขียนอื่น ๆ จะช่วยเป็นการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมของ ชนชาติไทยไว้ สามารถนำไปเผยแพร่ และพัฒนาให้คนรุ่นหลังได้รู้จักถึงความงดงาม ทางวรรณศิลป์ของไทย เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของการอ่านนั้น นับได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการอ่านเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยเปิดประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูน ประสบการณ์ความรู้เดิมที่ตนเองมี นอกจากนั้นการอ่านยังเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพ เพราะยิ่ง บุคคลใดเป็นผู้อ่านมากก็ยิ่งรอบรู้มาก เมื่อมีกิจกรรมเกี่ยวกับการพูด บุคคลนั้นก็ยิ่งพูดสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักการ รวมถึงไม่ว่าจะประกอบกิจการ งานต่าง ๆ ก็ยิ่งทำให้มีความมั่นคง เนื่องจากรอบรู้ความเปลี่ยนแปลงของบ้านเมือง และสิ่งสำคัญของการอ่านนั้นยังช่วยรักษามรดก ทางวัฒนธรรมของบรรพบุรุษที่ได้รังสรรค์ขึ้น ทั้งวรรณคดีไทย วรรณกรรมไทย ก็ยังคงอยู่สืบไป เนื่องจากการอ่านเป็นการถ่ายทอดที่ดีที่สุดที่เชื่อมโยงกับการฟัง พูด และเขียน เป็นต้น

#### ความหมายของการอ่านวิเคราะห์

นักวิชาการการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ไว้ดังนี้

рінจวน อินทรกำแหง และนวลจันทร์ รัตนากกร (2524 : 1) ได้ให้ความหมายการอ่าน วิเคราะห์ ว่าเป็น การอ่านอย่างพินิจพิจารณา ไตร่ตรอง ถกเถียง แยกแยะ หาเหตุผล ส่วนดี ส่วนบกพร่อง ของหนังสือนั้น เพื่อเป็นแนวทางสู่กระบวนการคิด สรุปเกี่ยวกับการอ่านเรื่องนั้น ๆ ได้

รินฤทัย สัจจพันธุ์ (2530 : 29) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านวิเคราะห์ คือ การอ่านด้วยการแยกแยะหนังสือออกเป็นส่วน ๆ ตามประเภทและลักษณะของหนังสือที่อ่าน โดยใช้เหตุผลประกอบ

สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์ (2534 : 56) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างถี่ถ้วน โดยการพิจารณาส่วนประกอบของบทอ่านอย่างละเอียด ซึ่งจะต้องอาศัยการวินิจฉัยสารประกอบกันไปด้วย จึงจะสามารถรับสารที่ผู้เขียนส่งมายังผู้อ่านได้ตามประสงค์

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2538 : 216) กล่าวว่า การอ่านเพื่อวิจารณ์จำเป็นต้องอาศัยการวิเคราะห์ซึ่งจะเป็นผลทำให้การวิจารณ์ดูชัดเจนขึ้น การวิเคราะห์ หมายถึง การแยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ ออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด

ราชบัณฑิตยสถาน (2539 : 216) การอ่านอย่างวิเคราะห์ต้องอ่านด้วยความพินิจพิจารณา ไตร่ตรอง กลั่นกรอง แยกแยะ หาเหตุผลส่วนดี ส่วนบกพร่องของหนังสือนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางนำไปสู่ความคิดสรุปเกี่ยวกับหนังสือเรื่องนั้นได้

สุวิทย์ มูลคำ (2547 : 9) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านวิเคราะห์ว่า คือการอ่านเพื่อจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่าน เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อแสวงหาความเป็นจริง

บุญชม ศรีสะอาด (2549 : 39 - 42) ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์ เป็นการอ่านอย่างพินิจ รอบคอบ แยกแยะความคิด นำมาลำดับความใหม่ เพื่อสร้างความเข้าใจ

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553 : 3 - 6) ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์ คือ การอ่านที่จำแนกรายละเอียดที่อ่านออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร พิจารณาลึกลงถึงองค์ประกอบว่าประกอบกันอย่างไรบ้าง มีแนวคิดสำคัญอย่างไร เพื่อทราบถึงที่มาและจุดมุ่งหมายของเรื่องนั้น ๆ เพื่อหาข้อสรุป

ศิวกานต์ ปทุมสูติ (2553 : 18) กล่าวว่าไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยแยกเป็นส่วน ๆ อย่างไตร่ตรอง เพื่อให้ทราบถึงความเป็นมาของเรื่องราวนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ครบถ้วนสมบูรณ์ตามองค์ประกอบ

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์ คือ การอ่านงานเขียนต่าง ๆ เมื่ออ่านแล้วสามารถนำมาแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ ของงานเขียนแต่ละประเภท ออกเป็นส่วน ๆ โดยอาศัยการใคร่ครวญ ไตร่ตรอง และหาเหตุผลประกอบด้วยความรอบคอบ รวมทั้งสามารถสรุปเป็นแนวคิดสำคัญของผู้เขียน และประเมินค่าเรื่องที่อ่านว่ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร เพราะอะไร มีคุณค่าเพียงใด มีอคติหรือไม่ โดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ในการตัดสินประเมินค่า

### แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้การเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย วิชาภาษาไทย ประสบผลสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ที่พึงพอใจ ผู้วิจัยจึงนำแนวทางของนักวิชาการมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

ไพฑูริย์ สตินลารัตน์ (2538 : 128) กล่าวถึงวิธีการอ่านวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ผู้อ่านควรอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นประจำให้ต่อเนื่องกัน และติดตามเรื่องนั้น อย่างสม่ำเสมอ ควรอ่านบทความที่มีการวิเคราะห์วิจารณ์ เพราะจะช่วยให้ผู้อ่านได้ความรู้ได้ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ถ้าผู้อ่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นตอบทวิเคราะห์ วิจารณ์ของผู้เขียนคนอื่น ๆ จะทำให้ผู้เขียน ทราบว่าที่เขาคิดเช่นนั้น คิดถูกหรือคิดผิดอย่างไร การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อ่านคนอื่น ๆ จะทำให้รู้และเข้าใจความคิดของผู้อ่านคนอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดใหม่ ๆ

กรมวิชาการ (2546 : 215) ได้เสนอแนะไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์ ควรมุ่งเน้นทักษะการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็น เชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ ด้วยการอ่านแล้วเขียน แสดงความคิดเห็น อย่างมีหลักการและเหตุผล ครูควรทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนวทาง เตรียมเรื่องราว เนื้อหา ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์เนื้อหา ว่ามีการใช้เนื้อหา รูปแบบใด ใช้คำพิเคราะห์ความหมายหรือไม่ พร้อมให้แนวทางในการแก้ไขให้ถูกต้อง
  2. ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้วฝึกวิเคราะห์ประโยคที่ผู้เขียนใช้ว่ามีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร การลำดับประโยคถูกต้องหรือไม่ ใช้ประโยคเหมาะสมกะทัดรัดหรือไม่ รวมถึงการใช้คำพุ่มเพื่อเน้นความจำเป็น โดยครูต้องคำนึงถึงข้อความที่คัดสรรมาต้องมีเนื้อหาเหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
  3. ให้ผู้เรียนอ่านบทความสั้น ๆ แล้วนำไปวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่งว่าเป็นความคิดเห็นที่น่าเชื่อถือหรือไม่อย่างไร ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริงหรือเป็นเพียงความเพ้อฝันจากจินตนาการ
- ข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อครูผู้สอนจะดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยนั้น ควรจัดเตรียมเรื่องราว และเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน ฝึกทำความเข้าใจและ วิเคราะห์ วิจารณ์เรื่องราวนั้น ๆ อย่างง่าย อาจฝึกให้แสดงความคิดเห็น หรือฝึกเขียนสื่อสารง่าย แต่แฝงไปด้วยหลักการและเหตุผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งต้องเน้นทักษะการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ได้

### แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านวิเคราะห์

การวัดและประเมินผล เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการประเมินความสามารถของผู้เรียน ซึ่งกรมวิชาการ (2546 : 216) ได้เสนอแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยไว้ ดังนี้

1. พิจารณาความเหมาะสมในการวิเคราะห์คำ วลี หรือประโยค พิจารณาความตั้งใจ สนใจ และผลงานที่มอบหมาย
2. ให้ผู้เรียนได้เลือกบทหรือกรอนที่ตนเองชอบแล้วสรุปความเป็นร้อยแก้ว โดยใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย
3. เลือกอ่านบทหรือกรอนที่กำหนดแล้วให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์ วิเคราะห์บทที่อ่านในด้าน รูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาในบทหรือกรอนนั้น ๆ ถึงกลวิธีในการแต่ง และแนวคิด ที่ผู้เขียนได้แสดงไว้
4. เลือกอ่านร้อยกรองแล้ววิเคราะห์ว่า เนื้อหานั้น ๆ ให้อารมณ์ ความรู้สึกอย่างไร สอดคล้องกับบทหรือกรอนนั้น ๆ หรือไม่ ผู้เรียนเกิดความซาบซึ้งกับบทหรือกรอนนั้นหรือไม่ จากนั้นจึงพิจารณาความสามารถ ผลของการทำงาน ด้วยการวัดความถูกต้องของการใช้คำ สำนวน ภาษา การสรุปความ และความตั้งใจในการร่วมกิจกรรม
5. อ่านข้อความ แล้วสรุปความให้ถูกต้องชัดเจนตามรูปแบบที่กำหนด
6. อ่านเรื่องราวและสรุปความจากเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็น
7. อ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง และข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้เขียนด้วยสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน
8. ให้ผู้เรียนเลือกข่าวที่ตนเองสนใจ แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีการนำเสนอเฉพาะข้อเท็จจริงหรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนสอดแทรกอยู่ในเนื้อหานั้น ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบว่าความคิดเห็นของผู้เขียนน่าเชื่อถือหรือไม่ อย่างไร
9. ให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์ วิเคราะห์การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวนภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาของข่าวนั้น ๆ
10. ให้ผู้เรียนคัดเลือกข้อความโฆษณาจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แล้วนำมาแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ ในด้านความน่าเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษาเชิญชวนผู้บริโภค
11. อ่านเรื่องที่กำหนดแล้วตีความเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน จากนั้นสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน แล้วนำเสนอความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่องานเขียนนั้น ๆ
12. ให้ผู้เรียนเลือกบทความ 1 เรื่อง แล้วนำมาวิเคราะห์วิจารณ์ในรูปแบบการนำเสนอ กลวิธีการแต่งเรื่อง และการใช้ ถ้อยคำ สำนวน และภาษา  
จากข้อความข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การเลือกใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลนั้น ควรเลือกให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัด ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการวัดและประเมินผลนั้น ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพในการวัด ดังนั้น ในการเลือกเครื่องมือ ผู้ใช้ควรคำนึงถึงคุณภาพของเครื่องมือเป็นหลัก

## แนวคิดเกี่ยวกับชุดกิจกรรม

### ความหมายของชุดกิจกรรม

ในปัจจุบันเป็นยุคข้อมูลข่าวสารนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในวงการต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่สร้างขึ้นใหม่เดิมใช้ชื่อที่แตกต่างกันออกไป เช่น ชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ชุดการเรียนรู้ เป็นต้น ซึ่งมีบทบาทกับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายการสอนที่ตั้งไว้ในเนื้อหาวิชาซึ่งนักวิชาการการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิจิตต์ มากมีทรัพย์ (2550 : 45) กล่าวว่า ความหมายชุดการเรียนรู้เป็นเทคโนโลยี การศึกษาอย่างหนึ่ง ในลักษณะเป็นสื่อประสมที่ครูสามารถนำมาจัดทำเป็นเครื่องมือในการเรียน การสอนเพื่อให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้หรือมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จนเกิดองค์ความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ภายในชุดการเรียนรู้ประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้สำเร็จรูปที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระวัตถุประสงค์และคู่มือการใช้ชุดการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้อย่างเป็นขั้นตอน ในการสร้างชุดการเรียนรู้ที่เน้นยึดระบบเป็นหลักทำให้นักเรียนเรียนรู้ อย่างเป็นขั้นตอนจนประสบความสำเร็จได้ด้วยตนเองได้ในที่สุด

พนารัตน์ ศรีปัญญากร (2553 : 46) กล่าวว่า ความหมายชุดการเรียนรู้ หมายถึง สื่อ การเรียนรู้สำเร็จรูปที่รวบรวมอย่างสมบูรณ์ตามแบบแผนที่วางไว้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นรายบุคคลหรือกลุ่มย่อยตามความสามารถความสนใจ เพื่อบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยผู้เรียน ทำกิจกรรมในบทเรียนด้วยตนเอง ครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือในชุดการเรียนรู้ประกอบ คำชี้แจง ชื่อเรื่องจุดมุ่งหมายเนื้อหากิจกรรมการวัดผลประเมินผลด้วยแผนการสอน คู่มือครู แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกิจกรรม (คำสั่ง เนื้อหา และแบบฝึกหัด)

อาภา พูลขวัญ (2554 : 49) กล่าวว่าความหมายของชุดการเรียนรู้ หมายถึง ชุดการเรียนรู้ การสอนที่ประกอบด้วยสื่อผสมหลาย ๆ อย่างที่ได้จากระบบการผลิต ซึ่งมีความสัมพันธ์และคุณค่า ส่งเสริมซึ่งกันและกัน มีความสอดคล้องกับรายวิชา เนื้อหา หัวเรื่องและวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อประสมที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นโดยมี การวางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักเรียน สามารถศึกษา และปฏิบัติกิจกรรมฝึกทักษะได้ด้วยตนเอง โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาตาม จุดประสงค์การเรียนรู้สร้างเป็นนวัตกรรม ซึ่งนิยมจัดไว้เป็นกล่องหรือซองที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ ทันทีอย่างเป็นระบบเป็นเครื่องมือถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนช่วยให้ผู้เรียน

มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมาย และเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น พร้อมทั้งตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยครูเป็นผู้แนะนำและให้คำปรึกษา

### ประเภทของชุดกิจกรรม

มีนักวิชาการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาและให้แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของชุดกิจกรรม มีจุดมุ่งหมายในการใช้แตกต่างกัน ตามแต่ละประเภทของชุดกิจกรรมดังนี้

บุญเกื้อ คอรรหาเวช (2550 : 94 - 95) แบ่งประเภทของชุดกิจกรรมเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมประเภทคำบรรยาย เป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้สอนจะใช้สอนผู้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือเป็นการสอนที่ต้องการปูพื้นฐานให้เข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดกิจกรรมแบบนี้จะช่วยผู้สอนพูดน้อยลงและใช้สื่อการสอน ในการเสนอเนื้อหามากขึ้น สื่อที่ใช้ได้แก่รูปภาพ ฟิล์มสตริป ภาพยนตร์ เทป บันทึกเสียง หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้เป็นต้นข้อสำคัญก็คือสื่อที่จะนำมาใช้ต้องให้ผู้เรียน ได้เห็นชัดเจนทุกคน ชุดกิจกรรมชนิดนี้บางคนอาจเรียกว่าชุดกิจกรรมสำหรับครู

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรมเป็นชุดกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียน เรียนร่วมกัน เป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5 - 7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุดมุ่งที่จะฝึกทักษะ ในเนื้อหาวิชาที่เรียนและให้ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน ชุดกิจกรรมนี้มักจะใช้ในการสอนกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมแบบเอกัตภาพ หรือชุดกิจกรรมรายบุคคล เป็นชุดกิจกรรม สำหรับเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ความสามารถความสนใจ ของตนเอง อาจจะเรียนในโรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ มุ่งให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มเติม ผู้เรียนสามารถประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้ ชุดกิจกรรมชนิดนี้อาจจะจัดในลักษณะการสอนย่อย หรือโมดูลก็ได้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550 : 52 - 53) แบ่งประเภทของชุดกิจกรรมไว้ 3 ประเภท คือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบคำบรรยายของครู เป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับครูใช้สอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ หรือเป็นการสอนที่ต้องการปูพื้นฐาน ให้นักเรียน ส่วนใหญ่รู้ และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้จะช่วยให้ครูลดการพูดให้น้อยลงและใช้สื่อการสอนที่มีพร้อมในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับให้นักเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5 - 7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุด มุ่งที่จะฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียน และให้นักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน

3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบรายบุคคล หรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเอกัตภาพ เป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเรียนด้วยตนเอง เป็นรายบุคคล คือ นักเรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ตามความสามารถตามความสนใจของตนเอง อาจจะเรียนที่โรงเรียนหรือเรียนที่บ้านก็ได้ ส่วนมากมักจะมุ่งให้นักเรียน ได้ทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มเติม นักเรียนสามารถประเมินผลด้วยตัวเอง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรม มี 3 ประเภท คือชุดกิจกรรมประเภทคำบรรยายหรือชุดกิจกรรมที่ใช้สำหรับครู ชุดกิจกรรมที่ใช้กับนักเรียนและชุดกิจกรรมที่ครู และนักเรียนใช้ร่วมกัน ซึ่งชุดกิจกรรมในแต่ละประเภทนั้น จะเป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและนักเรียนแตกต่างกันออกไป

#### องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา มีองค์ประกอบพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน นักวิชาการการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรม ดังนี้

ทฤษฎี แสงเดช (2545 : 15 - 16) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของชุดกิจกรรมมีดังนี้

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม เป็นเอกสารสำคัญประกอบการใช้ชุดกิจกรรมว่าใช้เพื่ออะไร และมีวิธีการใช้อย่างไร เช่น ใช้เป็นแบบฝึกทำยบทเรียนใช้สอนซ่อมเสริม ควรประกอบด้วย

1.1 ส่วนประกอบของชุดกิจกรรมจะระบุไว้ในชุดกิจกรรมทั้งหมดมีกี่ชุด อะไรบ้าง มีส่วนประกอบอื่น ๆ หรือไม่ เช่น แบบทดสอบหรือแบบบันทึกผลการประเมิน

1.2 สิ่งที่ครูหรือนักเรียนต้องเตรียม จะเป็นการบอกให้ครูหรือนักเรียนเตรียมตัวให้พร้อมล่วงหน้าจุดประสงค์ในการใช้ชุดกิจกรรม

1.3 ขั้นตอนในการใช้บอกเป็นข้อ ๆ ตามลำดับการใช้และอาจเขียนในรูปแบบการสอนหรือแผนการสอน

1.4 เฉลยแบบฝึกในแต่ละชุดกิจกรรม

2. ชุดกิจกรรมเป็นสื่อที่สร้างขึ้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ถาวร มีส่วนประกอบดังนี้

2.1 ชื่อชุดแบบฝึกในแต่ละชุดกิจกรรม

2.2 จุดประสงค์

2.3 คำสั่ง

2.4 ตัวอย่าง

2.5 ชุดกิจกรรม

2.6 ภาพประกอบ

## 2.7 ข้อทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน

## 2.8 แบบประเมินบันทึกผลการใช้

บุญเกื้อ ควรวาเวช (2550 : 96 - 97) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมดังนี้

1. กล่อง
2. สื่อการสอนและบัตรบอกชนิดของสื่อการสอนเรียงตามการใช้
3. เวลา จำนวนชั่วโมง
4. วัตถุประสงค์ทั่วไป
5. วัตถุประสงค์เฉพาะ
6. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์
7. กิจกรรมและสื่อการสอนประกอบวิธีสอน
8. การประเมินผล วัตถุประสงค์ การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550 : 52) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม เป็นคู่มือหรือแผนการสอนสำหรับผู้สอนใช้ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดชี้แจงไว้อย่างชัดเจน เช่น การนำเข้าสู่วิทยา การจัดชั้นเรียน บทบาทผู้เรียนเป็นต้น ลักษณะของคู่มืออาจจัดทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับก็ได้ คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 คำชี้แจงสำหรับการใช้ชุดกิจกรรม เพื่อความสะดวกสำหรับผู้ที่จะนำชุดการจัดกิจกรรมไปใช้ต้องทำอะไรบ้าง

1.2 สิ่งที่ครูจะต้องเตรียมก่อนสอน ส่วนมากจะบอกถึงสิ่งที่มีขนาดใหญ่เกินกว่าที่จะบรรจุไว้ในชุดกิจกรรมได้ หรือมีสิ่งที่มีการเนาเปื้อย สิ่งที่เปราะแตกง่าย หรือสิ่งที่ต้องใช้ร่วมกับคนอื่น ซึ่งเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่มีราคาแพงที่ทางโรงเรียนจัดเก็บไว้ที่ศูนย์วัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนเป็นต้น

1.3 บทบาทของผู้เรียนจะเสนอแนะว่าผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนอย่างไร

1.4 การจัดชั้นเรียน ควรจะจัดรูปแบบใดเพื่อความเหมาะสมของการเรียนรู้ และการร่วมกิจกรรมของชุดกิจกรรมนั้น ๆ (สำหรับชุดกิจกรรมแบบกลุ่มต้องเขียนแผนผัง)

1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยหัวเรื่อง กำหนดเวลาเรียน จำนวนผู้เรียน เนื้อหาสาระ เอกสารประกอบการเรียน ความคิดรวบยอด จุดประสงค์การเรียน ซึ่งประกอบด้วย จุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สื่อการเรียน กิจกรรมการเรียน การประเมินผล

2. บัตรคำสั่งหรือบัตรงาน เป็นเอกสารที่บอกให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ บรรจุอยู่ในชุดกิจกรรม บัตรคำสั่ง หรือบัตรงาน จะมีครบตามจำนวนกลุ่มหรือจำนวนผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษาคำสั่งให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมและรวมไปถึงการสรุปบทเรียน การจัดทำบัตรคำสั่งหรือบัตรงาน ส่วนใหญ่นิยมใช้กระดาษแข็งขนาด 6x6 นิ้ว

2.1 เนื้อหาสาระและสื่อการเรียนรู้ประเภทต่างๆ จัดไว้ในรูปของสื่อการสอนที่หลากหลาย ดังนี้

2.2 ประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร บทความ ใบความรู้ของเนื้อหาเฉพาะเรื่อง บทเรียนโปรแกรม เป็นต้น

2.3 ประเภทโสตทัศนอุปกรณ์ เช่น รูปภาพ แผนภาพ แผนภูมิ สมุดภาพ เทป บันทึกเสียง เทปโทรทัศน์ สไลด์ วีดิทัศน์ ซีดีรอม โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น

3. แบบประเมินผล เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดและประเมินความรู้ด้วยตนเอง ทั้งก่อนและหลังเรียน อาจจะเป็นแบบทดสอบชนิดจับคู่ เลือกลงหรือกาเครื่องหมายถูกหรือเครื่องหมายผิดก็ได้ แบบทดสอบที่ใช้มี 3 ลักษณะคือ

3.1 แบบทดสอบก่อนเรียน ทำหน้าที่ประเมินความพร้อมก่อนเรียนของผู้เรียนก่อนเรียนจากชุดกิจกรรม ทำให้ทราบพื้นฐานความสามารถของผู้เรียนก่อนเรียนเพื่อครูจะตัดสินใจได้ว่า จะเริ่มเรียนอย่างไร

3.2 แบบทดสอบตนเอง ทำหน้าที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้ทดสอบเพื่อวัดความก้าวหน้าของตนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

3.3 แบบทดสอบหลังเรียน เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ทั้งครูและผู้เรียนทราบว่า การเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และยังเป็นแรงเสริมให้ผู้เรียน พยายามนำตนเองไปสู่เป้าหมาย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554 : 186 - 189) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. หัวเรื่อง คือการแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วย แต่ละหน่วยแบ่งออกเป็นส่วนย่อยเพื่อให้นักเรียนรู้สึกซึ่ง เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดความคิดรวบยอด

2. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้ชุดกิจกรรมจะต้องศึกษาก่อนที่ใช้ชุดกิจกรรม จะทำให้การใช้ชุดกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย

2.1 คำชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ชุดกิจกรรม

2.2 สิ่งที่ครูจะต้องเตรียมก่อนสอน

2.3 บทบาทของนักเรียน จะเสนอนักเรียนจะร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างไรการจัดชั้นเรียน ควรจัดลักษณะใดเพื่อความเหมาะสมของการเรียนรู้และการร่วมกิจกรรมในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น ๆ

- 2.4 แผนการสอนประกอบด้วย
- 2.5 หัวเรื่อง กำหนดเวลาเรียน จำนวนนักเรียน
- 2.6 เนื้อหาสาระ ควรเขียนสั้น ๆ และกว้าง ๆ
- 2.7 ความคิดรวบยอด
- 2.8 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 2.9 สื่อการเรียน กิจกรรมการเรียน การประเมินผล
3. วัสดุประกอบการเรียน ได้แก่ พวกสิ่งของ หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า
  4. บัตรงาน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชุดกิจกรรมแบบกลุ่ม ประกอบด้วย
    - 4.1 ชื่อบัตร กลุ่ม หัวเรื่อง
    - 4.2 คำสั่งว่าจะให้นักเรียนปฏิบัติอะไรบ้าง
    - 4.3 กิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติ ตามลำดับขั้นตอนการเรียน
  5. กิจกรรมสำรอง จำเป็นสำหรับการสอนแบบกลุ่ม จัดเตรียมไว้สำหรับนักเรียนบางคน หรือที่ทำกิจกรรมเสร็จก่อนคนอื่น ได้มีกิจกรรมทำเพื่อจะได้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย และส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง
  6. ขนาด และรูปแบบของชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมที่ดี ไม่ควร ใหญ่ และเล็กเกินไป เพื่อความสะดวก และความสวยงามในการเก็บรักษา ควรมีขนาดไม่เกิน 11 นิ้วถึง 15 นิ้ว ความหนาแล้วแต่ลักษณะของวิชา ด้านหน้าและหลัง ควรเขียนข้อความให้เรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา แต่ละประเภทอาจแตกต่างกันออกไปแต่อย่างไรก็ตามชุดกิจกรรมมีองค์ประกอบพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน องค์ประกอบของชุดกิจกรรมนั้น ประกอบด้วย กล้อง คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม แผนการสอน บัตรคำสั่งหรือบัตรงาน เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### **ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม**

นักวิชาการการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีของชุดกิจกรรม ดังนี้  
 เคมป์ และเดย์ตัน (Kemp and Dayton, 1985 : 36) กล่าวว่า วัสดุ กิจกรรม เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการสร้างชุดกิจกรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้หลักการและทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างชุดกิจกรรม ที่มีประสิทธิภาพซึ่งมี 3 กลุ่มใหญ่ ๆ

1. กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) เป็นกลุ่มที่ตีความพฤติกรรมมนุษย์ว่าเป็น การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง บางที่เรียกว่าการเรียนรู้แบบ S-R สิ่งเร้า คือ ข่าวสาร หรือเนื้อหาที่ส่งไปให้นักเรียน โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนส่วนใหญ่โปรแกรมการเรียน การสอนอิงหลักการทฤษฎีนี้ โดยจะแยกลำดับขั้นการเรียนรู้ออกเป็นขั้นตอนย่อย ๆ และเมื่อ นักเรียนเกิด การตอบสนองก็จะสามารถทราบผลได้ทันทีว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ ถ้าตอบสนอง ถูกต้องก็จะมีเสริมแรง โปรแกรมการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลอ้างอิงทฤษฎีนี้เป็นจำนวนมาก

2. กลุ่มเกสตัลท์หรือทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ (Gestalt Field or Cognitive Theories) เป็นกลุ่มที่เน้นกระบวนการรับรู้หรือความสามารถในการทำความเข้าใจ เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้น ก็จะนำไปสู่ความสามารถในการเรียนรู้ และความสามารถในการจัดกระทำอันเป็น คุณสมบัติพื้นฐานของพฤติกรรมมนุษย์ ทฤษฎีนี้ถือว่า การเรียนรู้ของมนุษย์นั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพ ของสติปัญญาและความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์

3. กลุ่มจิตวิทยาทางสังคมหรือทฤษฎีเรียนรู้ (Social Psychology or Social Learning Theory) ทางสังคมเป็นกลุ่มที่ได้รับความสนใจมากขึ้นทฤษฎีนี้เน้นปัจจัยทางบุคลิกภาพและปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ การเรียนรู้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการกระทำทางสังคมโดยเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยตรงหรือผ่านการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ

เคมปี และเดสัน (Kemp and Dayton. 1985 : 14 - 15) กล่าวว่าทฤษฎีทั้งสามกลุ่ม มีความคล้ายคลึงกันหรือจุดเน้นเกี่ยวกับการออกแบบและการใช้สื่อการเรียนการสอน ดังนี้

1. แรงจูงใจ (Motivation) หากนักเรียนมีความต้องการ ความสนใจ หรือความปรารถนา ที่จะเรียนรู้ ก็จะทำการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างให้นักเรียนเกิด ความสนใจโดยการเสนอสื่อการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจ คือ จัดประสบการณ์ หรือจัดกิจกรรมในการเรียนรู้ที่มีความหมายหรือน่าสนใจสำหรับนักเรียน

2. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) นักเรียนแต่ละคน มีวิธีการเรียนรู้ แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดสื่อการสอนจะต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย

3. วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ (Learning Objective) ในการจัดการเรียนการสอน หากนักเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ก็จะทำให้นักเรียนมีโอกาสที่จะบรรลุจุดประสงค์ ได้มากกว่า ที่ไม่ทราบนอกจากนี้วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ยังช่วยในการวางแผนสร้าง สื่อการเรียน การสอน คือ ให้ทราบว่าควรบรรจุเนื้อหาอะไรในสื่อ

4. การจัดเนื้อหา (Organization of Content) การเรียนรู้จะง่ายขึ้น หากมีการจัดลำดับ เนื้อหาสาระในการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นและสมเหตุสมผล

5. การจัดเตรียมการเรียนการสอน (Prelearning Preparation) บางครั้งการเรียนรู้เนื้อหาสาระหนึ่ง ๆ จำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีมาก่อน ดังนั้น ในการสร้างชุดการเรียนการสอนจะคำนึงถึงธรรมชาติ และระดับการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม เพื่อที่จะจัดเตรียมความพร้อมให้กับกลุ่มนักเรียน

6. อารมณ์ (Emotion) การเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึกของบุคคลพอ ๆ กับความสามารถทางสติปัญญา ดังนั้นในการสร้างชุดการเรียนรู้ควรตอบสนองอารมณ์ซึ่งก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้เป็นสำคัญ

7. การมีส่วนร่วม (Participation) การเรียนรู้จะบังเกิดผลอย่างรวดเร็วและคงทนหากให้นักเรียนมีส่วนร่วมในฝึกทักษะทางสติปัญญา และทางกายภาพและควรจัดเป็นเวลานานกว่าการเรียนรู้โดยการฟังหรือการพูด

8. การสะท้อนกลับ (Feed Back) การเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นหากนักเรียนได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจ

9. การสร้างแรงเสริม (Reinforcement) เมื่อนักเรียนบรรลุในการเรียนรู้เนื้อหาสาระใดแล้วก็จะถูกกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเรียนรู้นี้ก็เป็รางวัลที่สร้างความเชื่อมั่นและส่งผลให้เกิดพฤติกรรมในทางบวกแก่นักเรียน

10. การฝึกฝนและการทำซ้ำ (Practice and Repetition) บุคคลจะเกิดการเรียนรู้การเพิ่มความสามารถของแต่ละบุคคลในการประยุกต์ หรือการถ่ายโยงการเรียนรู้ คือสามารถนำไปปรับใช้กับสภาพปัญหาหรือสภาพการณ์ใหม่

11. การนำไปประยุกต์ใช้ (Application) ผลลัพธ์ที่พึงปรารถนาของการเรียนรู้ คือการเพิ่มความสามารถของแต่ละบุคคลในการประยุกต์หรือการถ่ายโยงการเรียนรู้ คือ สามารถนำไปปรับใช้กับปัญหาหรือสภาพการณ์ใหม่

สมมาตร จุ้ยทอง (2540 : 27 - 29) ได้กล่าวว่า การสร้างชุดกิจกรรมนั้นอาศัยหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคลตามหลักจิตวิทยาผู้เรียนมีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ เช่น ความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และอื่น ๆ นักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยาไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีการเหมาะสมที่สุด คือ การจัดการสอนรายบุคคลหรือการศึกษาตามเอกัตภาพ การศึกษาโดยเสรี การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองซึ่งล้วนแต่เป็นวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญาความสามารถและความสนใจ โดยมีครูคอยแนะนำช่วยเหลือตามความเหมาะสม

2. การให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทราบผลการเรียนของตนเองทันทีการเสริมแรงที่เหมาะสมและการเรียนทีละขั้นไปตามลำดับ

3. ทฤษฎีสื่อประสม (Multi - media System) จากการศึกษาและงานวิจัยพบว่า สื่อแต่ละอย่างมีคุณประโยชน์แตกต่างกัน และไม่สามารถสนองจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนได้สมบูรณ์ทุกด้าน แต่การนำสื่อหลาย ๆ อย่างมาบูรณาการเพื่อสนองจุดมุ่งหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน เรียกว่าสื่อประสมและสื่อประสม หมายถึง การนำเอาสื่อการสอนหลาย ๆ อย่างมาสัมพันธ์กัน ซึ่งมีคุณค่าที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน สื่อการสอน อย่างหนึ่งอาจใช้เพื่อสร้างความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้อธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหาและอีกชนิดหนึ่งเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง และป้องกันการเข้าใจความหมายผิดและการใช้สื่อประสมจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากประสาทสัมผัสที่ผสมผสานกันได้ สามารถพบวิธีการ ที่จะเตรียมในสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

4. แนวคิดในการนำหลักจิตวิทยาการเรียนรู้มาจัดสภาพสิ่งแวดล้อมมีการจัดสภาพการณ์ในลักษณะโปรแกรมซึ่งหมายถึงระบบการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียน ดังนี้

4.1 นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง

4.2 นักเรียนได้ทราบว่าความคิดริเริ่มของตนเองถูกผิดอย่างไร

4.3 มีการเสริมแรงทางบวกที่ทำให้ผู้เรียนภาคภูมิใจที่ได้ทำถูกหรือคิดถูกอันจะทำให้เกิดพฤติกรรมนั้นซ้ำอีกในอนาคต

4.4 นักเรียนได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยไม่มีใครบังคับ

5. การเรียนเพื่อรอบรู้ (Mastery Learning) หรือการเรียนรู้เพื่อรู้แจ้ง ซึ่งผู้สอนจะต้องกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนให้ชัดเจนว่า คาดหวังให้นักเรียนรู้อะไรในการสอนจะต้องแบ่งเนื้อหาออกเป็นตอน ๆ แต่ละตอนประกอบด้วยสื่อที่จัดไว้อย่างดี เพื่อสอนตามจุดประสงค์ที่กำหนดให้นักเรียนต้องรู้แจ้งในแต่ละขั้นเพราะเนื้อหาจะเรียงลำดับขั้นการเรียนรู้ไว้แล้ว (Hierarchy of Learning) การเรียนรู้ในขั้นแรกเป็นขั้นพื้นฐานของการเรียนรู้ในขั้นต่อไป ตอนใดที่ทำแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดไม่ผ่านเกณฑ์ก็ต้องมีการสอนซ่อมเสริมจนกว่าจะผ่านเกณฑ์นั้น จึงจะเรียนในตอนต่อไปได้

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การสร้างชุดกิจกรรมนั้นจะต้องวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์เนื้อหาและกิจกรรม รวมทั้งเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และต้องจัดให้สอดคล้องกับทฤษฎี การเรียนรู้และทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล และความพยายามที่จะเปลี่ยนแนวการเรียนการสอนจากยึดครูเป็นหลักมาจัดประสบการณ์ให้เรียนเอง

เปลี่ยนจากการใช้สื่อเพื่อช่วยครูสอน มาเป็นสื่อเพื่อช่วยนักเรียนและเรียนโดยยึดทฤษฎี และการนำกระบวนการกลุ่มมาใช้ในการจัดกิจกรรมมีความสำคัญต่อการใช้สื่อการเรียนการสอน คือ เป็นแรงจูงใจ และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ การจัดเนื้อหา การเตรียมการเรียนการสอน อารมณ์ การมีส่วนร่วม การสะท้อนกลับ การสร้างแรงเสริม การฝึกฝน การทำซ้ำและการนำไปประยุกต์ใช้

### ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม

การสร้างชุดกิจกรรม ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอนซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2550 : 97) ได้กำหนดขั้นตอนการสร้างชุดการจัดกิจกรรมไว้ 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดหมวดหมู่เนื้อหาของประสบการณ์ อาจกำหนดเนื้อหาหมวดวิชา หรือผสมกันไป
2. กำหนดหน่วยการสอน แบ่งหน่วยเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยการสอนโดยประมาณ เนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา
3. กำหนดหัวเรื่องว่าแต่ละหน่วยควรจะให้ประสบการณ์อะไรแก่ผู้เรียนบ้าง โดยแบ่งเป็นหัวเรื่องย่อย ๆ ให้เห็นอย่างชัดเจน
4. กำหนดความคิดรวบยอด (Concept) ให้สอดคล้องกับหน่วยและหัวเรื่อง
5. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับหัวเรื่อง
6. กำหนดแบบประเมินผลให้ตรงกับจุดประสงค์
7. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุจุดประสงค์
8. เลือกและผลิตสื่อการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมและวัตถุประสงค์แล้ว จัดไว้เป็นชุด ๆ อาจจะใส่เป็นซองหรือกล่องตามความเหมาะสม
9. ทำบัตรคำสั่งและคู่มือให้ผู้เรียนหรือผู้สอนได้ดำเนินการเรียนไปตามแผนที่ผู้สร้างชุดกิจกรรมต้องการ
10. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมโดยการทดลองแล้วหาข้อมูลมาปรับปรุงชุดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2550 : 53) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสร้างชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. กำหนดเรื่องเพื่อทำชุดกิจกรรมอาจกำหนดตามเรื่องในหลักสูตรหรือกำหนดเรื่องใหม่ขึ้นมาก็ได้ การจัดแบ่งเรื่องย่อยจะขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาและลักษณะการใช้ ชุดการจัดกิจกรรมนั้น ๆ การแบ่งเนื้อเรื่องเพื่อทำชุดกิจกรรมในแต่ละระดับย่อมไม่เหมือนกัน

2. กำหนดหมวดหมู่เนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นหมวดวิชาหรือบูรณาการแบบสหวิทยาการได้ตามความเหมาะสม
3. จัดเป็นหน่วยการสอน จะแบ่งกี่หน่วย หน่วยหนึ่ง ๆ จะใช้เวลานานเท่าใดนั้นควรพิจารณาให้เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นผู้เรียน
4. กำหนดหัวข้อเรื่องจัดแบ่งหน่วยการสอนเป็นหัวข้อย่อยเพื่อสะดวกต่อการเรียนรู้ แต่ละหน่วยควรประกอบด้วยหัวข้อย่อย หรือประสบการณ์ในการเรียนรู้ประมาณ 4 - 6 หัวข้อ
5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือสามารถสรุปหลักการ แนวคิดอะไร ถ้าผู้สอนยังไม่ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง การกำหนดกรอบความคิดหรือหลักการ ก็จะไม่ชัดเจน ซึ่งรวมไปถึงการจัดกิจกรรม เนื้อหาสาระสื่อและส่วนอื่น ๆ ก็จะไม่ชัดเจนตามไปด้วย
6. กำหนดจุดประสงค์การสอน หมายถึงจุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไว้ให้ชัดเจน
7. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งจะเป็แนวทางในการเลือกและผลิตสื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ผู้เรียนปฏิบัติ เช่น การอ่าน การทำกิจกรรมตามบัตรคำสั่ง การตอบคำถาม การเขียนภาพ การทดลอง การเล่นเกม การแสดงความคิดเห็น การทดสอบเป็นต้น
8. กำหนดแบบประเมินผล ต้องออกแบบประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้การสอนแบบอิงเกณฑ์ (การวัดผลที่ยึดเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ โดยไม่นำไปเปรียบเทียบกับคนอื่น) เพื่อให้ผู้สอนทราบว่าหลังจากผ่านกิจกรรมมาเรียบร้อยแล้ว ผู้เรียน ได้เปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด
9. เลือกและผลิตสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์และวิธีการที่ผู้สอนใช้ถือเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น เมื่อผลิตสื่อการสอนในแต่ละหัวข้อเรียบร้อยแล้วควรจัดสื่อการสอนเหล่านี้แยกออกเป็นหมวดหมู่ในกล่องแฟ้มที่เตรียมไว้ ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพเพื่อหาความเที่ยงตรงก่อนนำไปใช้
10. สร้างข้อทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพร้อมทั้งเฉลย การสร้างข้อสอบเพื่อทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนควรสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมที่กำหนดให้เกิดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นสำคัญ ข้อสอบไม่ควรมากเกินไป แต่ควรเน้นกรอบความรู้สำคัญในประเด็นหลักมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อย หรือคำถามเพื่อความจำเพียงอย่างเดียวและเมื่อสร้างเสร็จแล้วควรทำเฉลยไว้ให้พร้อม ก่อนส่งไปหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
11. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เมื่อสร้างชุดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้วต้องนำชุดกิจกรรมนั้น ๆ ไปทดสอบโดยวิธีการต่าง ๆ ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมและความตรงของเนื้อหา

## 12. การใช้ชุดกิจกรรม ขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรม มีขั้นตอนโดยสรุป ดังนี้

12.1 ขั้นทดสอบก่อนเรียน ให้ผู้เรียนได้ทดสอบก่อนเรียนเพื่อพิจารณาพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนอาจใช้เวลาประมาณ 10 - 15 นาที และควรเฉลยผลการทดสอบให้ผู้เรียนแต่ละคนทราบพื้นฐานความรู้ของตน

12.2 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้

12.3 ขั้นประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ผู้สอนจะต้องชี้แจงหรืออธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างละเอียดทุกขั้นตอนก่อนลงมือทำกิจกรรม

12.4 ขั้นสรุปบทเรียน ผู้สอนนำสรุปบทเรียน ซึ่งอาจทำได้โดยการถามหรือให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจหรือสาระที่ได้จากการเรียนรู้เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนมีความคิดรวบยอดตามหลักการที่กำหนด

13. การประเมินผลการเรียน โดยการทำข้อสอบหลังเรียน เพื่อประเมินว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนในกรณีที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดข้อใดข้อหนึ่ง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การสร้างชุดกิจกรรมนั้น ต้องดำเนินการศึกษาเนื้อหา กำหนดแนวทางในการสอน กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจน กำหนดการวัดและประเมินผลเลือกผลิตสื่อ และใช้สื่อที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ก่อนนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้เพื่อหาข้อผิดพลาด และนำไปปรับปรุงให้ได้ประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้จริง

### ประโยชน์ของชุดกิจกรรม

ในการสร้างหรือผลิตสื่อส่วนใหญ่จะใช้กันในวงการทางการศึกษาที่จะผลิตสื่อหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ช่วยเสริมการเรียนการสอน ซึ่งก่อนที่จะนำไปใช้จะมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบก่อน การหาประสิทธิภาพของสื่อ เพื่อให้เข้าใจและมองเห็นความสำคัญของสื่อหรือนวัตกรรมที่ผลิตออกมาว่ามีขั้นตอนอย่างไร ก่อนอื่นเราควรทราบหลักการโดยทั่วไปในการสร้างสื่อนวัตกรรมควรประกอบด้วย ขั้นตอนดังต่อไปนี้ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

บังอร อัจฉริยะ (2550 : 58) กล่าวว่า ประโยชน์ของชุดการเรียนรู้เป็นการรวมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยเสริมประสบการณ์ซึ่งกันและกันตามลำดับขั้น ให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามต้องการตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนที่คิดอย่างมีเหตุผลสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล

บุญเกื้อ คอรวาณิช (2550 : 57) กล่าวว่า ประโยชน์ของชุดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมการเรียนแบบรายบุคคล
2. ช่วยขจัดปัญหาการขาดแคลนครู
3. ช่วยในการศึกษานอกระบบโรงเรียน
4. ช่วยลดภาระและช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจให้แก่ครู
5. เป็นประโยชน์ในการสอนแบบศูนย์การเรียน
6. ช่วยให้ครูวัดผลเรียนได้ตรงตามความมุ่งหมาย
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น
8. ช่วยให้ผู้เรียนจำนวนมาได้รับความรู้แนวเดียวกัน

ประเสริฐ สำเภารอด (2552 : 16) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนช่วยสร้างความสนใจให้นักเรียน ทำให้ได้รู้จักการแสวงหาความรู้ ความรู้ด้วยตนเอง ช่วยแก้ปัญหาเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเพราะชุดกิจกรรมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจ สร้างความพร้อม และความมั่นใจให้แก่ครูผู้สอนทำให้ครูสอนได้เต็มประสิทธิภาพ

พนารัตน์ ศรีปัญญากร (2553 : 59) กล่าวว่าประโยชน์ของชุดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ช่วยลดภาระการสอนของครู
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความสามารถของตนเองในการแสวงหาความรู้
3. ชุดการเรียนรู้สร้างความสนใจไม่เกิดการเบื่อหน่ายการเรียน
4. ส่งเสริมความสำเร็จในการเรียนรู้
5. สามารถเรียนได้ตามความพร้อมของผู้เรียน
6. สามารถแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล
7. ช่วยถ่ายทอดเนื้อหาประสบการณ์ที่ซับซ้อน
8. สร้างความพร้อมให้ผู้สอน และประหยัดเวลาในการเตรียมการสอน

เลิศศิริ เต็มเปี่ยม (2554 : 49) กล่าวว่า ประโยชน์ของชุดการเรียนรู้ไว้ว่าชุดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมการเรียนด้วยตนเอง โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ลดความสามารถที่แตกต่างกัน ระหว่างบุคคล ได้รับความสนใจของผู้เรียน ช่วยลดบทบาทของครูในการสอน สรุปได้ว่าประโยชน์ของชุดการเรียนรู้นอกจากจะใช้สอนได้ตรงตามเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์ของหลักสูตรแล้วยังจะสามารถช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว และยังช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอนอันเนื่องมาจากครูและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน

สำหรับชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นการนำ หลักการของ การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือชุดกิจกรรมมาใช้ในการส่งเสริมการอ่านโดยนำการเรียนแบบร่วมมือ กระบวนการเรียนร่วมกัน เป็นแนวทางในการส่งเสริมการอ่านเพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชุดกิจกรรมมีประโยชน์ในการช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ฝึกการคิด การตัดสินใจตามความสามารถของตนเองได้ง่ายขึ้น เนื่องจากมีสื่อที่หลากหลาย ได้รับความสนใจ และลดภาระในการผลิตสื่อการสอนที่ซ้ำซ้อน รวมทั้งช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครูคิดด้านต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้ ไม่เกิดความเบื่อหน่าย สามารถเรียนรู้ และเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R

#### แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R

เทคนิคการสอนแบบ SQ4R เป็นการสอนที่เน้นกลวิธีในการอ่านหลากหลายวิธี มาประกอบกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการอ่าน ผู้อ่านควรสร้างความเข้าใจในบทอ่าน โดยมีกลวิธี สร้างความเข้าใจในการอ่าน 4 วิธี ดังต่อไปนี้

กันนิง (Guning, 1996 : 196 - 197) กล่าวถึงแนวคิดการสอนที่เน้นกลวิธี ในการอ่าน หลากหลายวิธีมาประกอบกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการอ่าน ดังนี้

1. กลวิธีเตรียมตัว (Preparational Strategies) ผู้อ่านต้องใช้การอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระหว่างความคิดที่มีอยู่ในบทอ่านใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุน รวมไปถึงการสรุปความ และการใช้แผนผังความคิด

2. การเพิ่มเติมรายละเอียด (Elaborating) ผู้อ่านต้องเชื่อมโยงหรือสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลที่ได้จากการอ่านกับองค์ความรู้เดิม และข้อมูลความรู้ใหม่ การเพิ่มเติมรายละเอียด ด้วยการอนุมาน อุปมาอุปไมย การประเมินบทอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

3. การท่องจำ (Rehearsing) เป็นกลวิธีของขั้นตอนในการจำด้วยการใช้กระบวนการเขียน อย่างคร่าว ๆ การจดบันทึกแบบย่อ การขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ การทบทวนซ้ำ ๆ การเพิ่มเติม รายละเอียดและการท่องจำ ซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้ร่วมกับการอ่าน

4. การตรวจสอบ (Monitoring) เป็นขั้นตอนในการทำความเข้าใจในการอ่านของตนเอง โดยการเลือกกลวิธีในการอ่านอย่างเหมาะสม ได้แก่ การศึกษาจุดมุ่งหมายในการอ่าน ความสามารถในการอ่าน การตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน และการอภิปรายผลเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ ในการอ่าน

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R นั้นต้องมีการเตรียมความพร้อมในการอ่านให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ เชื่อมโยงองค์ความรู้เดิมเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ เพราะการอ่านเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างขึ้น

#### การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R

เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นขั้นตอนการสอนอ่านที่ผู้วิจัยสนใจที่จะนำมาพัฒนาการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ เรื่องที่อ่านได้อย่างมีระบบ การศึกษาความหมายของเทคนิคการสอนแบบ SQ4R นั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และนำเสนอ ดังนี้

โรบินสัน (Robinson. 1961 : 29 - 30) โดยได้เสนอเทคนิค การสอนอ่านแบบ SQ3R ไว้ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วและจดจำได้ดีและทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ (Survey) เป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว สำนวญความคิด

ขั้นตอนที่ 2 การถาม (Question - Q) ให้ตั้งคำถามตัวเองเกี่ยวกับเรื่องนั้น

ขั้นตอนที่ 3 การอ่าน (Read - R) เป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายอ่านเพื่อที่จะหาคำตอบตามที่ได้ตั้งไว้ โดยมีมุ่งหารายละเอียดให้เกิดความ กระ่างชัดเจน

ขั้นตอนที่ 4 การจำ (Recite - R) ให้ย่อเรื่องราวที่สำคัญโดยใช้คำพูดของตัวเองซึ่งจะทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านดี

ขั้นตอนที่ 5 การทบทวน (Review - R) การพยายามทบทวนเรื่องที่อ่านเพื่อรวบรวมความคิด

พอท (Pauk. 1984 : 30 - 32) ได้เสนอวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยได้แนวคิดจากวิธีการอ่านของโรบินสัน (Robinson) โดยการเพิ่มขั้นตอนบันทึก (Recoed) หลังจากนักเรียนได้อ่านบทอ่านและเปลี่ยนจากขั้นตอนการทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน (Reflect) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่อ่านได้เร็วขึ้นสามารถ จับใจความสำคัญของเรื่องได้ดี บอกรายละเอียดและจดจำเรื่อง และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอน เป็นวิธีการสอนอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยใช้คำถามเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายการอ่าน ลักษณะการสอนจะเป็นลักษณะการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะในขั้นของการอ่านแบบ SQ4R จะประกอบไปด้วยการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนเป็นการอ่านเพื่อเนื้อหาสาระมิใช่สนใจที่ตัวภาษา ผู้สอนจึงต้องตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545 : 287 - 297) ได้ให้ความหมายของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยสรุปได้ว่าเป็น การอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อให้ได้คำตอบที่ตั้งไว้ ลักษณะการสอนจะเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษา ด้วยตนเองแต่ความชำนาญจะขึ้นอยู่กับการฝึกฝน และความรู้เดิมของผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจะต้อง ตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนหรือจะต้องมีการปูพื้นฐานเดิมให้กับผู้เรียนก่อนที่จะถึงบทเรียน และผู้สอนจะต้องคำนึงด้วยการอ่านเป็นการอ่านเพื่อเนื้อหาสาระมิใช่สนใจที่ตัวภาษา ซึ่งมีขั้นตอนการสอนอ่าน 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Survey - S) คือ การกวาดสายตาไปตาม หัวข้อในบทอ่าน เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องทีอ่านถ้าหากว่าบทอ่านนั้นมีบทสรุป ก็อ่านบทสรุปด้วยการอ่านในขั้นตอนนี้ ไม่ควรใช้เวลามากจนเกินไป การอ่านในขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้อ่านได้รู้ใจความสำคัญของเรื่อง หรือแนวคิดหลักของเรื่องและจะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ของเรื่องได้

ขั้นตอนที่ 2 การตอบคำถาม (Question - Q) การตั้งคำถามนี้จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้น จึงช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่าน ระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การตั้งคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และที่สำคัญ คือคำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน ในขณะที่เดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงนั่นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้างตอนไหน และเมื่อไหร่ อยากรู้ก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านขั้นต่อไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย

ขั้นตอนที่ 3 การอ่านเพื่อหาคำตอบ (Read - R) คือ การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอีกอย่างละเอียด และในขณะที่เดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อวิเคราะห์ความและจับประเด็นสำคัญโดยแท้จริงขณะที่กำลังอ่านอยู่ ถ้านึกถึงคำถามใดก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ต้องการ

ขั้นตอนที่ 4 การจดบันทึก (Record - R) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 5 การทบทวน (Recite - R) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้าผู้เรียนเกิดความไม่แน่ใจที่ใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำ

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ (Reflect) ให้ผู้เรียน วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้ว แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็น สอดคล้องหรือมีความเห็นไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ไม่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยง ความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง

โรบินสัน (Robinson, 1970 : 29 - 30; อ้างถึงใน ยุวดี โปชายะ, 2546 : 3) กล่าวว่า เทคนิคการสอนแบบ SQ4R มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey) ผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านอย่างคร่าว ๆ ได้แก่ การอ่านชื่อเรื่อง เนื้อเรื่อง คำถามในเนื้อเรื่องเพื่อศึกษาภาพรวมของเรื่องด้วยการกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันตั้งคำถามเพื่อฝึกการตอบคำถาม และให้ผู้เรียนเปลี่ยนหัวเรื่อง หรือหัวข้อย่อยให้เป็นคำถามเพื่อแสวงหาคำตอบในขั้นถัดไป

ขั้นที่ 3 ขั้นการอ่านอย่างรอบคอบ (Read) ผู้เรียนเมื่อตั้งคำถามแล้ว และทำความเข้าใจกับบทอ่านแล้ว ผู้สอนสามารถนำข้อมูลความรู้สอดแทรกเพิ่มเติมกับการตั้งคำถาม และให้ผู้เรียนร่วมกันตอบคำถาม และครูทำคอยเป็นผู้ให้คำแนะนำการตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบจะช่วยฝึกผู้เรียนให้รู้จักวิเคราะห์ แยกแยะได้

ขั้นที่ 4 ขั้นการจดจำ (Record) เมื่อเข้าใจในคำตอบแล้ว ควรพยายามจดจำเนื้อหาสำคัญด้วยการจดบันทึก จดเส้นใต้ เพื่อเตือนความจำ หากผู้เรียนตอบคำถามไม่ได้ให้ทบทวนเนื้อหาซ้ำ ๆ แล้วทำการบันทึกไว้ ทำซ้ำจนเกิดเป็นความเข้าใจ

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความสำคัญ (Recite) นำข้อมูลจากการตอบคำถาม ซึ่งประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง โดยครอบคลุมเนื้อหาเดิม ควรใช้ภาษาให้ถูกต้อง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนอย่างถูกต้อง การสรุปจะช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านได้

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (Reflect) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจด้วย การสรุปคำถามที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการเน้นย้ำการรับรู้ การจดจำของผู้เรียนว่ามีความคงทนหรือไม่เข้าใจมากนักเพียงใด หากผู้เรียนยังไม่เข้าใจให้ผู้เรียนฝึกอ่าน ฝึกทบทวนซ้ำ

รัตนกันท์ เลิศคำฟู (2547 : 30) ได้ให้ความหมายของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยสรุปได้ว่า เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอนประเภท การสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร ถึงการสอนจะเน้น ทักษะการอ่าน แต่ผู้สอนจะต้องสอนแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

พรนิภา บรรจงมณี (2548 : 5) ได้ให้ความหมายของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยสรุปได้ว่าเป็นวิธีการอ่านที่ดำเนินการตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน โดยเริ่มจาก ขั้นสำรวจ เป็นขั้นแรกที่ครูให้ผู้เรียนสำรวจชื่อเรื่อง หัวเรื่อง และหัวข้อย่อยอย่างคร่าว ๆ ขั้นตั้งคำถาม เป็นขั้นที่ผู้เรียนตั้งคำถาม ก่อนการอ่าน ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมาย ขั้นอ่านผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียดตั้งแต่ต้นจนจบ หลังจากนั้นบันทึกข้อความหลังและข้อความสำคัญ แล้วนำเขียนสรุปใจความสำคัญและนำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับความรู้ที่มีอยู่

### ประโยชน์ของเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ที่ได้จากการอ่านด้วยเทคนิค SQ4R ดังนี้

จิตรา ชัยอมฤต (2539 : 25) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R สรุปได้ว่า วิธีสอนการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ การอ่านวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผน

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545 : 290) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านที่ดีกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านไม่มีจุดหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไร การอ่านอ่านแล้วจะจับ จุดสำคัญหรืออ่าน ไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแห ไม่รู้ว่าจับอะไรได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้า มีการใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้น การใช้คำถาม จึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้

รัตนภักดิ์ เลิศคำฟู (2547 : 55 - 58) ได้แสดงความเห็นไว้ว่าเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่ดี มีขั้นตอนเป็นระบบชัดเจน เป็นการสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองฝึกให้ผู้เรียนรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ นอกจากนั้นในแต่ละขั้นตอนยังกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกคิดตลอดเวลา กล่าวแสดงความเห็น ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน โดยเฉพาะการตั้งคำถามนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ทำให้อ่านอย่างมีขอบเขต ซึ่งส่งผลให้มีประสิทธิภาพที่ดีกว่าการไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า และเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R นี้สามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ ได้

พรนิภา บรรจงมณี (2548 : 14) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของ เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของบทอ่านรวมทั้งยังได้ฝึกทักษะการคิดที่ซับซ้อนในระดับสูง

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพัฒนามาจากเทคนิค SQ3R ขั้นตอนการสอนมีระบบที่ชัดเจน เป็นวิธีการสอนที่ช่วยฝึกทักษะการคิด เพราะแต่ละขั้นฝึกให้ ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ นอกจากนั้นยังกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและ มีความกระตือรือร้นในการเรียนที่สำคัญวิธีการสอนแบบ SQ4R ช่วยทำให้การอ่านของผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่เข้าใจการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีขอบเขต ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา สามารถเก็บสาระสำคัญแนวคิดของเรื่อง ใจความสำคัญของเรื่องได้ ทำให้การอ่านของผู้เรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นผู้วิจัยจึงเลือกที่จะใช้ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ 6 ขั้นตอน เพราะขั้นตอนดังกล่าวที่ชัดเจนสอดคล้องกับการอ่านวิเคราะห์

## ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS

### แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS

โอเกิล (Ogle, 1986 : 626 - 631; อ้างถึงใน สุพรรณิ สุทธรินทร์, 2547 : 20) ได้พัฒนาการสอนแบบ KWL Know-Want-Learn (What do I know?, What do I want to learn?, What did I learn?) เพื่อใช้ในการสอนอ่านแบบโครงสร้างความเรียงโดยจัดการสอนที่เน้นกิจกรรมการอ่านที่เชื่อมโยงกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้วก่อนการอ่าน (What do I know?) ด้วยวิธีการวิเคราะห์หัวเรื่องและทำนายเหตุการณ์ของเรื่องก่อนที่จะอ่าน โดยให้นักเรียนระดมกำลังสมอง (Brainstorming) ช่วยกันคิดว่านักเรียนต้องการรู้อะไร (What do I want to learn?) ตั้งคำถามตอบคำถามระหว่างการอ่านและถามตัวเองว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร (What did I learn?) หลังการอ่านซึ่งเป็นวิธีการสอนที่จะช่วยให้ครูค้นหาพื้นฐานความรู้ของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่จะอ่านและโดยสร้างแผนภาพตาราง KWL เพื่อบันทึกรายการข้อมูลความรู้ข้อคำถามลงในแต่ละช่องโดยให้นักเรียนเขียนสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้ลงในช่อง W- What we want to know และผลการเรียนรู้ของนักเรียนในช่อง L-What we have learned หลังจากให้นักเรียนอ่านจบ

เอเรน คาร์ และดอนน่า เอ็ม. โอเกิล แห่งมหาวิทยาลัย Eastern Michigan University (Carr and Ogle, 198 : 634; อ้างถึงใน สุพรรณิ สุทธรินทร์, 2547 : 220 - 222) ได้พัฒนาการสอนอ่านแบบ KWL Plus ขึ้นด้วยการเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่าน (Mapping Text) และการสรุปข้อความ (Summarizing Information) ซึ่งในส่วนที่เพิ่มนี้เป็นสิ่งที่ช่วยนักเรียนพัฒนาทักษะการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้มากขึ้น

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า แนวคิดของเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว รู้ว่าตนคิดอะไรอยู่ มีวิธีคิดอย่างไรบ้าง สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการคิดด้วยการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน และมีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการนำมาใช้เมื่อต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL PLUS

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ไว้ดังนี้

เกียรติชัย ยานะรังษี (2540 : 39) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนนำเอาประสบการณ์เดิม

มาช่วยในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม ทำให้ผู้เรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 88) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ฉันท ชาติทอง (2551 : 234) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ KWL PLUS เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการวิเคราะห์เนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม จุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม

### **ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS**

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ไว้ดังนี้

วัชรา เล่าเรียนดี (2547 : 146 - 147) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ไว้ว่าขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL PLUS มี 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้น K (What do I know) ขั้นตอนนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามโดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนรู้แล้วและนำข้อมูลที่ได้มาจำแนก แล้วเขียนคำตอบของนักเรียนในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What do I know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทความรู้ที่คาดการณ์ว่าอาจเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้น W (Want to learn) ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนค้นหาความจริงจากคำถามในสิ่งที่สนใจอยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ในระหว่างอ่าน

3. ขั้น L1 (What did I learn) ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ลงในช่อง L (What did I learn) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในขั้นตอน K (What do I know) เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

5. ขั้น L3 (Summarizing) ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนช่วยกันสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิดซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียน ในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

คาร์ และ โอเกิล (Carr and Ogle. 1987 : 626 - 631; อ้างถึงใน สุพรรณิ สุทรินทร์. 2547 : 24 - 26) ได้กล่าวถึงลักษณะของเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

1. K (What do I Know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่านช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมาก

2. W (What do I want to Learn) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

3. L1 (What did I Learn) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ พร้อมกับสำรวจข้อคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้ เพื่อค้นหาคำตอบต่อไป

4. L2 (Mapping) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากขั้นตอน K มาจัดกลุ่มโดยเขียนความคิดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาความคิดรอง ความคิดย่อยเพื่ออธิบายเพิ่มเติม

5. L3 (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสรุปเรื่องราวจากแผนผังความคิดอีกครั้งหนึ่ง จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนด้วย KWL Plus เป็นการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ที่เป็นขั้นตอน โดยนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง ได้ฝึกความคิดอย่างอิสระ ส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มที่ประกอบไปด้วย

นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง และต่ำ ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและ เป็นการทบทวนความรู้เดิมของตนเอง การฝึกฝนซ้ำ ๆ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการอภิปรายเพื่อระดมความคิดเห็นนำเสนอผลงานให้เพื่อน ๆ ในห้องเรียน ในแต่ละขั้นตอนช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงตามความสามารถ และมีความสุขกับการเรียน

### แนวคิดเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของสื่อ

ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง สภาวะหรือคุณภาพของสมรรถนะในการดำเนินงาน เพื่อให้งานหรือความสำเร็จ โดยใช้เวลา ความพยายาม และค่าใช้จ่ายค้ำค่าที่สุดตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ โดยกำหนดเป็นอัตราส่วนหรือร้อยละระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ (Ratio between Input, Process and Output) ชัยยงค์ พรหมวงษ์ (2520 : 135 - 143) เมื่อสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ก่อนที่นำไปใช้ควรมีการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพก่อน เพราะจะทำให้เราทราบถึงข้อบกพร่องหรือปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ทำให้เกิดความมั่นใจว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เมื่อนำไปใช้จะก่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียน มีนักวิชาการการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของสื่อ ไว้ดังนี้

สมบูรณ์ สงวนญาติ (2534 : 154; อ้างถึงใน ชาญชัย ยมดิษฐ์. 2548 : 428) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่า เพื่อจะทราบผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้สื่อตามวิธีการที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ได้ผลมากน้อยเพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไขบ้างโดยปฏิบัติดังนี้

1. พิจารณาว่า ขั้นตอนการใช้เป็นไปตามแผนหรือไม่ ผู้ใช้เป็นผู้ประเมิน โดยยึดแผนการใช้ที่กำหนดไว้เดิมเป็นหลัก
2. พิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ว่ามีอะไรบ้าง ถ้ามีเนื่องมาจากสาเหตุใด อาจใช้วิธีสอบถามผู้เรียน หรืออภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
3. พิจารณาด้านความเหมาะสมในการนำสื่อดังกล่าวมาใช้ช่วยในการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความชัดเจน ความน่าสนใจ และความพึงพอใจของผู้สอนและผู้เรียน อาจใช้วิธีสอบถามหรือใช้แบบสำรวจ
4. พิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอน เนื่องจากการใช้สื่อดังกล่าวโดยใช้ข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่วางไว้

อัจฉรา ชีวพันธ์ (2549 : 197) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่า ครูผู้สอนควรจะได้มีการประเมินผลการใช้ว่าสื่อต่าง ๆ นั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยใช้การสอบถามและการสังเกตจากพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนว่าสื่อที่ใช้นั้นช่วยในการรับรู้ของผู้เรียนแจ่มแจ้งขึ้น

หรือไม่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมมากน้อยเพียงใด มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ก่อนนำสื่อหรือชุดการจัดการเรียนรู้ที่ผลิตขึ้นไปใช้ ต้องทดสอบประสิทธิภาพก่อนเพื่อดูว่าสื่อหรือชุดการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่ มีประสิทธิภาพในการช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยใช้การสอบถามจากตัวผู้เรียน หรือจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน

#### การตีความหมายผลการคำนวณ

หลังจากคำนวณหาค่า  $E_1$  และ  $E_2$  ได้แล้ว ผู้หาประสิทธิภาพต้องตีความหมายของผลลัพธ์ โดยยึดหลักการและแนวทางของชัยยงค์ พรหมวงษ์ (2520 : 135 - 143) ดังนี้

ความคลาดเคลื่อนของผลลัพธ์ ให้มีความคลาดเคลื่อนหรือความแปรปรวนของผลลัพธ์ได้ไม่เกิน .05 (ร้อยละ 5) จากช่วงต่ำไปสูง =  $\pm 2.5$  นั่นให้ผลลัพธ์ของค่า  $E_1$  หรือ  $E_2$  ที่ถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ไม่เกิน 2.5% และสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ไม่เกิน 2.5% หากคะแนน  $E_1$  หรือ  $E_2$  ห่างกันเกิน 5% แสดงว่า กิจกรรมที่ให้นักเรียนทำกับการสอบหลังเรียนไม่สมดุลกัน เช่น ค่า  $E_1$  มากกว่า  $E_2$  แสดงว่า งานที่มอบหมายอาจจะง่ายกว่า การสอบหรือหาค่า  $E_2$  มากกว่าค่า  $E_1$  แสดงว่า การสอบง่ายกว่าหรือไม่สมดุลกับงานที่มอบหมายให้ทำ จำเป็นที่จะต้องปรับแก้

หากสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้รับการออกแบบและพัฒนาอย่างดี มีคุณภาพ ค่า  $E_1$  หรือ  $E_2$  ที่คำนวณได้จากการทดสอบประสิทธิภาพ จะต้องใกล้เคียงกันและห่างกันไม่เกิน 5% ซึ่งเป็นตัวชี้ที่จะยืนยันได้ว่า นักเรียนได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อเนื่องตามลำดับขั้นหรือไม่ก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมขั้นสุดท้าย หรืออีกนัยหนึ่งต้องประกันได้ว่านักเรียนมีความรู้จริง ไม่ใช่ทำกิจกรรมหรือทำข้อสอบได้เพราะการเดา

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความคลาดเคลื่อนหรือความแปรปรวนของผลลัพธ์ได้ไม่เกิน .05 (ร้อยละ 5) จากช่วงต่ำไปสูง =  $\pm 2.5$  นั่นให้ผลลัพธ์ของค่า  $E_1$  หรือ  $E_2$  ที่ถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ไม่เกิน 2.5% และสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ไม่เกิน 2.5% หากคะแนน  $E_1$  หรือ  $E_2$  ห่างกันเกิน 5% แสดงว่า กิจกรรมที่ให้นักเรียนทำกับการสอบหลังเรียนไม่สมดุลกัน

#### ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ

สำหรับการผลิตสื่อและชุดการจัดการเรียนรู้ การทดสอบประสิทธิภาพ หมายถึง การนำสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กะไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอน คือ การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (Try Out) ไปและทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) เพื่อหาคุณภาพของสื่อตามขั้นตอนที่กำหนดใน 3 ประเด็น คือ การทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น การช่วยให้

ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนและทำแบบประเมินสุดท้ายได้ดี และการทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจ นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่จะผลิตออกมาเผยแพร่เป็นจำนวนมาก

1. การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น เป็น การนำสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะ ที่ผลิตขึ้นเป็นต้นแบบ (Prototype) แล้ว ไปทดสอบประสิทธิภาพใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละระบบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะให้เท่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และปรับปรุงจนถึงเกณฑ์

2. การทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง หมายถึง การนำสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะที่ได้ทดสอบประสิทธิภาพใช้และปรับปรุงจนได้คุณภาพถึงเกณฑ์แล้วของแต่ละหน่วย ทุกหน่วยในแต่ละวิชาไปสอนจริงในชั้นเรียนหรือในสถานการณ์การเรียนที่แท้จริงในช่วงเวลาหนึ่ง อาทิตี 1 ภาคการศึกษาเป็นอย่างน้อย เพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนนำไปเผยแพร่ และผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก

การทดสอบประสิทธิภาพทั้งสองขั้นตอนจะต้องผ่านการวิจัยเชิงวิจัยและพัฒนา (Research and Development - R&D) โดยต้องดำเนินการวิจัยในขั้นทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น และอาจทดสอบประสิทธิภาพซ้ำในขั้นทดสอบประสิทธิภาพใช้จริงด้วยก็ได้เพื่อประกันคุณภาพ ของสถาบันการศึกษาเมื่อผลิตสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะขึ้นเป็นต้นแบบแล้ว ต้องนำสื่อ หรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพตาม ขั้นตอนของชัยยงค์ พรหมวงษ์ (2556 : 14)

1. การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะกับผู้เรียน 1 - 3 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลางและเด็กเก่ง ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกต พฤติกรรมของผู้เรียนว่า หงุดหงิด ทำหน้าจงดน หรือทำท่าทางไม่เข้าใจหรือไม่ ประเมินการเรียน จากกระบวนการ คือ กิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำและทดสอบหลังเรียน นำคะแนนมา คำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียนและแบบ ทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพแบบนี้จะได้ คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มากแต่ไม่ต้องวิตกเมื่อปรับปรุงแล้วจะสูงขึ้นมาก ก่อนนำไปทดสอบประสิทธิภาพ แบบสุ่ม นั่นนี้  $E_1/E_2$  ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

2. การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะกับผู้เรียน 6 - 10 คน (คณะผู้เรียนที่เก่ง ปานกลางกับอ่อน) ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรม ของผู้เรียนว่า หงุดหงิด ทำหน้าจงดน หรือทำท่าทางไม่เข้าใจหรือไม่ หลังจากทดสอบประสิทธิภาพ ให้ประเมินการเรียนจากกระบวนการ คือ กิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำและประเมิน

ผลลัพธ์คือ การทดสอบหลังเรียนและงานสุดท้ายที่มอบให้นักเรียนทำส่งก่อนสอบประจำหน่วยให้นำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้นคำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงในคราวนี้คะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอีกเกือบเท่าเกณฑ์โดยเฉลี่ยจะห่างจากเกณฑ์ประมาณ 10% นั่นคือ  $E_1/E_2$  ที่ได้จะมีค่าประมาณ 70 / 70

3. การทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะกับผู้เรียนทั้งชั้น ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนว่า หงุดหงิด ทำหน้างานหรือทำท่าทาง ไม่เข้าใจหรือไม่ หลังจากทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามแล้ว ให้ประเมินการเรียนจากกระบวนการ คือกิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำและทดสอบหลังเรียนนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น แล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามซ้ำกับนักเรียนต่างกลุ่มอาจทดสอบประสิทธิภาพ 2 - 3 ครั้ง จนได้ค่าประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ขั้นต่ำ ปกติไม่น่าจะทดสอบประสิทธิภาพเกณฑ์สามครั้ง ด้วยเหตุนี้ ชั้นทดสอบประสิทธิภาพ ภาคสนามจึงแทนด้วย 1 : 100 ผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามควรใกล้เคียงกัน เกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน 2.5% ก็ให้ยอมรับว่า สื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

หากค่าที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์มากกว่า -2.5 ให้ปรับปรุงและทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามซ้ำจนกว่าจะถึงเกณฑ์ จะหยุดปรับปรุงแล้วสรุปว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะ ไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือจะลดเกณฑ์ลงเพราะ “ถอดใจ” หรือยอมแพ้ไม่ได้หากสูงกว่าเกณฑ์ไม่เกิน +2.5 ก็ยอมรับว่า สื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

หากค่าที่ได้สูงกว่าเกณฑ์เกิน +2.5 ให้ปรับเกณฑ์ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้น เช่น ตั้งไว้ 80/80 ก็ให้ปรับขึ้นเป็น 85/85 หรือ 90/90 ตามค่าประสิทธิภาพที่ทดสอบประสิทธิภาพได้

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อผลิตสื่อหรือชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านขึ้นเป็นต้นแบบแล้ว ต้องนำสื่อไปหาประสิทธิภาพใช้และปรับปรุงจนได้คุณภาพถึงเกณฑ์แล้วของแต่ละหน่วยทุกหน่วยในแต่ละวิชาไปสอนจริงในชั้นเรียนหรือในสถานการณ์การเรียนที่แท้จริงในช่วงเวลาหนึ่งอาทิตย์ 1 ภาคการศึกษาเป็นอย่างน้อยเพื่อตรวจสอบคุณภาพเป็นครั้งสุดท้ายก่อนนำไปเผยแพร่และผลิติดอกมาเป็นจำนวนมาก

### การเลือกนักเรียนมาทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรม

นักเรียนที่ผู้วิจัยเลือกมาทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรมควรเป็นตัวแทนของนักเรียนที่เราจะนำสื่อ นั้น ไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยนำแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556 : 14 - 18) มาเป็นแนวทางในการพิจารณาประเด็นต่อไปนี้

1. สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพ ครู 1 คน ต่อเด็ก 1 - 3 คน ให้ทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กอ่อนเสียก่อน ทำการปรับปรุงแล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กปานกลาง และนำไปทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กเก่ง อย่างไรก็ตามหากเวลาไม่อำนวยและสภาพการณ์ไม่เหมาะสม ก็ให้ทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กอ่อนหรือเด็กปานกลาง โดยไม่ต้องทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กเก่งก็ได้ แต่การทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กทั้งสามระดับจะเป็นการสะท้อนธรรมชาติการเรียนรู้ที่แท้จริง ที่เด็กเก่ง กลาง อ่อนจะได้ช่วยเหลือกัน เพราะเด็กอ่อนบางคนอาจจะเก่งในเรื่องที่เด็กเก่งทำไม่ได้

2. สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ครู 1 คนทดสอบประสิทธิภาพกับเด็ก 6 - 12 คน โดยให้มีผู้เรียนคละกันทั้งเด็กเก่ง ปานกลาง เด็กอ่อน ห้ามทดสอบประสิทธิภาพกับเด็กอ่อนล้วน หรือเด็กเก่งล้วน ขณะทำการทดสอบประสิทธิภาพผู้สอนจะต้องจับเวลาด้วยว่า กิจกรรมแต่ละกลุ่มใช้เวลาเท่าไร ทั้งนี้เพื่อให้ทุกกลุ่มกิจกรรมใช้เวลาใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ที่กำหนดให้ใช้เวลาเท่ากัน คือ 10 - 15 นาที สำหรับระดับประถมศึกษา และ 15 - 20 นาที สำหรับระดับมัธยมศึกษา

3. สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ใช้ครู 1 คน กับนักเรียนทั้งชั้นกับนักเรียน 30 - 40 คน (หรือ 100 คน สำหรับสื่อหรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะรายบุคคล) ชั้นเรียนที่เลือกมาทดสอบประสิทธิภาพจะต้องมีนักเรียนคละกันทั้งเก่งและอ่อน ไม่ควรเลือกห้องเรียนที่มีเด็กเก่งหรือเด็กอ่อนล้วน สัดส่วนที่ถูกต้องในการกำหนดจำนวนผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน ควรยึดจำนวนจากการแจกแจงปกติ ที่จำแนกนักเรียนเป็น 5 กลุ่ม คือ นักเรียนเก่งมาก (เหรียญเพชร) ร้อยละ 1.37 (1 คน) นักเรียนเก่ง (เหรียญเงิน) ร้อยละ 14.63 (15 คน) นักเรียนปานกลาง (เหรียญเงิน) ร้อยละ 68 (68 คน) นักเรียนอ่อน (เหรียญทองแดง) ร้อยละ 14.63 (15 คน) และนักเรียนอ่อนมาก (เหรียญตะกั่ว) ร้อยละ 1.37 (1 คน) เมื่อยึดการแจกแจงปกติเป็นเกณฑ์กำหนดจำนวนนักเรียนที่จะนำมาทดสอบประสิทธิภาพสื่อและชุดกิจกรรมก็จะได้นักเรียนเก่งประมาณร้อยละ 16 นักเรียนปานกลางร้อยละ 68 และนักเรียนอ่อนร้อยละ 16

เนื่องจากการทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดกิจกรรมต้องใช้สถานที่ในการจัดกิจกรรม และใช้เวลามากกว่า ดังสถานที่และเวลาสำหรับการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม ควรใช้เวลาออกชั้นเรียนหรือแยกนักเรียนมาเรียนต่างหากจากห้องเรียน อาจเป็นห้องประชุม

ของโรงเรียน โรงอาหารหรือสนามได้ร่วมไม้กันได้ ส่วนการทดสอบประสิทธิภาพแบบสนาม ควรใช้ห้องเรียนจริง แต่นักเรียนที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพต้องสุ่มนักเรียนแต่ละระดับ มาจากหลายห้องเรียนในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียน เพื่อให้ได้สัดส่วนจำนวนตามการแจกแจงปกติ ในกรณีที่ไม่สามารถหานักเรียนตามสัดส่วนการแจกแจงปกติได้ ผู้ทดสอบประสิทธิภาพ อาจสุ่มแบบเจาะจง โดยใช้ห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่งทำการทดสอบประสิทธิภาพ แต่จะต้องระบุไว้ในข้อจำกัดของการวิจัยในบทนำและนำไปอภิปรายผลในบทสุดท้าย เพราะค่าประสิทธิภาพที่ได้ แม้จะถึงเกณฑ์ที่กำหนด ก็ถึงอย่างมีเงื่อนไข เพราะกลุ่มตัวอย่างมิได้สะท้อนสัดส่วนที่แท้จริงตามการแจกแจงปกติ

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องผ่านการทดลองหาประสิทธิภาพก่อน โดยนำชุดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไปทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างทั้งเด็กอ่อน ปานกลาง และเก่ง และนำผลการทดลอง มาเปรียบเทียบโดยใช้คะแนนขณะทำการทดลองและคะแนนหลังการทดลองหรือคะแนนผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย มาหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ โดยถือตามเกณฑ์ ที่ได้ตั้งไว้ สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม ควรใช้เวลาออกชั้นเรียนหรือแยกนักเรียนมาเรียนต่างหากจากห้องเรียนส่วนการทดสอบประสิทธิภาพแบบภาคสนามควรใช้ห้องเรียนจริงแต่นักเรียนที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพต้องสุ่มนักเรียนแต่ละระดับมาจากหลายห้องเรียนในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียน เพื่อให้ได้สัดส่วนจำนวนตามการแจกแจงปกติ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยต่างประเทศ

ลิซาเบธ (Lizabeth. 2007 : 110) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า ผลของการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการเรียนรู้บนเว็บของนักเรียน เกรด 8 จำนวน 254 คน ใช้ชั้นเรียนวิชาประวัติศาสตร์อเมริกา ในโรงเรียนมัธยมเขต Midwestern1 ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ได้นำไปปรับใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจในการเขียนเรียงความ นอกจากการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้วยังนำวิธีการสอนแบบ SQ4R ไปปรับใช้กับงานที่ได้รับมอบหมายในฐานะพลเมืองอเมริกา โดยมีการวัดและประเมินผล ดังนี้ 1) การสำรวจการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน 2) Pretest เรื่องการเป็นพลเมือง 3) การเขียนเรียงความประเมินความลึกซึ้ง โดยผลการวิจัยพบว่า วิธีการสอนแบบ SQ4R ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการเขียนเรียงความ ทั้งยังสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความสามารถในการอ่านและความเข้าใจในการเขียนเรียงความของผู้เรียน

อับเดล (Abdel. 2009 : Unpaged) ได้ศึกษาผลการประเมินตามสภาพจริงที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระดับพื้นฐาน และการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมานของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามสภาพจริงกับการประเมิน แบบปกติที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระดับพื้นฐาน และการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นปีที่ 1 ของโรงเรียนมัธยมมีนอฟ จำนวน 64 คน ในช่วงปีการศึกษา 2006 ถึง 2007 โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมซึ่งใช้เทคนิค การอ่านแบบ KWL PLUS ในกระบวนการสอนอ่าน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ t-test ซึ่งผลปรากฏว่า การประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL PLUS สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมานสูงกว่าการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

มุฮัมหมัด และคาลิด (Muhammad and Khalid. 2010 : 471 - 489) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนเกรด 10 ของโรงเรียนมาอานซีดี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการใช้ เทคนิคการอ่านแบบ KWL PLUS กับเทคนิคการอ่านแบบปกติในเนื้อหาการอ่านด้านศาสนา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนหญิงจำนวน 80 คน ของโรงเรียนมาอานซีดีโดยใช้สถิติ ANCOVA วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลว่า การใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL PLUS ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนา

เบเยอร์ (Baier. 2011 : Abstract) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า ผลของการใช้วิธีการสอน SQ3R กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการวิธีการ SQ3R กับการอ่านเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากนั้นก็นำไปปรับปรุงความเข้าใจโดยรวมของผู้เรียน โดยผลการศึกษาพบว่า วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่ง 46 % ของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอน SQ4R มีทักษะการอ่านเพิ่มขึ้น

#### งานวิจัยในประเทศ

มนภรณ์ ใจรู้รอบ (2551 : บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนดอนเจดีย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 30 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ด้วยห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แบบทดสอบ วัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus จากการศึกษาพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังจัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากในทุกด้าน

ชลธิชา หงส์เหม (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่มีความคิดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ศิริพร รัตนมุง (2560 : 194) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจรรณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 46 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจรรณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ศิริธร สุขเจริญ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ แตกต่างจากก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยทั้งต่างประเทศและในประเทศ สรุปได้ว่าการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยต้องอาศัยวิธีการสอนหลากหลายรูปแบบ และใช้สื่อการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการสอนอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SQ4R มาใช้ร่วมกับเทคนิค KWL PLUS ซึ่งจากงานวิจัยที่ผู้วิจัยศึกษาเบื้องต้น พบว่า เทคนิค

การอ่านที่ใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีสื่อการสอนอื่นประกอบเพื่อช่วยกระตุ้นพัฒนาการทำให้ผู้เรียนใช้กระบวนการแสวงหาองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพสามารถออกแบบวางแผนและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอน และรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### การกำหนดประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ที่กำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 444 คน

##### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

- 1.1 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติ
- 1.2 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง สุภาษิตพระร่วง

1.3 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง

1.4 การอ่านวิเคราะห์นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง

2. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

4. แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

#### การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1 การสร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

1.1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1.2 ศึกษาเอกสารคู่มือของครูการสอนภาษาไทย ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ หลักการสร้างบัตรกิจกรรม ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย การสร้างแอนิเมชัน โปรแกรมที่เกี่ยวข้อง หลักการสอน แบบทดสอบก่อน - หลังเรียน

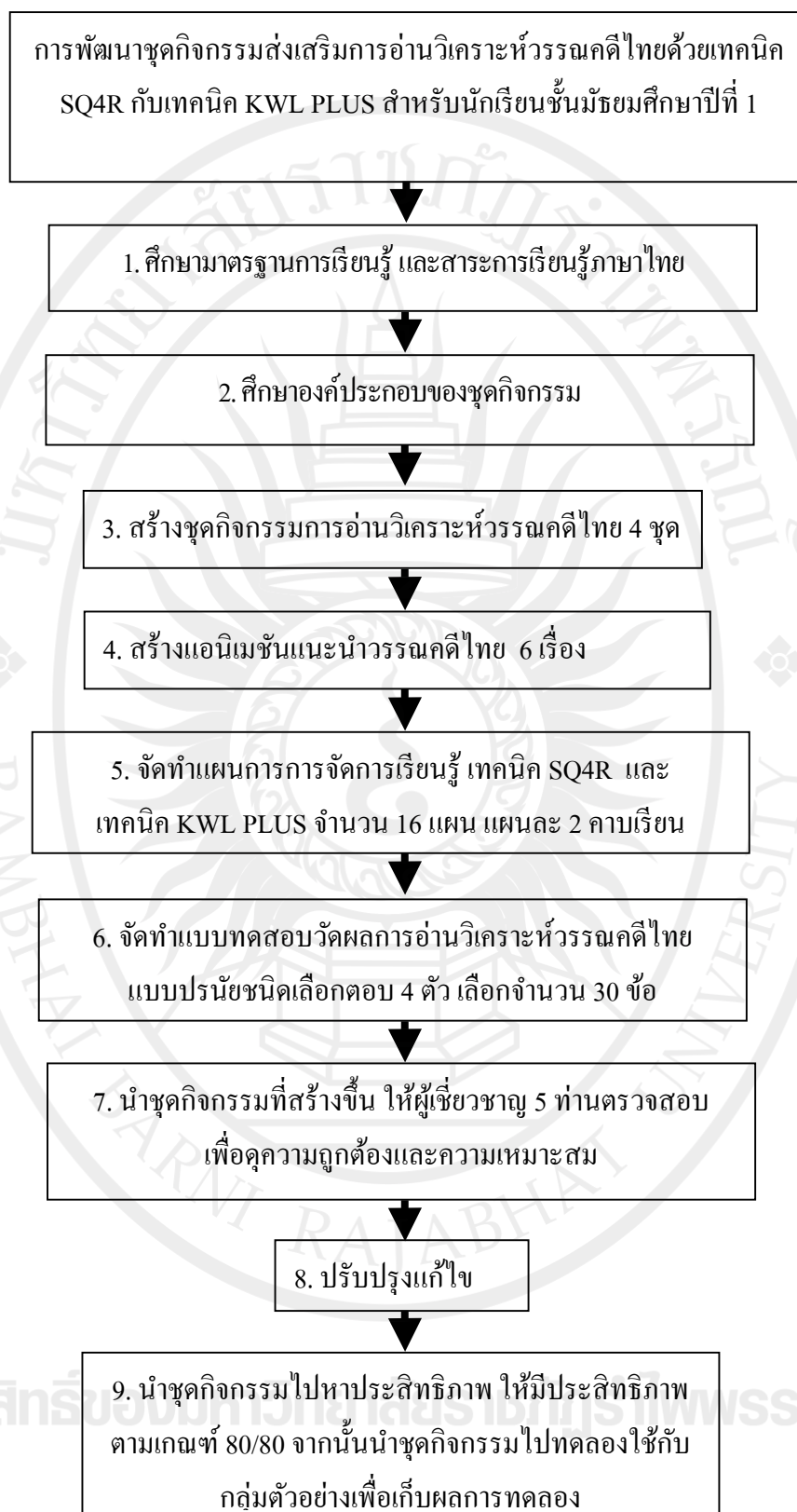
1.1.3 กำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญของเนื้อหาที่จะทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ต้องการ

1.1.4 เขียนจุดประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน การเขียนจุดประสงค์ควรเขียนเป็นลักษณะเฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนทราบจุดประสงค์ว่าเมื่อศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้จบแล้ว ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถอย่างไร

1.1.5 ศึกษาเอกสาร หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรม

1.1.6 สร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 เรื่อง ได้แก่

1) การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ 2) การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง สุภาษิตพระร่วง 3) การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง 4) การอ่านวิเคราะห์นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง โดยในชุดกิจกรรม มีขั้นตอนการสร้าง ดังภาพประกอบ 2 ดังนี้



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการพัฒนาชุดกิจกรรม

1.2 การหาคุณภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 นำชุดกิจกรรมที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

1.2.2 นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาด้านภาษาด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งผลการพิจารณาความสอดคล้องของ ประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายชื่อของผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00

1.2.3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อรายการประเมินแบบเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงชุดกิจกรรมส่งเสริม การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรม และทำการสังเคราะห์สร้างเป็น ข้อสรุปของข้อเสนอแนะและเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48

1.2.4 นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาหาข้อบกพร่องและปรับปรุงให้สมบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้

การทดลองและพัฒนา เป็นการตรวจสอบคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กัน โดยทั่วไป และเชื่อถือว่ามีมาตรฐานมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 14)

1. ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One to One Testing) ทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว เป็นการนำชุดกิจกรรม ที่สร้างขึ้น ไปทดลองกับนักเรียน 3 คน ที่มีความสามารถต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน พบว่า ชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 61.67/63.33 และพบข้อบกพร่องที่ควร นำมาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เนื้อหาในแอนิเมชันไม่เรียงลำดับการนำเสนอ จึงทำให้ผู้เรียนสับสน ในการเรียนรู้ ไม่มีตัวอย่างแนวคำตอบภายในชุดกิจกรรม คำชี้แจงในบัตรกิจกรรมไม่ชัดเจน เป็นต้น ผู้วิจัยจึงได้นำข้อบกพร่องนี้ไปดำเนินการแก้ไข โดยการจัดลำดับของเนื้อหาในแอนิเมชัน และได้ เรียบเรียงเนื้อหาใหม่ในชุดกิจกรรมคือมีเนื้อหาเพิ่มเติมในบัตรเนื้อหาที่มีแนวคำตอบ เมื่อทำการปรับปรุง แก้ไขชุดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงนำชุดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่ปรับปรุง แล้วไปทดลองกับกลุ่มทดลองกลุ่มต่อไป

2. การทดลองในชั้นทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) เป็นการนำชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 10 คน ที่มีความสามารถต่างกันทั้ง เก่ง ปานกลาง และอ่อน พบว่ามีประสิทธิภาพ เท่ากับ 74.25/75.33 พบข้อบกพร่อง ที่ควรนำมาปรับปรุงแก้ไข เช่น ต้องการให้เพิ่มเสียงบรรยายการอ่าน โคลงกลอนต่าง ๆ ระยะเวลา ในการสอนเกินเวลามาเล็กน้อย และผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำไปทดลองกับ กลุ่มใหญ่ต่อไป

3. การทดลองในชั้นทดลองกับกลุ่มใหญ่ (Field Testing) เป็นการนำชุดกิจกรรม ที่สร้างขึ้น ไปทดลองกับนักเรียนจำนวน 30 คน พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.83/82.44 ผู้เรียนศึกษา ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ได้ตรงตามระยะเวลา มีการทำงานด้วยกระบวนการกลุ่ม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเข้าใจเทคนิคการเรียนรู้ที่นำมาจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย จากนั้นนำชุดกิจกรรมไปปรับปรุงและทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.3 นำชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง

2. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ เวลาที่ใช้และ มาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

2.1.3 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้อยู่โดยใช้เทคนิค SQ4R

2.1.4 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ซึ่งแต่ละรูปแบบมีจำนวน 8 แผน ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

2.2 การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งทางทฤษฎี ภาษา เนื้อหาและความเที่ยงตรงต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ

2.2.2 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อ ด้านภาษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

2.2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ เวลาที่ใช้และมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กับเทคนิค KWL PLUS

3.1.4 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กับเทคนิค KWL PLUS ซึ่งแต่ละรูปแบบมีจำนวน 8 แผน ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

3.2 การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งทางทฤษฎี ภาษา เนื้อหาและความเที่ยงตรงต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.2 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อ ด้านภาษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

3.2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ เป็นเครื่องมือ ในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4.1 การสร้างแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

4.1.1 ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบทดสอบวัดการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย จากเอกสาร ตำราหนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดกรอบในการสร้าง

4.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ลักษณะของแบบทดสอบเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมาตรฐานการเรียนรู้ วิเคราะห์สาระ การเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด โดยศึกษาเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้าง ส่วนวนทางภาษา

4.1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4.2 การหาคุณภาพแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอน ดังนี้

4.2.1 นำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยที่สร้างขึ้นเสนอต่อ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบตามความเหมาะสม

4.2.2 นำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความถูกต้อง ของการใช้ภาษาและข้อความถาม

4.2.3 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (สมนึก ภัททิยธนี, 2553 : 220) ถือว่าเป็นข้อสอบ ที่มี ความสอดคล้องกับเนื้อหา ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงของแบบวัดผลการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดีไทยรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00

4.2.4 นำข้อสอบที่ได้ไปหาค่าความยากง่าย และอำนาจจำแนกรายข้อโดยทดสอบกับ นักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้แบบทดสอบ (Try Out) จำนวน 30 คน คัดเลือกข้อสอบ

ที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปให้ครอบคลุมเนื้อหา และจุดประสงค์ จากนั้นมาสร้างเป็นแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและ หลังเรียนและหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับด้วยสูตร (KR 20) ของคูเคอร์ริชาร์ดสัน (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 106) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.82

4.2.5 นำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### รูปแบบการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบสองกลุ่มทดลอง ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two Group Pretest - Posttest Design) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2552 : 53) ดังตาราง 2

ตาราง 2 แบบแผนการวิจัย

กลุ่มทดลอง	ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
E <sub>1</sub>	T <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	T <sub>1</sub>
E <sub>2</sub>	T <sub>2</sub>	X <sub>2</sub>	T <sub>2</sub>

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแบบแผนการวิจัย

E <sub>1</sub>	แทน	กลุ่มทดลองที่ 1
E <sub>2</sub>	แทน	กลุ่มทดลองที่ 2
T <sub>1</sub>	แทน	การสอบก่อนการทดลอง (Pre - test)
T <sub>2</sub>	แทน	การสอบหลังการทดลอง (Post - test)
X <sub>1</sub>	แทน	การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R
X <sub>2</sub>	แทน	การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLUS

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ
3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เรียนด้วยเทคนิค SQ4R และกลุ่มตัวอย่างที่ 2 เรียนด้วย เทคนิค KWL PLUS จำนวนกลุ่มตัวอย่างละ 8 แผน ชุดกิจกรรมจำนวน 4 ชุด ใช้เวลาทั้งหมด 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน
4. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS
5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแต่ละชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS แล้วผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำการทดสอบย่อยในแต่ละชุดกิจกรรม
6. เมื่อสิ้นสุดการสอนทุกชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS แล้วดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t-test for Independent Samples)

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### สถิติพื้นฐาน

โดยใช้สูตรของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552 : 52) ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

##### สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โดยใช้สูตรของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552 : 52)

1. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
  - 1.1 การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ
  - 1.2 การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์

2. ค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตรของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552 : 53) ดังนี้

3. ค่าความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย
4. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย
5. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย

จากสูตร KR-20 คูเดออร์ริชาร์ดสัน โดยอ้างอิงจากชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552 : 54)

##### สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1. การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Samples)
2. โดยการทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t-test for Independent Samples)

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$n$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$t$	แทน	การทดสอบที (t-test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
$E_2$	แทน	แทนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละจากการทำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
$\sum X_1$	แทน	ผลรวมของคะแนนแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย หลังหน่วยการเรียนรู้
$\sum X_2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

**ตอนที่ 1** การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตอนที่ 2** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) ดังตาราง 3 - 5

**ตาราง 3** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) ของแบบฝึกหัดในชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 4 ชุด ( $E_1$ )

ชุดกิจกรรม	n	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้			
			$\sum X_1$	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
1	30	10	242	8.07	0.98	80.67
2	30	10	247	8.23	0.97	82.33
3	30	10	239	8.00	1.34	80.17
4	30	10	277	9.23	0.77	92.33
รวม	30	40	1,005	33.53	2.32	83.83

ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 83.83

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกหัดของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 4 ชุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.53 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.83 แสดงว่ามีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E<sub>1</sub>) เท่ากับ 83.83

**ตาราง 4** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (E<sub>2</sub>)

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้			ร้อยละ
		$\sum X_2$	$\bar{X}$	S.D.	
30	30	742	24.73	1.55	82.44
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E <sub>2</sub> ) เท่ากับ 82.44					

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.73 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.44 แสดงว่ามีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E<sub>2</sub>) เท่ากับ 82.44

**ตาราง 5** แสดงประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
		ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E <sub>1</sub> )	40	83.83
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E <sub>2</sub> )	30	82.44

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพของคะแนนจากแบบฝึกหัดของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยคิดเป็นร้อยละ 83.83 แสดงว่ามีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E<sub>1</sub>) เท่ากับ

83.83 และคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยหลังเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.44 แสดงว่ามีประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 82.44 ดังนั้นชุดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 83.83/82.44

**ตอนที่ 2** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังตาราง 6

**ตาราง 6** แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการอ่านวิเคราะห์	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	30	15.90	2.88	17.235	0.000*
หลังเรียน	30	30	25.27	2.42		

\*p < .05

จากตาราง 6 พบว่า การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ของนักเรียนที่เรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 15.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.88 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.27 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.42 แสดงว่าผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยก่อนเรียน และหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังตาราง 7

**ตาราง 7** แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการอ่านวิเคราะห์	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	30	15.87	2.66		
หลังเรียน	30	30	24.33	2.00	14.242	0.000*

\*p < .05

จากตาราง 7 พบว่า การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนที่เรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.87 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.66 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.00 แสดงว่าผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียน และ หลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังตาราง 8

**ตาราง 8** แสดงการเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เทคนิค	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	t	Sig 1 tailed
SQ4R	30	30	25.27	2.42	2.279	0.000*
KWL PLUS	30	30	24.33	2.00		

\*p < .05

จากตาราง 8 พบว่า การเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.27 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.42 และหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.00 โดยกลุ่มที่ใช้เทคนิค SQ4R มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสูงกว่ากลุ่มที่ใช้เทคนิค KWL PLUS แสดงว่าผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย หลังการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค SQ4R กับ KWL PLUS แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
4. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. การกำหนดประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ที่กำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 444 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านค่ายจังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

- 1.1 การอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติ
- 1.2 การอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย เรื่อง สุภาษิตพระร่วง
- 1.3 การอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง
- 1.4 การอ่านวิเคราะห์ห้วงนิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง

2. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผนละ 50 นาที รวม 16 คาบ

4. แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแผนการวิจัยแบบสองกลุ่มมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two Group Pre - test Post - test Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลอง ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับกลุ่มทดลองดังกล่าว จำนวน 8 แผน ชุดกิจกรรม

จำนวน 4 ชุด ใช้เวลาทั้งหมด 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน

4. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS

5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแต่ละชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS แล้วผู้วิจัยทำการทดสอบย่อยในแต่ละชุดกิจกรรม

6. เมื่อสิ้นสุดการสอนทุกชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS แล้วดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าทีแบบเป็นอิสระจากกัน (t-test for Independent Samples)

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 83.83/82.44 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 83.83/82.44 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีลักษณะเป็นสื่อประสม ที่ผ่านกระบวนการคิดและวางแผนพัฒนาชุดกิจกรรมอย่างมีระบบ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมฝึกการอ่านวิเคราะห์ได้ด้วยตนเอง โดยมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา

ผู้วิจัยพัฒนาชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรมโดยศึกษาตามแนวทางการจัดประเภทของชุดกิจกรรมของบุญเกื้อ ควรหาเวช (2550 : 94 - 95) ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5 - 7 คน โดยใช้ชุดกิจกรรมแต่ละชุด มุ่งเน้นฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยให้ผู้เรียนรู้จักการออกแบบ วางแผนการทำงานร่วมกัน

ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ความชำนาญขึ้นอยู่กับการฝึกฝน และการมีความรู้เดิมของผู้เรียนก็มีความสำคัญ ขั้นตอนการสอนมีระบบที่ชัดเจนเป็นวิธีการสอนที่ช่วยฝึกการคิด เพราะแต่ละขั้นตอนฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ นอกจากนั้นยังกระตุ้นให้ผู้เรียน

กล้าแสดงความคิดเห็น และมีความกระตือรือร้นในการเรียน ที่สำคัญวิธีการสอนแบบ SQ4R ช่วยทำให้ การอ่านของผู้เรียนเป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมาย มีขอบเขต ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา ทำให้ การอ่านวิเคราะห์เนื้อหาวรรณคดีไทยของผู้เรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (พนิตนาฎ ชูฤกษ์. 2551 : 117 - 123) ส่วนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS นั้น เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิม ของผู้เรียนมาช่วยในการวิเคราะห์เนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม รู้จุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม (ฉันท ชาติทอง. 2551 : 234) จึงทำให้ ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้สอดคล้องกับ งานวิจัยของเมฆลา ลือโสภา (2556 : 107) ได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาการอ่านวิเคราะห์ด้วยวิธีการ สอนอ่านแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ ในการวิจัยคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนจีเหล็กเจียวไพรวัดย์วิทยา ระยะเวลาที่ใช้ ในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 32 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยการคัดเลือก แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาการอ่านวิเคราะห์ ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 86.75/87.10 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้การอ่าน วิเคราะห์ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่าเท่ากับ 0.75 แสดงว่าผู้เรียน มีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้เรียนมีความพึงพอใจ ในการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิเดช สุผา (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะ การอ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL PLUS เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL PLUS เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.43/8.22

2. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเรียนรู้ แบบการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มส่งผลดีต่อผู้เรียน คือ ช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุ เป้าหมาย เป็นผลทำให้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสูงขึ้น มีแรงจูงใจภายในมีการใช้เวลาว่าง

มีประสิทธิภาพใช้เหตุผลดีขึ้นและคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนใส่ใจในการเรียนมากขึ้น เห็นคุณค่าของความแตกต่างหลากหลาย การประสานสัมพันธ์และการร่วมมือ อีกทั้งยังทำให้ผู้เรียน มีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะ ทางสังคมและความสามารถในการเผชิญกับความเครียดและความผันแปรต่าง ๆ ชัดเจน (ทิสนา เขมมณี. 2555 : 101) ทั้งนี้เทคนิค SQ4R เป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ช่วย สร้างนิสัยในการอ่านได้ดี กล่าวคือ วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอน เพื่อหาข้อมูลสำคัญของ เรื่อง โดยให้นักเรียนอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อสำรวจหาใจความสำคัญของเรื่องทีอ่านแต่ต่อจากนั้น เป็นการตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียน อ่านบทอ่านเพื่อหาคำตอบโดยละเอียดแล้วให้นักเรียน จดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ขั้นตอนต่อไปให้ นักเรียน ได้มีโอกาสเล่าเรื่องหรือทบทวนเรื่องทีอ่านจากข้อมูลที่ได้จดบันทึกไว้ขั้นตอนสุดท้าย ให้นักเรียน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องทีนักเรียนได้อ่านด้วยการวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องทีอ่าน (สุคนธ์ สิ้นพานนท์ และคณะ. 2554 : 289 - 290) ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งทีทำให้นักเรียน สร้างนิสัยการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้วิธีสอนแบบ SQ4R ยังสามารถช่วยทีผู้เรียน ทีมีปัญหาในการอ่านได้อีกด้วย กล่าวคือ ในขั้นสำรวจ ผู้เรียนจะได้มองภาพรวมของเรื่องทีจะอ่าน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการคิดถึงเรื่องทีกำลังอ่านและยังมีกลวิธีตั้งคำถาม ซึ่งจะช่วยทีผู้เรียนแสวงหา คำตอบจากคำถามทีตั้งไว้ ช่วยทีผู้เรียนมีแรงจูงใจในการอ่านเนื่องจาก มีจุดประสงค์ในการอ่าน ทีชัดเจนไม่ใช่เพียงแค่อ่านให้จบเท่านั้น และเมื่อผู้เรียนสามารถหาคำตอบได้จะทำทีผู้เรียนมีทัศนคติทีดี ต่อการอ่านว่าไม่ใช่สิ่งทียากเกินไป เพราะผู้เรียนสามารถแสวงหาคำตอบจากเรื่องทีอ่านได้และยัง แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในการอ่าน และผู้เรียนทีมีจุดอ่อนในเรื่องของเนื้อหาหรือคำศัพท์ยาก ก็ยังจะได้ฝึกฝนจากการอ่านซ้ำ ๆ เพราะวิธีการสอนแบบ SQ4R เน้นทีการอ่านซ้ำ ๆ อย่างละเอียด จนกว่าจะเข้าใจและจดจำเรื่องทีอ่านได้และยังแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของตนเองได้ในขั้นวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการใช้ความสามารถทีแท้จริงของผู้เรียนว่าสามารถทำความเข้าใจเรื่องทีอ่านได้มากน้อย เพียงใด และหากผู้เรียนได้รับการฝึกฝนจากการสอนอ่านด้วยวิธี SQ4R จนมีความชำนาญแล้ว การอ่านวรรณคดีไทยก็จะไม่เป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนอีกต่อไป รัตนภักดิ์ เลิศคำฟู (2557 : 55 - 58) สอดคล้องกับงานวิจัยของจิปรรณ จันทร (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้ชุดการสอนเพื่อ พัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการสอน SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .01

3. นักเรียนทีเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียน การสอนด้วยวิธีสอนแบบปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม หรือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันไม่ใช่การสอน โดยให้นักเรียนเข้ากลุ่มกันเรียนรู้แบบปกติ ที่ครูใช้เป็นประจำที่นักเรียนเข้ากลุ่มกันด้วย ความสนใจ แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างจริงจังของสมาชิกกลุ่มทุกคนที่ครูเป็นผู้จัดกลุ่มให้เป็นการมุ่งเสริม พัฒนาทักษะทางสังคมและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่ช่วยเหลือพึ่งพาแนะนำซึ่งกันและกัน จนงานบรรลุผลสำเร็จ ครูจึงต้องติดตามดูแลการเรียนรู้และปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนตลอดเวลา ให้ทุกคนรับผิดชอบต่อผลงานของตนเองและของกลุ่ม ทุกคนต้องมีการแลกเปลี่ยนกระบวนการ ทางความคิด ช่วยเหลือพึ่งพากัน ยอมรับกันและกัน รวมทั้งช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกให้สามารถเรียนรู้ได้ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด (ทิสนา แคมมณี . 2555 : 265) จึงทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิเดช สุผา (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL PLUS เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี ไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับ KWL PLUS แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจาก การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ SQ4R เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนคิดโดยผ่าน การอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีเรียนรู้แบบ SQ4R ตามขั้นตอนทั้ง 6 ขั้น ดังนี้ ขั้นสำรวจ (Survey) ขั้นที่ผู้สอน ให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง ขั้นตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ผู้สอนควรฝึกผู้เรียนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านนักเรียนเพื่อฝึกการตอบคำถาม คำถามจะช่วยให้ ผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเห็น และทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้เร็วขึ้นอ่าน (Read) ขั้นการอ่านข้อความ ในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียดและในขณะที่เดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (Record) ขั้นกิจกรรมที่เมื่อผู้เรียนได้คำตอบแล้ว ก็จะจดบันทึกข้อมูลต่าง เพื่อให้อ่านได้ง่ายขึ้นและสามารถจำคำตอบนั้นได้ ขั้นสรุป เป็นขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นทบทวน (Reflect) กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์ บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้ว แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือเห็นแตกต่างเพื่อใช้ประกอบการ ทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด แล้วนักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอสรุปความจากเรื่องที่อ่านซึ่งจากขั้นตอน

ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่านักเรียนได้อ่านเรื่องเดิมซ้ำ ๆ และมีการตั้งคำถาม ซึ่งนำไปสู่การอ่านวิเคราะห์ จึงทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้นนั่นเอง (สุคนธ์ สิ้นทพานนท์ และคณะ. 2554 : 225) ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค SQ4R มีผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยแตกต่าง กับการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS อย่างมีนัยยะทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การสร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ต้องใช้สำนวนภาษา เนื้อหารูปภาพ สื่อที่หลากหลาย และสีสรรที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน เพื่อช่วยในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
2. ก่อนนำชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยไปใช้ ครูผู้สอนควรศึกษารายละเอียดและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากชุดกิจกรรมโดยละเอียด เพื่อช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน
3. การนำชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยไปใช้ ครูผู้สอนควรคำนึงถึงสภาพพื้นฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งครูผู้สอนควรปรับบริบทของการเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ โดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและระดับชั้นและวัยของนักเรียนกับนวัตกรรมอื่น เพื่อจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้อย่างกว้างขวางขึ้น
2. ควรมีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับชุดกิจกรรมส่งเสริมการเขียน ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS หรือร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ
3. ควรมีการวิจัยและพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS ในรูปแบบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หรือสื่อการสอนอื่น ๆ



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- \_\_\_\_\_. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- กัญญรัตน์ เวชศาสตร์. (2557). “มโนทัศน์เรื่องนามของชนชาติไทย,” วารสารวิชาการ ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 9(1) : 1099 - 1116.
- กุกษา แสงเดช. (2545). แบบฝึกหัดมือพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking). พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ชัคเซสมิเดีย.
- เกียรติชัย ยานะรังสี. (2540). ผลการสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จจิพรรณ จันทระ. (2543). การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาไทย สำหรับฝึกทักษะการอ่านจับใจ ความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา. ปริญญาานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาไทย). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ฉันท ชาติทอง. (2551). การออกแบบการสอนและบูรณาการ. นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิตรา ชัยอมฤต. (2539). การเปรียบเทียบผลของการสอนเขียนย่อเรื่องกับการสอนให้นักเรียน ตั้งคำถามเอง ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษ. (รายงานผลงานวิจัย). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จินตนา ไบกาซูยี. (2543). การจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- ชลธิศา หงษ์เหิม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบSQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์  
ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยขงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2552). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียน  
การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยขงค์ พรหมวงศ์. (2520). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
\_\_\_\_\_. (2545). ชุดวิชาสื่อการสอนระดับประถมศึกษา หน่วย 8 - 15 ชุดการสอน  
ระดับประถมศึกษา. (เอกสารประกอบการสอน). พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชัยขงค์ พรหมวงศ์. (2556). “การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน,”  
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์. 5(3) : 7 - 20.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2548). เทคนิคและวิธีการสอนร่วมสมัย. กรุงเทพฯ : หลักพิมพ์.
- ดวงจันทร์ วรรคามิน. (2559). รายงาน: จากคะแนน PISA ถึงวิกฤตความสามารถในการคิด  
วิเคราะห์เด็กไทย. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.knowledgefarm.in.th>.  
14 มกราคม 2561.
- เดลินิวส์. (2557 ก). ผู้ตรวจราชการ ศธ. ย้ำเด็กไทยคิดวิเคราะห์ต่ำจี๋เขตฯ ล็อกเป้าเปลี่ยนการสอน.  
(ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://www.dailynews.co.th/education/275988>.  
14 พฤศจิกายน 2563.
- \_\_\_\_\_. (2557 ข). โพลชี้นักศึกษา 30.7% เพิกเฉยเมื่อเห็นการทุจริต. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :  
<https://www.dailynews.co.th/education/221936>. 14 พฤศจิกายน 2563.
- ทิตนา แวมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บั้งอร อัจฉริยะ. (2550). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ เรื่องเพศศึกษาสำหรับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). นครปฐม :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บันลือ พุกกะวัน. (2556). วรรณกรรมกับเด็ก. ปรับปรุงครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2550). นวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.  
\_\_\_\_\_. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- ประพนธ์ เรืองณรงค์. (2557). **พจนานุกรมภาษาในอาเซียน**. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์.
- ประเสริฐ สำเภารอด. (2552). **ชุดการเรียนรู้การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนารัตน์ ศรีปัญญากร. (2553). **การพัฒนาชุดการเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พนิตนาฎ ชุกฤษ์. (2551). **อ่านเร็วให้เป็น จับประเด็นให้อยู่หมัด**. กรุงเทพฯ : เพรสท์ออฟเซท.
- พรนิภา บรรจงมณี. (2548). **การใช้เทคนิค เอสคิวโฟร์อาร์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระยาอนุমানราชชน. (2518). **การศึกษาวรรณคดีในแง่วรรณศิลป์**. กรุงเทพฯ : บรรณาการ.
- พระวรวงศ์พิธีธู. (2534). **วรรณคดีไทย**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ภาษาและวรรณคดีไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พิมล แสนนาม. (2553). **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, วิชัย วงษ์ใหญ่ และกล้า ทองขาว. (2538). **ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาระบบการสอน Instructional Systems Development หน่วยที่ 1 - 4**. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มนภรณ์ ใจสู้รอบ. (2551). **การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เมขลา ลือโสภาน. (2556). **การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยุวดี โปธายะ. (2546). **การใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการเขียนสรุปใจความของนักเรียนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- รัฐจวน อินทรกำแหง, และนวนจันทร์ รัตนากร. (2524). การเลือกหนังสือพิมพ์และวารสาร.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตนกันท์ เลิศคำฟู. (2557). การใช้วิธีสอบแบบเอสคิวโพรอาร์ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การประถมศึกษา).  
เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2539). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2539. กรุงเทพฯ :  
อักษรเจริญทัศน์.
- \_\_\_\_\_. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- รื่นฤทัย สัจจพันธ์. (2523). ความรู้ทั่วไปทางภาษาและวรรณกรรมไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาไทย  
และภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- \_\_\_\_\_. (2530). วรรณกรรมปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เลิศศิริ เต็มเปี่ยม. (2554). การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องทักษะภูมิศาสตร์ด้วยการสอนโดยใช้  
ชุดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ โสมประยูร. (2553). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม :  
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจิตต์ มากมีทรัพย์. (2550). การพัฒนาชุดการเรียนรู้เรื่อง พืชสมุนไพรเศรษฐกิจในท้องถิ่น  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ).  
นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒผล. (2554). จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา  
กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา. กรุงเทพฯ : จริยสุนิทางส์การพิมพ์.
- วิทย์ ศิวะศรียานนท์. (2518). วรรณคดี และวรรณคดีวิจักขณ์. กรุงเทพฯ : แพรววิทยา.
- วิภา กงกะนันท์. (2556). วรรณคดีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สกสค. ลาดพร้าว.
- ศศิธร สุริยวงศ์. (2556). การพัฒนาแบบฝึกหัดการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน).  
ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิวกานท์ ปทุมสูติ. (2553). เด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ แก้ไขชนิดเดียว (ใหม่). พิมพ์ครั้งที่ 11.  
กรุงเทพฯ : นวสานส์การพิมพ์.

- สมนึก ภัททิยชนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม : ภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์. (2534). การอ่านทั่วไป. เพชรบูรณ์ : โอเดียนสโตร์.
- สมมาตร จ้อยทอง. (2542). การศึกษาพฤติกรรมครูในอุดมคตินักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. อ่างทอง : หน่วยศึกษานิเทศก์  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง.
- สายทิพย์ นุกูลกิจ. (2553). วรรณคดีเกี่ยวกับชนบประเพณี. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สิริพร รัตนมุง. (2560). การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.  
(การสอนภาษาอังกฤษ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิริธร สุขเจริญ. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้.  
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุคนธ์ สิ้นขวานนท์ และคณะ. (2545). การจัดการกระบวนการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- \_\_\_\_\_. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ :  
9199 เทคนิคพรินต์ติ้งนิทาน.
- สุคนธ์ สิ้นขวานนท์. (2553). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน.  
กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- สุพรรณิ สุทธรินทร์. (2547). ผลการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและ  
ความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนเม็งรายมหาราชวิทยาคม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน).  
เชียงราย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- สุวัฒน์แก้ว สังข์ทอง. (2546). “ชีวิตกับการเรียน” รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการระดม  
 สรรพกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ. (2545). 21วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ :  
 ภาพพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2550). การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนสังเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- อภิเดช สุผา. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus  
 เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์  
 ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัจฉรา ชิวพันธ์. (2549). ภาษาพาสอน : เรื่องน่ารู้สำหรับครูภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
 (พิมพ์เพิ่มเติม). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภา พูลขวัญ. (2554). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ เรื่อง การเสริมสร้างสุขภาพในการป้องกันโรค  
 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ).  
 นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุดม หนูทอง. (2523). พื้นฐานการศึกษาวรรณคดีไทย. สงขลา : ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก  
 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- Abdel Salam Abdel Khalek El-Koumy. (2009). **The Effect of Classroom Performance  
 Assessment on EFL Students' Basic and Inferential Reading Skills.** Suez :  
 Suez Canal University, Egypt.
- Gunning, T.G. (1996). **Creating Reading Instruction for All Children.** Massachusette :  
 Allyn and Bacon.
- Kemp, Jerrold E. and Deane K. Dayton. (1985). **Planning and Producing Instructional Media.**  
 5th ed. New York : Harper and Row.
- Kylie, Baier. (2011). **The Effects of Sq3r on Fifth Grade Students' Comprehension Levels.**  
 A Thesis Submitted to the Graduate College of Bowling Green State University in  
 partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education.
- Lizabeth A. Guzniczak. (2007). **A Quasi-experimental Study of Adolescent Using the SQ3R  
 Strategy Instruction with Web-based Learning Materials.** Ed.D. dissertation,  
 Oakland University.

- Muhammad and Khalid. (2010). “Al-kateep, Omar Slim and Khalid Idrees Muhammad Wafa. The Impact of Using KWL Strategy on Grade Ten Female Students” Reading Comprehension of Religious Concepts in Ma’an City,” **European Journal Social Science**. 2015 (12) : 471 - 489.
- Pauk Walter. (1984). “The New SQ4R,” **Journal Reading World**. 23(3) : 30 - 32.
- Robinson, F.P. (1961). **Effective Study**. New York : Harper & Brothers.



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุลลดา จุลเสวก หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม  
ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
2. อาจารย์อติราช เกิดทอง หัวหน้าภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา  
ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
3. นายพิรุฑฐ ชื่นถ้ำ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย  
โรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
4. นางศศิณัฐ พุ่มสวาท ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านค่าย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
5. นางเสาวรส ภารกิจ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านค่าย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/ก ๐๑๗/๗



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๒. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมีอาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีระ จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าอาจารย์ในสังกัดคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุลลดา จุลเสวก เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

## ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/ว ๐๖๗๙

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์อติราช เกิดทอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๒. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมีอาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑๖๗  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวรร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

**ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/ก ๐๑๗/๗

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายพิรุณ ชื่นฉ่ำ


- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๒. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์ ดร.สุนิตย์ดา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

**ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/ก ๐๑๓/๗

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย


- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๒. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนบ้านค่าย ได้แก่ นางสาวศศิณัฐ พุ่มสวาท เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร)  
ผู้ช่วยอธิการบดี

**ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๔๓๑ ๔๑๑๑ ต่ย์ ๑๐๑๗๘

โทรสาร ๐ ๓๔๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/ก ๐๑๓/๗

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด  
๓. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นท้าว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริศา จรตล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแนบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนบ้านค่าย ได้แก่ นางเสาวรส ภาระกิจ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษารวบรวมขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวรร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/๐๖๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมีอาจารย์ ดร.สุนิตย์ดา เย็นทั่ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวนิตยา พิซเพียร เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โทร. ๐ ๓๙๓๓๑ ๙๑๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๗๕

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ อว ๐๖๓๑.๑๓/๐๑๙๙

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๖๐ ชุด

๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๖๐ ชุด

ด้วย นางสาวนิตยา พิซเพียร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์ ดร.สุนิตย์ตา เย็นท้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวนิตยา พิซเพียร เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรคศรีวร)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๐๑๙๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๙ ๑๐๖๑

ภาคผนวก ค

- ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับตัวชี้วัดของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ผลค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย
- แบบประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับตัวชี้วัดของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับตัวชี้วัด (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
4	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
5	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
10	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
11	1	0	0	1	1	3	0.60	คัดเลือกไว้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
14	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
15	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
16	1	1	0	1	1	5	0.80	คัดเลือกไว้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
25	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
30	1	1	0	1	1	5	0.80	คัดเลือกไว้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
35	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
36	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
38	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
39	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลการอ่าน  
วิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อสอบข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.67	0.27
2	0.63	0.33
3	0.97	0.07
4	0.33	0.00
5	0.87	0.13
6	0.57	0.47
7	0.53	0.27
8	0.70	0.33
9	0.10	0.20
10	0.70	0.20
11	0.70	0.20
12	0.67	0.27
13	0.53	0.53
14	0.70	0.47
15	0.77	0.33
16	0.10	0.20
17	0.57	0.20
18	0.57	0.20
19	0.97	0.07
20	0.70	0.33
21	0.70	0.20
22	0.10	0.07
23	0.70	0.20
24	0.67	0.40
25	0.67	0.27

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
26	0.70	0.20
27	0.70	0.33
28	0.10	0.07
29	0.73	0.27
30	0.60	0.53
31	0.57	0.33
32	0.63	0.20
33	0.70	0.33
34	0.10	0.07
35	0.50	0.33
36	0.63	0.47
37	0.60	0.27
38	0.63	0.60
39	0.17	0.07
40	0.67	0.27

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability : KR 20) = 0.82

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับตัวชี้วัดของแบบทดสอบ  
 วัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อนั้นว่า ได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้หรือไม่ โดยขอความอนุเคราะห์ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อข้อสอบแต่ละข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนตามความคิดของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	1. วรรณคดีหมายถึง <b>ก. งานเขียนที่ยกย่องว่าดี มีสาระ และมีคุณค่าทางวรรณศิลป์</b> ข. งานเขียนที่คนอ่านว่าดี สนุกสนาน ค. งานเขียนทุกประเภทที่กวีแต่งขึ้น ง. งานเขียนที่คนอ่านมาก			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	2. “โคลงโลกนิติ” อ่านอย่างไรให้ถูกต้อง ก. โคลง-โลก-นิ-ติ <b>ข. โคลง-โลก-กะ-นิ-ด</b> ค. โคลง-โล-กะ-นิ-ด ง. โคลง-โลก-กะ-นิ-ติ			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	3. โคลงโลกนิติเป็นบทประพันธ์ชนิดใด <b>ก. โคลงสี่สุภาพ</b> ข. กาพย์ยานี 11 ค. กลอนสุภาพ ง. กลอนบทละคร			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	4. วรรคหลังของบาทที่ 1, 3 มี 2 พยางค์ ของโคลงสี่สุภาพเรียกว่า ก. คำซ้ำ      ข. คำสร้อย ค. คำเติม      ง. คำพูด			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	5. ข้อใดหมายถึง “คำอุปมาอุปไมย” ก. การสื่อความหมาย ข. การสันนิษฐาน ค. การเปรียบเทียบ ง. การบอกลักษณะ			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์ข้างต้นแล้ว ตอบคำถามข้อ 6-7 เพื่อนกินสิ้นทรัพย์แล้ว      แหงงหนี หาง่ายหลายหมื่นมี      มากได้ เพื่อนตายถ่ายแทนชี-      วาอาตม์ หายากฝากผีไว้      ยากแท้จักหา 6. จากบทประพันธ์นี้ ตรงกับสำนวนไทยว่า อย่างไร ก. รักยาวให้สั้น รักสั้นให้ต่อ ข. ต่อหน้ามะพลับ ลับหลังตะโก ค. เพื่อนกินหาง่าย เพื่อนตายหายาก ง. คนรักเท่าผืนหนัง คนชังเท่าผืนเสื่อ			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	7. จากบทประพันธ์ข้างต้นเพื่อนกิน มีลักษณะอย่างไร ก. เมื่อเราไม่มีเงินทองแล้วยังอยู่กับเรา ข. สามารถตายแทนเราได้ ค. เมื่อเราไม่มีเงินทองก็หนีจากเราไป ง. คอยเตือนเพื่อนเมื่อทำผิด			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์ข้างต้นแล้ว ตอบคำถามข้อ 8 - 10 เว้นวรรคว่างเว้น สดับฟัง เว้นที่ถามอันยัง ไปรู้ เว้นเล่าลิจิตสัง- เหตุว่าง เว้นนา เว้นตั้งกล่าวว่ามี ปราชญ์ได้ถามมี 8. คำประพันธ์ข้างต้นสอดคล้องกับข้อใด มากที่สุด ก. ภู จะ นา วิ ข. เต ชะ สุ เน ค. สุ จิ ปุ ลิ ง. จิ เจริ นิ			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	9. จากข้อ 8 มีความหมายตรงกับข้อใด ก. พัง คิต ถาม เขียน ข. พัง พุด อ่าน เขียน ค. ถาม ตอบ สาธยาย เข้าใจ ง. รู้สึก นึกคิด ทบทวน สรุป			
โคลง โลกนิติ	การอ่าน วิเคราะห์	10. หากเรา “เว้น” ไม่ปฏิบัติตามคำประพันธ์ โคลงสี่สุภาพบทนี้เราจะเป็นอย่างไร ก. เป็นคนโง่ ข. เป็นผู้รอบรู้ ค. เป็นคนที่ไม่มีความเคารพนับถือ ง. เป็นที่รักของเพื่อนและครูอาจารย์			
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	11. นักวิชาการเชื่อว่าใครเป็นผู้แต่ง เรื่องสุภาษิตพระร่วง ก. พระยาลิไท ข. พ่อขุนรามคำแหงมหาราช ค. สมเด็จพระนารายณ์มหาราช ง. พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	12. สุภาษิตพระร่วงมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า <b>ก. บัญญัติพระร่วง</b> ข. พระบัญญัติพระร่วง ค. ไตรภูมิภค ง. ไตรภูมิพระร่วง			
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	13. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายของการแต่ง สุภาษิตพระร่วง ก. เพื่อสั่งสอนข้าราชการ ข. เพื่อเล่นละครในพระราชสำนัก <b>ค. เพื่อสั่งสอนประชาชน</b> ง. เพื่อสั่งสอนสตรีที่อยู่ในราชสำนัก			
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	14. สุภาษิตข้อใดไม่สอนเรื่องการศึกษา <b>ก. เมื่อน้อยให้เรียนวิชา</b> ข. ผู้เป็นปราชญ์พึงสดับ ค. เป็นคนเรียนความรู้ ง. ผู้เฒ่าสั่งจงจำความ			
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	15. สุภาษิตในข้อใดไม่ได้สอนเรื่องการ คบมิตร ก. อย่าขอรักมิตร ข. อย่าอวดหาญแก่เพื่อน <b>ค. ที่ไปจงมีเพื่อน</b> ง. ปลุกไมตรีอย่ารู้ร้าง			
สุภาษิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	16. ข้อใดกล่าวถึงสุภาษิตพระร่วงไม่ถูกต้อง ก. มุ่งสอนประชาชนทุกเพศทุกวัย ข. ถ้อยคำมีลักษณะคล้ายศิลาจารึกหลักที่ 1 ค. เป็นสุภาษิตไทยแท้ ๆ ไม่มีภาษาอื่น ปะปน <b>ง. เป็นสุภาษิตที่ให้ความสำคัญสูงสุด ในเรื่องการทำความดี</b>			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
สุภามิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	17. “เข้าเดือนอย่าลืมพริ้ว” มีความหมายตรงกับข้อใด  ก. สอนไม่ให้มีความประมาท ข. สอนให้มีความอดทน ค. สอนให้รู้จักทำมาหากิน ง. สอนให้รู้จักประมาณตน			
สุภามิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	18. “ซ้างไล่เล่นเลียงหลบ สุวานขบอย่าขบตอบ” สุภามิตนี้ให้ข้อคิดอย่างไร ก. เห็นซ้างให้เดินหลบ เห็นสุนัขให้วิ่งหนี ข. อย่ากัดตอบสุนัข และอย่าต่อสู้กับสัตว์คูร้าย ค. รู้จักหลบหลีกผู้มีอำนาจ อย่าต่อสู้กับคนพาล ง. รู้จักกลัวผู้ใหญ่ และไม่ต่อสู้กับคนที่กำลังโกรธ			
สุภามิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	19. สุวานขบ อย่าขบตอบ คำที่เป็นตัวหนามีความหมายตรงกับข้อใด  ก. สุนัข                      ข. สุกกร ค. แมวป่า                    ง. วูปิษ			
สุภามิต พระร่วง	การอ่าน วิเคราะห์	20. คำสอนข้อใดหากประมาทจะได้รับอันตรายมากที่สุด  ก. เผ่ากษัตริย์เพลิงงู ข. เข้าเดือนอย่าลืมพริ้ว ค. ซ้างไล่เล่นเลียงหลบ ง. เข้าป่าอย่าเสียเกือก			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	21. “นิราศภูเขาทอง” แต่งด้วยคำประพันธ์ ประเภทใด  ก. กลอนสุภาพ                      ข. โคลง ค. ฉันท์                                ง. กาพย์			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	22. พรรณคดีนิราศ หมายความว่าอย่างไร ก. พรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อใช้ประกอบ การเดินลีลาศ ข. พรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึก ความรู้สึกของผู้เดินทาง ค. พรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึก เหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ง. พรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อประกอบการทำ พิธีกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	23. การเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทอง ของสุนทรภู่เริ่มต้นจากสถานที่ใด ก. บางพลัด ข. พระบรมหาราชวัง ค. ตลาดขวัญ ง. วัดราชบูรณะ			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	24. ข้อใดมิใช่จุดเด่นของนิราศภูเขาทอง ก. สะท้อนภาพลักษณ์สังคมไทย ข. แทรกคติเตือนใจ ค. สะท้อนสังขารของชีวิต ง. เนื้อหาสนุกตื้นตื้นเร้าใจ			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	<p>อ่านคำกลอนนี้แล้วตอบคำถามข้อ 25 - 26</p> <p>“เคยหมอบไกล่ได้กลิ่นสุคนธ์ตรลบ ละอองอบรสรินขึ้นนนาสา สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุคนธา วาสนาเราก้สิ้นเหมือนกลิ่นสุคนธ์”</p> <p>25. ความหมายของกลอนบทนี้คือข้อใด</p> <p>ก. สุนทรภู่ได้เข้าเฝ้ารับใช้พระเจ้าแผ่นดิน อย่างไกล่ชิด</p> <p>ข. สุนทรภู่ชอบใช้เครื่องปรุงของหอม</p> <p>ค. สุนทรภู่เป็นคนโปรดปราน ของพระเจ้าแผ่นดิน</p> <p>ง. พระมหากษัตริย์ทรงโปรดปราน เครื่องปรุงของหอม</p>			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	<p>26. คำว่า “สิ้นแผ่นดิน” ในกลอนนี้ หมายความว่าอย่างไร</p> <p>ก. ไม่มีที่อยู่</p> <p>ข. ไม่มีญาติพี่น้อง</p> <p>ค. สุนทรภู่ติดคุก</p> <p>ง. รัชการที่ ๒ เสด็จสวรรคต</p>			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	<p>27. คำกลอนในข้อใดที่แสดงให้เห็นว่า สุนทรภู่ชอบดื่มสุราที่เด่นชัดที่สุด</p> <p>ก. ทำบุญกรวดน้ำขอสำเร็จ พระสรรเพชญ์โพธิญาณประมาณ หมายถึงสุราพารอดไม่วอดวายไม่ไกล่ กรายแกล้งเม็นก็เ็นไป</p>			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
		<p>ข. ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมาที่สุด จะหักห้ามจิตคิดใจจนถึงเมาเหล้า เข้าสายก็หายไป แต่เมาใจนี้ประจำทุกคำคืน</p> <p>ค. ถึงบางพุดพุดดีเป็นศรีศักดิ์มีคนรักรส ถ้อยร้อยจิตเม้นพุดชู้ตัวตายทำลาย มิตรจะพาลผิดกับมนุษย์เพราะพุดจา</p> <p>ง. ถึงโรงเหล้าเตากลั่นควันโขมงมีคันโยง ผูกสายไว้ปลายเสาโอบาบกรรมน้ำ นรกเจียวอกเรา ให้มัวเมาเหมือนหนึ่ง บ้าให้น่าอาย</p>			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	<p>28. “เคยทรงแต่งแปลบบทพจนารถ เคยรับราชโองการอ่านฉลอง จนกลิ่นสิ้นแม่น้ำแลลาคลอง มิได้ช้องเคืองขัดหัตถยา”</p> <p>จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่ เป็นบุคคลเช่นไร</p> <p>ก. เป็นคนขยันขันแข็งและไม่ขัดคำสั่ง พระเจ้าแผ่นดิน</p> <p>ข. เป็นบุคคลที่มีความสามารถรอบด้าน และไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน</p> <p>ค. เป็นบุคคลที่มีความเพียรพยายามสูง และไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน</p> <p>ง. เป็นบุคคลที่รู้จักหน้าที่ของตนเองและ ไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน</p>			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	29. ชีวิตของสุนทรภู่มีทั้งความรุ่งเรือง และ ตกอับ สาเหตุใดที่ทำให้สุนทรภู่ออกอับ ก. ศัตรูที่คิดร้ายกับสุนทรภู่ ข. การดื่มสุรา ค. การคบสตรี ง. การดื่มสุราและการคบสตรี			
นิราศ ภูเขาทอง	การอ่าน วิเคราะห์	30. “ถึงหน้าแพแลเห็นเรือที่หนึ่ง คิดถึงครั้งก่อนมาน้ำตาไหล เคยหมอบรับกับพระจหมื่นไวย แล้วลงในเรือที่หนึ่งบัลลังก์ทอง” จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่ คำนึงถึงบุคคลใด ก. พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า จุฬาโลกมหาราช ข. พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ค. พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้าน นาลัย ง. พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว			
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	31. นิทานพื้นบ้านหมายถึงอะไร ก. นิทานที่แต่งขึ้น โดยได้รับคำสั่งจาก พระมหากษัตริย์ ข. วรรณกรรมที่แต่งขึ้น โดยกวี ต่างประเทศ ค. ประวัติศาสตร์ที่ถูกเขียนขึ้นในช่วง สงคราม ง. นิทานที่แต่งขึ้นจากชาวบ้าน มีเนื้อหา สาระสะท้อนชีวิตชาวบ้าน			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	32. นิทานพื้นบ้านมีคุณค่าและความสำคัญ ในแง่ใดมากที่สุด ก. ความสนุกสนาน <b>ข. อุทาหรณ์และคติเตือนใจ</b> ค. ประวัติความเป็นมา ง. ความไพเราะซาบซึ้ง			
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	33. นิทานพื้นบ้านมีลักษณะอย่างไร ก. เป็นเรื่องที่เล่าขานสืบทอดกันมาช้านาน ข. เป็นเรื่องเล่าทางประวัติศาสตร์ ค. เป็นต้นกำเนิดของประวัติศาสตร์ ง. เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับความเชื่อ			
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	34. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของนิทานพื้นบ้าน ก. เป็นเรื่องเล่าสืบทอดกันมา <b>ข. ระบุชื่อผู้แต่งไว้อย่างชัดเจน</b> ค. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ง. โครงเรื่องไม่ซับซ้อนมีคติสอนใจ			
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	35. ข้อใดไม่ใช่ชนิทานพื้นบ้านภาคตะวันออก ก. พญากงพญาวาน ข. เขาสามมุกและหาดบางแสน ค. นางกาไว ง. ตาม่องล่าย			
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออก เรื่อง นางกาไว พระเจ้าพรหมทัตเจ้าผู้ครองเมือง ณ เชียงเขา สระบาป มีพระโอรส 2 พระองค์ คือ พระไวยทัต และพระเกตุทัต ต่อมาพระเจ้าพรหมทัต แต่งงานใหม่กับนางกาไว มีพระโอรส ไม่ปรากฏพระนามด้วยกัน 1 พระองค์ นางกาไว เป็นผู้มักใหญ่ใฝ่สูงจึงออกอุบายทำให้			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
		<p>พระโอรสทั้งสองออกไปตั้งเมืองใหม่ในที่กันดาร เพื่อที่นางจะให้ลูกของตนขึ้นครองราชแทน เมื่อพระโอรสทั้งสองได้ออกไปตั้งบ้านเมืองใหม่แล้ว ต่อมาพระเจ้าพรหมทัตสิ้นพระชนม์ นางกาไวจึงเป็นผู้สำเร็จราชการแทน และเมื่อพระโอรสทั้งสองทราบว่าพระบิดาสิ้นพระชนม์ จึงตั้งใจจะมาตีเมืองคืน แต่ไม่สามารถสู้กำลังทหารของพระนางกาไวดำได้ จึงขอให้กษัตริย์ขอมช่วยโดยสัญญาว่าจะแบ่งทรัพย์สมบัติให้ครึ่งหนึ่ง นางกาไวมิสามารถต่อสู้ได้จึงหนีออกไปนอกประตูเมืองพร้อมทรัพย์สมบัติที่มีทหารได้ตามนางไปหมายจะเอาชีวิต นางจึงหว่านทรัพย์สมบัติที่มีและลงเรือไปในที่สุด</p> <p>36. อะไรคือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้นางกาไวออกอุบายขับไล่พระโอรส และพระเกตุทัตออกจากเมือง</p> <p>ก. เพราะนางกาไวมิเป็นคนมักใหญ่ใฝ่สูง</p> <p>ข. เพราะนางกาไวอิจฉาริษยาพระโอรสทั้งสอง</p> <p>ค. เพราะนางกาไวต้องการให้พระโอรสของตนขึ้นครองราช</p> <p>ง. เพราะนางกาไวเป็นผู้มีอำนาจมาก</p>			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
		<p>37. นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่กับการกระทำของพระนางกาไว เพราะเหตุใด</p> <p>ก. เห็นด้วย เพราะการเป็นผู้มักใหญ่ใฝ่สูง ทำให้ประสบความสำเร็จ ได้ดี</p> <p>ข. เห็นด้วย เพราะพระโอรสทั้งสองไม่ใช่บุตรที่แท้จริงของพระนาง</p> <p>ค. ไม่เห็นด้วย เพราะการอยากได้สิ่งที่ไม่ใช่ของตนเป็นเรื่องที่ผิดศีลธรรม</p> <p>ง. ไม่เห็นด้วย เพราะพระนางกาไวใช้อำนาจไม่ถูกต้อง</p>			
นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง	การอ่านวิเคราะห์	<p>38. หากนักเรียนเป็นพระไวยัตต์ และพระเกตุทัตจะได้อย่างไรเมื่อรู้ว่าพระบิดาสิ้นพระชนม์</p> <p>ก. ดำเนินชีวิตตามปกติ</p> <p>ข. กลับมาแก้แค้นแทนพระบิดา</p> <p>ค. ออกบวชตลอดชีวิต</p> <p>ง. ปกครองบ้านเมืองของตนสืบไป</p>			
นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง	การอ่านวิเคราะห์	<p>39. การกระทำใดคือต้นเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดสงครามระหว่างนางกาไวกับพระโอรสทั้งสอง</p> <p>ก. พระนางกาไวขโมยทรัพย์สมบัติออกจากเมือง</p> <p>ข. พระเจ้าพรหมทัตสิ้นพระชนม์</p> <p>ค. พระนางกาไวเป็นผู้มักใหญ่ใฝ่สูงเกินตน</p> <p>ง. พระโอรสทั้งสองถูกขับไล่ออกจากเมือง</p>			

เรื่อง	ตัวชี้วัด	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
			+1	0	-1
นิทาน พื้นบ้าน ภาค ตะวันออก	การอ่าน วิเคราะห์	40. แนวคิดสำคัญของนิทานพื้นบ้านเรื่องนี้ ตรงกับสุภาษิตไทยข้อใด ก. ลางเนื้อชอบลางยา ข. กระจีไต้ น้ำ ค. โลกมาก ลากหาย ง. กระจ่ายตีนตุ			

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดจากตัวเลือกกขคคเพื่อเพียงคำตอบเดียวแล้วทำเครื่องหมาย × ในช่องว่างที่ตรงกับตัวเลือกในกระดาษคำตอบ
3. ถ้านักเรียนต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายเท่ากับ = คำตอบเดิมดังตัวอย่าง

ข้อ	ก	ข	ค
1	×	× =	

4. ห้ามขีดเขียนข้อความใด ๆ ลงในแบบทดสอบ
5. เมื่อสอบเสร็จให้ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบคืนกรรมการคุมสอบ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี





10. สุภามิตข้อใดไม่สอนเรื่องการศึกษา
- เมื่อน้อยให้เรียนวิชา
  - ผู้เป็นปราชญ์พึงศดับ
  - เป็นคนเรียนความรู้
  - ผู้เฒ่าสั่งจงจำความ
11. สุภามิตในข้อใดไม่ได้สอนเรื่องการคบมิตร
- อย่าขอของรักมิตร
  - อย่าอวดหาญแก่เพื่อน
  - ที่ไปจงมีเพื่อน
  - ปลูกไมตรีอย่ารู้ร้าง
12. “เข้าเถื่อนอย่าลืมหรี” มีความหมายตรงกับข้อใด
- สอนไม่ให้มีความประมาท
  - สอนให้มีความอดทน
  - สอนให้รู้จักทำมาหากิน
  - สอนให้รู้จักประมาณตน
13. “ช้างไล่เล่นเลียงหลบ สุวานขบอย่าขบตอ” สุภามิตนี้ให้ข้อคิดอย่างไร
- เห็นช้างให้เดินหลบ เห็นสุนัขให้วิ่งหนี
  - อย่ากัดตอสุนัข และอย่าต่อสู้กับสัตว์ร้าย
  - รู้จักหลบหลีกผู้มีอำนาจ อย่าต่อสู้กับคนพาล
  - รู้จักกลัวผู้ใหญ่ และไม่ต่อสู้กับคนที่กำลังโกรธ
14. คำสอนข้อใดหากประมาทจะได้รับอันตรายมากที่สุด
- เผ่ากษัตริย์เพลิงงู
  - เข้าเถื่อนอย่าลืมหรี
  - ช้างไล่เล่นเลียงหลบ
  - เข้าป่าอย่าเสียเกือก
15. “นिरาษฎุเขาทอง” แต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทใด
- กลอนสุภาพ
  - โคลง
  - ฉันท์
  - กาพย์





ให้นักเรียนอ่านนิทานพื้นบ้านข้างต้นแล้วตอบคำถามข้อ 27 - 30

นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เรื่อง นางกาไว

พระเจ้าพรหมทัตเจ้าผู้ครองเมือง ณ เจริงเขาสระบาป มีพระโอรส 2 พระองค์ คือ พระไวทัต และพระเกตุทัต ต่อมาพระเจ้าพรหมทัตแต่งงานใหม่กับนางกาไว มีพระโอรส ไม่ปรากฏพระนามด้วยกัน 1 พระองค์ นางกาไวเป็นผู้มักใหญ่ใฝ่สูงจึงออกอุบายว่าให้พระโอรส ทั้งสองออกไปตั้งเมืองใหม่ในที่กันดาร เพื่อที่นางจะให้ลูกของตนขึ้นครองราชย์แทน เมื่อพระโอรสทั้งสองได้ออกไปตั้งบ้านเมืองใหม่แล้ว ต่อมาพระเจ้าพรหมทัตสิ้นพระชนม์ นางกาไวจึงเป็นผู้สำเร็จราชการแทน และเมื่อพระโอรสทั้งสองทราบข่าวพระบิดาสิ้นพระชนม์จึงตั้งใจจะมาตี เมืองคืน แต่ไม่สามารถสู้กำลังทหารของพระนางกาไวได้ จึงขอให้กษัตริย์ขอมช่วยโดยสัญญาว่าจะแบ่งทรัพย์สมบัติให้ครึ่งหนึ่ง นางกาไวไม่สามารถต่อสู้ได้จึงหนีออกไปนอกประตูเมือง พร้อมทรัพย์สมบัติที่มีทหารได้ตามนางไปหมายจะเอาชีวิต นางจึงหวานทรัพย์สมบัติที่มีและลงเรือไปในที่สุด

27. อะไรคือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้นางกาไวออกอุบายขับไล่พระไวทัต และพระเกตุทัต ออกจากเมือง

- ก. เพราะนางกาไวเป็นคนมักใหญ่ใฝ่สูง
- ข. เพราะนางกาไวอิจฉาริษยาพระโอรสทั้งสอง
- ค. เพราะนางกาไวต้องการให้พระโอรสของตนขึ้นครองราช
- ง. เพราะนางกาไวเป็นผู้มีอำนาจมาก

28. นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่กับการกระทำของพระนางกาไว เพราะเหตุใด

- ก. เห็นด้วย เพราะการเป็นผู้มักใหญ่ใฝ่สูงทำให้ประสบความสำเร็จได้ดี
- ข. เห็นด้วย เพราะพระโอรสทั้งสองไม่ใช่บุตรที่แท้จริงของพระนาง
- ค. ไม่เห็นด้วย เพราะการอยากได้สิ่งที่ไม่ใช่ของตนเป็นเรื่องที่ผิดศีลธรรม
- ง. ไม่เห็นด้วย เพราะพระนางกาไวใช้อำนาจไม่ถูกต้อง

29. หากนักเรียนเป็นพระไวทัต และพระเกตุทัตจะทำอย่างไรเมื่อรู้ว่าพระบิดาสิ้นพระชนม์

- ก. ดำเนินชีวิตตามปกติ
- ข. กลับมาแก้แค้นแทนพระบิดา
- ค. ออกบวชตลอดชีวิต
- ง. ปกครองบ้านเมืองของตนสืบไป

30. แนวคิดสำคัญของนิทานพื้นบ้านเรื่องนี้ตรงกับสุภาษิตไทยข้อใด

- ก. ลางเนื้อชอบลางยา
- ข. กระจี้ได้น้ำ
- ค. โลกมาก ลากหาย
- ง. กระจี้ตายตื่นตูม

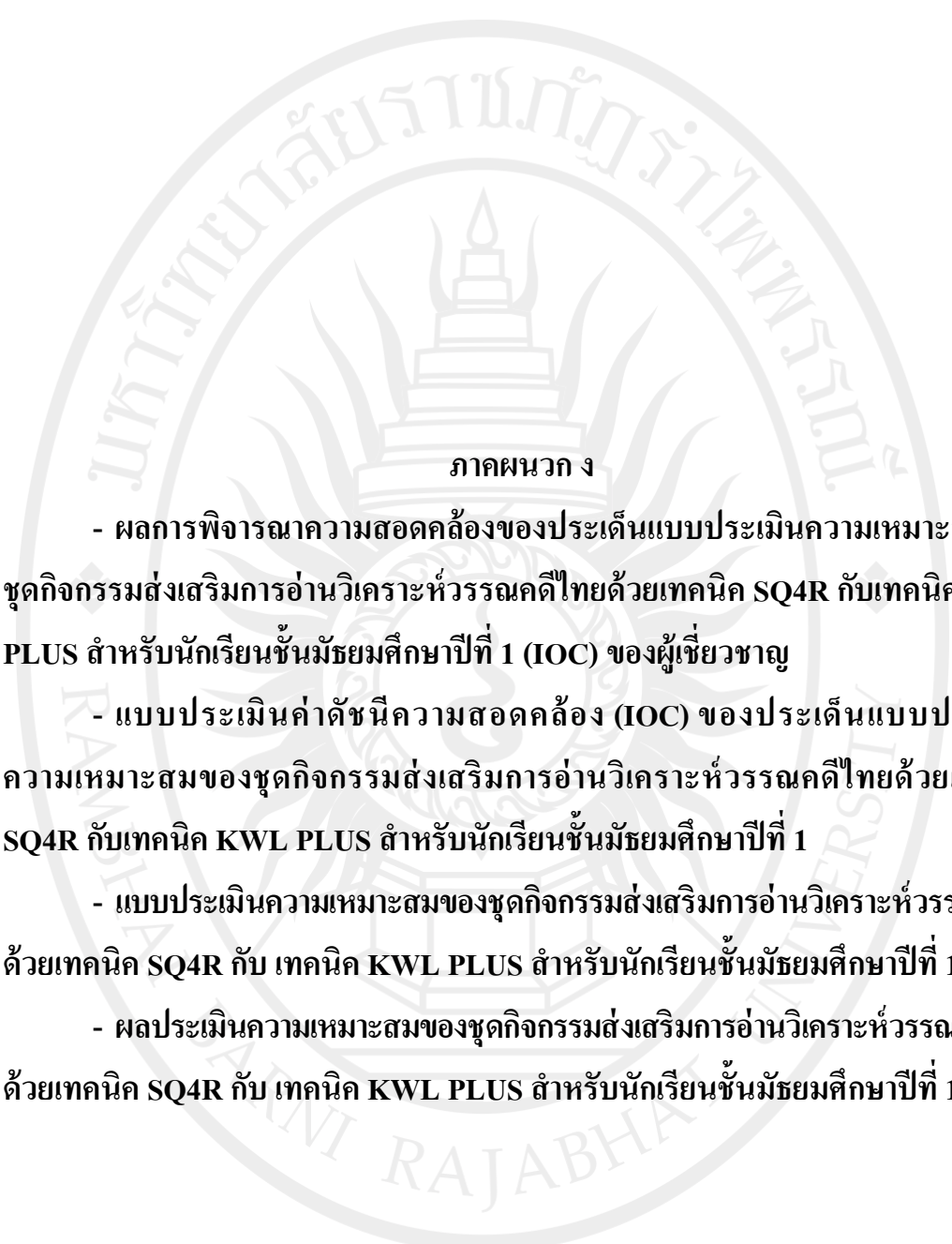
เฉลยของแบบทดสอบวัดผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบทดสอบมีจำนวน 30 ข้อ (30 คะแนน)

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ก	16	ง
2	ข	17	ก
3	ค	18	ง
4	ค	19	ข
5	ค	20	ง
6	ก	21	ค
7	ข	22	ง
8	ค	23	ข
9	ก	24	ก
10	ค	25	ก
11	ก	26	ค
12	ค	27	ค
13	ข	28	ค
14	ก	29	ข
15	ง	30	ค

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ง

- ผลการพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
- แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ผลประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตาราง 11** ผลการพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
4	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
8	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
13	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
16	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
17	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
23	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้

ตาราง 11 (ต่อ)

ชื่อ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
24	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบประเมินความเหมาะสม  
ของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบสอบถามแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ โดยขอความอนุเคราะห์ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อข้อคำถามแต่ละข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนตามความคิดของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง  
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง  
-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

ข้อ	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
<b>1. ด้านการแนะนำการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย</b>				
1.1	สื่อความชัดเจน			
1.2	บอกรายละเอียดของเนื้อหาได้ชัดเจน			
1.3	รู้ความสนใจของนักเรียน			
1.4	ใจความถูกต้องเหมาะสม			
<b>2. ด้านเนื้อหาของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์</b>				
2.1	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้			
2.2	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.3	ความละเอียดของเนื้อหา			
2.4	เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน			
2.5	เนื้อหาเป็นไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก			
2.6	มีความยากง่ายเหมาะสม			
2.7	เนื้อหามีความชัดเจน			
<b>3. ด้านบัตรกิจกรรม</b>				
3.1	จำนวนพอเหมาะ			

ข้อ	รายการ	ระดับความสอดคล้อง		
		+1	0	-1
3.2	มีความยากง่ายพอเหมาะ			
3.3	เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน			
3.4	เร้าความสนใจของนักเรียน			
3.5	มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน			
3.6	ชัดเจน เข้าใจง่าย			
<b>4. ด้านภาษา</b>				
4.1	ใช้คำสื่อความหมายชัดเจน			
4.2	ใช้ภาษาถูกต้อง			
4.3	ใช้ภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน			
4.4	ใช้ขนาดตัวอักษรเหมาะสม			
<b>5. ด้านรูปแบบ</b>				
5.1	รูปภาพที่ใช้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน			
5.2	มีความน่าสนใจและมีความสวยงาม			
5.3	เร้าความสนใจของนักเรียน			
5.4	กิจกรรมชวนคิด ชวนติดตาม นำศึกษาค้นคว้า			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ  
(.....)

แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมของการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมิน
2. แบบประเมิน แบ่งคำถามเป็น 5 ด้าน คือ
  - 2.1 ด้านคำชี้แจง
  - 2.2 ด้านเนื้อหา
  - 2.3 ด้านบัตรกิจกรรม
  - 2.4 ด้านภาษา
  - 2.5 ด้านรูปแบบ
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ด้านการแนะนำการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย</b>					
1.1 สื่อความชัดเจน					
1.2 บอกรายละเอียดของเนื้อหาได้ชัดเจน					
1.3 ได้รับความสนใจของนักเรียน					
1.4 ใจความถูกต้องเหมาะสม					
<b>2. ด้านเนื้อหา</b>					
2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.3 ความละเอียดของเนื้อหา					
2.4 เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน					
2.5 เนื้อหาเป็นไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก					
2.6 มีความยากง่ายเหมาะสม					
2.7 เนื้อหามีความชัดเจน					
<b>3. ด้านบัตรกิจกรรม</b>					
3.1 จำนวนบัตรกิจกรรมพอเหมาะ					
3.2 มีความยากง่ายพอเหมาะ					
3.3 เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน					
3.4 ได้รับความสนใจของนักเรียน					
3.5 มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน					
3.6 ชัดเจน เข้าใจง่าย					
<b>4. ด้านภาษา</b>					
4.1 ใช้คำสื่อความหมายชัดเจน					
4.2 ใช้ภาษาถูกต้อง					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.3 ใช้ภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
4.4 ใช้ขนาดตัวอักษรเหมาะสม					
<b>5. ด้านรูปแบบ</b>					
5.1 รูปภาพที่ใช้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
5.2 มีความน่าสนใจและมีความสวยงาม					
5.3 เร้าความสนใจของนักเรียน					
5.4 กิจกรรมชวนคิด ชวนติดตาม น่าศึกษาค้นคว้า					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ

ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรคตีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>1. ด้านการแนะนำการใช้ชุดกิจกรรม</b>		
1.1 สื่อความชัดเจน	4.60	มากที่สุด
1.2 บอกรายละเอียดของเนื้อหาได้ชัดเจน	4.60	มากที่สุด
1.3 ได้รับความสนใจของนักเรียน	4.20	มาก
1.4 ใจความถูกต้องเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
<b>2. ด้านเนื้อหาของชุดกิจกรรม</b>		
2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.40	มาก
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	มากที่สุด
2.3 ความละเอียดของเนื้อหา	4.40	มาก
2.4 เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน	4.20	มาก
2.5 เนื้อหาเป็นไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก	4.80	มากที่สุด
2.6 มีความยากง่ายเหมาะสม	4.20	มาก
2.7 เนื้อหา มีความชัดเจน	4.40	มาก
<b>3. ด้านบัตรกิจกรรม</b>		
3.1 จำนวนพอเหมาะ	4.80	มากที่สุด
3.2 มีความยากง่ายพอเหมาะ	4.40	มาก
3.3 เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน	4.60	มากที่สุด
3.4 ได้รับความสนใจของนักเรียน	4.20	มาก
3.5 มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	4.60	มากที่สุด
3.6 ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	มากที่สุด
<b>4. ด้านภาษา</b>		
4.1 ใช้คำสื่อความหมายชัดเจน	4.60	มากที่สุด
4.2 ใช้ภาษาถูกต้อง	4.60	มากที่สุด
4.3 ใช้ภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.60	มากที่สุด
4.4 ใช้ขนาดตัวอักษรเหมาะสม	4.20	มาก

## ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>5. ด้านรูปแบบ</b>		
5.1 รูปภาพที่ใช้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.60	มากที่สุด
5.2 มีความน่าสนใจและมีความสวยงาม	4.40	มาก
5.3 ได้รับความสนใจของนักเรียน	4.60	มากที่สุด
5.4 กิจกรรมชวนคิด ชวนติดตามน่าศึกษาค้นคว้า	4.40	มาก
รวมเฉลี่ย	4.48	มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก จ

- แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R
- แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS
- ผลประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R
- ผลประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค KWL PLUS
- แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

### การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R

#### สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมิน
2. แบบประเมิน แบ่งคำถามเป็น 6 ด้าน คือ
  - 2.1 ด้านสาระสำคัญ
  - 2.2 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
  - 2.3 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้
  - 2.4 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
  - 2.5 ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้
  - 2.6 ด้านการวัดและประเมินผล
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
1.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
1.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
<b>2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>					
2.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
<b>3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
3.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
3.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					



**แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้  
การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค KWL PLUS  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมิน
2. แบบประเมิน แบ่งคำถามเป็น 6 ด้าน คือ
  - 2.1 ด้านสาระสำคัญ
  - 2.2 ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
  - 2.3 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้
  - 2.4 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
  - 2.5 ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้
  - 2.6 ด้านการวัดและประเมินผล
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
1.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
1.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
<b>2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>					
2.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
<b>3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
3.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
3.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
3.4 ระบุพฤติกรรมการวัดไว้อย่างชัดเจน					
<b>4. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
4.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
4.3 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม					
4.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
4.5 เหมาะสมกับเวลาที่สอน					
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>					
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
5.3 น่าสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
5.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้					
5.5 สามารถทำขึ้นเอง					
5.6 ประหยัดและมีความสวยงาม					
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>					
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6.3 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ.....

.....  
 ลขสิกรของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ..... ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตาราง 13 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>		
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	มาก
1.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.80	มากที่สุด
1.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	มากที่สุด
<b>2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>		
2.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.00	มาก
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	มาก
2.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.40	มาก
<b>3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>		
3.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.80	มากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	มากที่สุด
3.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.20	มาก
3.4 ระบุพฤติกรรมการวัดไว้อย่างชัดเจน	4.20	มาก
<b>4. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>		
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	มาก
4.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.80	มากที่สุด
4.3 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	4.60	มากที่สุด
4.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	มาก
4.5 เหมาะสมกับเวลาที่สอน	4.20	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>		
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.80	มากที่สุด
5.3 น่าสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.40	มาก
5.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.20	มาก
5.5 สามารถทำขึ้นเอง	4.20	มาก
5.6 ประหยัดและมีความสวยงาม	4.60	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>		
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	มากที่สุด
6.3 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.47	มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 14 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>		
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	มาก
1.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	มากที่สุด
1.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	มากที่สุด
<b>2. ด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>		
2.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.00	มาก
2.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	มาก
2.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.40	มาก
<b>3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>		
3.1 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.80	มากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.40	มาก
3.3 ข้อความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.20	มาก
3.4 ระบุพฤติกรรมกรวัดไว้อย่างชัดเจน	4.20	มาก
<b>4. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>		
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	มาก
4.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	มากที่สุด
4.3 เรียงลำดับกิจกรรมได้เหมาะสม	4.60	มากที่สุด
4.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	มาก
4.5 เหมาะสมกับเวลาที่สอน	4.80	มากที่สุด
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้</b>		
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.40	มาก
5.3 น่าสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.40	มาก
5.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้	4.20	มาก
5.5 สามารถทำขึ้นเอง	4.20	มาก
5.6 ประหยัดและมีความสวยงาม	4.60	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>		
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	มากที่สุด
6.3 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลได้เหมาะสม	4.80	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.45	มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้**  
**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R**

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง รู้คุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมไทย

จำนวน 4 ชั่วโมง

เรื่อง การสรุปเนื้อหาและวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติด้วยเทคนิค SQ4R (เวลาเรียน 2 ชั่วโมง)

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด**

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

**มาตรฐาน ท 5.1**

เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

**ตัวชี้วัด**

ท 5.1 ม.1/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.1/2 วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านพร้อมยกเหตุผลประกอบ

**จุดประสงค์การเรียนรู้**

**ด้านความรู้ (K)**

1. สรุปเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติได้
2. วิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผลประกอบได้

**ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)**

ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม อ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติด้วยเทคนิค SQ4R แล้วนำข้อมูลความรู้จากการสืบค้นแลกเปลี่ยนความรู้หน้าชั้นเรียนได้

**ด้านคุณลักษณะ (A)**

เป็นบุคคลที่มีลักษณะ

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

## 2. สาระสำคัญ

โคลงโลกนิติ ซึ่งเป็นสุภาษิตไทยโบราณที่มีเนื้อหาแฝงไปด้วยข้อคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในชีวิต โดยจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SQ4R เน้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การวิเคราะห์ และพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นผู้ที่มีวินัย ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนด มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีการวัดประเมินผลโดยการประเมิน ด้านความรู้ ประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

## 3. สาระการเรียนรู้

การวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ ด้วยเทคนิค SQ4R

## 4. ชิ้นงานหรือภาระงาน

นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R

นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R

## 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (เวลาเรียน 2 ชั่วโมง)

(ชั่วโมงที่ 1 เวลา 50 นาที)

### ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับเรื่องราวของวรรณคดีไทย โดยครูตั้งคำถามว่านักเรียนรู้จักวรรณคดีไทยเรื่องใดบ้าง และนักเรียนรู้จักวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติหรือไม่อย่างไร

2. ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ บัตรเนื้อหา กิจกรรม และการวัดประเมินผลกิจกรรม

3. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม โดยมีสมาชิกในกลุ่ม 6 คน ด้วยวิธีการให้นักเรียนจับฉลากไม้ไอศกรีม โดยแบ่งไม้ไอศกรีมออกเป็น 5 สี หากนักเรียนกลุ่มใดได้สีไม้ไอศกรีมเหมือนกันก็อยู่กลุ่มเดียวกัน

### ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

1. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ จำนวน 10 ข้อ เมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบและบันทึกคะแนน

2. นักเรียนชมแอนิเมชัน “พินิจโคลงโลกนิติ” ให้นักเรียนดู ซึ่งแอนิเมชันดังกล่าวเป็นการแนะนำความเป็นมาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ

3. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยการทำบัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R ดังนี้

3.1 การอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เรียกว่า S (Survey)

ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์โคลงสี่สุภาพตามบัตรกิจกรรม โดยอ่านผ่าน ๆ ให้จบความก่อนเพื่อจะได้รู้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร จุดสำคัญอยู่ที่ตอนใด

3.2 การตั้งคำถาม เรียกว่า Q (Question)

ให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามจากบทประพันธ์โคลงสี่สุภาพข้างต้นที่อ่านให้ได้มากที่สุด

3.3 การอ่านอย่างละเอียด R1 (Read)

ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์โคลงสี่สุภาพข้างต้นให้ละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญของเนื้อหา

3.4 การจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ พร้อมวิเคราะห์เนื้อหา R2 (Record)

ให้นักเรียนบันทึกรายละเอียดของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่าน โดยใช้คำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร และทำไม

3.5 การเขียนสรุปใจความสำคัญ R3 (Recity)

ให้นักเรียนการเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง

3.6 การเขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ R4 (Reflect)

ให้นักเรียนวิเคราะห์ วิจารณ์ข้อมูลที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยสรุปแนวคิดของผู้เขียนและของนักเรียนเอง และนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

**ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป**

นักเรียนออกมานำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยเพื่อน ๆ กลุ่มอื่นสามารถซักถามและแสดงความคิดเห็นได้เมื่อเพื่อนนำเสนอจบ ครูช่วยอธิบายเพิ่มเติม

(ชั่วโมงที่ 2 เวลา 50 นาที)

**ขั้นที่ 1 ขั้นนำ**

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาทบทวน บัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R

2. นักเรียนชมแอนิเมชัน “พินิจ โคลง โลกนิติ” ให้นักเรียนคู่อีกครั้ง

## ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยการทำบัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R ซึ่งเป็นการปฏิบัติกิจกรรมซ้ำเพื่อดูว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา และเทคนิค SQ4R ดังนี้

### 1. การอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เรียกว่า S (Survey)

ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์โคลงสี่สุภาพตามบัตรกิจกรรมโดยอ่านผ่าน ๆ ให้จบความก่อนเพื่อจะได้รู้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร จุดสำคัญอยู่ที่ตอนใด

### 2. การตั้งคำถาม เรียกว่า Q (Question)

ให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามจากบทประพันธ์โคลงสี่สุภาพข้างต้นที่อ่านให้ได้มากที่สุด

### 3. การอ่านอย่างละเอียด R1 (Read)

ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์โคลงสี่สุภาพข้างต้นให้ละเอียด และในขณะที่เดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญของเนื้อหา

### 4. การจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ พร้อมวิเคราะห์เนื้อหา R2 (Record)

ให้นักเรียนบันทึกรายละเอียดของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่าน โดยใช้คำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไรและทำไม

### 5. การเขียนสรุปใจความสำคัญ R3 (Recity)

ให้นักเรียนการเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องี่อ่านอย่างแท้จริง

### 6. การเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ R4 (Reflect)

ให้นักเรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยสรุปแนวคิดของผู้เขียนและของนักเรียนเอง และนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้จากเรื่องี่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

## ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

นักเรียนออกมานำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยเพื่อน ๆ กลุ่มอื่นสามารถซักถาม และแสดงความคิดเห็นได้เมื่อเพื่อนนำเสนอจบ ครูช่วยอธิบายเพิ่มเติม

## 6. สื่อ - อุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้

1. แอนิเมชัน เรื่อง “พินิจโคลงโลกนิติ”
2. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง โคลงโลกนิติ
3. ไม้ไอศกรีมแบ่งกลุ่ม 5 สี

## 7. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
<b>ด้านความรู้</b> - สรุปเนื้อหา วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติได้ - วิเคราะห์เนื้อหา ของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผล ประกอบได้	- ตรวจสอบกิจกรรม ที่ 1 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R - ตรวจสอบกิจกรรม ที่ 2 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R	- บัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R - บัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค SQ4R	คะแนนเต็ม 10 คะแนน (ชิ้นงาน 1 ชิ้น คะแนน รวม เต็ม 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์ 60% ได้ 6 คะแนนขึ้นไป)
<b>ด้านทักษะ            กระบวนการ</b> - ปฏิบัติกิจกรรม กลุ่ม การอ่าน วิเคราะห์วรรณคดี ไทย เรื่อง โคลง โลกนิติด้วยเทคนิค SQ4R แล้วนำ ข้อมูลความรู้จาก การสืบค้น แลกเปลี่ยนความรู้ หน้าชั้นเรียนได้	สังเกตการปฏิบัติ กิจกรรม	แบบสังเกตการปฏิบัติ กิจกรรม	การวางแผน การมีส่วนร่วม การช่วยเหลือผู้อื่น ความตั้งใจ คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์ 9 คะแนน
<b>ด้านคุณลักษณะ</b> - เป็นบุคคลที่มี ลักษณะมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่น ในการทำงาน	สังเกตพฤติกรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- มีวินัย - ใฝ่เรียนรู้ - เห็นคุณค่าของภาษาไทย คะแนนเต็ม 12 คะแนน ผ่านเกณฑ์ 6 คะแนน

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

.....  
 .....

ลงชื่อ.....

(นางศศิณัฐ พุ่มสวาท)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## 10. บันทึกผลหลังสอน

### 1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

#### 1.1 ด้านความรู้

.....

#### 1.2 ด้านทักษะกระบวนการ

.....

#### 1.3 ด้านคุณลักษณะ

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

### 3. แนวทางการแก้ปัญหา/ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวนิตยา พีชเพียร)

ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

.....

ลงชื่อ.....

(นางอุบลรัตน์ ฆวียงษ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนนการทำกิจกรรม

ระดับคุณภาพ			
ดีเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามด้วยตนเอง 2. ถูกต้องชัดเจน/ตรงประเด็น 3. ครอบคลุมทุกเนื้อหา 4. สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	1. ตอบคำถามด้วยตนเอง 2. ถูกต้องชัดเจน/ตรงประเด็น 3. ครอบคลุมทุกเนื้อหา 4. สะอาด เรียบร้อย	1. ครูช่วยชี้แนะ 2. ถูกต้องชัดเจน/ตรงประเด็น 3. ไม่ครอบคลุมทุกเนื้อหา 4. มีลอยลบ ไม่ค่อย เรียบร้อย ไม่ค่อย สวยงาม	1. ครูช่วยชี้แนะ 2. ไม่ชัดเจน/ไม่ตรงประเด็น 3. ไม่ครอบคลุมทุกเนื้อหา 4. มีรอยขีดฆ่า ไม่เรียบร้อย ไม่สวยงาม
<b>ระดับคะแนน</b> <b>10 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน</b> <b>8 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน</b> <b>6 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน</b> <b>4 คะแนน</b>

### แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เลขที่	ชื่อ - สกุล	มีวินัย				ใฝ่เรียนรู้				มุ่งมั่น ในการทำงาน				รวม คะแนน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ได้คะแนน 4 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ได้คะแนน 3 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	ได้คะแนน 2 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมน้อยครั้งหรือไม่ปฏิบัติเลย	ได้คะแนน 1 คะแนน

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน 10 - 12	คะแนน ระดับ ดีมาก
ช่วงคะแนน 7 - 9	คะแนน ระดับ ดี
ช่วงคะแนน 4 - 6	คะแนน ระดับ พอใช้
ช่วงคะแนน 1 - 3	คะแนน ระดับ ปรับปรุง

## เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการปฏิบัติงานกลุ่ม

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
1. การให้ความร่วมมือ ในการทำงาน ในกลุ่ม	ทุกคนมีความ รับผิดชอบ ในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย ช่วยเหลืองานกันดี มีการประสานงาน ของกลุ่มเป็นอย่างดี	ทุกคน รับผิดชอบ ในหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย ช่วยเหลือ งานกันดี และมีการ ประสานงาน ของกลุ่มดี พอใช้	บางคน ขาดความ รับผิดชอบ ในหน้าที่ ไม่ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน ขาดการ ประสานงาน	ส่วนมาก ไม่รับผิดชอบ ทำงานเพียง 1 - 2 คน ภายในกลุ่ม ไม่มีการ ประสานงาน	ทุกคนไม่ รับผิดชอบ แต่ละคน ทำงานของ ตนเองอย่าง ขาดความ ตั้งใจ ไม่ประสาน งานกัน
2. การกำหนด ขั้นตอนใน การทำงาน	กำหนดขั้นตอนไว้ ชัดเจนมีความเป็น ไปได้ในความสำเร็จ เป็นอย่างดี	กำหนดขั้นตอน ไว้ชัดเจน มีความเป็นไปได้ ในความสำเร็จ พอใช้	กำหนด ขั้นตอน ไว้ชัดเจน แต่มี บางขั้นตอน ที่อาจทำให้ เกิดความ สำเร็จน้อย	กำหนด ขั้นตอนไว้ ชัดเจน แต่มี หลายขั้นตอน ทำให้เกิด ความ ไม่สมบูรณ์	มีขั้นตอน ไม่ละเอียด ชัดเจน ซึ่งทำให้เกิด ความขัดข้อง ในการ ทำงาน หลายแห่ง
3. การแบ่ง หน้าที่ ใน การทำงาน กลุ่ม	ทุกคนทำงานตาม ความสามารถเต็ม ที่จนทำให้งาน ออกมาสมบูรณ์ ดีมาก	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถดี จนทำให้งาน ออกมา สมบูรณ์ดี	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถพอใช้ จนทำให้งาน ออกมา สมบูรณ์ พอใช้	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถน้อย จนทำให้งาน ออกมา สมบูรณ์น้อย	ทุกคนไม่ตั้งใจ ทำงาน จนทำให้ งานออกมา ไม่สมบูรณ์

**ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้**  
**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านวิเคราะห์วรรณคดีด้วยเทคนิค KWL PLUS**

<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย          หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง รู้คุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมไทย          เรื่อง การสรุปเนื้อหาและวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติด้วยเทคนิค KWL PLUS</p>	<p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3          จำนวน 4 ชั่วโมง          (เวลาเรียน 2 ชั่วโมง)</p>
--	--

---

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด**

**สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม**

**มาตรฐาน ท 5.1**

เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

**ตัวชี้วัด**

ท 5.1 ม.1/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.1/2 วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านพร้อมยกเหตุผลประกอบ

**จุดประสงค์การเรียนรู้**

**ด้านความรู้ (K)**

1. สรุปเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติได้
2. วิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผลประกอบได้

**ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)**

ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม อ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติด้วยเทคนิค KWL PLUS แล้วนำข้อมูลความรู้จากการสืบค้นแลกเปลี่ยนความรู้หน้าชั้นเรียนได้

**ด้านคุณลักษณะ (A)**

เป็นบุคคลที่มีลักษณะ

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

## 2. สาระสำคัญ

โคลงโลกนิติ ซึ่งเป็นสุภาษิตไทยโบราณที่มีเนื้อหาแฝงไปด้วยข้อคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในชีวิต โดยจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL PLUS เน้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การวิเคราะห์ และพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นผู้ที่มีวินัย ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนด มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีการวัดประเมินผลโดยการประเมิน ด้านความรู้ ประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

## 3. สาระการเรียนรู้

การวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ ด้วยเทคนิค KWL PLUS

## 4. ชิ้นงานหรือภาระงาน

นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS

นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS

## 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (เวลาเรียน 2 ชั่วโมง)

(ชั่วโมงที่ 1 เวลา 50 นาที)

### ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับเรื่องราวของวรรณคดีไทย โดยครูตั้งคำถามว่านักเรียนรู้จักวรรณคดีไทยเรื่องใดบ้าง และนักเรียนรู้จักวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติหรือไม่อย่างไร

2. ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ บัตรเนื้อหา กิจกรรม และการวัดประเมินผลกิจกรรม

3. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม โดยมีสมาชิกในกลุ่ม 6 คน ด้วยวิธีการให้นักเรียนจับฉลากไม้ไอศกรีม โดยแบ่งไม้ไอศกรีมออกเป็น 5 สี หากนักเรียนกลุ่มใดได้สีไม้ไอศกรีมเหมือนกันก็อยู่กลุ่มเดียวกัน

### ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

1. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ จำนวน 10 ข้อ เมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบและบันทึกคะแนน

2. นักเรียนชมแอนิเมชัน “พินิจโคลงโลกนิติ” ให้นักเรียนดู ซึ่งแอนิเมชันดังกล่าวเป็นการแนะนำความเป็นมาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ

3. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยการทำบัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS ดังนี้

### 3.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What we know)

ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์โคลงสี่สุภาพตามบัตรกิจกรรม เพื่อช่วยกันระดมความคิดตั้งคำถามเกี่ยวกับโคลงสี่สุภาพบทดังกล่าวว่านักเรียนรู้อะไรบ้าง บันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ช่อง K

### 3.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know)

การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน โดยนักเรียนระบุคำถามต่าง ๆ ที่อยากรู้ในขั้น K นำมาตั้งคำถามจากความสนใจของนักเรียนเองโดยบันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ลงในช่อง W จากนั้นให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด โดยละเอียดอีกรอบ เพื่อตรวจสอบคำตอบ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน

### 3.3 กิจกรรมหลังการอ่านเรียนกว่า L1 (What we have learned)

การทำคำตอบว่านักเรียนได้รู้อะไรจากการอ่าน นักเรียนเขียนคำตอบโดยบันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ลงในช่อง L ให้ครบทุกคำถามที่ตั้งไว้ จากนั้นให้นักเรียนอ่านโคลงสี่สุภาพอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

### 3.4 กิจกรรมการสร้างแผนผังความคิดรวบยอด L2 (Mind Mapping)

การสร้างแผนผังความคิดรวบยอด โดยทบทวนสิ่งที่เขียนไว้ในตาราง KWL - CHAT เพื่อจัดความคิดเชื่อมโยงและอธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก

### 3.5 กิจกรรมเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน L3 (Sumarizing)

ให้นักเรียนการเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง

#### ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

นักเรียนออกมานำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยเพื่อน ๆ กลุ่มอื่นสามารถซักถาม และแสดงความคิดเห็นได้เมื่อเพื่อนนำเสนอจบ ครูช่วยอธิบายเพิ่มเติม

(ชั่วโมงที่ 2 เวลา 50 นาที)

#### ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาทบทวน บัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS

2. นักเรียนชมแอนิเมชัน “พินิจ โคลง โลกนิติ” ให้นักเรียนดูอีกครั้ง

## ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยการทำบัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS ซึ่งเป็นการปฏิบัติกิจกรรมซ้ำเพื่อดูว่านักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและ เทคนิคKWL PLUS ดังนี้

### 1. กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What we know)

ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์ โคลงสี่สุภาพตามบัตรกิจกรรม เพื่อช่วยกันระดมความคิด ตั้งคำถามเกี่ยวกับ โคลงสี่สุภาพบทดังกล่าวว่านักเรียนรู้อะไรบ้าง บันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ช่อง K

### 2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know)

การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน โดยนักเรียนระบุคำถามต่าง ๆ ที่อยากรู้ในขั้น K นำมาตั้งคำถามจากความสนใจของนักเรียนเองโดยบันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ลงในช่อง W จากนั้นให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดโดยละเอียดอีกรอบ เพื่อตรวจสอบคำตอบ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน

### 3. กิจกรรมหลังการอ่านเรียกว่า L1 (What we have learned)

การหาคำตอบว่านักเรียนได้รู้อะไรจากการอ่าน นักเรียนเขียนคำตอบโดยบันทึกลงในตาราง KWL - CHAT ลงในช่อง L ให้ครบทุกคำถามที่ตั้งไว้ จากนั้นให้นักเรียนอ่าน โคลงสี่สุภาพอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

### 4. กิจกรรมการสร้างแผนผังความคิดรวบยอด L2 (Mind Mapping)

การสร้างแผนผังความคิดรวบยอด โดยทบทวนสิ่งที่เขียนไว้ในตาราง KWL - CHAT เพื่อจัดความคิดเชื่อมโยงและอธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก

### 5. กิจกรรมเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน L3 (Sumarizing)

ให้นักเรียนการเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง

## ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

นักเรียนออกมานำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยเพื่อน ๆ กลุ่มอื่นสามารถซักถาม และแสดงความคิดเห็นได้เมื่อเพื่อนนำเสนอจบ ครูช่วยอธิบายเพิ่มเติม

## 6. สื่อ - อุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้

1. แอนิเมชัน เรื่อง “พินิจโคลงโลกนิติ”
2. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง โคลงโลกนิติ
3. ไม้ไอศกรีมแบ่งกลุ่ม 5 สี

## 7. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์ การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
<b>ด้านความรู้</b> - สรุปเนื้อหาวรรณคดีเรื่อง โคลงโลกนิติได้ - วิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดีเรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผลประกอบได้	- ตรวจสอบกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพด้วยเทคนิค KWL PLUS - ตรวจสอบกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS	- บัตรกิจกรรมที่ 1 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS - บัตรกิจกรรมที่ 2 การอ่านวิเคราะห์ โคลงสี่สุภาพ ด้วยเทคนิค KWL PLUS	คะแนนเต็ม 10 คะแนน (ชิ้นงาน 1 ชิ้น คะแนนรวม เต็ม 10 คะแนนผ่านเกณฑ์ 60% ได้ 6 คะแนนขึ้นไป)
<b>ด้านทักษะกระบวนการ</b> - ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม การอ่านวิเคราะห์ วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติด้วยเทคนิค SQ4R แล้วนำข้อมูลความรู้จากการสืบค้น แลกเปลี่ยนความรู้หน้าชั้นเรียนได้	สังเกตการปฏิบัติกิจกรรม	แบบสังเกตการปฏิบัติกิจกรรม	การวางแผน การมีส่วนร่วม การช่วยเหลือผู้อื่น ความตั้งใจ คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์ 9 คะแนน
<b>ด้านคุณลักษณะ</b> - เป็นบุคคลที่มีลักษณะมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน	สังเกตพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์	- มีวินัย - ใฝ่เรียนรู้ - เห็นคุณค่าของภาษาไทย คะแนนเต็ม 12 คะแนน ผ่านเกณฑ์ 6 คะแนน

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นางศศิณูช พุ่มสวาท)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## 10. บันทึกผลหลังสอน

### 1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

#### 1.1 ด้านความรู้

.....

#### 1.2 ด้านทักษะกระบวนการ

.....

#### 1.3 ด้านคุณลักษณะ

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

### 3. แนวทางการแก้ปัญหา/ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวนิตยา พิษเพียร)

ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

.....

ลงชื่อ.....

(นางอุบลรัตน์ ฃวีวงษ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## เกณฑ์การให้คะแนนการทำกิจกรรม

ระดับคุณภาพ			
ดีเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามด้วยตนเอง 2. ถูกต้องชัดเจน/ ตรงประเด็น 3. ครอบคลุมทุกเนื้อหา 4. สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	1. ตอบคำถามด้วย ตนเอง 2. ถูกต้องชัดเจน/ ตรงประเด็น 3. ครอบคลุม ทุกเนื้อหา 4. สะอาด เรียบร้อย	1. ครูช่วยชี้แนะ 2. ถูกต้องชัดเจน/ ตรงประเด็น 3. ไม่ครอบคลุม ทุกเนื้อหา 4. มีรอยลบ ไม่ค่อย เรียบร้อย ไม่ค่อย สวยงาม	1. ครูช่วยชี้แนะ 2. ไม่ชัดเจน/ ไม่ตรงประเด็น 3. ไม่ครอบคลุม ทุกเนื้อหา 4. มีรอยขีดฆ่า ไม่เรียบร้อย ไม่สวยงาม
<b>ระดับคะแนน 10 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน 8 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน 6 คะแนน</b>	<b>ระดับคะแนน 4 คะแนน</b>

### แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เลขที่	ชื่อ-สกุล	มีวินัย				ใฝ่เรียนรู้				มุ่งมั่น ในการทำงาน				รวม คะแนน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														

#### เกณฑ์การให้คะแนน

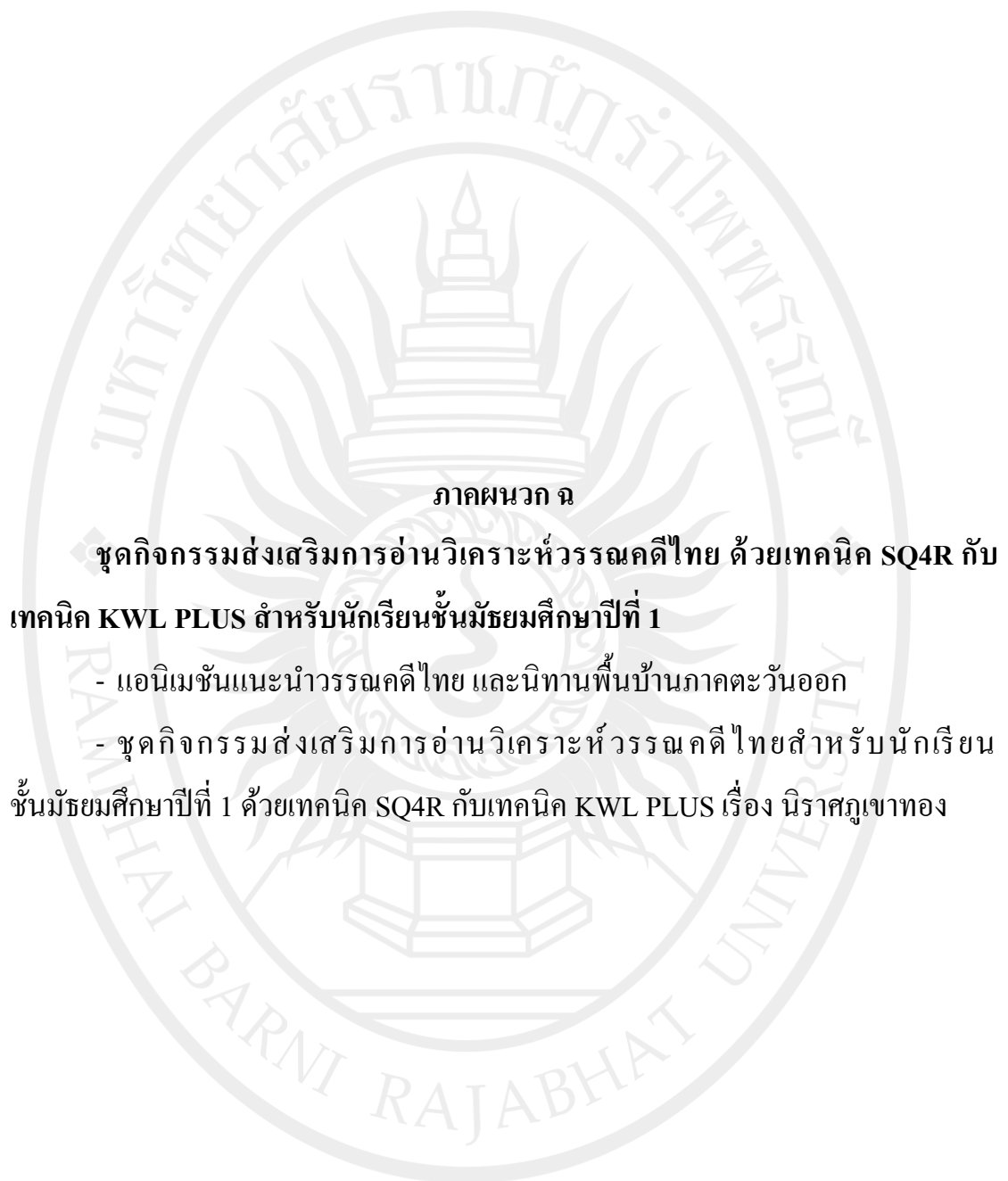
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ได้คะแนน 4 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง	ได้คะแนน 3 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้ง	ได้คะแนน 2 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมน้อยครั้งหรือไม่ปฏิบัติเลย	ได้คะแนน 1 คะแนน

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน 10 - 12	คะแนน ระดับ ดีมาก
ช่วงคะแนน 7 - 9	คะแนน ระดับ ดี
ช่วงคะแนน 4 - 6	คะแนน ระดับ พอใช้
ช่วงคะแนน 1 - 3	คะแนน ระดับ ปรับปรุง

## เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการปฏิบัติงานกลุ่ม

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				
	5	4	3	2	1
1. การให้ความร่วมมือ ในการทำงาน ในกลุ่ม	ทุกคนมีความ รับผิดชอบ ในหน้าที่ที่ได้ รับมอบหมาย ช่วยเหลืองาน กันดีมีการ ประสานงาน ของกลุ่มเป็น อย่างดี	ทุกคนรับผิดชอบ ชอบในหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย ช่วยเหลืองาน กันดี และมีการ ประสานงาน ของกลุ่มดีพอใช้	บางคนขาด ความ รับผิดชอบ ในหน้าที่ ไม่ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน ขาดการ ประสานงาน	ส่วนมาก ไม่รับผิดชอบ ทำงานเพียง 1 - 2 คน ภายในกลุ่ม ไม่มีการ ประสานงาน	ทุกคน ไม่รับผิดชอบ แต่ละคน ทำงานของตน อย่างขาด ความตั้งใจ ไม่ประสาน งานกัน
2. การกำหนด ขั้นตอน ในการทำงาน	กำหนดขั้นตอน ไว้ชัดเจนมี ความเป็นไปได้ ในความสำเร็จ เป็นอย่างดี	กำหนดขั้นตอน ไว้ชัดเจน มีความเป็นไปได้ ในความสำเร็จ พอใช้	กำหนด ขั้นตอน ไว้ชัดเจน แต่มีบาง ขั้นตอนที่อาจ ทำให้เกิด ความสำเร็จ น้อย	กำหนด ขั้นตอนไว้ ชัดเจน แต่มี หลายขั้นตอน ทำให้เกิด ความ ไม่สมบูรณ์	มีขั้นตอน ไม่ละเอียด ชัดเจน ซึ่งทำให้เกิด ความขัดข้อง ในการทำงาน หลายแห่ง
3. การแบ่ง หน้าที่ในการ ทำงานกลุ่ม	ทุกคนทำงานตาม ความสามารถ เต็มที่จนทำให้ งานออกมา สมบูรณ์ดีมาก	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถดี จนทำให้งาน ออกมาสมบูรณ์ ดี	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถพอใช้ จนทำให้งาน ออกมา สมบูรณ์พอใช้	ทุกคนทำงาน ตามความ สามารถน้อย จนทำให้งาน ออกมา สมบูรณ์น้อย	ทุกคนไม่ตั้งใจ ทำงาน จนทำให้งาน ออกมา ไม่สมบูรณ์



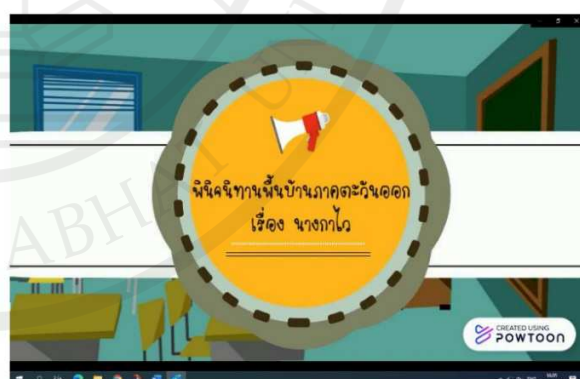
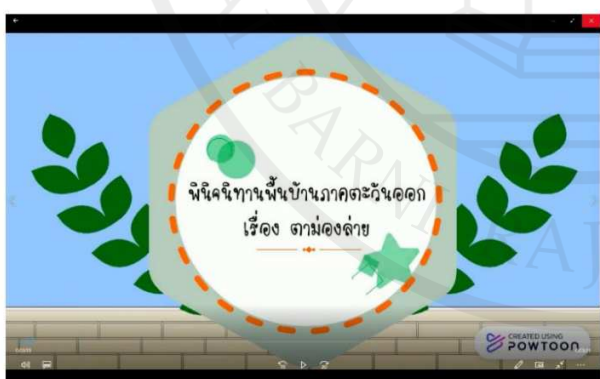
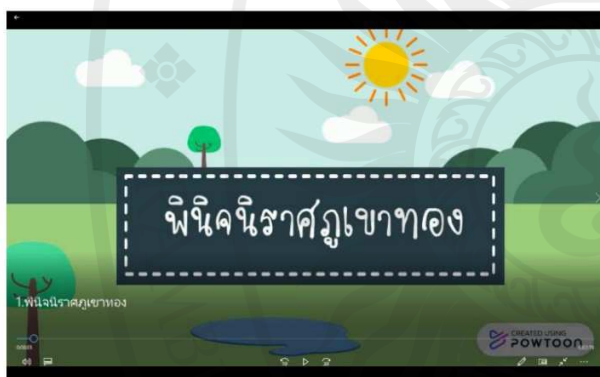
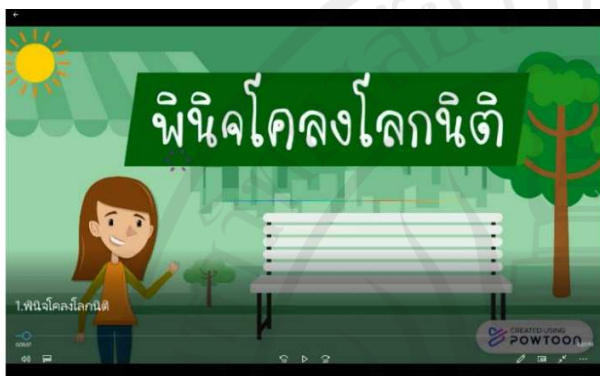
ภาคผนวก จ

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ  
เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- แอนิเมชันแนะนำวรรณคดีไทย และนิทานพื้นบ้านภาคตะวันออก
- ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS เรื่อง นิราศภูเขาทอง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวอย่างแอนิเมชันแนะนำวรรณคดีไทย และแนะนำนิทานพื้นบ้านภาคตะวันออก  
ทั้ง 6 เรื่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



## ตัวอย่าง แอนิเมชันแนะนำวรรณคดีไทย เรื่อง "พินิจสุภาภิตพระร่วง"



เนื้อหา

สุภาวดีพระร่วงมีจุดมุ่งหมายในการแต่งเพื่อสั่งสอนประชาชนทั่วไป  
 ในด้านการประพฤติปฏิบัติตน ลักษณะคำประพันธ์แต่งเป็นร้อยสุภาพ  
 จบด้วยโคลงสองสุภาพและต่อด้วยโคลงสี่สุภาพ กระวี ๑ บท

CREATED USING  
 POWTOON

ด้านคำนิยมทางสังคม

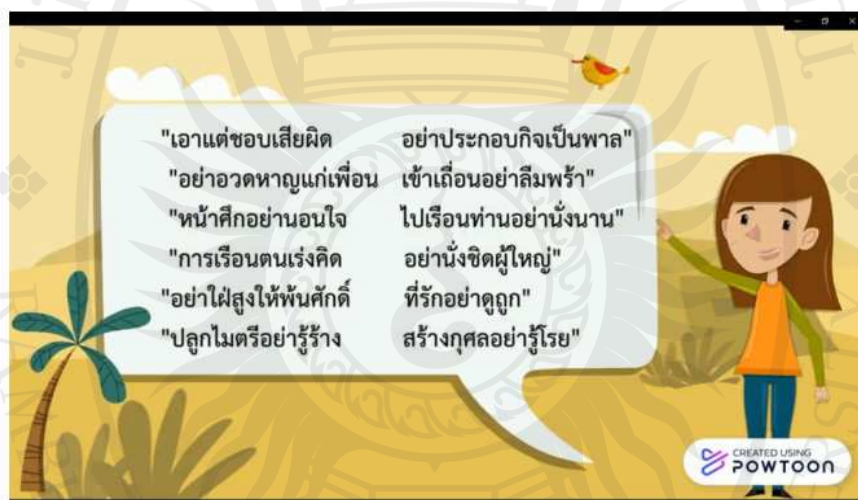
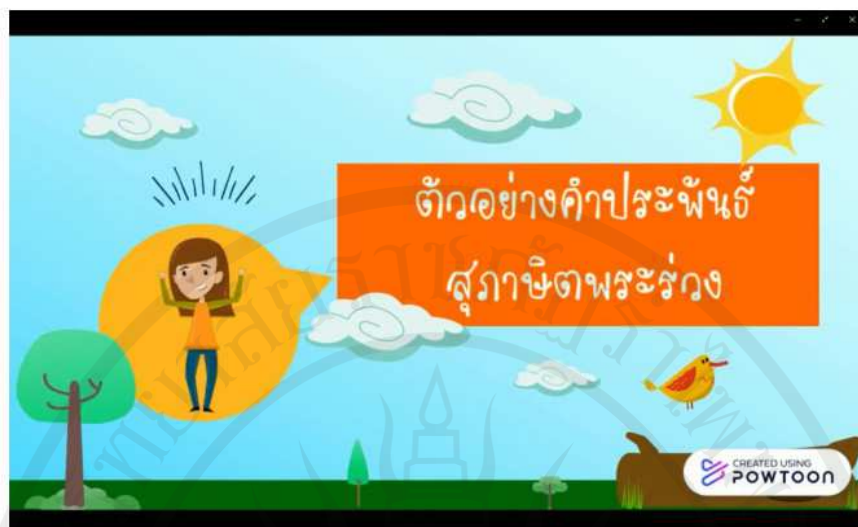
สอนให้มีความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการศึกษา  
 รู้จักประมาณตน ไม่โอ้อวด สร้างไมตรี ไม่เบียดเบียนมิตร  
 รักเกียรติและศักดิ์ศรีมากกว่าทรัพย์สิน

CREATED USING  
 POWTOON

ด้านคำนิยมทางสังคม

ลิขสิกรีนฉบับ

CREATED USING  
 POWTOON



ตัวอย่าง ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R  
กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 4 ชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



เรื่อง **โคลงโลกนิติ**

นางสาวนิตยา พิษเพียง  
โรงเรียนบ้านคำย อำเภอบ้านคำย จังหวัดระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
**กระทรวงศึกษาธิการ**

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS



เรื่อง **นิราศภูเขาทอง**

นางสาวนิตยา พิษเพียง  
โรงเรียนบ้านคำย อำเภอบ้านคำย จังหวัดระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
**กระทรวงศึกษาธิการ**

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS



เรื่อง **สุภาอิศนประร่วง**

นางสาวนิตยา พิษเพียง  
โรงเรียนบ้านคำย อำเภอบ้านคำย จังหวัดระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
**กระทรวงศึกษาธิการ**

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



วิเคราะห์นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง

นางสาวนิตยา พิษเพียง  
โรงเรียนบ้านคำย อำเภอบ้านคำย จังหวัดระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
**กระทรวงศึกษาธิการ**

ตัวอย่าง ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R  
กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
เรื่อง นิราศภูเขาทอง

**ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย**  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS

เรื่อง นิราศภูเขาทอง

นางสาวนิตยา พิษเพียร  
โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ได้จัดทำขึ้นเนื่องจากประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ทักษะกระบวนการอ่านวิเคราะห์มาใช้ประโยชน์ได้น้อยจึงได้จัดทำชุดกิจกรรมนี้ขึ้น เพื่อใช้ในการสอนเสริมผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทั้งยังสามารถนำไปสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยเรื่องอื่นๆ ได้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

การอ่านวิเคราะห์นั้นเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิด อย่างเป็นระบบ คิดอย่างมีเหตุผล มีวิจารณ์ญาณ มีการไตร่ตรอง และนำความสามารถในการคิดไปใช้ในการเผชิญสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม ชุดกิจกรรมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย มีทั้งสิ้น 4 ชุดกิจกรรม ดังนี้

- ชุดกิจกรรมที่ 1 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง โคลงโลกนิติ
- ชุดกิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง สุภาษิตพระร่วง
- ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง
- ชุดกิจกรรมที่ 4 วิเคราะห์นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียง

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ จะเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การคิด ให้กับผู้เรียนได้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

นิตยา ฝิชฝึย

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
• คำนำ	ก
• สารบัญ	ข
• คำชี้แจงสำหรับผู้สอน	1
• สิ่งที่ครูผู้สอนต้องเตรียม	1
• คำชี้แจงสำหรับนักเรียน	2
• ขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	3
• มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สาระสำคัญ /จุดประสงค์การเรียนรู้	3
• แบบทดสอบก่อนเรียน	4
• กระจายคำตอบแบบทดสอบก่อนเรียน	7
• บัตรเนื้อหา	8
• วิธีการอ่านวิเคราะห์หาคีย์เทคนิค SQ4R	13
• บัตรกิจกรรมที่ 1	14
• บัตรกิจกรรมที่ 2	17
• บัตรกิจกรรมที่ 3	
• วิธีการอ่านวิเคราะห์หาคีย์เทคนิค SQ4R	20
• บัตรกิจกรรมที่ 1	21
• บัตรกิจกรรมที่ 2	25
• บัตรกิจกรรมที่ 3	29
• แบบทดสอบหลังเรียน	30
• กระจายคำตอบแบบทดสอบหลังเรียน	33
• บัตรกิจกรรมเกม	34
• บรรณานุกรม	35
• ภาคผนวก	36
• เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	37
• แนวคำตอบบัตรกิจกรรมที่ 1, 2 , ของเทคนิค SQ4R	40-44
• แนวคำตอบบัตรกิจกรรมที่ 1, 2 , ของเทคนิค KWL PLUS	45-49
• แนวคำตอบบัตรกิจกรรมที่ 3	53

### คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน

การใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง ครูควรดำเนินการต่อไปนี้

- 1.เตรียมและสำรวจความพร้อมของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- 2.ศึกษาเนื้อหาและลำดับขั้นตอนของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ให้เข้าใจและชัดเจน
- 3.อธิบายให้นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์การทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย
- 4.นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 10 ข้อ ก่อนศึกษาเนื้อหา
- 5.การทำกิจกรรมแต่ละครั้งนักเรียนควรมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น ร่วมอภิปราย ตรวจสอบผลงาน และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- 6.นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความรู้ความเข้าใจ

### สิ่งที่ครูต้องเตรียม

การใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์ห้วงวรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง ครูควรดำเนินการจัดเตรียมเนื้อหา ดังนี้

1.แบบทดสอบก่อนเรียน	จำนวน	30	ชุด
2.กระดาษคำตอบแบบทดสอบก่อนเรียน	จำนวน	30	ชุด
3.บัตรเนื้อหา	จำนวน	30	ชุด
4.บัตรกิจกรรมทุกกิจกรรม	จำนวน	30	ชุด
5.แบบทดสอบหลังเรียน	จำนวน	30	ชุด
6.กระดาษคำตอบแบบทดสอบหลังเรียน	จำนวน	30	ชุด
7.เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน	จำนวน	12	ชุด
8.เฉลยกิจกรรม	จำนวน	12	ชุด
9.เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน	จำนวน	12	ชุด
10.บัตรกิจกรรมเกมและอุปกรณ์ประกอบ	จำนวน	1	ชุด
11.สื่อแอนิเมชันสำหรับแนะนำวรรณคดีไทย เรื่อง "นิราศภูเขาทอง"	จำนวน	1	ชุด

### คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง ที่นักเรียนจะได้ศึกษาต่อไปนี้เป็นชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์ ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองสร้างความเข้าใจและประสบความสำเร็จ ในการเรียนด้วยการปฏิบัติตามคำแนะนำดังต่อไปนี้

- ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เข้าใจ
- นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 10 ข้อ
- คู่มือชั้นแนะนำวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ และศึกษาบัตรเนื้อหาให้เข้าใจ
- ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค SQ4R ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้
  - ขั้นที่ 1 S (Survey) การอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆ คือ การอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง
  - ขั้นที่ 2 Q (Question) การตั้งคำถาม คือ การตั้งคำถาม
  - ขั้นที่ 3 R1(Read) การอ่านอย่างละเอียด คือ การอ่านเพื่อหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้
  - ขั้นที่ 4 R2 (Record) การจดบันทึกข้อมูลต่างๆพร้อมวิเคราะห์เนื้อหา คือ การจดบันทึกข้อมูลต่างๆ พร้อมวิเคราะห์เนื้อหาตามความเข้าใจของตนเอง
  - ขั้นที่ 5 R3 (Recity) การเขียนสรุปใจความสำคัญ คือ การเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเอง
  - ขั้นที่ 6 R4 (Reflect) การวิเคราะห์ วิจารณ์ คือ การวิเคราะห์ วิจารณ์เรื่องที่อ่านแล้วแสดงความคิดเห็น
- ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค KWL PLUS ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้
  - ขั้นที่ 1 K (What we know) คือ การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน
  - ขั้นที่ 2 W (What we want to know) คือ การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน
  - ขั้นที่ 3 L1 ( What we have learned ) คือ การหาคำตอบว่าได้อะไรรู้หรืออะไรจากการอ่าน
  - ขั้นที่ 4 L2 (mind Mapping) คือ การสร้างแผนผังความคิดรวบยอด
  - ขั้นที่ 5 L3 (Summarizing) คือ การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาของตนเอง
- หากนักเรียนไม่เข้าใจ หรือตอบคำถามไม่ได้ให้ย้อนกลับไปอ่านเนื้อหาแล้วทำกิจกรรมใหม่อีกครั้ง หรือขอคำแนะนำจากครู
- นักเรียนทำแบบทดสอบ หลังเรียน แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ
- เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

### ขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

- ศึกษาคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- ทำแบบทดสอบก่อนเรียน
- พัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS
- ทำแบบทดสอบหลังเรียน
- ผ่านเกณฑ์ และ ไม่ผ่านเกณฑ์
- ศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

#### 1.มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

##### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ท 5.1 ม.1/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.1/2 วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมจากเรื่องที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ

ท 5.1 ม.1/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.1/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

##### 1. สาระสำคัญ

การศึกษาวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ ซึ่งเป็นเรื่องราวสุภาษิตไทยโบราณ ผู้เรียนต้องสรุปเนื้อหา วิเคราะห์เรื่องที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ และอธิบายคุณค่าของเรื่อง เพื่อนำความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการดำเนินชีวิต

##### 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

###### 3.1 ด้านความรู้ (K)

- 1) นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ ได้
- 2) นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผลประกอบได้ นักเรียนสามารถอธิบายคุณค่า เรื่อง โคลงโลกนิติ พร้อมยกเหตุผลประกอบได้
- 3) นักเรียนสามารถสรุปความรู้และข้อคิด เรื่อง โคลงโลกนิติ เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

###### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

- 1) นักเรียนสามารถอ่านวิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติได้
- 2) นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง โคลงโลกนิติภายในเวลาที่กำหนดได้

###### 3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- 1) มีวินัย
- 2) ใฝ่เรียนรู้
- 3) มุ่งมั่นในการทำงาน

### แบบทดสอบก่อนเรียน

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค HWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง

**คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบมีจำนวน 10 ข้อ เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดแล้วทำเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบ

1. วรรณคดีนิราศ หมายความว่าอย่างไร
  - ก. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเดินสรีลาศ
  - ข. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึกความรู้สึกของผู้เดินทาง
  - ค. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึกเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์
  - ง. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อประกอบการทำพิธีกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง
2. "นิราศภูเขาทอง" แต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทใด
  - ก. กลอนสุภาพ      ข. โคลง      ค. ฉันท์      ง. กาพย์
3. การเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทองของสุนทรภู่เริ่มต้นจากสถานที่ใด
  - ก. บางพลัด
  - ข. พระบรมหาราชวัง
  - ค. ตลาดขวัญ
  - ง. วัดราชบูรณะ
4. ข้อใดมิใช่จุดเด่นของนิราศภูเขาทอง
  - ก. สะท้อนภาพลักษณ์สังคมไทย
  - ข. แทรกคติเตือนใจ
  - ค. สะท้อนสัจธรรมของชีวิต
  - ง. เนื้อหาสนุกตื้นเต้นเร้าใจ

## อ่านคำกลอนนี้แล้วตอบคำถามข้อ 5 - 6

เคยหมอบใกล้ใต้กลิ่นสุคนธ์ตรลบ ละอองอบสรสิ้นขึ้นนาศา  
สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุคนธา วาสนาเราก็ก็นเหมือนกลิ่นสุคนธ์

## 5. ความหมายของกลอนบทนี้คือข้อใด

- ก. สุนทรภู่ได้เข้าเฝ้าพระเจ้าแผ่นดินอย่างใกล้ชิด
- ข. สุนทรภู่ชอบใช้เครื่องปรุงของหอม
- ค. สุนทรภู่เป็นคนโปรดปรานของพระเจ้าแผ่นดิน
- ง. พระมหากษัตริย์ทรงโปรดปรานเครื่องปรุงของหอม

## 6. คำว่า "สิ้นแผ่นดิน" ในกลอนนี้หมายความว่าอย่างไร

- ก. ไม่มีที่อยู่
- ข. ไม่มีญาติพี่น้อง
- ค. สุนทรภู่คิดถึง
- ง. รัชการที่ ๒ เสด็จสวรรคต

## 7. คำกลอนในข้อใดที่แสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่ชอบดื่มสุราที่เด่นชัดที่สุด

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ก. ทำบุญกรวดน้ำขอสำเร็จ           | พระสรรเพชญ์โพธิญาณประมาณหมาย      |
| ถึงสุราฟารอดไม่วอดวาย             | ไม่ไกลกรายแก้งเม็นก็เกินไป        |
| ข. ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก | สุดจะหักห้ามจิตคิดใจน             |
| ถึงมาเหล้าเข้าสายก็หายไป          | แต่เมาใจนี้ประจำทุกคำคิน          |
| ค. ถึงบางผูกผูกคิดเป็นศรีตักคี่   | มีคนรักรสถ้อยร่อยจิต              |
| แมนผูกชั่วตัวตายทำลายมิตร         | จะพาลผิดกับมनुษย์เพราะผูกจา       |
| ง. ถึงโรงเหล้าแตกสิ้นควันโขมวง    | มีคินโยผูกสายไวปลายเสา            |
| โอบาปกรรมน้านรกเขี้ยวออกเรา       | ให้มัวเมาเหมือนหนึ่งบ้าให้หน้าอาย |

8. เคยทรงแต่งแปลงภพอนารถ เคยรับราชโองการอ่านฉลอง  
จนกฐินสิ้นแม่น้ำแลลำคลอง มิได้ขังเคืองขัดหย้า”

จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่เป็นบุคคลเช่นไร

- ก. เป็นคนขยันขันแข็งและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ข. เป็นบุคคลที่รู้จักหน้าที่ของตนเองและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ค. เป็นบุคคลที่มีความเพียรพยายามสูงและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ง. เป็นบุคคลที่มีความสามารถรอบคอบและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน

9. ชีวิตของสุนทรภู่มิทั้งความรุ่งเรือง และตกอับสาเหตุใดที่ทำให้สุนทรภู่อตกอับ

- ก. ศัตรูที่คิดร้ายกับสุนทรภูู่
- ข. การดื่มสุรา
- ค. การคบสตรี
- ง. การดื่มสุราและการคบสตรี

10. ถึงหน้าแพแลเห็นเรือที่นี้ คิดถึงครีบก่อนมาน้ำตาไหล  
เคยหมอบรับกับพระจหนักวเวย แล้วลงในเรือที่นี้บัลลังก์ทอง

จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่อำนาจถึงบุคคลใด

- ก. พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช
- ข. พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว
- ค. พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย
- ง. พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

### กระดาษคำตอบแบบทดสอบก่อนเรียน

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียวและทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

ชื่อ.....นามสกุล.....

ชั้น.....เลขที่.....

## บัตรเนื้อหา

### 1.ที่มาของนิราศภูเขาทอง

นิราศภูเขาทองเป็นนิราศเรื่องที่สั้นที่สุดของสุนทรภู่ คือ มีเพียง 176 คำกลอน แต่งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้รับการยกย่องว่าเป็นนิราศเรื่องเอกของสุนทรภู่ เพราะมีลีลาและจังหวะกลอนที่สละสลวยมีเนื้อหาแสดงถึงความจงรักภักดีของสุนทรภู่ ที่มีต่อพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยอย่างจริงใจและแสดงถึงความน้อยเนื้อต่ำใจของสุนทรภู่ ที่ต้องประสบปัญหาชีวิต โดยพรรณนาออกมาได้อย่างสะเทือนอารมณ์ นอกจากนี้สุนทรภู่อยังได้แสดงทัศนะที่เป็น สัจธรรมไว้ในเนื้อหาแต่ละตอนได้อย่างเหมาะสม นิราศเรื่องนี้ เป็นนิราศเรื่องที่สามของสุนทรภู่ แต่งขึ้นในขณะที่เป็นพระภิกษุ อยู่จำพรรษาที่วัดราชบูรณะ (วัดเลียบ) ต่อมาได้ออกเดินทางไปนมัสการพระเจดีย์ภูเขาทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในราว พ.ศ. 2371โคลงโลกนิติมีทั้งสิ้น 408 บท เฉพาะพระนิพนธ์ในสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยา เดชาติวงศ์ที่ปรากฏต้นฉบับในสมุดไทย โคลงโลกนิติถือได้ว่าเป็นตัวอย่างของโคลงสี่สุภาพที่แต่งได้ถูกต้องตามฉันทลักษณ์ มีความไพเราะจากศิลปะการแต่งของกวีที่โดดเด่นในการใช้คำอุปมาอุปไมย

### 2.เนื้อเรื่องย่อ

สุนทรภู่ออกเดินทางจากพระนครศรีอยุธยา เมื่อเดือนสิบเอ็ดหลังเข้าพรรษาแล้ว โดยเดินทางไปกับหมู่ผู้ศรัทธาที่เก้กับแม่จัน เพื่อไปนมัสการพระเจดีย์ภูเขาทอง ที่พระนครศรีอยุธยาสุนทรภู่ออกเดินทางจากวัดราชบูรณะ ผ่านพระบรมมหาราชวัง ที่แห่งนี้สุนทรภู่อธิษฐานถึงความหลัง เมื่อครั้งที่ตนยังเป็นคนโปรด ของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จากนั้นจึงถึงท่าแพ (ท่าราชวรดิษฐ์) วัดประโคนชัย โรงเหล้าบางจาก บางพลู บางพลัด บางไผ่ บ้านญวน วัดเขมาภิรตาราม ตลาดแก้ว ที่ตลาดแก้วนี้สุนทรภู่อธิษฐานถึงแม่จันว่าเคยให้พำนักแพร่ค่าแก่สุนทรภู่อีก

ก่อนออกเดินทางไปเมืองแกลง ต่อมา ผ่านตลาดขวัญ บางธรรณี บ้านมอญ บางพูด บ้านใหม่ บางเคื่อ บางหลวง เขิงราก สามโคก ที่สามโคกนี้สุนทรภู่อธิษฐานถึงพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ค้อยทรง พระราชทานนามเมืองสามโคกให้ใหม่ว่าเมืองปทุมธานีและเป็นหัวเมืองขึ้นศรี จากนั้น สุนทรภู่ออกเดินทางผ่านบ้านม้วี พอตอนเย็นถึงเกาะราชครามแล้วจึงหยุดพักค้างแรม

รุ่งเช้าสุนทรภู่ออกเดินทางต่อไปจนถึงกรุงเก่า ขณะนั้นพระนายโวย (ต่อมาคือ พระยาไชยวิชิต) เกลอเก่าและเคยเป็นกวีที่ปรึกษาด้วยกันมาก่อน ได้เป็นเจ้าเมือง สุนทรภู่ออกมายังไม่กล้าเข้าไปหา เพราะเกรงว่าท่านเจ้าเมืองจะทำเป็น ไม่รู้จัก สุนทรภู่อีกจะต้องเสียหน้า ดังนั้นสุนทรภู่อจึงเดินทางผ่านจวนเจ้าเมืองไป และไปพักค้างแรมที่วัดหน้าพระเมรุ ในขณะที่จำวัดอยู่นั้นได้มีพวกโจรเข้ามาขโมยของ ในเรือ แต่เอาของไปไม่ได้ ครั้นรุ่งขึ้นเป็นวันพระ สุนทรภู่อได้เข้านมัสการพระเจดีย์ ภูเขาทอง แล้วพบพระบรมสารีริกธาตุ สุนทรภู่อจึงอัญเชิญมาค้อย แต่รุ่งขึ้นวันต่อมา พระบรมสารีริกธาตุก็อันตรธานไป สุนทรภู่อพักค้างคืนที่วัดภูเขาทองคืนหนึ่ง จากนั้นจึงล่องเรือกลับพระนคร แล้วมาจำพรรษา อยู่ที่วัดอรุณราชวราราม ตอนท้ายของนิราศภูเขาทองมีการกล่าวถึงความรักไอบาง แต่ก็ไม่ได้มีความรักที่เป็นเรื่องจริง เป็นเพียงการเสริมเรื่องให้เกิดอรรถรสเท่านั้น

### 3.ประวัติพระเจดีย์เขากอง

พระเจดีย์เขากอง เป็นพระเจดีย์ที่พระเจ้าหงสาวดีบุเรงนองทรงสร้างขึ้น เพื่อเป็นอนุสรณ์ในการที่พระองค์ทรงยกทัพมาพิชิตกรุงศรีอยุธยาได้ในปี พ.ศ. 2112 พระองค์ได้สร้างพระเจดีย์ขึ้นที่วัดกลางทุ่ง ห่างจากกรุงศรีอยุธยาราว 2 กิโลเมตร มีรูปทรงเป็นแบบเจดีย์มอญขนาดใหญ่และได้ปรักหักพังไปตามสภาพกาลเวลา ครั้นรัชกาล ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ จึงโปรดให้บูรณปฏิสังขรณ์วัดและพระเจดีย์ขึ้นใหม่ โดยเปลี่ยนจากรูปทรงเจดีย์มอญมาเป็นเจดีย์ไทย



ภาพที่ 1 ภาพพระเจดีย์เขากอง  
ที่มา : <http://www.chinsongtrip.com>  
สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2563

### 4.ลักษณะคำประพันธ์

แต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทกลอนนิราศ มีลักษณะคล้ายกลอนสุภาพ แต่กลอนนิราศจะขึ้นต้นด้วยวรรครับ และเมื่อจะจบเรื่องให้คำสุดท้ายใน วรรคส่งจบด้วยคำว่า "เอ๋ย"

#### แผนผังและตัวอย่าง กลอนนิราศ

##### กลอนสี่ ราช

ร้อง	รับ	รับ
0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0
สลับ	รับ	รับ
0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0
ร้อง	ส่ง	ส่ง
0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0

บทขึ้นต้น

##### รวม

สลับ	รับ	รับ
0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0
ร้อง	ส่ง	ส่ง
0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0	เอ๋ย

บทลงท้าย

ภาพที่ 2 ตัวอย่างแสดงแผนผังกลอนนิราศ  
ที่มา : <https://writer.dek-d.com/>  
สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2563

๑๘๔

รับกฐินกัญญาโมกขนาน	เดือนสิบเอ็ดเครื่องระพระวสา
ออกจากวัดทัศนาคูอาวาส	ขุสีลาหลวงเรือเหลืออาลัย
สามกุดอยู่ดีไม่มีภัย	เมื่อครูยสารภะพระพรษาได้อาศัย
	มาจำไกลอารามเมื่อยามเย็น

๑๘๔

องทราบความตามจึงทุกสิ่งสิ้น อย่างนิกนิทาแดงแดงไฉน  
นักเลงกลอนนอนเปล้าก็เศร้าใจ ชิงรำไรเรื่องร้างเล่นบังเอิญ

- การสัมผัสของกลอนนิราศมีลักษณะดังนี้

- \* คำสุดท้ายของวรรคที่ 1 สัมผัสไปยังคำที่ 3 ของวรรคที่ 2
- \* คำสุดท้ายของวรรคที่ 2 สัมผัสกับคำสุดท้ายของวรรคที่ 3 และคำที่ 3 ของวรรคที่ 4
- \* คำสุดท้ายของวรรคที่ 4 สัมผัสไปยังคำสุดท้ายของวรรคที่ 2

5. คุณค่าค่านิราศศิลป์

5.1.1 การดำเนินเรื่อง สุนทรภู่แต่งนิราศภูเขาทองโดยนำเอาเรื่องราวจากชีวิตจริงของท่านมา กล่าวไว้ โดยมีการรำพันถึงความหลังไปพร้อมกับการพรรณนาถึงความสุข ทุกข์ เศร้า ผิดหวัง ปลงกับชีวิต และชี้ให้เห็นว่าชีวิตคนนั้นมีขึ้นมีลง เมื่อยามรุ่งเรืองก็มีคนนับหน้าถือตา แต่เมื่อยามตกทุกข์ได้ยากแล้ว ก็ไม่มีใครเหลียวแล นอกจากนั้นได้แทรกเรื่องราวความรักของสุนทรภู่ โดยพรรณนาตามแบบของนิราศ ให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์ต่างๆ ร่วมไปกับกวี และที่สำคัญสุนทรภู่ได้สอดแทรกสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนที่พบเห็น ตำนาน สถานที่ ธรรมชาติอันน่ารื่นรมย์ ตลอดจนคตินิยมที่คมคาย ฉากของนิราศภูเขาทองคือเส้นทางการเดินทางจากกรุงเทพมหานคร ไปจนถึงจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

5.1.2 การใช้ถ้อยคำ นิราศภูเขาทองเป็นวรรณคดีที่มีความไพเราะทั้งเนื้อความ และเสียงสัมผัส เพราะการฉีกฉีกฉีกในการใช้คำของสุนทรภู่ โดยมีเสียง สัมผัสที่ไพเราะรื่นหู สละสลวย และชัดเจน ซึ่งวิธีการที่สุนทรภู่ใช้ในเรื่องของการใช้ถ้อยคำ เช่น

- การเลือกสรรคำก่อให้เกิดความสะเทือนอารมณ์ ดังเช่น

"ถึงบางพลัดคิดถึงคูเมื่ออยู่ครอง	เคยใส่ของส่งให้ล้นใบเสลี่ยง
ถึงบางพลัดเหมือนผีปลัดมาซัดเคือง	ถึงพลัดเมืองพลัดสมรมาร้อนรน"

- การใช้เสียงของถ้อยคำ ทำให้เกิดภาพที่ชัดเจน ดังเช่น ในตอนที่สุนทรภู่เดินทาง มาถึงบริเวณวัดเขมาภิรตาราม เรือเกิดติดน้ำวน สุนทรภู่ก็ได้บรรยายให้เกิดภาพ ได้ชัดเจนว่า

"ดูน้ำวังลิ่งเขี้ยวเป็นเกลียวกลอก บางพุ่มพุ่มงูวังเหมือนงวงเกวียน ทั่วห้วยทรายแจจระชากจ้วง ไอเรือพวนมาในสาขล	กลับกระดกแดดฉัดฉัดเฉวียน ดูเปลี่ยนแปลงคว้างคว้างเป็นห้วงวน ครรโล่ลวงเลยทางมากกลางหน ไวยวนหวังสวาทไม่คลาดคลา"
---	---

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- **การซ้ำเสียง** การซ้ำเสียงเป็นวิธีการซ้ำโดยใช้สัมผัสอักษร ทำให้เกิดเสียงอัน ไพเราะ ในการซ้ำเสียงนั้น จะต้องเลือกใช้คำที่ทำให้ผู้อ่านเกิดจินตภาพได้อย่างชัดเจน ซึ่งสุนทรภู่ท่านใช้คำซ้ำเสียงได้ดีเป็นอย่างยิ่ง ดังความตอนหนึ่งที่สุนทรภู่พรรณนาถึงยามพักค้างคืน อยู่ที่เกาะราชคราม ความว่า

"พระสุริยวงลับยับยับฝน  
ถึงทางลัดคักทางมากกลางนา  
เป็นเงาเงาเงาเงาเงาเงาเงา  
เห็นคุ่มคุ่มหนุ่มสาวเสียงกราวเทรียว

ดูมัวมัวมืดมิดทุกทิศ  
ทิวแฝกคาแขมกทขึ้นรกริ้ว  
ทิวกว้างขวางขวัญหายไม่วายเหลือ  
ลั่นเรือเพรียวพร้อมหน้าพวกปลาเลย"

### 5.1.3 การใช้ทิวโหวหาร ทิวโหวหารของสุนทรภู่ก่อให้เกิดภาพพจน์หลายอย่าง เช่น

- **การใช้อุปมาโหวหาร** คือ การใช้ภาพพจน์เปรียบเทียบ ซึ่งนับว่าเป็นการเปรียบเทียบที่ทำให้เห็นภาพพจน์ชัดเจน ความว่า

"เคยหมอบไกลไต่กลิ่นสุนทรศรีตรลบ ละอองอบรสชื่นนาศา  
สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุนทรธา วาสนาเรากี่สิ้นเหมือนกลิ่นสุนทร"

สุนทรภู่เคยรับราชการไกลซีกเบื้องพระยุคลบาท ของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย อย่างไกลซีกมาก จนไต่กลิ่นหอมจากพระวรกาย แต่เมื่อสิ้นพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยแล้ว วาสนาของสุนทรภู่ก็หายไป เหมือนกับกลิ่นหอมจากพระวรกาย ที่สุนทรภู่เคยรับรู้เป็นความเปรียบที่จับใจยิ่งนัก

- **การใช้โหวหารสีกพจน์** คือ การเลียนเสียงธรรมชาติ เพื่อทำให้เกิดภาพพจน์ที่ ชัดเจน มากขึ้น เช่น การเลียนเสียงกิริยาการตบยุง ทำให้ผู้อ่านเห็นภาพคนนั่งบดยุง และตบยุงคัง แปะๆ ทิ้งคืนมิได้หลับนอน

"ไม่เห็นคลองตองค้ำยอยู่กลางทุ่ง พอหยุดยุงดูชมูมารุมกัด  
เป็นกลุ่มกลุ่มกุ่มก่ายเหมือนทรายชัด ตองนั่งบด แปะ ไปมิได้นอน"

## 6.คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม

สภาพชีวิตและสังคมไทยสมัยโบราณนั้น ในนิราศภูเขาทองได้บรรยายให้เห็น ถึงสภาพชีวิตคนไทย หลายประการ เช่น

6.1.1 **ชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสมัยก่อน** เช่น ในตอนที่สุนทรภู่เดินทาง ผ่านบ้านญวน ท่านได้กล่าวถึงชีวิตความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพของคนในแถบนั้นว่ามีอาชีพ จับปลา และมีเครื่องมือในการจับปลาคือย ดังความว่า

"ถึงบ้านญวนลั่นแต่โรงแลสะพรั่ง มีข้องขึงงูปลาไว้ค้าขาย  
ตรงหน้าโรงโพงพาวเขาวางราย พวกหญิงชายพร้อมเพรียงมาเมียงมอง"

เมื่อผ่านบ้านมอญก็กล่าวถึงการแต่งกายของสาวงามมอญว่า เกล้าผมมวย ตอนไร่ ดูก และแต่งหน้าทำผมอย่างชาวไทย โดยการจับเขม่าผสมกับน้ำมันหอม แล้วนำมาทำเป็น น้ำมันแต่งผมดังความว่า

"ถึงเกร็ดย่านบ้านมอญแต่ก่อนเก่า  
เตี้ยนี้มีมอญถอนโรจุกเหมือนตุ๊กตา

ผู้หญิงเกล้ามวยงามตามภาษา  
ทิวผัดหน้าจับเขม่าเหมือนชาวไทย"

### 6.1.2 ความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณของสุนทรภู่

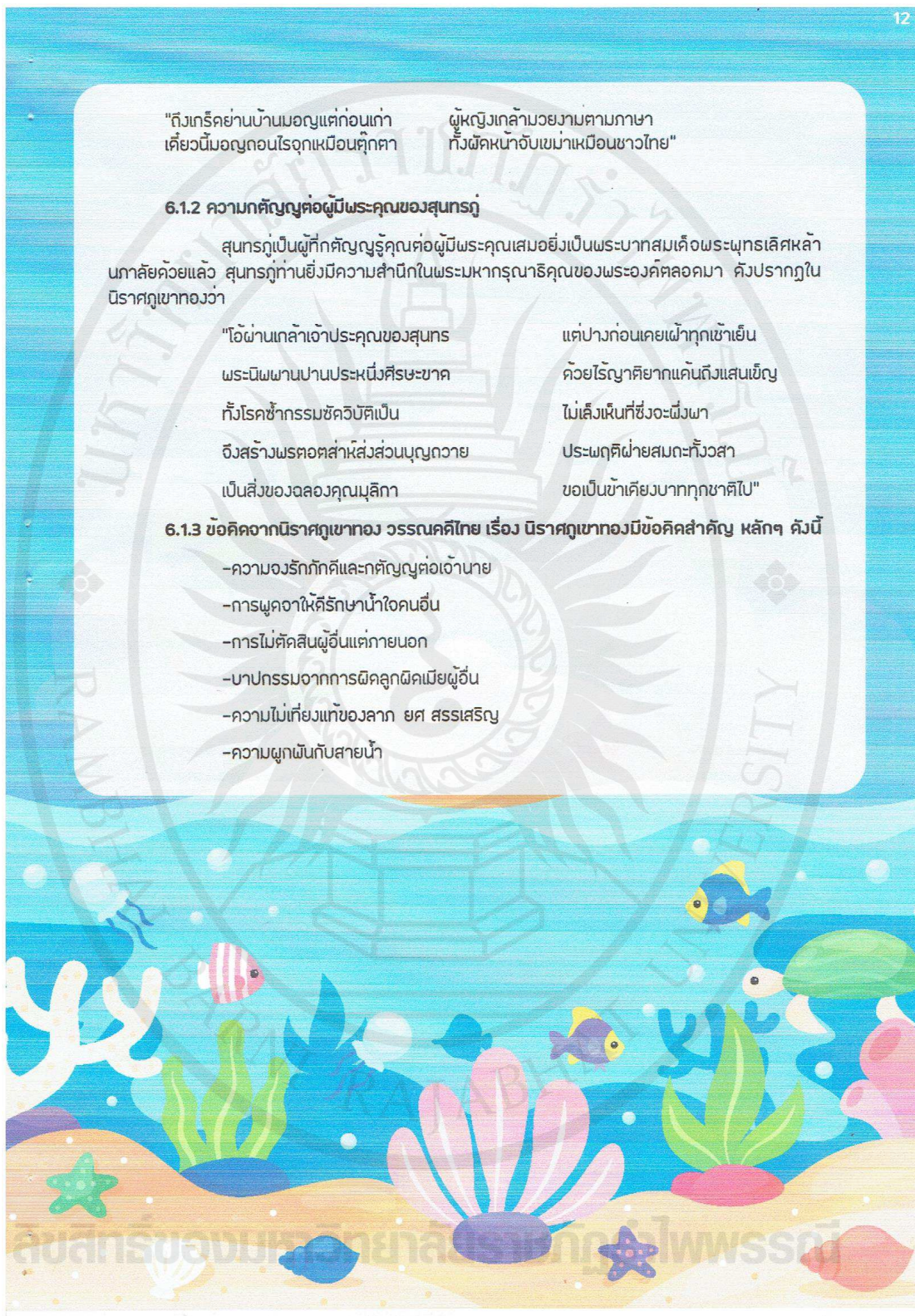
สุนทรภู่เป็นผู้ที่กตัญญูรู้คุณต่อผู้มีพระคุณเสมอยิ่งเป็นพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยด้วยแล้ว สุนทรภู่ทำนองยังมีความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์ตลอดมา ดังปรากฏในนิราศภูเขาทองว่า

"ไฉนผ่านเกล้าเจ้าประคุณของสุนทร  
พระนิพนธ์พานประหนึ่งศีระษะภาค  
ทิวโรจขำกรรมชัควีตเป็น  
จึงสร้างพรตต่อสำหรับส่วนบุญถวาย  
เป็นสิ่งของฉลองคุณมุสิกา

แต่ปางก่อนเคยเฝ้าทุกเช้าเย็น  
ควยโรยาศิยาคนเค้นถึงแสนเข็ญ  
ไม่เล็งเห็นที่ซึ่งจะฝังพา  
ประพฤติฟ่ายสมณะทิวสา  
ขอเป็นข้าเคียงบาททุกชาติไป"

### 6.1.3 ข้อคิดจากนิราศภูเขาทอง วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทองมีข้อคิดสำคัญ หลักๆ ดังนี้

- ความจงรักภักดีและกตัญญูต่อเจ้านาย
- การผูกใจให้ศิรัภษาน้ำใจคนอื่น
- การไม่ตัดสินผู้อื่นแต่ภายนอก
- บาปกรรมจากการผิดลูกผิดเมียผู้อื่น
- ความไม่เที่ยงแท้ของลาภ ยศ สรรเสริญ
- ความผูกพันกับสายน้ำ



## วิธีการอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SQ4R

### วิธีการอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SQ4R

การอ่านเพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค SQ4R เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ รักในการอ่านและรู้จักจำแนกแยกแยะเนื้อหาขงวรรณคดีเพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดขั้นสูงได้ ซึ่งมีกระบวนการสำคัญในการสอนอ่าน 6 ขั้นตอน ด้วยการฝึกหัดทั้งคำถาม การอ่านเป็นระดับ คือการอ่านคร่าว ๆ อ่านละเอียด การฝึกสรุปใจความสำคัญ การวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อหา ดังนี้

### ขั้นตอนการอ่านแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอนดังนี้

**ขั้นที่ 1 การอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว S (Survey)** คือ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเรียบเรียงแนวคิดต่างๆ ได้

**ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม Q (Question)** คือ จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้นคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านช่วยให้เข้าใจเรื่องได้เร็วยิ่งขึ้น และที่สำคัญคือคำถามต้องสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน และต้องพิจารณาถึงใจความสำคัญที่ผู้เขียนกล่าวถึงนั้นคืออะไร ทำให้อิงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนใดและเมื่อใด อย่างไรก็ตามนักเรียนควรพยายามตั้งคำถามให้ใดเพราะจะช่วยให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายจับประเด็นสำคัญได้

**ขั้นที่ 3 การอ่านอย่างละเอียด R1(Read)** คือ เพื่อหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ ในขั้นตอนนี้จะเป็นการอ่านเพื่อวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้ามีคำถามใดหากมีคำถามใดอาจใช้วิธีการจดบันทึกไว้ก่อนจนกว่าจะได้คำตอบที่แน่ชัด

**ขั้นที่ 4 การจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆพร้อมวิเคราะห์เนื้อหา R2 (Record)** คือ ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่ได้อ่านสาระที่ชัดเจนแล้วบันทึกไว้โดยย่อๆ เนื้อหาเข้าใจได้ง่าย

**ขั้นที่ 5 การเขียนสรุปใจความสำคัญ R3 (Recity)** คือ การเขียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้สำนวนของตนเอง

**ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์ วิจารณ์ R4 (Reflect)** คือ การวิเคราะห์ วิจารณ์เรื่องที่อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนคิดว่าสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่านจากความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง เหมาะสม

(สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ:2545 : 289-290)

## บัตรกิจกรรมที่ 1

### การอ่านวิเคราะห์กลอนนิราศภูเขาทอง ค้วยเทคนิค SQ4R

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทอง อ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอนแล้วตอบคำถามให้ถูกต้องลงในช่องว่าง

ถึงหน้าแพเลเห็นเรือที่นั้ว	คิดถึงครั้งก่อนมาน้ำตาไหล
เคยหมอบรับกับพระจเมื่นไวย	แล้วลงในเรือที่นั้วบัลลังก์ทอง
เคยทรงแค้นแปลงบทพจนารถ	เคยรับราชโองการอ่านฉลอม
จนกฐินสิ้นแม่น้ำแลลำคลอง	มิได้ขังเคืองขัดหทัย
เคยหมอบไกลได้กลิ่นสุคนธ์ตลบ	ละอองอบสร้อยขึ้นนาศา
สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุคนธา	วาสนาเราก้สิ้นเหมือนกลิ่นสุคนธ์ ๔

นิราศภูเขาทอง  
สุนทรภู่

#### ขั้นที่ 1 Survey (S)

ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทองข้างต้นโดยอ่านผ่านๆ ให้อบความก่อนเพื่อจะรู้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร จุดสำคัญอยู่ที่ตอนใด

.....

.....

.....

.....

#### ขั้นที่ 2 Question (Q)

ให้นักเรียนช่วยตั้งคำถามจากบทประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทองข้างต้นที่อ่านให้ได้มากที่สุด

.....

.....

.....

.....

### ขั้นที่ 3 Read (R1)

ให้นักเรียนอ่านข้อความตอนนั้นซ้ำอย่างละเอียดและในขณะเดียวกัน ก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความหรือประเด็นสำคัญ

.....

.....

.....

### ขั้นที่ 4 Record (R2)

ให้นักเรียนบันทึกรายละเอียดของข้อความหรือเรื่องที่อ่านได้ โดยใช้คำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไรและทำไม

ใคร	
ทำอะไร	
ที่ไหน	
เมื่อไหร่	
อย่างไร	
ทำไม	

**ขั้นที่ 5 Recite (R3)**

ให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเองถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่หาเหตุผลในการนำเสนอความคิดเห็นของผู้เขียนที่เหมาะสม

---



---



---



---

**ขั้นที่ 6 Reflect (R4)**

ให้นักเรียนวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยสรุปแนวคิดของผู้เขียนและของนักเรียนเอง และนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้จากเรื่องที้อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างไร

---



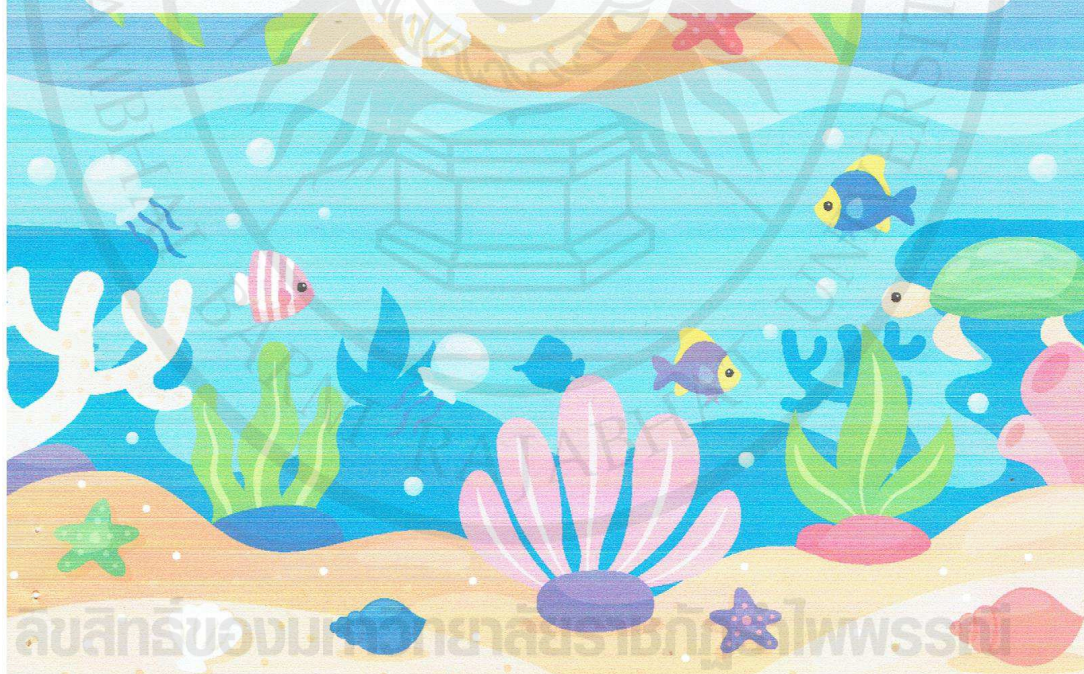
---



---



---



## วิธีการอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL PLUS

### วิธีการอ่านวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL PLUS

การอ่านเพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS เป็นเทคนิคการสอนอ่าน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ รักในการอ่านและรู้จักจำแนกแยกแยะเนื้อหาของวรรณคดีเพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดขั้นสูงได้ ซึ่งมีกระบวนการสำคัญ 5 ขั้นตอน ด้วยการใช้บัตรคำถาม ใช้กระบวนการคิดจากเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญด้วยการใช้แผนผังความคิด การเปรียบเทียบข้อมูลความรู้ด้วยการเขียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านจึงเป็นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สัมเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### ขั้นตอนการอ่านแบบ KWL PLUS มี 5 ขั้นตอนดังนี้

#### ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What we know)

การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน ด้วยการตรวจสอบความรู้ของนักเรียนจากชื่อเรื่องที่กำหนด คำสำคัญต่างๆ หรือความรู้จากประสบการณ์เดิมของนักเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นความสนใจและการมีส่วนร่วมก่อนการอ่าน

#### ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know)

การตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่าน โดยนักเรียนระบุคำถามที่อยากรู้ในขั้น K นำมาตั้งคำถามจากความสนใจของนักเรียนเองโดยระบุลงในขั้น W จากนั้นให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดโดยละเอียดอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบคำตอบ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน

#### ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านเรียกว่า L1 (what we have learned)

การหาคำตอบว่านักเรียนได้รู้อะไรจากการอ่าน นักเรียนเขียนคำตอบลงในช่อง L ให้ครบทุกคำถามที่ตั้งไว้ จากนั้นให้นักเรียนเขียนกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง KWL - CHAT เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

#### ขั้นที่ 4 กิจกรรมการสร้างแผนผังความคิดรวบยอด L2 (Mind Mapping)

การสร้างแผนผังความคิดรวบยอด โดยทบทวนสิ่งที่เขียนไว้ในตาราง KWL - CHAT เพื่อจัดความคิดเชื่อมโยงและอธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก

#### ขั้นที่ 5 กิจกรรมเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน L3 (Sumarizing)

การเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง

(วัชรา เล่าเรียนดี.2559. : 146 - 147)

## บัตรกิจกรรมที่ 1

การอ่านวิเคราะห์โคลงสี่สุภาพด้วยเทคนิค KWL PLUS

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทอง เพื่อเตรียมปฏิบัติตามขั้นตอนของ KWL PLUS

ถึงหน้าแพแลเห็นเรือที่นั้ง

เคยหมอบรับกับพระอหเนินไวย

เคยทรงแค้นแปลงทพจนารถ

จนกฐินสิ้นแม่น้ำแลลาคลวง

เคยหมอบไกลไต่ก้นสุคนธ์คลบ

สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุคนธา

คิดถึงครั้งก่อนมาน้ำตาไหล

แล้วลงในเรือที่นั้งบัลลังก์ทอง

เคยรับราชโองการอ่านฉลวง

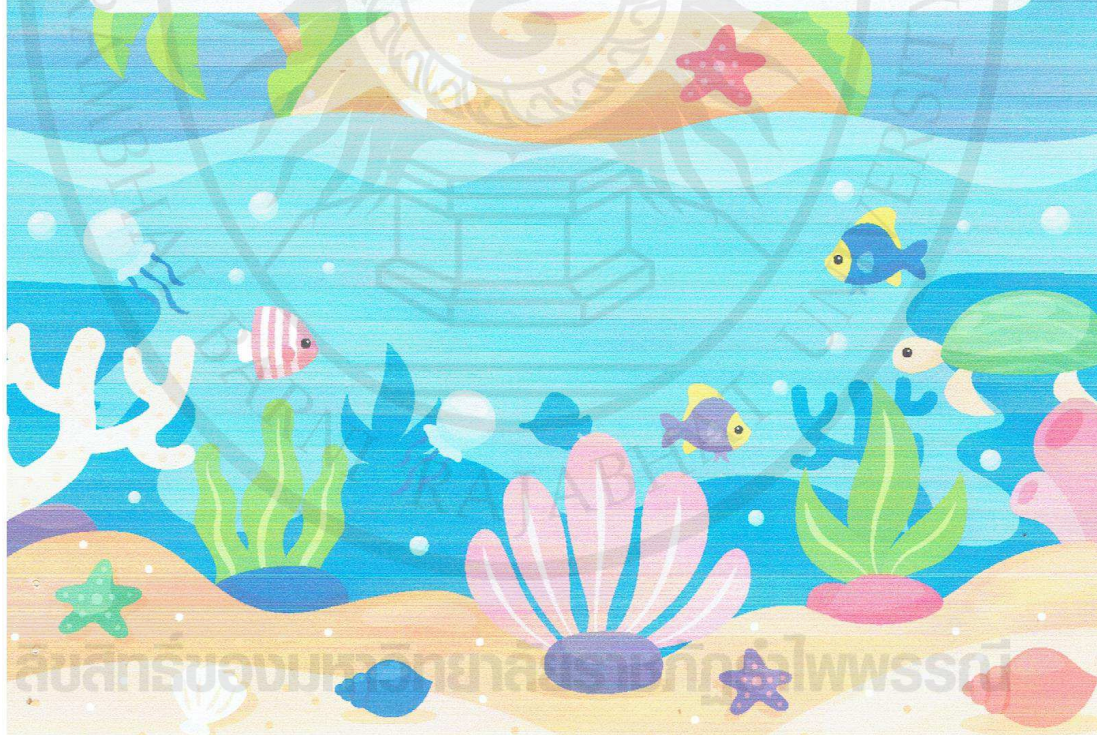
มิได้ขังเคืองขัดหัตถยา

ละอองอบสรสิ้นขึ้นนาศา

วาสนาเราก็สิ้นเหมือนก้นสุคนธ์ ๔

นิราศภูเขาทอง

สุนทรภู่

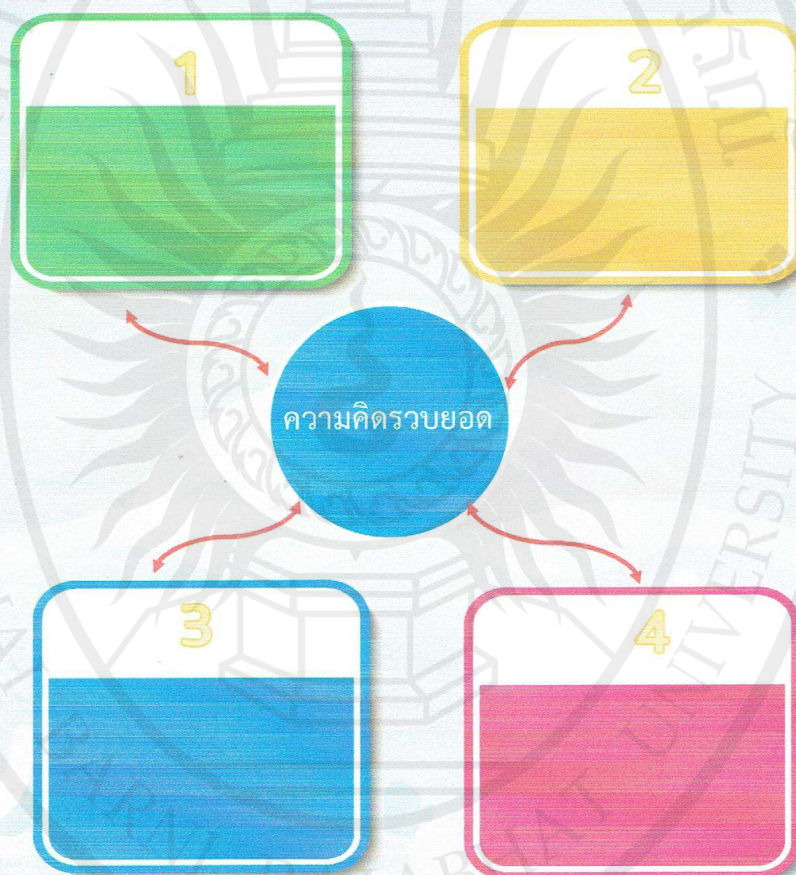




## กิจกรรมที่ 1.2

## L2 (mind mapping) การสร้างแผนผังความคิดรวบยอด

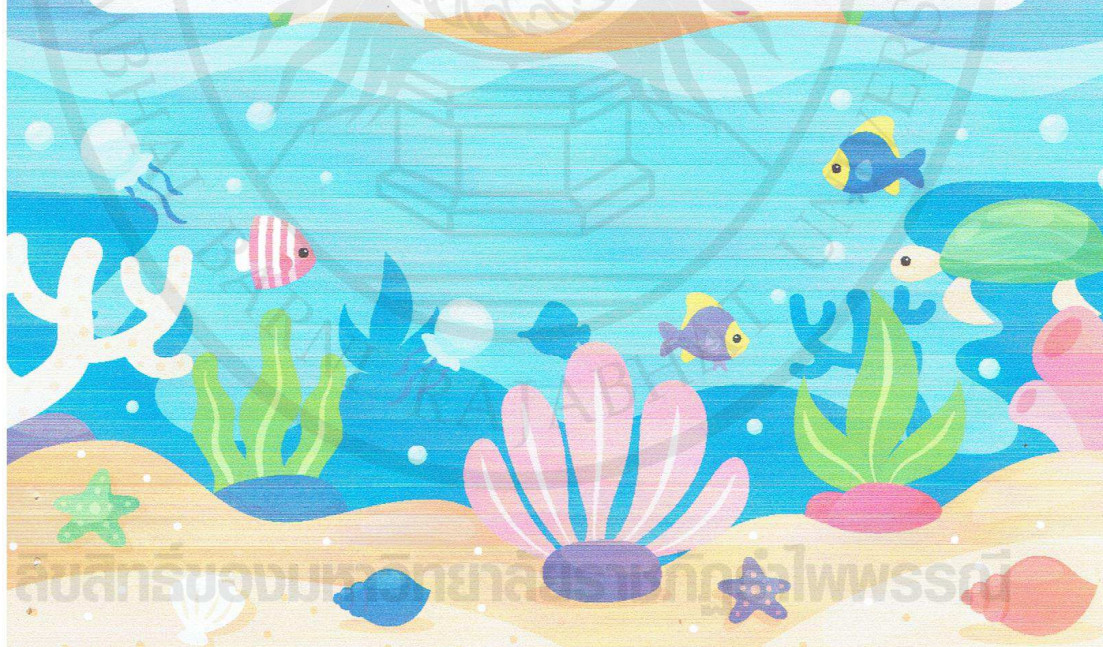
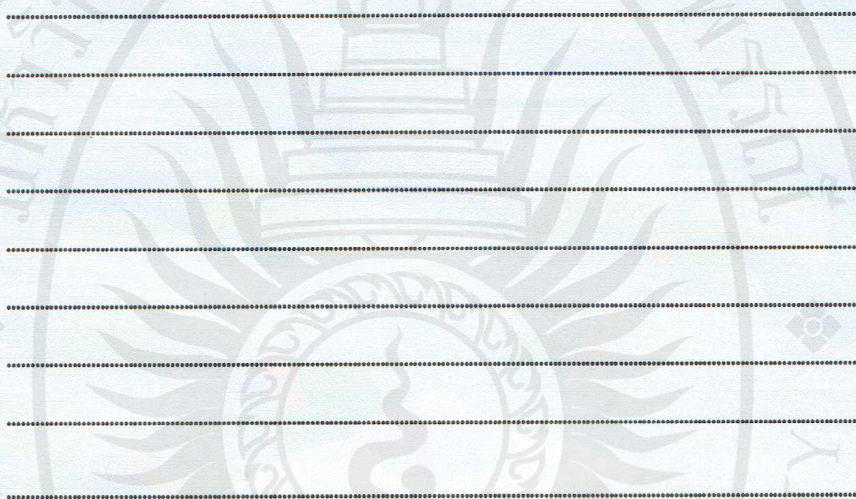
**คำชี้แจง** ให้นักเรียนนำข้อความในตาราง KWL - CHAT มาเขียนแผนผังความคิดแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล จากคำประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทองของควงเกล้า



## กิจกรรมที่ 1.3

## L3 (Summarizing) การเขียนสรุปใจความด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านคำประพันธ์กลอนนิราศภูเขาทองข้างต้น แล้วนำข้อความในแผนผังความคิดมาเขียนสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง



### บัตรกิจกรรมที่ 3

#### สรุปเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง

**คำชี้แจง** เมื่อนักเรียนได้ศึกษาบัตรเนื้อหาแล้ว ให้นักเรียนสรุปเนื้อหาสำคัญของวรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ตามความเข้าใจของนักเรียนลงในแผนผังความคิด



### แบบทดสอบหลังเรียน

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่องนิราศภูเขาทอง

**คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบมีจำนวน 10 ข้อ เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2. เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดแล้วทำเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบ

1. วรรณคดีนิราศ หมายความว่าอย่างไร

- ก. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเต้นลีลาศ
- ข. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึกความรู้สึกของผู้เดินทาง
- ค. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อบันทึกเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์
- ง. วรรณคดีที่แต่งขึ้นเพื่อประกอบการทำพิธีกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. "นิราศภูเขาทอง" แต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทใด

- ก. กลอนสุภาพ
- ข. โคลง
- ค. ฉันท์
- ง. กาพย์

3. การเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทองของสุนทรภู่เริ่มต้นจากสถานที่ใด

- ก. บางพลัด
- ข. พระบรมหาราชวัง
- ค. ตลาดขวัญ
- ง. วัดราชบูรณะ

4. ข้อใดไม่ใช่จุดเด่นของนิราศภูเขาทอง

- ก. สะท้อนภาพลักษณ์สังคมไทย
- ข. แทรกคติเตือนใจ
- ค. สะท้อนสัจธรรมของชีวิต
- ง. เนื้อหาสนุกตื่นเต้นเร้าใจ

อ่านคำกลอนนี้แล้วตอบคำถามข้อ 5 - 6

เคยหมอบไถลไต่กลิ่นสุคนธ์ตรลบ ละอองอบรสรื่นชื่นนาสา

สิ้นแผ่นดินสิ้นรสสุคนธา วาสนาเราก็กิ้นเหมือนกลิ่นสุคนธ์

5. ความหมายของกลอนบทนี้คือข้อใด

- ก. สุนทรภู่ได้เข้าเฝ้ารับใช้พระเจ้าแผ่นดินอย่างใกล้ชิด
- ข. สุนทรภู่ชอบใช้เครื่องปรุงรของหอม
- ค. สุนทรภู่เป็นคนโปรดปรานของพระเจ้าแผ่นดิน
- ง. พระมหากษัตริย์ทรงโปรดปรานเครื่องปรุงรของหอม

6. คำว่า "สิ้นแผ่นดิน" ในกลอนนี้หมายความว่าอย่างไร

- ก. ไม่มีที่อยู่
- ข. ไม่มีญาติพี่น้อง
- ค. สุนทรภู่คิดถึงคุณ
- ง. รัชการที่ ๒ เสด็จสวรรคต

7. คำกลอนในข้อใดที่แสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่ชอบดื่มสุราก็เด่นชัดที่สุด

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| ก. ทำบุญกวาดน้ำขอสำเร็จ         | พระสรรเพชญ์ไผ่ธัญญาณประมาณหมาย   |
| ถึงสุราฟารอดไม่วอดควาย          | ไม่ไถลกรายแกล้งเม็นก็เกินไป      |
| ข. ไม่มาเหล้าแล้วแต่เรายังมารัก | สุดจะห้ามจิตคิดไฉน               |
| ถึงมาเหล้าเข้าสายก็หายไไป       | แต่เมาใจนี้ประจำทุกคำคิน         |
| ค. ถึงบางพูดพุดคิเป็นศรีศักดิ์  | มีคนรักรสถ้อยร่อยจิต             |
| แม่นพุดชั้วตัวตายทำลายมิตร      | จะพาลผัดกับมบุษย์เพราะพุดจา      |
| ง. ถึงโรงเหล้าเตาถ่านควนโขมง    | มีคินโยงพุดสายไ้บ้ลายเสา         |
| โอบาปกรรมน้านรกเหยียวอกเรา      | ให้มัวเมาเหมือนหนึ่งบ้าใ้หน้าอาย |

8. เคยทรงแต่งแปลงบพจนารถ เคยรับราชโองการอ่านฉลอง  
จนกฐินสิ้นแม่น้ำแลลำคลอง มิได้ขี้องเคืองขัดพิทยา"

จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภู่เป็นบุคคลเช่นไร

- ก. เป็นคนขยันขันแข็งและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ข. เป็นบุคคลที่มีความสามารถรอบด้านและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ค. เป็นบุคคลที่มีความเพียรพยายามสูงและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน
- ง. เป็นบุคคลที่รู้จักหน้าที่ของตนเองและไม่ขัดคำสั่งพระเจ้าแผ่นดิน

9. ชีวิตของสุนทรภู่มิทั้งความรุ่งเรือง และตกอับสาเหตุใดที่ทำให้สุนทรภู่อตกอับ

- ก. ศัตรูที่คิดร้ายกับสุนทรภูู่
- ข. การดื่มสุรา
- ค. การคบสัตรู
- ง. การดื่มสุราและการคบสัตรู

10. ถึงหน้าแพแลเห็นเรือที่นึ่ง คิดถึงครั้งก่อนมาน้ำคาไหล

เคยหมอบรับกับพระจรเป็นไวย แล้วลงในเรือที่นึ่งบัลลังก์ทอง

จากบทกลอนข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนทรภูู่คำนึงถึงบุคคลใด

- ก. พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช
- ข. พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว
- ค. พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย
- ง. พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

### กระดาษคำตอบแบบทดสอบหลังเรียน

ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับ เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์วรรณคดีไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียวและทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

ชื่อ.....นามสกุล.....

ชั้น.....เลขที่.....

## บัตรกิจกรรมเกม"หรรษาคำพ้อง"

### 1. อุปกรณ์ในการเล่น

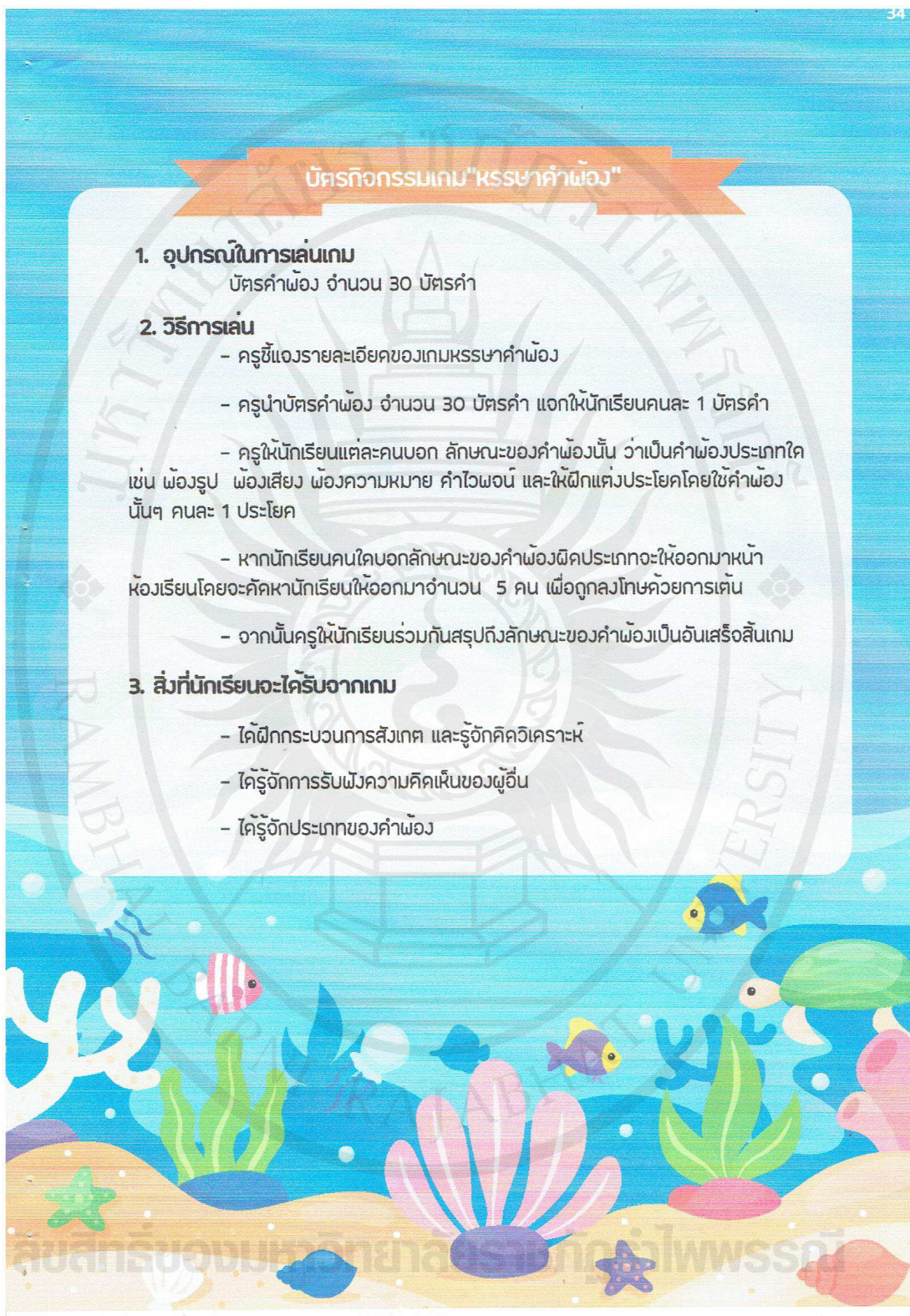
บัตรคำพ้อง จำนวน 30 บัตรคำ

### 2. วิธีการเล่น

- ครูชี้แจงรายละเอียดของเกมหรรษาคำพ้อง
- ครูนำบัตรคำพ้อง จำนวน 30 บัตรคำ แจกให้นักเรียนคนละ 1 บัตรคำ
- ครูให้นักเรียนแต่ละคนบอก ลักษณะของคำพ้องนั้น ว่าเป็นคำพ้องประเภทใด เช่น พ้องรูป พ้องเสียง พ้องความหมาย คำไวพจน์ และให้ฝึกแต่งประโยคโดยใช้คำพ้องนั้นๆ คนละ 1 ประโยค
- หากนักเรียนคนใดบอกลักษณะของคำพ้องผิดประเภทจะให้ออกมาหน้าห้องเรียนโดยจะคิคนักเรียนให้ออกมาจำนวน 5 คน เพื่อดูกลงโทษด้วยการเดิน
- จากนั้นครูให้นักเรียนร่วมกันสรุปถึงลักษณะของคำพ้องเป็นอันเสร็จสิ้นเกม

### 3. สิ่งที่นักเรียนจะได้รับจากเกม

- ได้ฝึกกระบวนการสังเกต และรู้จักคิดวิเคราะห์
- ได้รู้จักการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- ได้รู้จักประเภทของคำพ้อง





ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวนิตยา พิษเพียร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 4 มีนาคม 2536
สถานที่เกิด	อำเภอทับปดบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 80/2 หมู่ 5 ตำบลบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูจ้างสอน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านบุเสี้ยว จังหวัดปราจีนบุรี
พ.ศ. 2555	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกบินทร์วิทยา จังหวัดปราจีนบุรี
พ.ศ. 2559	ศิลปศาสตรบัณฑิต ศศ.บ. ภาษาไทย (ภาษาและวรรณกรรม) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี