



การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION AND ANALYTICAL
THINKING OF PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS BETWEEN USING THE MIA
AND CIRC LEARNING METHODS

วิทยานิพนธ์

ของ

พัชรี ชวนฤทัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กุมภาพันธ์ 2563

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION AND ANALYTICAL
THINKING OF PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS BETWEEN USING THE MIA
AND CIRC LEARNING METHODS

วิทยานิพนธ์

ของ

พัชรี ชวนฤทัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กุมภาพันธ์ 2563



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

A Comparison of English Reading Comprehension and Analytical Thinking of Prathomsuksa 6
Students Between Using the MIA and CIRC Learning Methods

พัชรี ชวนฤทัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์เฉลา ประเสริฐสังข์)

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรคณ)

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขวเรศ ใจเย็น)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ผู้ช่วยอธิการบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาคนิมิตร อรรถศรีวรร)

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

พัชรี ชวนฤทัย. (2563). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน).
จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรตล ค.ค. (หลักสูตรและการสอน) ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี กศ.ค. (หลักสูตรและการสอน) กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC 3) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC 4) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 62 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากอีกครั้ง เพื่อเลือกห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ซึ่งกำหนดให้กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเข้าใจ

ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC มีความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) นักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์
หลังเรียนแตกต่างกัน

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษ, การคิดวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA, การจัดการเรียนรู้
โดยวิธี CIRC

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Patcharee Chuanrutai. (2020). **A Comparison of English Reading Comprehension and Analytical Thinking of Prathomsuksa 6 Students Between Using the MIA and CIRC Learning Methods.** Thesis M.Ed. (Curriculum and Instruction). Chanthaburi: Rambhai Bami Rajabhat University.

Thesis Advisors

Assistant Professor Dr.Phawarisa Choradon Ph.D. (Curriculum and Instruction)	Chairman
Assistant Professor Dr.Wiwat Petsri Ed.D. (Curriculum and Instruction)	Member

Abstract

The purposes of this research were: 1) to compare the English reading comprehension of Prathomsuksa 6 students before and after using the MIA (More Integrated Approach) learning method, 2) to compare the English reading comprehension of Prathomsuksa 6 students before and after using the CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) learning method, 3) to compare the English reading comprehension of Prathomsuksa 6 students between the experimental groups using the MIA learning method and CIRC learning method, and 4) to compare the analytical thinking of Prathomsuksa 6 students between the experimental groups using the MIA learning method and CIRC learning method. The samples were selected by purposive sampling of 62 students who studied Prathomsuksa 6 in the second semester of the academic year 2018 at Khlung Town Municipal School 1 (Buravityakan), Chanthaburi. They were divided into two groups. The first experimental group learned through the MIA learning method and the second experimental group learned through the CIRC learning method. The research instruments were the lesson plans based on the MIA learning method, the lesson plans based on the CIRC learning method, the English reading comprehension test which had a reliability of 0.87 and the analytical thinking test which had a reliability of 0.89. The data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

The results of this research were as follows: 1) the Prathomsuksa 6 students who learned through the MIA learning method showed their English reading comprehension was different significantly higher than before the experiment at the .05 level, 2) the Prathomsuksa 6

students who learned through the CIRC learning method showed their English reading comprehension was different significantly higher than before the experiment at the .05 level, 3) the comparison of English reading comprehension between the Prathomsuksa 6 students who studied with the MIA and CIRC learning methods was different with no statistical significance, and 4) the comparison of analytical thinking between the Prathomsuksa 6 students who studied with the MIA and CIRC learning methods was different.

Keyword: English Reading, Analytical Thinking, MIA Learning Method, CIRC Learning Method



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) จังหวัดจันทบุรี เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากหลายท่านที่ให้ความช่วยเหลือรวมทั้งขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปวีศา จรชล ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ เพชรศรี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาในการให้คำแนะนำช่วยเหลือ ส่งผลให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการ โรงเรียน คณะครูและนักเรียน โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง ๑ (บูรวิทยาการ) จังหวัดจันทบุรี ที่ได้สละเวลาและให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี ซึ่งข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคต

ขอบคุณคุณแม่ คุณพ่อ เพื่อนครู และทุกท่านที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้กำลังใจมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้สนใจในการศึกษา
ทั้งหมด

พัชรี ชวนฤทัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
	ประโยชน์ของการวิจัย.....	7
	ขอบเขตของการวิจัย.....	7
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
	สมมุติฐานในการวิจัย.....	11
2	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
	หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	13
	ความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	13
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	13
	ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	14
	คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	19
	สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน.....	21
	ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	22
	ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน.....	22
	ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	24
	องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน.....	26
	การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	27
	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	29
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์.....	29
	ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
ความสำคัญของความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	37
องค์ประกอบของความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	39
การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	41
การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	42
การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA.....	47
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach).....	48
การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC.....	51
แผนการจัดการเรียนรู้.....	53
ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้.....	54
ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี.....	55
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56
งานวิจัยต่างประเทศ.....	56
งานวิจัยในประเทศ.....	57
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การสร้างและหาคูณภาพเครื่องมือ.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	77
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	77
วิธีดำเนินการวิจัย.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	79
อภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	96
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	97
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย.....	99
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC และแบบประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC	112
ภาคผนวก ง แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบประเมิน แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	144
ภาคผนวก จ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแบบประเมิน แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	162
ภาคผนวก ฉ การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	183
ภาคผนวก ช คะแนนของกลุ่มตัวอย่าง.....	198
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	207

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล.....	15
2	มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ.....	16
3	มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน.....	16
4	มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ.....	17
5	มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	18
6	มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน.....	18
7	มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม.....	19
8	มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก.....	19
9	แบบแผนการวิจัยสองกลุ่ม มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two Group Pre-test Post-test Design).....	69
10	แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC.....	70
11	แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี MIA	73
12	แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี CIRC	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13	แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC..... 75
14	แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC 76
15	แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 184
16	แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 187
17	แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (IOC)..... 190
18	แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (IOC)..... 192
19	ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (x) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC..... 194
20	ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (x) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC..... 196
21	คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA 199
22	คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC..... 201
23	คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA..... 203
24	คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC..... 205

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
---	---------------------------	----



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตในสังคมยุคปัจจุบัน ที่เป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย และการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศภาษาหนึ่ง ที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร ศึกษาหาข้อมูลความรู้ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ตลอดจนใช้สื่อสารในการประกอบอาชีพในยุคโลกไร้พรมแดน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ที่ประชาชนในแต่ละประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน จะต้องติดต่อสื่อสารกันในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การท่องเที่ยว และอื่น ๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง ดังกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 ที่บัญญัติว่า “The Working language of ASEAN shall be English” ซึ่งหมายถึง ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ นั้นหมายความกว้างไกลไปถึง ประชาชนพลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียน และทุกส่วนของประชาคมอาเซียน จะต้องใช้ ภาษาอังกฤษกันมากขึ้น (นพพร สโรบล. ออนไลน์. 2557) ดังนั้นการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าและทัดเทียมกับนานาประเทศจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาศักยภาพของประชากร ให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จากเหตุผลดังกล่าวนี้ การศึกษาของประเทศไทย จึงมีการตื่นตัวและพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษของเยาวชน และคนทำงานในประเทศไทย โดยมุ่งเน้น ให้พลเมืองทุกคนในประเทศต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จึงกำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551 มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลาย ของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่าง สร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1) นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัด พัฒนาคุณภาพการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นที่จะต้อง ติดต่อสื่อสารในสังคมยุคปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับในห้องเรียน

ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ ทักษะการอ่าน เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในการศึกษา หาความรู้ การติดต่อสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่วนแต่มีภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องกับทั้งสิ้น การอ่านเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลข่าวสาร ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องวางแผน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี โดยเฉพาะสำหรับสังคมไทย เมื่อออกจากโรงเรียนไปทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่การแสวงหาความรู้ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ (คุชฎี นานาหาร. 2553 : 3) นอกจากนี้การอ่านยังเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ความคิด ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การประเมินคุณค่าในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ควบคู่กับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอีกด้วย การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพนั้นมิใช่แต่เพียงผู้อ่านสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง รวดเร็ว เท่านั้น สิ่งสำคัญอยู่ที่ผู้อ่านจะต้องมี “ความเข้าใจ” (Comprehension) ในเรื่องราวหรือสาระสำคัญของเนื้อหาที่อ่านด้วย เมื่อผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้ว ก็สามารถนำสิ่งที่ตนอ่านจนเกิดความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของตนเองได้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระที่อ่านจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเนื่องจากการอ่านมิใช่เป็นเพียงการ ตีความหมายจากตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและกระบวนการภายในสมอง ผู้อ่านต้องใช้ความคิดเพื่อสร้างความหมาย โดยนำเอาความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านออกมาช่วยสร้างความเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน และความเข้าใจที่ถูกต้องจะเกิดขึ้นจากการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่อ่านได้ (วันเพ็ญ วัฒนานะ. 2557 : 43) ความสามารถในการคิดเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนช่วยในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ เนื่องจากผู้อ่านต้องใช้ความคิดแก้ปัญหาหรือให้เหตุผล โดยใช้การวิเคราะห์ จำแนก ตัดสิน ประเมิน และสังเคราะห์สิ่งที่อ่านให้เกิดความเข้าใจได้อย่างสมบูรณ์ และการอ่านเป็นความสามารถในการจำแนก แยกแยะข้อมูลที่สมบูรณ์ออกเป็นส่วนย่อยๆ เป็นหมวดหมู่ รวมทั้งความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกัน ทำให้ทราบถึงความสำคัญและความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ ที่จำแนกหาสาเหตุ หาผล และความสำคัญทั้งปวงของเรื่องนั้นๆ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ก่อประโยชน์อย่างมากในระดับปัจเจกบุคคล ระดับองค์กร ระดับประเทศ ซึ่งแทบทุกวิชาจำเป็นต้องใช้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการศึกษาหา ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น จะนำไปสู่การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาได้

นอกจากนี้ความสามารถในการคิด เป็นสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนด้านหนึ่งที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ทั้ง 5 สมรรถนะ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก นอกเหนือจากคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนั้นการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนจึงเป็นกลไกสำคัญอันหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อีกด้วย ซึ่งความสามารถในการคิดที่หลักสูตรกำหนด ประกอบด้วย ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่ การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 3 - 4)

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้ และยังเป็นพื้นฐานให้กับการคิดในมิติอื่น ๆ เช่น ช่วยในการคิดแก้ปัญหา ช่วยในการประเมินและการตัดสินใจ ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์สัมฤทธิ์ผล และช่วยในการทำความเข้าใจ แต่ต้องมีการพัฒนากระบวนการคิดอย่างต่อเนื่อง เพราะการพัฒนาการคิดต้องมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกันตลอดเวลา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2548 : 1) การคิดเป็นกระบวนการทางสมองในการจัด กระทำ ข้อมูล หรือสิ่งเร้าที่รับเข้ามา การคิดเป็นกระบวนการทางสติปัญญาของบุคคล (Cognitive Process) ที่บุคคลใช้สร้างความหมาย ความเข้าใจในสรรพสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์ การคิดมีลักษณะเป็นกระบวนการ หรือวิธีการพัฒนาฝึกฝนได้ ทำแทนกันไม่ได้ สภาพแวดล้อม ประสบการณ์ มีอิทธิพลทำให้เกิดการคิด การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะทางระบบการคิดที่สำคัญสำหรับผู้เรียนที่จะพิจารณาสิ่งเร้า หรือสารจากการฟัง หรือการอ่าน เพื่อประเมินค่าแล้ว สรุปเลือกนำไปสู่การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ ๆ

อย่างไรก็ตามแม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษอย่างหลากหลายและมีนโยบายเร่งพัฒนาคุณภาพในวิชาภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานาน แต่ผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 พบว่ามีค่าเฉลี่ย 40.31 และ 34.59 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ และจากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดจันทบุรี พบว่ามีค่าเฉลี่ยในปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 อยู่ที่ 44.07 และ 36.74 ตามลำดับ ซึ่งถือว่ายังอยู่ในระดับที่ต่ำเช่นกัน และจากรายงานผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) ประจำปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 พบว่ามีค่าเฉลี่ย 42.35 และ 37.41 ตามลำดับ จากผลรายงานดังกล่าวพบว่า ผลการทดสอบของวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับประเทศ ระดับจังหวัดและระดับ โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้จากรายงาน การประเมินดังกล่าวยังพบว่า วิชาภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าในทุกวิชาอีกด้วย (สถาบัน การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2559, 2560 : 3) จากการศึกษาพบว่า ลักษณะ ของแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ให้ความสำคัญไปที่สาระที่ 1 คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเน้นการใช้ ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน และเขียน แลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิด รวบรวม และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทั้ง 4 คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการคิด วิเคราะห์ จะเห็นได้ว่าผู้เรียนจะไม่สามารถทำแบบทดสอบได้เลยหากผู้เรียนไม่มีความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังนั้นจากรายงานการประเมินและปัญหาดังกล่าว ครูผู้สอน จะต้องเร่งพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะความเข้าใจในการอ่านควบคู่ไปกับความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ เพราะสาเหตุที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ อาจเนื่องมาจากนักเรียน ขาดความเข้าใจในการอ่าน ขาดกระบวนการคิดวิเคราะห์ อ่านแล้วไม่สามารถแปลความหมาย หรือตอบคำถามได้ ซึ่งปัญหานี้อาจเกิดจากครูผู้สอนที่มุ่งเน้นในเรื่องการแปลความหมายจาก คำศัพท์มากกว่าที่จะสอนกลวิธีหรือเทคนิคในการอ่าน การสร้างความเข้าใจและการสร้าง กระบวนการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง และรู้เพียงความหมายของคำศัพท์ บางคำเท่านั้น แต่ขาดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน จนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรนำกลวิธีหรือเทคนิคในการจัดการเรียนรู้มาใช้ให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ ในการอ่านและการคิดวิเคราะห์มากขึ้น

กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่จะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ และยกระดับผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ได้นั้นขึ้นอยู่กับวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนแบบใหม่ ๆ เพราะการเรียนการสอนจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนควรมีความรู้ในด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจในการเรียนของผู้เรียน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ วิธีการสอนอ่านแบบต่าง ๆ ที่สามารถใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษได้นั้น ผู้วิจัยพบว่าวิธีสอนการอ่านที่เหมาะสมและสามารถนำมาแก้ปัญหาข้างต้นได้คือ วิธีสอนการอ่าน แบบ MIA (Murdoch Integrated Approach) เพราะเป็น วิธี สอน ที่ มุ่ง เน้น การ เรียน โดยผ่าน

กระบวนการคิด การแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามขั้นตอนที่ครูผู้สอนได้เตรียมไว้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งลักษณะสำคัญของการสอนโดยวิธีนี้คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั่วโมงให้อยู่ในรูปแบบบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่จะมีทักษะการอ่านที่เป็นจุดเน้นในการสอน ส่วนทักษะอื่น แม้ว่าจะไม่ได้เป็นจุดเน้น ก็จะได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน (Murdoch, 1986 : 10) การสอนอ่านโดยวิธี MIA นี้เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าทำให้ความสามารถในการอ่านของนักเรียนสูงขึ้น โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน 7 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นถมนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) 2) ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) 3) ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) 4) ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) 5) ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) 6) ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างของอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) และ 7) ขั้นการประเมินและการแก้ไข (Evaluation and Correcting) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประทุมวรรณ จันทร์ศรี (2558 : 45) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA เป็นการสอนที่พัฒนาความสามารถความเข้าใจในการอ่าน และเป็นวิธีการนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาได้ดี อีกทั้งเป็นวิธีสอนที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่นเดียวกับถนอมเพ็ญ ชูบัว (2554 : 33) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนอ่านแบบ MIA สามารถใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอ่อนที่ไม่สามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญได้ในระดับที่น่าพอใจ นักเรียนสามารถตอบคำถาม แปลความ ตีความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นด้วย

นอกจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA แล้ว ผู้วิจัยพบว่า ยังมีวิธีการจัดการเรียนรู้ CIRC ซึ่งมาจากคำเต็มว่า Cooperative Integrated Reading and Composition เป็นวิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะ (Slavin, 1995 : 321 - 351) วิธีการสอนนี้ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการอ่าน คือ การแจ้งจุดประสงค์การเรียน บทบาทของนักเรียน และจัดกลุ่มนักเรียน 2) ขั้นสอนอ่าน คือ การนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมที่มี และมอบหมายงานกลุ่ม 3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม โดยเริ่มขั้นตอน C (Cooperative) คือ นักเรียนเริ่มปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยให้จับคู่กันอ่าน และช่วยกันแก้ไข จากนั้นเข้ากลุ่มใหญ่และช่วยกันสรุปอีกครั้ง จากนั้นเริ่มขั้นตอน IR (Integrated Reading) คือ บูรณาการสอนการอ่าน โดยนักเรียนช่วยกันอ่าน แปลความหมาย ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ คิดวิเคราะห์ และจับใจความสำคัญของเรื่อง สุดท้ายขั้นตอน C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็น

จากเรื่องที่อ่าน 4) ชั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ โดยทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเป็นทีม 5) ชั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวณัฐฐา หงษ์อินทร์ (2555 : 101) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและทักษะทางการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC สูงกว่า นักเรียนที่เรียนแบบมุ่ง ประสบการณ์ภาษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับ งานวิจัยของศิริวรรณ ไชยชนะ (2554 : 96) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสวี จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีอัตราพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้น 0.81 คะแนนต่อครั้ง จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับ มากที่สุด

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

ประโยชน์ของการวิจัย

ครูผู้สอนได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้สูงขึ้น นอกจากนี้ผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน และเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้วิจัยอื่นที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 516 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 62 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากอีกครั้ง เพื่อเลือกห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ซึ่งกำหนดให้กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

ตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ 2 วิธี ดังนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA

1.2 การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3. ขอบเขตของเนื้อหา

ขอบเขตของเนื้อหา ได้แก่ สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจ และตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น อาทิเช่น บทความ บทอ่าน จากสื่อสิ่งพิมพ์ ข่าวและนิทาน

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลาในการทดลอง 20 ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนปกติของนักเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังต่อไปนี้

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง การเข้าใจ คำ วลี ประโยค บทความเรื่องราวต่าง ๆ จากการอ่าน แสดงถึงความสามารถในการตีความ แปลคำศัพท์หรือความหมาย ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านมาเป็นภาษาของตนได้อย่างถูกต้อง โดยอาศัยโครงสร้างทางภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งสามารถวัดความเข้าใจในการอ่านได้จากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. การเข้าใจคำศัพท์ และไวยากรณ์
2. การเข้าใจบทอ่าน สามารถตอบคำถาม และจับใจความสำคัญของเรื่องได้
3. ความสามารถในการสรุปความ และแสดงความคิดเห็น

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการใช้เหตุผล และความละเอียดถี่ถ้วนในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเนื้อหาว่าประกอบด้วยอะไร มีสาระความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล และเป็นอย่างไรนั้นอาศัยหลักการอะไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นการศึกษาอย่างรอบคอบตามหลักของการประเมินและมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ ซึ่งการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยนำแนวทางการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของบลูม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
3. การวิเคราะห์หลักการ

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA หมายถึง วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้สอนใช้กิจกรรมและขั้นตอนที่บูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ควบคู่กัน ไปด้วย

และเป็นวิธีสอนที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด การแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามขั้นตอนที่ครูผู้สอนได้เตรียมไว้ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน 7 ขั้นตอนได้แก่

1. ขั้นถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions)
2. ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
3. ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)
4. ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)
5. ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information)
6. ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างของอนุচ্ছেท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)
7. ขั้นการประเมินและการแก้ไข (Evaluation and Correcting)

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)

หมายถึง วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านควบคู่กับการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งมีขั้นตอนการสอนอ่าน 5 ขั้นตอนดังนี้

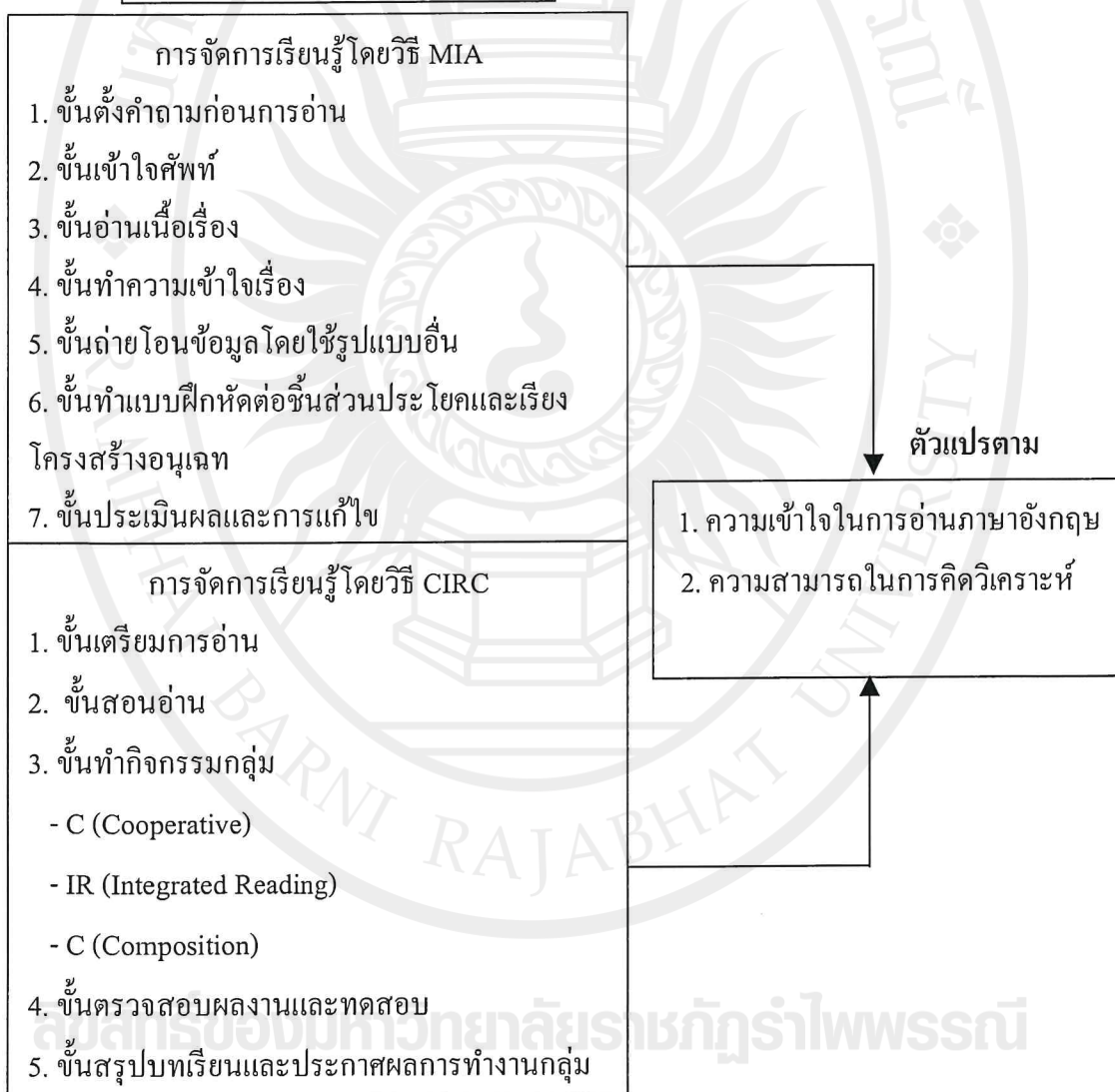
1. ขั้นเตรียมการอ่าน คือ การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน และจัดกลุ่มนักเรียน
2. ขั้นสอนอ่าน คือ การนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมที่มี และมอบหมายงานกลุ่ม
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม โดยเริ่มขั้นตอน C (Cooperative) คือ นักเรียนเริ่มปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยให้จับคู่กันอ่าน และช่วยกันแก้ไข จากนั้นเข้ากลุ่มใหญ่และช่วยกันสรุปอีกครั้ง จากนั้นเริ่มขั้นตอน IR (Integrated Reading) คือ บูรณาการสอนการอ่าน โดยนักเรียนช่วยกันอ่าน แปลความหมาย ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ คิดวิเคราะห์ และจับใจความสำคัญของเรื่อง สุดท้าย ขั้นตอน C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ โดยทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และเป็นทีม
5. ขั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น

วิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี ได้แก่



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน แตกต่างกัน
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน แตกต่างกัน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดที่ได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 1.1 ความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.3 ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 - 2.1 4. คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 - 2.2 4.5 สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน
2. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.1 2.1 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน
 - 2.2 2.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 2.3 2.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
 - 2.4 2.4 การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 - 3.1 3.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์
 - 3.2 3.2 ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 - 3.3 3.3 ความสำคัญของความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 - 3.4 3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการคิดวิเคราะห์
 - 3.5 3.5 การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์
4. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
5. การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
 - 5.1 5.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach)
6. การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

7. แผนการจัดการเรียนรู้
 - 7.1 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้
 - 7.2 ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ

จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในทุกระดับชั้นตลอดหลักสูตร โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552 : 5) โดยกำหนดสาระสำคัญของภาษาต่างประเทศไว้ 4 สาระหลัก ประกอบด้วย สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลกซึ่งในแต่ละสาระมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางไว้ดังนี้

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6

จากสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้แล้ว กระทรวงศึกษาธิการ ยังได้กำหนดตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไว้ทุกระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งเป็นการสะท้อนไปยังมาตรฐานการเรียนรู้ และเป็นแนวทางในการนำไปใช้กำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้และเป็นเกณฑ์สำคัญในการวัดประเมินผลคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2551 : 13 - 71)

ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตาราง 1 มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดง
ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน	1. คำสั่ง คำขอร้อง ภาษาท่าทาง และคำแนะนำ ในการเล่นเกม การวาดภาพ การทำอาหารและเครื่องดื่ม และการประดิษฐ์
2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน	1. ข้อความ นิทาน และบทกลอน การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง
3. เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความ สั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน	1. ประโยค หรือข้อความ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ และเป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,050 - 1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
4. บอกใจความสำคัญและตอบคำถาม จากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า	1. ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องเล่า คำถาม เกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม

ตาราง 2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล	1. บทสนทนาที่ใช้ในการทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ ประโยค/ข้อความที่ใช้แนะนำตนเอง เพื่อน และบุคคลใกล้ชิด และสำนวนการตอบรับ
2. ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ	1. คำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่มี 2 - 3 ขั้นตอน
3. พูด/เขียนแสดงความต้องการขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ	1. คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้บอกความต้องการขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว	1. คำศัพท์ สำนวน และประโยคที่ใช้ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว
5. พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	1. คำและประโยคที่ใช้แสดงความรู้สึก และการให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ/ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียคง ดี ไม่ดี

ตาราง 3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	1. ประโยคและข้อความที่ใช้ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน เพื่อน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล เรียกสิ่งต่าง ๆ จำนวน 1 - 1,000 ลำดับที่ วัน เดือน ปี ฤดูกาล เวลา กิจกรรมที่ทำ สี ขนาด รูปทรง ที่อยู่ของสิ่งต่าง ๆ ทิศทางง่าย ๆ สภาพดินฟ้าอากาศ อารมณ์ ความรู้สึก เครื่องหมายวรรคตอน

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟัง หรืออ่าน	1. คำ กลุ่มคำ และประโยคที่มีความหมายสัมพันธ์กับภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตาราง
3. พุค/เขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว	1. ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ตาราง 4 มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง อย่างสุภาพเหมาะสม ตามมารยาท สัจคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	1. การใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง ตามมารยาท สัจคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การใช้สีหน้าท่าทางประกอบการพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความรู้สึก ชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับ หรือปฏิเสธ
2. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา	1. ข้อมูลและความสำคัญของเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์ เครื่องแต่งกาย ตามฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม
3. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ	1. กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน บทบาทสมมุติ วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

ตาราง 5 มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	1. ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ ของเจ้าของภาษากับของไทย การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
2. เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย	1. การเปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตาราง 6 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน	1. การค้นคว้า การรวบรวม และการนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ตาราง 7 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา	1. การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

ตาราง 8 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ	1. การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและการรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

จากตารางตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้วิจัยให้ความสำคัญไปที่สาระที่ 1 คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเน้นการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน และเขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิด รวบรวม และความคิดเห็น ในเรื่องต่าง ๆ นอกจากตัวชี้วัดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้แล้วนั้น กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อผู้เรียนได้เรียนครบตามหลักสูตรไว้ดังนี้

คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกร/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

2. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ
3. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว
4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ
5. บอกความเหมือน /ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประ โยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย
6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน
7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา
8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ
9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050 - 1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

จากการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปได้ว่า หลักสูตรได้กำหนดสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และคุณภาพผู้เรียน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ กำหนดหน่วยการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสาร เข้าใจวัฒนธรรม และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของคุณภาพผู้เรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในข้อที่ 1 คือ สามารถเลือก/ระบุประโยชน์และข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า ดังนั้นผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญกับสาระและมาตรฐานตัวชี้วัดในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 3 เลือก/ระบุประโยชน์หรือข้อความสั้น ๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน และตัวชี้วัดที่ 4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 3 - 4)

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหา

และความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยี ด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถ ในการคิด ซึ่งเป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการเข้าใจในการอ่าน เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

ความเข้าใจในการอ่าน

ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการอ่านคือ การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ดังนั้นความเข้าใจ ในการอ่านจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งในการอ่านทุกประเภท แต่ในการทำความเข้าใจในเรื่อง ที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านว่ามีมากน้อยเพียงใด ดังที่ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของความเข้าใจในการอ่านไว้หลายประการ ดังนี้

คาร์เรลล์ (Carrell, 1984 : 441) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการเข้าใจ ประโยคหรืออนุเฉท (Paragraph) โดยเฉพาะความเข้าใจรูปแบบ โครงสร้าง หรือการเรียบเรียงของ ผู้เขียนที่ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีสองระดับ คือ ความเข้าใจระดับจุลภาค (Micro Process in Comprehension) คือ ความเข้าใจตั้งแต่ระดับคำ วลี และประโยค กับความเข้าใจมหภาค (Macro Process in Comprehension) คือ ความเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่อ่าน

กันนิง (Gunning, 1992 : 188) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการทำ ความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียน ซึ่งถือว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่าไม่เกิดการอ่าน

อารีย์ วชิรวารการ (2542 : 36) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน เป็นการแสดงออกถึง ความสามารถในการสื่อสารข้อความต่าง ๆ ที่มีอยู่โดยใช้ถ้อยคำภาษาอย่างใหม่และได้ใจความที่ต้องการ จำแนกการแสดงออกถึงความเข้าใจได้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การแปลความ เป็นความสามารถในการแปลความหมายของเรื่องราวหรือสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏโดยใช้ถ้อยคำภาษาของตนได้อย่างถูกต้อง การแปลความแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1.1 แปลความหมายจากระดับหนึ่งไปอีกระดับหนึ่ง เช่น แปลคำศัพท์ แปลข้อความ ยาว ๆ ให้กลายเป็นคำหรือข้อความสั้น ๆ หรือแปลศัพท์เทคนิคให้เป็นคำสามัญ

1.2 การแปลสัญลักษณ์ ได้แก่ การแปลความหมายจากรูปภาพ เครื่องหมาย ตาราง และสัญลักษณ์ต่าง ๆ

1.3 การถอดความ เป็นการถามให้แปลความหมายของคติพจน์ คำคม บทกวี คำพังเพย สุภาษิตให้เป็นภาษาสามัญ หรือแปลภาษาสามัญให้เป็นบทกวี

2. การตีความ เป็นความสามารถที่จะค้นหา เปรียบเทียบทั้งความสำคัญ ความสัมพันธ์ ของส่วนย่อยภายในเป็นเรื่องหรือเป็นความสามารถในการจับความหมายสำคัญของเรื่องนั้น ได้หรือไม่ เช่น

2.1 ให้ค้นหาความหมายหรือคตินิยมของผู้แต่ง

2.2 ให้ค้นหาข้อความนั้นพาดพิงสัมพันธ์กันอย่างไร

2.3 ให้ตีความจากกราฟ สถิติ

2.4 ให้ค้นหาความหมายที่ซ่อนอยู่

3. การขยายความ เป็นความสามารถในการขยายความคิดออกมาโดยอาศัยข้อเท็จจริง ที่ปรากฏอยู่ เป็นความคิดด้านจินตนาการอย่างมีเหตุผล ข้อสอบที่สร้างจะถามถึงการพยากรณ์ เหตุการณ์ต่อไปได้หรือไม่ การสร้างคำถามอาจทำได้ 3 ลักษณะ คือ

3.1 ให้ข้อมูลเป็นระยะเวลา แล้วให้อนุมานเหตุการณ์ในช่วงระยะเวลานั้น ๆ

3.2 ให้ข้อมูลเป็นเหตุการณ์ เรื่องราว และขยายความไปสู่เรื่องอื่น ๆ

3.3 ให้ข้อมูลเป็นกลุ่มหรือขนาดแล้วขยายไปสู่ขนาดอื่น

มนตรี นิวัฒน์วงศ์ (2549 : 13) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้อ่าน ในการตีความ ขยายความ ลำดับเรื่องราว สรุปความตลอดจนสามารถประเมินความคิดที่ได้จาก เนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยโครงสร้างทางภาษา ลักษณะของภาษา จุดมุ่งหมาย และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

สมุทร เช่นเชาวนิช (2549 : 73) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่ อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบ ที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น

จิตตภัทร์ ทับสิงห์ (2554 : 51) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความเข้าใจในคำ วลี ประโยค เรื่องราวต่าง ๆ ที่เรียงร้อยกัน โดยสามารถจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง สรุปความคิดเห็น และข้อเท็จจริงของเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีความหมาย

วรัชยา สำราญรมย์ (2557 : 38) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เป็นการอ่านแล้วสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ว่าใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) และอย่างไร (How) หรือ ผู้อ่านสามารถตอบคำถามตามเนื้อเรื่องหรือบทความ

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2557 : 29) ได้กล่าวไว้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค โดยผู้อ่านจะต้องใช้ทักษะการคิด และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ เพื่อแปลความ ตีความ ขยายความและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ตัดสินความหมายของการอ่านอย่างมีเหตุมีผลด้วยความเข้าใจ แล้วสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถวัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การเข้าใจ คำ วลี ประโยค บทความเรื่องราวต่าง ๆ จากการอ่าน แสดงถึงความสามารถในการตีความ แปลคำศัพท์หรือความหมาย ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านมาเป็นภาษาของตนเองได้อย่างถูกต้อง โดยอาศัยโครงสร้างทางภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านแต่ละคนจะมีระดับความเข้าใจสิ่งที่อ่านแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งทำให้ทราบว่าผู้อ่านมีพัฒนาการอ่านอยู่ในระดับใด ต้องแก้ไขปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมอย่างไร นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller. 1972 : 1) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or Factual Comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 1.1 บอกใจความสำคัญได้
- 1.2 บอกรายละเอียดที่สำคัญและที่ไม่สำคัญได้
- 1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้
- 1.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำได้

2. ระดับความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปลงความเห็น (Interpretation or Inferential Comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 2.1 ตอบคำถามโดยใช้การตีความ
- 2.2 อ้างอิงหรือสรุปความได้

- 2.3 สามารถทำนายความได้
 - 2.4 เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียน
 - 2.5 ย่อความจากสิ่งที่อ่านได้
 - 2.6 เข้าใจความที่เป็นเหตุเป็นผล
 - 2.7 สรุปใจความสำคัญได้
 3. ระดับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) เป็นการประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้
 - 3.1 สามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็นได้
 - 3.2 สามารถประเมินสิ่งที่อ่านได้
 - 3.3 สามารถเปรียบเทียบสิ่งที่อ่านได้
 - 3.4 สามารถแปลความภาษาได้
 - 3.5 สามารถบอกถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้
 - 3.6 สามารถบอกเทคนิคที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียนได้
 4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จึงมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การอ่านประยุกต์ (Applied Reading) หรือการอ่านอย่างบูรณาการ (Integrative Reading) ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้
 - 4.1 สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาได้
 - 4.2 สามารถนำกิจกรรมที่ได้จากการอ่านมาใช้เป็นประโยชน์ได้
 - 4.3 สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้
- แฮร์ริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1990 : 583 - 586) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ ได้แก่
1. ระดับตรงตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีความหมายอื่นใดแฝงอยู่
 2. ระดับตีความ (Inferential Comprehension) คือ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยผ่านการพิจารณาตัดสินความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อเรื่อง
 3. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading) คือ ความเข้าใจที่ผ่านกระบวนการคิดและการนำประสบการณ์เดิมมาใช้เพื่อประเมินและวินิจฉัยเรื่องที่อ่าน
 4. ระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือ ความสามารถคิดกว้างไกล คิดหลายแง่มุม มีจินตนาการ สามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่

จากแนวคิดในเรื่องระดับความเข้าใจในการอ่านสามารถสรุปได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้อ่าน แบ่งออกเป็นระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปลงความเห็น ระดับการอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ และระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ โดยแต่ละระดับของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับสติปัญญา ความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแต่ละคน

องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน มีความสำคัญมาก เพราะจุดประสงค์ของการอ่าน คือ ความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และทำให้เกิดความรู้ ความเพลิดเพลินภายหลัง ในทางตรงกันข้าม หากไม่เข้าใจในการอ่าน จะทำให้เกิดความสับสนและเบื่อบ่อยไม่สามารถหาข้อมูลที่ต้องการได้ ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องทราบถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้ให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านที่ถูกต้อง ดังนั้นนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ไว้ดังนี้

แฮร์ริส และซิเพย์ (Harris and Sipay, 1979 : 27) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการคิด และการแก้ไขปัญหา และยังมีความสามารถอื่น ๆ อีกที่จำเป็นต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการมีความรู้ในคำศัพท์ ความสามารถในการใช้ทักษะการถอดรหัสภาษาออกเป็นความหมายโดยใช้ตัวชี้แนะในบริบท (Context Cue) ผู้อ่านที่มีความสามารถ จะทำความเข้าใจข้อความทีละหน่วยความหมาย ซึ่งก็คือ กลุ่มคำที่ประกอบกันแล้วมีความหมายเป็นหน่วยซึ่งจะมีความหมายเท่าใดนั้นสามารถยึดหยุ่นได้ตามความหมายที่ควรจะเป็นและการกวาดสายตา นอกจากนี้แล้วผู้อ่านที่เก่งจะให้ความสนใจกับข้อความที่เกี่ยวข้องกับจุดหมายในการอ่านของเขาและตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก

บัณฑิต นัตริวิโรจน์ (2549 : 14) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักที่ส่งเสริมการอ่านให้สัมฤทธิ์ผล คือ

1. ความรู้ในเชิงคำศัพท์และตัวอักษร
2. ความรู้ในเชิงกระบวนการอ่าน
3. ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

สมุทร เช่นเขาวนิช (2549 : 73) ได้สรุปความเข้าใจในการอ่านมีองค์ประกอบสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่จะต้องใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้และประเมินได้ว่าอะไรที่ควรที่จะสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ไม่สับสน

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

วรัชญา สัตราธรรมย์ (2557 : 43) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของความเข้าใจ คือการจดจำเรื่องที่อ่าน แล้วนำมาแยกแยะ ตีความ ระบุนัยสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปจนไปถึงความถูกต้อง ถ่ายโอนความรู้เดิมที่ได้ และนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อ การพูดและการเขียน

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2557 : 43) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการคิด มีสติปัญญาในการแก้ไข โดยการใช้วิจารณญาณ ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม และทำความเข้าใจความหมายของคำ หน่วยความคิด ประโยค และย่อหน้า ตลอดจนความสัมพันธ์แต่ละย่อหน้าของเรื่อง อาศัยความรู้ทางภาษาจากประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงต่อกัน รวมทั้งความสามารถในการแปลความ ตีความ และขยายความมาประกอบกัน ตลอดจนสภาพจิตใจและอารมณ์ของผู้อ่าน เทคนิคและกลวิธีที่ผู้อ่านใช้ในการอ่าน เพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ว่า การที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ความรู้และประสบการณ์เดิม ความสามารถในการคิด และการแก้ไขปัญหา ความสามารถในการแปลความ รวมไปถึงสภาพร่างกายและจิตใจ อารมณ์ของผู้อ่านด้วย เพราะการอ่านไม่ใช่เพียงการอ่านตามตัวอักษร แต่ต้องสร้างความเข้าใจกับบทอ่านนั้นคือการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษต้องวัดให้ครอบคลุมระดับความเข้าใจในการอ่าน เพื่อที่จะตัดสินระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจากแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง นักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงการวัดความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

ฟินอคเซียโร และซาโก (Finocchiaro and Sako. 1983 : 109) ได้กล่าวถึงแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจที่นิยมใช้ว่ามีอยู่ 3 แบบ ได้แก่

1. แบบทดสอบแบบอัตนัย คือ แบบทดสอบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบแบบปรนัย คือ แบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ แบบเติมคำ เป็นต้น
3. แบบทดสอบแบบกึ่งปรนัย คือ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้น ๆ ให้เติมหรือต่อให้สมบูรณ์ ให้คะแนนโดยครูประจำชั้นหรือผู้ทดสอบที่มีความถนัดในการวัด

แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) จะเป็นที่นิยมใช้มากกว่า เพราะเป็นแบบทดสอบที่ง่ายต่อการตรวจให้คะแนน และสามารถประเมินผลได้ทุกระดับ (อัมพวา อรุณพรหมณ์. 2540 : 58) ทั้งยังเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง เนื่องจากได้คะแนนเหมือนกัน ไม่ว่าใครจะเป็นผู้ตรวจ สะดวกต่อการคิดคะแนน มีคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

เพียร์สัน และจอห์นสัน (Pearson and Johnson. 1989 : 488 ; อ้างถึงใน วันเพ็ญ วัฒนานะ. 2557 : 54) ได้แบ่งระดับคำถามในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. คำถามที่มีคำตอบเด่นชัดในบทอ่าน (Textually Explicit Question) คือคำถามที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก คำในคำถามจะคล้ายๆ คำในบทอ่าน คำถามแบบนี้ต้องการให้นักเรียนหาข้อเท็จจริงจากบทอ่านและเข้าใจผู้เขียนกล่าวถึงอะไร ใช้วัดความเข้าใจในระดับแปลความ

2. คำถามที่มีคำตอบเป็นนัยในบทอ่าน (Textually Implicit Question) คือคำถามแบบประสานข้อมูลที่มีในบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมของนักเรียน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายที่บทอ่านไม่ได้กล่าวถึงโดยตรงและเชื่อมโยงสิ่งที่รู้แล้วเข้ากับเนื้อเรื่องที่อ่าน ใช้วัดความเข้าใจระดับตีความ ขยายความ และสรุปความ

3. คำถามที่ใช้ประสบการณ์ในการตอบ (Scriptually Implicit Question) คือ คำถามที่ต้องการคำตอบที่ใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านอย่างเหมาะสม ใช้วัดความเข้าใจระดับสรุปความ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539 : 154 - 155) ได้กล่าวว่า เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านนั้น สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
 - 1.1 ความรู้ในด้านคำศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ
 - 1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญหรือขออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่านและสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้ โดยใช้ความรู้ในด้านคำศัพท์และความรู้ในด้านไวยากรณ์

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ ต้องเข้าใจเจตนา ทักษะของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่ามีความชัดเจน เข้าสู่ประเด็น ไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้กระชับหรือไม่

จากนักการศึกษาที่ได้กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ คือ การวัดความสามารถของนักเรียนในการเข้าใจ คำ วลี ประโยค บทความเรื่องราวต่าง ๆ จากการอ่าน แสดงถึงความสามารถในการตีความ แปลคำศัพท์หรือความหมาย ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปสาระสำคัญ ซึ่งสามารถวัดความเข้าใจในการอ่านได้จากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ลักษณะ คือ 1) การเข้าใจคำศัพท์ และไวยากรณ์ 2) การเข้าใจบทอ่าน สามารถตอบคำถาม และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ 3) ความสามารถในการสรุปความ และแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ต้องจัดทำข้อสอบให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และควรคำนึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ในทางภาษา ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน จึงจะเป็นการวัดผลที่มีคุณภาพ

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งเป็นความสามารถของสมองในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งต่าง ๆ เพื่อค้นหาว่าสิ่งนั้น ๆ มีองค์ประกอบอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร และมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ซึ่งเป็นทักษะความสามารถที่ส่งเสริมพัฒนาควบคู่กับความเข้าใจในการอ่านได้ มีนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีการคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy)

ในปี ค.ศ. 1956 บลูม และคณะ (Bloom and et al. 1956 : 201 - 207) ได้พัฒนากรอบทฤษฎีที่ใช้เป็นเครื่องมือการจัดประเภทพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญา และการคิดอันเป็นผลมาจากประสบการณ์การศึกษา เรียกว่า Bloom's Taxonomy ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้านทักษะทางกาย (Psychomotor Domain) ในการออกแบบหลักสูตร จัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ก็ได้อาศัยกรอบทฤษฎีดังกล่าวนี้ ซึ่งพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยถูกนำไปใช้มากที่สุด

พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นพฤติกรรมด้านสมองเกี่ยวกับ สติปัญญา ความคิด ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งพฤติกรรมทางพุทธิพิสัย 6 ระดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2552 : 11 - 12) ได้แก่

1. ความรู้ (Knowledge) ความสามารถในการจดจำแนกประสบการณ์ต่าง ๆ และระลึกเรื่องราวนั้น ๆ ออกมาได้ถูกต้องแม่นยำ
2. ความเข้าใจ (Comprehension) ความสามารถบ่งบอกใจความสำคัญของเรื่องราว โดยการแปลความหลักตีความได้ สรุปใจความสำคัญได้
3. การนำความรู้ไปประยุกต์ (Application) ความสามารถในการนำหลักการ กฎเกณฑ์ และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ของเรื่องที่ได้รู้มา นำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้
4. การวิเคราะห์ (Analysis) ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวที่สมบูรณ์ ให้กระจายออกเป็นส่วนย่อย ๆ ได้อย่างชัดเจน
5. การสังเคราะห์ (Synthesis) ความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยเข้าเป็นเรื่องราวเดียวกัน โดยปรับปรุงของเก่าให้ดีขึ้นและมีคุณภาพสูงขึ้น
6. การประเมินค่า (Evaluation) ความสามารถในการวินิจฉัยหรือตัดสิน กระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไปการประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้เกณฑ์คือมาตรฐานในการวัดที่กำหนดไว้

โดยบลูม และคณะ ได้เสนอระดับการคิดออกเป็น 2 ระดับ คือ พัฒนาความคิดระดับต่ำ (Lower Order Thinking Skills) และการพัฒนาความคิดระดับสูง (Higher Order Thinking Skills) มีรายละเอียดดังนี้

1. พัฒนาความคิดระดับต่ำ (Lower Order Thinking Skills) ประกอบด้วย

ระดับ 1 : ความรู้ (Knowledge)

ระดับ 2 : ความเข้าใจ (Comprehension)

ระดับ 3 : นำไปใช้/การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ (Application)

2. การพัฒนาความคิดระดับสูง (Higher Order Thinking Skills) ประกอบด้วย

ระดับ 4 : การวิเคราะห์ (Analysis) ระบุความสัมพันธ์และเหตุจูงใจ

ระดับ 5 : การสังเคราะห์ (Synthesis) การเชื่อมโยงข้อเท็จจริงโดยเหตุผลหรือรูปแบบใหม่

ระดับ 6 : การประเมิน (Evaluation) ใช้เกณฑ์และสถานการณ์เพื่อวินิจฉัยและการตัดสินใจ

การที่บุคคลจะมีทักษะในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ จะต้องสามารถวิเคราะห์เข้าใจในสถานการณ์ใหม่หรือข้อความจริงใหม่ได้ ดังนั้นการจะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในระดับใดหรือหลายระดับนั้น ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระที่เป็นองค์ความรู้ อาจต้องผสมผสานข้อมูลความรู้ในลักษณะรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดจำพวก การแปล การตีความ การประยุกต์ การวิเคราะห์ส่วนย่อยและความสัมพันธ์เพื่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้สู่การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายการศึกษาของบลูม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสามารถในการวิเคราะห์จะส่งผลให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ ในเชิงสร้างสรรค์ เพราะเป็นการพัฒนาความสามารถในระดับการมีเหตุผลและเป็นการเรียนรู้ที่คงทนของแต่ละบุคคล แม้จะจำรายละเอียดของความรู้ไม่ได้ นักเรียนจึงต้องเรียนรู้วิธีการวิเคราะห์ และภายใต้สภาวะใดที่ต้องนำความสามารถด้านการวิเคราะห์มาใช้ (Bloom and et al. 1956 : 148 - 150) กล่าวว่าทักษะการคิดวิเคราะห์มี 3 ลักษณะ คือ

1. การคิดวิเคราะห์ความสำคัญ (Analysis of Element) หมายถึง การแยกแยะสิ่งที่กำหนดได้ว่าอะไรสำคัญหรือจำเป็นหรือมีบทบาทมากที่สุด สิ่งใดเป็นเหตุ สิ่งใดเป็นผล ซึ่งการคิดวิเคราะห์ความสำคัญนี้จะประกอบไปด้วย “การวิเคราะห์ชนิด” เป็นการวินิจฉัยว่า สิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น จัดเป็นชนิดหรือลักษณะใด เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น “วิเคราะห์สิ่งสำคัญ” เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งใดสำคัญหรือไม่สำคัญ การค้นหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่นหรือจุดด้อย ของสิ่งต่าง ๆ และ “วิเคราะห์เลขนิยม” เป็นการมุ่งค้นหาสิ่งที่แอบแฝงอยู่ อาจไม่ได้บ่งบอกตรง ๆ แต่มีร่องรอยของความเป็นจริงซ่อนอยู่

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) หมายถึง การค้นหาความสัมพันธ์ย่อย ๆ ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้น ๆ มีความเกี่ยวพัน สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร ได้แก่ วิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์ วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์ วิเคราะห์จุดประสงค์ของความสัมพันธ์ วิเคราะห์สาเหตุของความสัมพันธ์ และวิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปแบบอุปมาอุปไมย

3. การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบ และสิ่งของเรื่องราวและการทำงานต่าง ๆ ว่า สิ่งเหล่านั้น รวมกันจน ดำรงสภาพเช่นนั้นได้เนื่องด้วยอะไร โดยยึดอะไรเป็นหลัก มีเทคนิคหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็น ตัวเชื่อมโยง ยึดถือหลักการใด การวิเคราะห์ หลักการเป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุด การจะวิเคราะห์ได้ดี จะต้องมีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ได้เสียก่อน เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ประกอบด้วย “วิเคราะห์โครงสร้าง” เป็นการ ค้นหาโครงสร้างของสิ่ง “วิเคราะห์หลักการ” เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่าง ๆ แล้วสรุปหลักการเป็นคำตอบได้

2. ทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน (Marzano's Taxonomy)

โรเบิร์ต มาร์ซาโน (Robert Marzano) นักวิจัยทางการศึกษา ได้พัฒนาข้อจำกัดของ วัตถุประสงค์ของบลูมที่ได้รับการยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลาย รูปแบบทักษะการคิดจะผนวกกับ ปัจจัยต่าง ๆ ที่มากขึ้นที่ส่งผลกับการคิดของผู้เรียนซึ่งทั้งหมดสำคัญสำหรับการคิดและการเรียนรู้ (Marzano, 2001 : 11 - 12) อธิบายว่า รูปแบบพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 3 ระบบ ได้แก่ ระบบแห่งตนหรือระบบตนเอง (Self - system) เป็นความเชื่อเกี่ยวกับความสำคัญของความรู้ ประสิทธิภาพ และความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ระบบบูรณาการหรือระบบอภิปัญญา (Metacognitive System) เป็นการมีเป้าหมายการเรียนรู้ มีการนำความรู้ไปใช้ด้วยความชัดเจน และถูกต้อง ระบบสติปัญญาหรือระบบความรู้ (Cognitive System) ประกอบด้วยการใช้ความรู้ โดยการทบทวน ทวนซ้ำ การนำไปปฏิบัติ ความเข้าใจในความรู้ การสังเคราะห์หรือเลือกใช้ความรู้ การวิเคราะห์โดยสามารถจับคู่ความสัมพันธ์ แยกแยะเป็นหมวดหมู่ หรือวิเคราะห์ข้อผิดพลาด การกำหนดคุณเกณฑ์ทั่วไปและเฉพาะเจาะจงได้ และการนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจในการแก้ปัญหา และการสำรวจสืบค้นจากการทดลอง พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามทฤษฎีการคิด ของมาร์ซาโนนั้น เมื่อพบเจอกับสถานการณ์หรือภาระงานใหม่ระบบแห่งตนจะตัดสินใจว่าจะ ยอมรับหรือเรียนรู้เรื่องใหม่ เมื่อระบบแห่งตนรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ ระบบบูรณาการจะเข้ามา เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้นั้น โดยการออกแบบกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อการบรรลุ เป้าหมายแห่งการเรียนรู้และระบบสติปัญญาจะทำหน้าที่จัดกระทำกับข้อมูลที่เป็นในลักษณะของ การวิเคราะห์ ดังนั้น ปริมาณความรู้ของนักเรียนแต่ละคนจึงมีผลต่อความสำเร็จอย่างสูงในการเรียนรู้ เรื่องใหม่ ซึ่งความรู้ใหม่สามารถต่อยอดจากความรู้เดิมได้อย่างกว้างขวาง พัฒนารูปแบบ จุดมุ่งหมายทางการศึกษารูปแบบใหม่ (The New Taxonomy of Educational Objectives) ประกอบด้วย

ความรู้ 3 ประเภท และกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ (Marzano, 2001 : 30 - 58) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูล เน้นการจัดระบบความคิดเห็นจากข้อมูลง่ายสู่ข้อมูลยาก เป็นระดับความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริง ลำดับของเหตุการณ์ สมเหตุสมผล เฉพาะเรื่อง และหลักการ

2. กระบวนการ เน้นกระบวนการเพื่อการเรียนรู้ จากทักษะสู่กระบวนการอัตโนมัติ อันเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถที่สั่งสมไว้

3. ทักษะเน้นการเรียนรู้ที่ใช้ระบบ โครงสร้างกล้ำเนื้อ จากทักษะง่าย สู่กระบวนการที่ซับซ้อนขึ้น โดยมีกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ขึ้นรวบรวม เป็นการคิดทบทวนความรู้เดิม รับข้อมูลใหม่ และเก็บเป็นคลังข้อมูลไว้ เป็นการถ่ายโยงความรู้จากความจำถาวร สู่ความจำนำไปใช้ในการปฏิบัติการ โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจ โครงสร้างความรู้

ระดับที่ 2 ขึ้นเข้าใจ เป็นการเข้าใจสาระที่เรียนรู้ ผู้การเรียนรู้ใหม่ในรูปแบบการใช้สัญลักษณ์ เป็นการสังเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานของความรู้ นั้น โดยเข้าใจประเด็นความสำคัญ

ระดับที่ 3 ขึ้นวิเคราะห์ เป็นการจำแนกความเหมือนและความต่าง อย่างมีหลักการ จัดหมวดหมู่ ที่สัมพันธ์กับความรู้ การสรุปอย่างสมเหตุสมผล โดยสามารถบ่งชี้ ข้อผิดพลาดได้ การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ โดยใช้ฐานความรู้ และการคาดการณ์ผลที่ตามมาบนพื้นฐานของข้อมูล

ระดับที่ 4 ขึ้นใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ เป็นการตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่มีคำตอบชัดเจน การแก้ไขปัญหาที่ยุ่งยาก การอธิบายปรากฏการณ์ที่แตกต่าง และการพิจารณาหลักฐานสู่การสรุปการณืที่มีความซับซ้อน การตั้งข้อสมมติฐานและการทดสอบสมมติฐานนั้นบนพื้นฐานของความรู้

ระดับที่ 5 ขึ้นบูรณาการความรู้ เป็นการจัดระบบความคิดเพื่อบรรลุ เป้าหมาย การเรียนรู้ที่กำหนด การกำกับติดตามการเรียนรู้ และการจัดขอบเขตการเรียนรู้

ระดับที่ 6 ขึ้นจัดระบบแห่งตน เป็นการสร้างระดับแรงจูงใจต่อสภาวะการเรียนรู้ และภาระงานที่ได้รับมอบหมายในการเรียนรู้ รวมทั้งความตระหนักในความสามารถของการเรียนรู้ที่ตนมี

ตามแนวคิดของมาร์ซาโน (Marzano, 2001 : 38 - 45, 58) การคิดวิเคราะห์ ซับซ้อน มากกว่าความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เหตุผล คิดอย่างลึกซึ้งและหลากหลาย มีการคิด โดยพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนและต้องมีเหตุผล สามารถระบุความเหมือนหรือความแตกต่าง อย่างมีหลักการ สามารถจัดลำดับ จัดหมวดหมู่ หรือจัดประเภทของความรู้ของสิ่งต่าง ๆ ระบุเหตุผล

ของการเกิดข้อผิดพลาดของข้อมูล สามารถตีความหรือบอกหลักเกณฑ์พื้นฐานของ ความรู้ ระบุ เจาะจง หรือสรุปอย่างมีเหตุผล จนสามารถเกิดเป็นความรู้ใหม่ได้และนำหลักการเพื่อประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ใหม่ โดยใช้พื้นฐานของความรู้ การคิดวิเคราะห์จะประกอบด้วย ความสามารถ 5 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การจัดจำแนกเปรียบเทียบ (Matching) คือ ความสามารถในการสังเกต และจำแนกแยกแยะรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ หรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันออกเป็น ส่วน ๆ อย่างมีหลักเกณฑ์และเข้าใจง่าย แล้วเปรียบเทียบ ระบุ ยกตัวอย่าง ระบุ ลักษณะความเหมือน ความต่าง และจัดกลุ่มของสิ่งต่าง ๆ หรือเหตุการณ์ได้ โดยเริ่มจากระดับง่ายแบบนามธรรมไปสู่ขั้น ชับซ้อนที่เป็นนามธรรม ดังนี้

1. การบอกสิ่งที่ต้องการจะวิเคราะห์
2. ระบุลักษณะหรือคุณสมบัติเพื่อจำแนกหรือแยกแยะสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์
3. ระบุว่าได้ว่าสิ่งนั้น ๆ เหมือนหรือต่างกันอย่างไร
4. สรุปได้อย่างถูกต้องเหมาะสมว่าสิ่งต่าง ๆ มีความเหมือนและแตกต่างกัน

ด้านที่ 2 การจัดกลุ่ม (Classification) คือ ความสามารถในการใช้ความรู้เพื่อการจัดกลุ่ม จัดลำดับ จัดประเภทของสิ่งต่าง ๆ โดยใช้คุณลักษณะหรือคุณสมบัติ ของสิ่งนั้น ๆ อย่างมีหลักการ หรือหลักเกณฑ์

ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis) คือ ความสามารถในการระบุ ข้อผิดพลาดหรือความสัมพันธ์และไม่สัมพันธ์กันของสิ่งต่าง ๆ โดยโยงความสัมพันธ์สู่การสรุป อย่างสมเหตุสมผล ระบุสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ การใช้ความรู้เดิม ผสมผสานกับความรู้ใหม่ไปสู่การสรุปและยกตัวอย่างประกอบได้อย่างมีเหตุผลจากความรู้ที่มีอยู่เดิม มีข้อมูลหรือหลักฐานในการสนับสนุนจนพิจารณาได้ว่าเป็นจริง โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. ความรู้เดิมเป็นความรู้ที่ถูกต้องและเป็นจริงมีการยอมรับกันทั่วไป
2. ความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ
3. ความรู้จากหลักฐานที่มีอยู่ เป็นหลักฐานที่น่าเชื่อถือ สามารถหาข้อมูลมาสนับสนุน

ความคิด

4. ข้อมูลได้รับการพิสูจน์หรือทดลองใช้แล้วเป็นจริง
5. ข้อมูลอื่น ๆ ที่พิจารณาว่าเป็นจริงนำมาสนับสนุนให้ความคิดได้รับการยอมรับ

ด้านที่ 4 การสรุปหลักการ (Generalizing) คือ ความสามารถในการนำความรู้เดิมเป็น ข้อมูลเพื่อไปสู่ความรู้หรือหลักการใหม่ ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือนำไปใช้ในการแก้ปัญหา

ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมและถูกต้อง โดยใช้การให้เหตุผลสรุปเป็นหลักการดังนี้

1. การให้เหตุผลเชิงอุปนัย (Inductive) เป็นการให้เหตุผลหรือการคิดจากข้อมูลที่เป็นตัวอย่างหรือรายละเอียดแล้วสามารถสรุปเป็นหลักการ แนวคิด ทฤษฎี หรือเกิดเป็นความรู้ใหม่
2. การให้เหตุผลเชิงนิรนัย (Deductive) เป็นการให้เหตุผลหรือการคิดที่เริ่มจากข้อสรุปแล้วนำไปสู่รายละเอียดหรือการยกตัวอย่าง

ด้านที่ 5 การนำไปใช้ (Specifying) คือ ความสามารถนำความรู้ หรือหลักการไปใช้เพื่อการทำนายสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคตได้อย่างเจาะจง มีความรู้เข้าใจเหตุการณ์ ระบุรายละเอียดในเหตุการณ์นั้น ๆ และบอกสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ เป็นการประยุกต์ความรู้ใหม่จากหลักการเดิมที่มีอยู่ คาดเดา ทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รู้ว่าอะไรจริงหรือไม่จริง สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าความสามารถของการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประกอบด้วยความสามารถ 3 ด้าน 1) หลักการคิดวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการแยกแยะหรือแยกย่อยให้รายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ เรื่องราวสถานการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันออกเป็นส่วน ๆ ระบุความเกี่ยวข้องและความสำคัญ ได้อย่างมีเหตุและผล เข้าใจง่าย สามารถเปรียบเทียบ จัดกลุ่ม จัดลำดับ จัดประเภทของสิ่งต่าง ๆ โดยใช้คุณลักษณะหรือคุณสมบัติของสิ่งนั้น ๆ อย่างมีหลักการ 2) หลักการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการให้เหตุผล ระบุความสัมพันธ์ย่อย ๆ ของสิ่งต่าง ๆ เรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่มีความเกี่ยวพัน สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร การจัดระบบโดยการให้เหตุผล การระบุข้อผิดพลาดหรือความสัมพันธ์และไม่สัมพันธ์กันของสิ่งต่าง ๆ โดยโยงความสัมพันธ์สู่การสรุปอย่างสมเหตุสมผล ระบุสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ 3) หลักการคิดวิเคราะห์หลักการ เป็นการค้นหาหลักการสำคัญของสิ่งต่าง ๆ เรื่องราวสถานการณ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันของสิ่งเหล่านั้นจนค้นพบความจริงของสิ่งต่าง ๆ แล้วสรุปหลักการเป็นคำตอบได้ เป็นการให้เหตุผลแสดงความคิดเห็น โดยการนำความรู้เดิมเป็นข้อมูลเพื่อไปสู่ความรู้หรือหลักการใหม่ มีความรู้ เข้าใจเหตุการณ์ ระบุรายละเอียดในเหตุการณ์นั้น ๆ และ บอกสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

บลูม (Bloom, 1956 : 201 - 207 ; อ้างถึงใน ประพันธ์ศิริ สุเรารัจ, 2551 : 55 - 59) ได้ให้ความหมายของ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหา

ส่วนย่อยของเหตุการณ์เรื่องราวเนื้อหาต่าง ๆ ว่าประกอบด้วยอะไร มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผลและที่เป็นอย่างนั้น อาศัยหลักการของอะไร โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ (Analysis of Element) คือ ความสามารถในการค้นหา ประเด็นบอกความแตกต่าง แยกข้อเท็จจริง บอกสิ่งจูงใจและการแยกแยะข้อสรุปออกจากข้อความปลีกย่อย

2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationships) คือ ความสามารถในการเข้าใจ ความสัมพันธ์ของแนวคิด การระลึกถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แยกความจริงที่มาสันนิษฐาน สมมติฐาน ตรวจสอบสมมติฐาน แบ่งแยกความสัมพันธ์ของสาเหตุและผล วิเคราะห์ข้อมูลที่ขัดแย้ง สืบหาความจริง สร้างความสัมพันธ์และการแยกรายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญ

3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles) คือ ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อความและความหมายขององค์ประกอบ การวิเคราะห์รูปแบบ การเขียน จุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน การวิเคราะห์เทคนิคโฆษณา และการรับรู้แง่คิดและทัศนคติของผู้เขียน

มาร์ซาโน (Marzano. 2001 : 58 ; อ้างถึงใน ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. 2551 : 58 - 59) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การวิเคราะห์ (Analysis) ตามแนวคิดใหม่นี้ เป็นความสามารถในการใช้เหตุผล และความละเอียดถี่ถ้วนในการจำแนกแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีกระบวนการย่อย ๆ 5 ประการ ได้แก่ 1) การจำแนก 2) การจัดหมวดหมู่ 3) การวิเคราะห์ข้อเหตุผล 4) การประยุกต์ใช้ และ 5) การทำนาย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2549 : 2) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง การจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ เพื่อค้นหาว่า ทำมาจากอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2552 : 13) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นการคิดที่สามารถจำแนกแยกแยะข้อมูลหรือวัตถุดิบของต่าง ๆ หรือเรื่องราว เหตุการณ์ออกเป็นส่วนย่อยตามหลักการหรือเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อค้นหาความจริงหรือความสำคัญที่แฝงอยู่จนได้ความคิดที่จะนำไปสู่ข้อสรุปและการนำไปประยุกต์ใช้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553 : 69) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อหาต่าง ๆ โดยการจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูล จัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ตีความ และทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น โดยมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ และใช้กระบวนการตรรกวิทยาในการสรุปตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและสมเหตุสมผล

วรัชชา ตำราญรมย์ (2557 : 50) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนก แยกแยะข้อมูล ส่วนต่าง ๆ ของเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล โดยอาศัยการการคิดพิจารณาใคร่ครวญ ไตร่ตรอง ก่อนการตัดสินใจ เชื่ออย่างมีเหตุผล

จากความหมายของนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการใช้เหตุผล และความละเอียดถี่ถ้วนในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเนื้อหาว่าประกอบด้วยอะไร มีสาระความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล และเป็นเช่นนั้นอาศัยหลักการอะไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นการคิดอย่างรอบคอบตามหลักของการประเมินและมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้

ซึ่งความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะหากผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แล้ว ก็จะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในอ่านมากขึ้นด้วย

ความสำคัญของความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2548 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานให้กับความคิดในมิติอื่น ๆ ดังนี้

1. การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นตัวที่ทำหน้าที่เป็นตัวหลักในการคิดมิติอื่นไม่ว่าจะเป็นการคิดเชิงวิพากษ์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดเชิงบูรณาการ การคิดเชิงอนาคต เป็นต้น การคิดเชิงวิเคราะห์จะช่วยเสริมสร้างให้เกิดมุมมองเชิงลึกและครบถ้วนในเรื่องนั้น อันจะนำไปสู่การตัดสินใจและการแก้ปัญหาได้บรรลุวัตถุประสงค์การคิด

2. ช่วยในการแก้ปัญหา ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ และการทำความเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้น เมื่อพบปัญหาใด ๆ จะสามารถวิเคราะห์ปัญหานั้นได้ว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้าง เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้ตรงกับประเด็นของปัญหานั้น

3. ช่วยในการประเมินและการตัดสินใจ ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้มองเห็นโอกาสความเป็นไปได้ของสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ช่วยให้เกิดการคาดการณ์ในอนาคต และหากปฏิบัติตามนั้น โอกาสความสำเร็จย่อมมีความเป็นไปได้

4. ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผล ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยในการคิดต่างๆ อยู่บนรากฐานของตรรกะและความน่าจะเป็นไปได้ อย่างมีเหตุมีผล มีหลักเกณฑ์ ส่งผลให้เมื่อคิดจินตนาการหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จะได้รับการตรวจสอบว่า ความคิดใหม่นั้นใช้ได้จริงหรือไม่

5. ช่วยให้เราเข้าใจแจ่มกระจ่าง ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เราประเมินและสรุปผลสิ่งต่างๆ ไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ไม่ใช่สรุปตามอารมณ์ความรู้สึก ทำให้เรารับรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ที่สำคัญยังช่วยให้เราเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้อย่างเข้าใจถ่องแท้มากขึ้น เพราะความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ทำให้สิ่งที่คลุมเครือเกิดความกระจ่างมากขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 39) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้เราารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้างทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยให้เราสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏและไม่ด่วนสรุปตามอารมณ์ ความรู้สึกหรืออคติ แต่สืบค้นตามหลักเหตุผลและข้อมูลที่เป็นจริง
3. ช่วยให้เราไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ แต่สื่อสารตามความเป็นจริง ขณะเดียวกันจะช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาเหตุผลและปัจจัยเฉพาะในแต่ละกรณีได้
4. ช่วยให้การพิจารณาสาระสำคัญอื่น ๆ ที่ถูกบิดเบือนไปจากความประทับใจในครั้งแรกทำให้เรามองอย่างครบถ้วนในแง่มุมอื่น ๆ ที่มีอยู่
5. ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต การหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏตามความสมเหตุสมผลของสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจสรุปสิ่งใดลงไป
6. ช่วยให้เราหาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ณ เวลานั้น โดยไม่พึ่งพิงอคติที่ก่อตัวอยู่ในความทรงจำ ทำให้เราสามารถประเมินสิ่งต่างๆ ได้อย่างสมจริงสมจัง
7. ช่วยประมาณการความน่าจะเป็น โดยสามารถใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เราวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยอื่น ๆ ของสถานการณ์ ณ เวลานั้น อันจะช่วยเราคาดการณ์ความน่าจะเป็นได้สมเหตุสมผลมากกว่า

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551 : 12 - 13) ได้กล่าวไว้ว่า ผลจากการฝึกให้คิดจะช่วยให้เกิดประโยชน์ได้ดังนี้

1. สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีระบบมีหลักการและเหตุผล ผลงานที่ได้รับมีประสิทธิภาพ
2. สามารถพิจารณาสิ่งต่างๆ และประเมินงานโดยใช้หลักเกณฑ์อย่างสมเหตุสมผล
3. รู้จักประเมินตนเองและผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง
4. ได้เรียนรู้เนื้อหาได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่า มีความหมายและเป็นประโยชน์

5. ได้ฝึกทักษะการทำงาน การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา
6. มีความรู้ความสามารถ มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบขั้นตอน นับตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ค้นคว้าความรู้ ทฤษฎี หลักการ ตั้งข้อสันนิษฐานตีความหมาย และลงข้อสรุป
7. ส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและสื่อความหมาย
8. เกิดความสามารถในการคิดอย่างชัดเจน คิดอย่างถูกต้อง คิดอย่างแจ่มแจ้ง คิดอย่างกว้างขวาง คิดไกล และคิดอย่างลุ่มลึก ตลอดจนคิดอย่างสมเหตุสมผล
9. ทำให้เป็นผู้มีปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความเมตตากรุณาและเป็นผู้มีประโยชน์ต่อสังคม
10. มีทักษะและความสามารถในการอ่าน เขียน พูด ฟังและมีทักษะการสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
11. พัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างต่อเนื่องในสถานการณ์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จากแนวคิดของนักการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญและมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะสภาพทางสังคมในยุคปัจจุบันที่ล้อมรอบตัวเราอยู่ มีสิ่งต่าง ๆ ที่มีการวิวัฒนาการขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านบวกและด้านลบ ผู้เรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องที่ได้อ่าน หรือได้อ่าน จากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รอบตัว

องค์ประกอบของความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2548 : 26) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเป็นผู้มีความสามารถในคิดวิเคราะห์ลงไปอีกว่า องค์ประกอบของความสามารถในการคิดวิเคราะห์สามารถแจกแจงได้ดังนี้

1. ความสามารถในการตีความ เราจะไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้หากไม่เริ่มต้นด้วยความเข้าใจข้อมูลที่ปรากฏ เริ่มแรกเราจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับอะไรเป็นอะไรด้วยการตีความ การตีความ หมายถึง การพยายามทำความเข้าใจและให้เหตุผลแก่สิ่งที่เราจะวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายที่ไม่ปรากฏ โดยตรงสิ่งนั้น เป็นการสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่ต้องการจะวิเคราะห์โดยสิ่งนั้นไม่ได้ปรากฏโดยตรงคือ ตัวข้อมูลไม่ได้บอกโดยตรง แต่เป็นการสร้างความเข้าใจที่เกินกว่าสิ่งที่ปรากฏ อันเป็นการสร้างความเข้าใจบนพื้นฐานของสิ่งที่ปรากฏในข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ เกณฑ์ที่แต่ละคนมาใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินใจ ย่อยแตกต่างกันไปตามความรู้ ประสบการณ์ และค่านิยมแต่ละบุคคล เช่น การตีความจากความรู้ การตีความจากประสบการณ์ การตีความจากการเขียน

2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์ เราจะสามารถวิเคราะห์ได้ตื้นนั้นจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในเรื่องนั้น ๆ เพราะความรู้จะช่วยในการกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์ แจกแจง และจำแนกได้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร มีองค์ประกอบย่อย ๆ อะไรบ้าง มีกี่หมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญอย่างไร และรู้ว่าอะไรเป็นสาเหตุให้เกิดอะไร การวิเคราะห์ของเราในเรื่องนั้น ๆ จะไม่สมเหตุสมผลเลยหากเราไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น เราจำเป็นต้องใช้ความรู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นองค์ประกอบในการคิด ถ้าเราขาดความรู้ เราอาจไม่สามารถวิเคราะห์หาเหตุผลได้ว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

3. ความช่างสังเกต ช่างสังเกตและช่างถาม นักคิดวิเคราะห์จะต้องมีองค์ประกอบนี้รวมอยู่ด้วย คือ ต้องเป็นคนช่างสังเกต สามารถค้นพบความผิดปกติท่ามกลางสิ่งที่คุณอย่างผิวเผินเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ต้องเป็นคนช่างสงสัย เมื่อเห็นความผิดปกติแล้วไม่ละเลยไป แต่หยุดพิจารณาขบคิดไตร่ตรอง และต้องเป็นคนช่างถามชอบตั้งคำถามกับตัวเองและรอบข้างกับสิ่งที่เกิดขึ้น

4. ความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล นักคิดเชิงวิเคราะห์ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เหตุผล จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นความจริง สิ่งใดเป็นความเท็จ สิ่งใดมีองค์ประกอบรายละเอียดเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

สูวิทย์ มูลคำ (2549 : 53) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการคิดไว้ดังนี้

1. สิ่งเร้า เป็นสื่อและองค์ประกอบแรกที่เป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเกิดการรับรู้ สิ่งเร้าทำให้เกิดปัญหา ความสงสัยหรือความขัดแย้งจะก่อให้เกิดการคิด อาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ ภาพ เสียง ข้อมูล สัญลักษณ์ กิจกรรมหรือสถานการณ์

2. การรับรู้ บุคคลสามารถรับรู้ได้โดยโดยประสาททั้ง 5 คือ หู ตา จมูก ลิ้นและผิวหนัง ระดับการรับรู้ จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณภาพของสิ่งเร้า และความสามารถรับรู้ของแต่ละบุคคล เมื่อรับรู้แล้วเกิดปัญหา หรือข้อสงสัยที่จะกระตุ้นให้เกิดการคิด

3. จุดมุ่งหมายของการคิด ผู้คิดจะต้องมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนในการคิดแต่ละครั้งว่าต้องการเหตุผลเพื่ออะไร เช่น เพื่อแก้ปัญหา ตัดสินใจ หรือสร้างสิ่งใหม่ๆ เป็นต้น จะช่วยให้เลือกใช้วิธีการได้ถูกต้องและได้ผลตรงกับความต้องการ

4. วิธีการ การคิดแต่ละครั้งจะต้องเลือกวิธีที่ตรงกับจุดมุ่งหมายในการคิดนั้น ๆ เช่น คิดเพื่อตัดสินใจ ควรใช้วิธีการอย่างมีวิจารณญาณ คิดแก้ปัญหา ควรใช้วิธีการแบบแก้ปัญหา

5. ข้อมูลหรือเนื้อหา ข้อมูลหรือเนื้อหาจะใช้ประกอบความคิดโดยอาจจะเป็นความรู้หรือประสบการณ์เดิม หรือข้อมูลการรู้ใหม่ที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การคิดแต่ละครั้งควรประกอบด้วยข้อมูล 3 ด้าน คือ ข้อมูลตนเอง ข้อมูลสังคมและสิ่งแวดล้อม และข้อมูลทางวิชาการ

6. ผลของการคิด เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติงานทางสมองหรือกระบวนการคิดของสมอง

จากแนวคิดของนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้ คือ ความรู้ลึกซึ้ง หรือรู้จริงในเรื่องนั้นๆ เพราะถ้าผู้เรียนมีความรู้ลึกซึ้งแม่นยำในเรื่องนั้น ย่อมสามารถนำความรู้ที่มีไปประกอบการวิเคราะห์ แยกแยะเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (ลิวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 149 - 154) คือ การวัดความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยของสถานการณ์ หรือเนื้อหาว่าประกอบด้วยอะไร มีจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์อะไร นอกจากนี้ยังมีส่วนย่อยใดที่สำคัญในแต่ละเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างไรบ้าง และเกี่ยวพัน โดยหลักการใด จะเห็นว่าการวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์จะเต็มไปด้วยการหาเหตุผลมาเกี่ยวข้องกันเสมอ การวิเคราะห์จึงต้องอาศัยพฤติกรรมด้านความจำ ความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้ มาประกอบการพิจารณาวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ประการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบลูม (Bloom, 1956 : 201 - 207 ; อ้างถึงใน ประพันธ์ศิริ สุเรารัจ. 2551 : 55 - 59) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องพิจารณาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการถามให้ค้นหามูลเหตุ ผลลัพธ์ และความสำคัญของ เรื่องราว นั้น ๆ โดยใช้ทักษะวิเคราะห์ว่าตอนใดเป็นคำอนุมานหรือสมมติฐาน วิเคราะห์ว่าตอนใด เป็นคำสรุปหรือคำอ้างอิงสนับสนุน วิเคราะห์ว่าข้อสอบนั้นมีวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมาย สำคัญใด วิเคราะห์ว่าข้อสรุปนั้นมีอะไรมาสนับสนุน วิเคราะห์หาข้อผิดพลาด

2. ความสามารถในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ เป็นการถามให้ค้นหาว่าความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราว นั้นเกี่ยวข้องกันอย่างไร พาดพิงอย่างไร ยึดทฤษฎีอะไรเป็นหลัก โดยพิจารณาว่าอะไรเป็นสาเหตุ ของสิ่งนั้น ๆ เรื่องนั้น สิ่งใดเป็นผลของการกระทำนั้น บุคคลหรือบทบาทความยึด ทฤษฎีใดบทบาทความนี้มี ข้ออนุมานใด คำกล่าวขยายสนับสนุนหรือคัดค้านอะไร ข้อสรุปยึดเหตุผล ข้อไหนของคู่ใดมี ความสัมพันธ์กันมากน้อย ถ้าเกิดสิ่งนั้นสิ่งใดจะเกิดตามมายกเรื่องราวข้อเท็จจริง มาวิเคราะห์ว่า สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน

3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ เป็นการถามให้ค้นคว้าว่าเรื่องราว นั้น ๆ อาศัย หลักการใดมี ระเบียบในการจัด โครงสร้างอย่างไร

โชติกา ภาษีผล (2559 : 64 - 65) เสนอว่าการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นการใช้ วิจารณ์ญาณเพื่อไตร่ตรอง การแยกแยะพิจารณาคุณรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ หรือเรื่องต่าง ๆ ว่ามี

ชิ้นส่วนใดสำคัญที่สุด ของชิ้นส่วนใดสัมพันธ์กันมากที่สุด และชิ้นส่วนเหล่านั้นอยู่รวมกันได้ หรือทำงานได้เพราะอาศัยหลักการใด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง การพิจารณาหรือจำแนกว่าชิ้นใด ส่วนใดเรื่องใด เหตุการณ์ใด ตอนใด สำคัญที่สุด หรือหาจุดเด่น จุดประสงค์สำคัญ สิ่งที่ซ่อนเร้น
2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง การค้นหาความเกี่ยวข้องระหว่าง คุณลักษณะ สำคัญของเรื่องราวหรือสิ่งต่าง ๆ ว่าส่วนใดสัมพันธ์กัน รวมถึงข้อสอบอุปมาอุปมัย
3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ หมายถึง การให้พิจารณาดูชิ้นส่วน หรือ ส่วนปลีกย่อยต่าง ๆ ว่าทำงานหรือเกาะยึดกัน ได้ หรือคงสภาพเช่นนั้น ได้เพราะใช้หลักการใด เป็นแกนกลางจึงถาม โครงสร้างหรือหลัก หรือวิธีการที่ยึดถือ

จากการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าเป็น ความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยหรือส่วนประกอบของเรื่องราว การกระทำ ข้อเท็จจริงจาก เรื่องที่อ่าน เพื่อสกัดให้เห็นถึงสาระสำคัญหรือแก่นสารของเรื่องที่อ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ แนวทางการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ด้าน ตามแนวคิดของบลูม ได้แก่ ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และความสามารถ ในการวิเคราะห์หลักการ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับ ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษ เพราะต้องแปลความหรือตีความหมายของเรื่องที่อ่าน อันจะนำไปใช้ในการ ศึกษาหาความรู้ ดังนั้น ในการสอนอ่านผู้สอนควรมีการวางแผนและเตรียมการสอน พร้อมทั้ง สร้างการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ รวมทั้งควรมีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ได้มากยิ่งขึ้น นักการศึกษาได้เสนอแนวคิด ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

วิลเลียม (Williams. 1994 : 3 - 7) ได้เสนอแนะขั้นตอนของการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre - reading) โดยมีจุดประสงค์ของขั้นตอนนี้ คือ
 - 1.1 เพื่อแนะนำ กระตุ้นความสนใจในเรื่อง
 - 1.2 เพื่อชักจูงให้นักเรียนสนใจเรียนด้วยการให้เหตุผล สำหรับการอ่าน
 - 1.3 เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้แก่ นักเรียนก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่อง

2. ขั้นการอ่าน (While - reading) ขั้นตอนนี้เน้นเนื้อเรื่องที่จะอ่าน มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้
 - 2.1 เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
 - 2.2 เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจโครงสร้างของงานเขียนหรือเนื้อหาที่อ่าน
 - 2.3 เพื่อช่วยขยายเนื้อความของเรื่องให้ชัดเจน
3. ขั้นหลังการอ่าน (Post - reading) มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความสามารถ ดังนี้
 - 3.1 สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านได้
 - 3.2 สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้ ความสนใจหรือความคิดเห็นของนักเรียนได้

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 178 - 179) ได้กล่าวถึงรูปแบบในการสอนอ่าน สามารถจัดกิจกรรมดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจหรือปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ได้แก่ การคาดคะเนในเรื่องที่จะอ่าน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนคิดถึงความรู้เดิม แล้วนำมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน การคาดคะเนอาจจะถูกหรือผิดก็ได้ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยการดูจากประโยคข้างเคียงหรือรูปภาพและการแสดงท่าทาง
 2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ควรจัด ได้แก่ การลำดับเรื่องโดยการตัดเรื่องออกเป็นส่วน ๆ (Strip Story) อาจเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ แล้วให้นักเรียนเรียงลำดับข้อความกันเองด้วยการเขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic Mapping) แล้วเติมข้อความลงในแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic Organizer) หลังจากนั้นก็เล่าเรื่อง โดยสรุป
 3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน กิจกรรมที่นำมาจัดอาจจะเป็นการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการพูดและการเขียนก็ได้ โดยให้แสดงบทบาทสมมติ ให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น เขียนจดหมาย เขียนบทสนทนา เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น หลังจากนั้นให้นักเรียนพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- กรมวิชาการ (2542 : 3 - 6) ได้ให้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่าน ภาษาอังกฤษว่าควรคำนึงถึงขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ผู้สอนอาจจัดกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อเป็นการเตรียมตัวผู้อ่าน โดยตั้งคำถามจากหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบเรื่อง หรือประโยคที่หนึ่งและสองของบทอ่าน แล้วให้นักเรียนคาดเดา (Predict) เหตุการณ์ ตัวละคร ซึ่งอาจเกิดขึ้นในบทอ่าน ผู้สอนอาจสอนคำศัพท์ซึ่งผู้สอนคิดว่ายากสำหรับนักเรียน และนักเรียนไม่สามารถเดาความหมายได้จากเนื้อความข้างเคียงหรือถามคำถามเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของนักเรียนที่เกี่ยวข้อง

กับเรื่องที่จะอ่านหรือให้นักเรียนลองตั้งคำถาม โดยพิจารณาจากรูป หัวเรื่อง และประโยคแรกของบทอ่าน เป็นต้น นอกจากนี้ก่อนอ่านบทอ่าน ผู้สอนควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนทราบโดยชัดเจนว่าอ่านบทอ่านนี้ทำไม และอ่านแล้วทำกิจกรรมอะไร

2. กิจกรรมขณะอ่าน (During - reading Activities) ขณะที่นักเรียนกำลังอ่านบทอ่านนั้น ผู้สอนควรคำนึงเสมอว่า นักเรียนจะผ่านกระบวนการอ่านที่หลากหลาย กล่าวคือนักเรียนอ่านแล้วจะต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ในการอ่านอยู่เสมอ เพื่ออ่านอย่างมีจุดหมาย ขณะอ่านนักเรียนจะต้องติดตามเนื้อหา และตีความหมายของคำและเนื้อความที่อ่าน และประเมินเนื้อหาที่อ่านกับสิ่งที่ได้เดาหรือคาดหมายไว้ ซึ่งอาจจะตรงกันหรือต่างกันได้ นักเรียนอาจจะอ่านแล้วอ่านอีก เพื่อทำความเข้าใจให้ถูกต้องและอ่านด้วยความเร็วหลากหลาย บางตอนอาจจะอ่านเร็ว บางตอนอาจจะอ่านช้า จับใจความสำคัญและประมวลความหมายหรือสรุปจากสิ่งที่อ่าน เป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกอ่านทั้งสิ้น ดังนั้นครูจึงควรกระตุ้นและแนะนำนักเรียนให้คำนึงถึงขั้นตอนเหล่านี้ในการอ่าน หรือจัดให้เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของการอ่าน โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของลักษณะของบทอ่านแต่ละบท

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post - reading Activities) ผู้สอนควรแจ้แจ้งให้นักเรียนทราบชัดเจนถึงกิจกรรมของบทอ่านที่มอบหมายให้ทำว่า นักเรียนต้องทำอะไรหลังอ่าน ทั้งนี้อาจกำหนดให้หลากหลายได้ เช่น อ่านครั้งหนึ่งแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใคร ทำอะไร ที่ไหนและอ่านครั้งที่สองเพื่อแสดงความคิดเห็น เป็นต้น กิจกรรมหลังการอ่านนั้นจัดได้หลายรูปแบบ เช่น อ่านแล้ว เลือกข้อความที่ตรงกับข้อความในบทอ่าน อ่านแล้ววาดรูป วาดแผนที่ หรือกรอกข้อความที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือขีดเส้นใต้คำที่สัมพันธ์กัน เขียนคำข้อความประโยค เขียนบทสรุป ตั้งชื่อเรื่องตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง แต่งเรื่องย่อ วิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ตัวละครหรือวิธีการเขียนว่าชอบหรือไม่ เพราะอะไร หรือสรุปเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น และไม่ว่ากิจกรรมหลังอ่านจะเป็นอย่างไร ผู้สอนควรชี้แจงให้กระจ่างก่อนให้นักเรียนอ่านและทำกิจกรรมนั้น ๆ

การสอนอ่านในระดับประถมศึกษา ควรคำนึงถึงหลักดังต่อไปนี้ เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. การเรียนรู้การอ่านและการเขียนนั้นเป็นทักษะต่อจากกระบวนการเรียนรู้ ในการพูด ดังนั้น ถ้านักเรียนสามารถพูดออกเสียงถูกต้อง จะมีพื้นฐานที่ดีในการอ่านและการเขียน ผู้สอนจึงควรเน้นการฟังและการพูดออกเสียงให้ถูกต้อง ก่อนการสอนอ่านและเขียน

2. ถ้านักเรียนในระดับประถมศึกษา ได้รับแรงจูงใจในการอ่านและเขียน จะสามารถรับรู้ข้อมูลที่ความหมายและที่พวกเขาสนใจ ก่อนที่ผู้สอนจะจัดกิจกรรมการอ่านหรือเขียน จึงควรสร้างสถานการณ์ให้เชื่อมโยง เพื่อจูงใจในการทำกิจกรรมการอ่านหรือการเขียนสั้น ๆ

3. การอ่านเรื่องหรือเล่าเรื่องต่าง ๆ ให้นักเรียนฟัง จะช่วยทำให้นักเรียนเป็นผู้ฟังที่ดีขึ้น ฉะนั้นนอกจากการให้นักเรียนอ่านบทอ่านต่าง ๆ ผู้สอนควรจัดกิจกรรมหลากหลาย เช่น อ่านนิทาน ให้ฟังหรือเล่านิทานให้ฟังบ้าง จะทำให้นักเรียนได้ยิน ได้ฟังเรื่องราว ได้ฟังการออกเสียง ขยายวง คำศัพท์ของตน และยังมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอีกด้วย

4. บทอ่านที่นำมาให้นักเรียนอ่าน อ่านให้ฟังหรือเล่าให้ผู้เรียนนั้น ควรเขียนด้วยภาษาที่ง่าย ชัดเจน และนักเรียนคุ้นเคย หากมีคำศัพท์ที่ยาก ซึ่งจะเป็นปัญหาในการอ่านและนักเรียนไม่สามารถเดาได้จากข้อความข้างเคียง ผู้สอนอาจจะสอนคำศัพท์ยากนั้น ก่อนที่จะให้อ่านบทอ่านก็ได้

5. ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน เป็นทักษะที่มีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง นักเรียนที่มีทักษะการอ่านดี มักจะมีทักษะการเขียนดีด้วย ฉะนั้นการสอนการอ่านและการเขียนควรจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

6. การพัฒนาภาษาพูดของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันกับความสามารถในการอ่าน เช่นเดียวกัน ผู้สอนจึงควรเน้นสอนให้นักเรียนพูดออกเสียง ได้ถูกต้อง เพื่อเป็นพื้นฐานของการอ่าน ได้อย่างถูกต้อง

7. นักเรียนจะเรียนรู้ในการอ่านได้เร็วขึ้นและง่ายขึ้น ถ้านักเรียนทราบเหตุผลหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านบทอ่านนั้น ๆ ฉะนั้นก่อนให้นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านใด ๆ ผู้สอนควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านอย่างชัดเจน นอกจากนี้กิจกรรมที่น่าสนใจหรือท้าทายความสามารถในการอ่านบทอ่านนั้น ๆ จะทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านยิ่งขึ้น และจะอ่านบทอ่านอย่างมีจุดหมาย

8. การสอนอ่านควรเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจ อ่านเพื่อความหมาย ไม่ใช่อ่านออกเสียง ได้ถูกต้อง แต่ไม่เข้าใจความหมาย ผู้สอนอาจใช้เวลาบางส่วนในการให้นักเรียนอ่านออกเสียง เพื่อให้มีกิจกรรมหลากหลาย และเพื่อตรวจสอบจังหวะและความถูกต้องในการออกเสียง ซึ่งควรให้ได้อ่านเงียบ ๆ ในใจ เพื่อจะได้มีสมาธิในการอ่าน และมุ่งประเด็นไปที่ความหมายในบทอ่าน ผู้สอน จึงควรกระตุ้นและเปิด โอกาสให้นักเรียนได้มีเวลาอ่านบทอ่านในใจเป็นระยะ ๆ ให้เคยชิน เป็นนิสัย

กุศยา แสงเดช (2545 : 139 - 143) ได้ให้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษว่าควรคำนึงถึงขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre - reading) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 Personalization เป็นการสร้างความคุ้นเคยให้กับนักเรียน โดยถาม - ตอบสนทนา เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน เป็นการเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

1.2 Prediction เป็นการเดาเรื่องราวที่จะอ่านจาก Picture Diagrams หรือ โดยให้นักเรียนทายหรือเดาเรื่องราวที่จะอ่านว่าเป็นอย่างไร และควรอธิบายคำศัพท์ใหม่ให้กับนักเรียน โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้

- Vocabulary Predicting
- Vocabulary Matching
- Vocabulary Dictionary Working

2. ชั้นระหว่างอ่าน (While - reading) ในระหว่างการอ่าน ครูสามารถดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้เพื่อส่งเสริมและตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เช่น

- Matching เป็นกิจกรรมการจับคู่
- Ordering เป็นกิจกรรมการเรียงเหตุการณ์ให้สมบูรณ์ ถูกต้อง
- Completing เป็นกิจกรรมการเติมข้อความให้สมบูรณ์
- Correction เป็นกิจกรรมการแก้ไขคำ ข้อความ รูปภาพ (Diagram) ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง

- Deciding เป็นการเลือกว่าอย่างไรดี

- Supplying / Identifying เป็นการหาความคิดรวบยอด

การสอนในชั้นระหว่างอ่าน (While - reading) ขั้นตอนนี้เป็น การนำเสนอเรื่องที่อ่านเป็นครั้งแรก ในขั้นนี้ควรตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยการตั้งคำถามและควรทำกิจกรรมต่อเนื่องกับขั้น (Pre - reading)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post - reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการสอนอ่าน คือมีจุดประสงค์ที่จะย้ำความเข้าใจของเรื่องราวที่อ่านได้มากขึ้น และสร้างเจตคติที่ดีให้กับนักเรียน โดยดำเนินกิจกรรมให้สนุกสนานและสามารถแสดงออกเกี่ยวกับความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

ข้อควรปฏิบัติ

1. การอ่านควรเน้นความเข้าใจ
2. ใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายและความเข้าใจ ไม่มุ่งเน้นการทดสอบคำศัพท์
3. คำถามที่เกี่ยวข้องควรเฉพาะเจาะจงเรื่องที่อ่าน
4. ไม่ควรใช้เวลามากเกินไป ควรให้เวลาในการคิดและเรียบเรียงคำตอบ
5. คำถามที่ใช้ควรแตกต่างจากบทเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
6. ใช้คำถามที่หลากหลาย เช่น Free Response, True - False

วิไลฐา แรงเขตรการ (2551 : 28) ได้กล่าวถึงการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจว่าการที่ผู้อ่านจะมีความเข้าใจในการอ่านได้ดี จะต้องมีการฝึกฝนทักษะการอ่านอยู่เสมอ และการฝึกฝนนั้นควร

ดำเนินไปอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน ซึ่งแนวทางในการสอนให้นักเรียนอ่านได้อย่างเข้าใจเนื้อหาที่อ่านนั้นมีแนวทาง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ฝึกการเก็บสาระสำคัญของเรื่อง

ขั้นตอนที่ 2 ฝึกการพิจารณารายละเอียด ซึ่งจะแยกออกได้เป็นใจความสำคัญและส่วนขยาย

ขั้นตอนที่ 3 ฝึกให้จับ โครงเรื่องที่อ่าน โดยการจดลำดับใจความตามขอบเขตที่ปรากฏในเรื่อง

ขั้นตอนที่ 4 ฝึกให้ย่อหรือสรุปใจความสำคัญ เมื่ออ่านเข้าใจเรื่อง และจับใจความสำคัญได้จาก โครงเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนสามารถย่อหรือสรุปสาระสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ได้

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2557 : 49) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนการอ่าน (Pre - reading) ขั้นตอนการอ่าน (While - reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post - reading) เน้นการฝึกให้นักเรียนมีพัฒนาการอ่าน สามารถอ่านออก อ่านได้ อ่านเป็น และเข้าใจความหมายจากสิ่งที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดจากการอ่านได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับฝึกฝนอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาการอ่านได้ด้วยตนเอง

จากการศึกษาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ว่า ในการพัฒนาทักษะการอ่านที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาในระดับสูงนั้น ผู้สอนจะต้องวางแผนและเตรียมการสอนอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน กล่าวคือ ควรมีขั้นตอนในการสอนอ่านอย่างน้อย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนการอ่าน (Pre - reading) ขั้นฝึกระหว่างการอ่าน (While - reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post - reading) โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในเรื่องที่อ่าน มีความเข้าใจ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน จนนำไปสู่การสรุปใจความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำวิธีการสอนอ่าน 2 รูปแบบ มาใช้ในการวิจัย นั่นคือ การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธี MIA และการสอนอ่านโดยใช้วิธี CIRC ซึ่งทั้ง 2 วิธีนี้มีขั้นตอนในการสอนอ่านที่ชัดเจน และมีขั้นตอนการสอนอ่านมากกว่า 3 ขั้นตอนด้วยกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจุดมุ่งหมายของการอ่านในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่าน และส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เทคนิคและวิธีสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

ทางความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอวิธีสอนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach)

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach) ผู้คิดค้นวิธีการสอนนี้ก็คือ เมอร์ดอคซ์ (Murdoch. 1986 : 9) เป็นอาจารย์สอนภาษาที่มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) ซึ่งประสบปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เนื่องจากการสอนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุเกิดจากโอกาสที่นักเรียนจะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีน้อยมาก จึงได้คิดหาวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแนวใหม่ขึ้น โดยยึดหลักจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ชื่อว่า "A More Integrated Approach to the Teaching of Reading" นอกจากนี้ยึดหลักดังกล่าวนี้แล้ว เมอร์ดอคซ์ ยังเน้นการฝึกการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะต่าง ๆ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ควบคู่กันไปตลอดเวลา และเนื่องจากการสอนของครูผู้สอนเท่าที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะแยกทักษะแต่ละทักษะออกจากกัน โดยเด็ดขาด ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายมาก เพราะการสอนเช่นนี้ไม่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้รอบรู้ทางภาษา รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนปัจจุบันนี้มักจะแยกทักษะต่าง ๆ ออกจากกันอย่างเห็นได้ชัดเจน นอกจากนั้น ทักษะการอ่าน มักจะถูกแยกจากทักษะอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง ซึ่งถือว่าเป็นการปิดกั้นโอกาสในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ควบคู่กันไปด้วยซึ่งโดยปกติแล้วทักษะต่าง ๆ จะต้องมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อยู่เสมอ ดังนั้นในการสอนแต่ละครั้งจึงควรมีทักษะทั้ง 4 ทักษะควบคู่กันไป แต่จะมุ่งความสนใจไปสู่ทักษะใด ทักษะหนึ่งเท่านั้น ในขณะที่เดียวกันทักษะอื่น ๆ ที่ไม่ได้เน้นก็จะได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach)

เมอร์ดอคซ์ (Murdoch. 1986 : 15) ได้คิดพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA (More Integrated Approach) หรือการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอคซ์ (MIA) ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะต้องตั้งคำถามหรือข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นและทำให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนก่อนที่จะอ่านเรื่อง ซึ่งเป็นการ โน้มน้าวให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในเรื่องที่จะอ่านต่อไป การอภิปรายร่วมกันเป็นกระบวนการคาดคะเนล่วงหน้าว่าเรื่องที่พวกตนจะอ่านกันนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เมื่อถึงเวลาอ่านจริง ๆ นักเรียนทุกคนจะพยายามค้นหาคำตอบว่า คำตอบที่คิดไว้ล่วงหน้านั้น ตรงกับเรื่องที่อ่านหรือไม่ การอ่านจึงเป็นการกระตุ้นเร้าให้นักเรียนหาคำตอบ ซึ่งตรงกับความคิดของกู๊ดแมน และไนลส์ (Goodman and Niles. 1973 : 13) ที่กล่าวว่า

“การอ่านเป็นเกมการเดาชนิดหนึ่ง โดยให้ผู้อ่านเดาว่า สิ่งที่อ่านนั้นตรงกับความคิดที่ตนคาดหวังไว้หรือไม่”

นอกจากนี้การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) ยังช่วยให้นักเรียนเกิดแรงขับ (Drive) อันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ที่ดีของนักเรียน นั่นคือการกระตุ้นนักเรียนด้วยปัญหาที่ค้างไว้ หลังการอภิปรายร่วมกันว่า สิ่งที่พวกตนเดากันไว้นั้น เป็นการเดาที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นธรรมชาติ ของมนุษย์ทุกคนที่ชอบการทำทาย เอาชนะ เมื่อทำหรือคิดอะไรไปแล้วก็อยากจะทราบ ผลของการ กระทำนั้น จึงเป็นเรื่องที่ดี ที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงขับ อยากอ่านเพื่อหาคำตอบ ให้ตนเอง

2. การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) จุดประสงค์ของขั้นตอนนี้ คือ เพื่อให้ผู้อ่าน เกิดความมั่นใจว่าคำศัพท์บางคำที่เป็นตัวบ่งชี้ความหมาย (Key Words) นั้นผู้อ่าน มีความเข้าใจถูกต้องแล้วหรือยัง โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้เลือกคำศัพท์เหล่านั้นขึ้นมาเอง คำบางคำนั้น ผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้วหรือบางคำที่มีความหมายหลายความหมาย ครูผู้สอนอาจจะเขียน ความหมายของคำศัพท์นั้นในสถานการณ์ที่พบเห็นก็ได้ เพื่อผู้เรียนจะได้ไม่เกิดความสับสนและทำให้ เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้ง่ายขึ้น หลักการดังกล่าวตรงกับความคิดเห็นของแฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 294 - 295) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียวแต่คำศัพท์มีส่วนอย่างมาก ต่อความเข้าใจในการอ่าน ในการทดสอบจะพบว่าหากคะแนนความเข้าใจของนักเรียนสูง คะแนน ความสามารถการใช้คำศัพท์ก็จะสูงตามด้วย

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ครูผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่ กำหนด หลังจากที่ได้ทราบความหมายของคำศัพท์แล้ว และในเนื้อเรื่องที่อ่านนั้นจะมีคำถามย่อย แทรกอยู่ เพื่อให้ผู้อ่านได้วิเคราะห์เนื้อเรื่อง เช่น วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนาม ในเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้มากยิ่งขึ้น โดยในการ วิเคราะห์ เนื้อหาแบบนี้ ยังจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวเพราะต้องคิดอยู่ตลอดเวลา และต้อง พยายามทำความเข้าใจเนื้อเรื่องโดยตลอดด้วย

4. ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) เมอร์คอกซ์ เชื่อว่า วิธีการหนึ่งที่จะใช้ ทดสอบความเข้าใจของผู้อ่านได้ดี คือ การให้ผู้อ่านเติมข้อความจากประโยคปลายเปิดที่ครูผู้สอน กำหนดให้เด็กเขียน ประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยในการเติมข้อความนั้นต้องพิจารณาว่าผู้อ่านจะไม่สามารถไปลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่ถ้าครูผู้สอนเห็นว่าความสามารถของผู้อ่านไม่สามารถใช้ภาษาและสำนวนของตัวเองได้อาจจะ

แก้ไข โดยวิธีเลือกประโยคที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเป็นประโยคให้ผู้เรียนเติมใจความให้สมบูรณ์แทนก็ได้

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น อาจนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่อย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสม หากผู้อ่านทำได้ก็ย่อมแสดงว่าผู้อ่านสามารถจับประเด็นสำคัญได้ เมอร์ด็อกซ์ กล่าวว่า กิจกรรมเช่นนี้เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้อ่านหาทางแก้ไขปัญหา ไม่ใช่แบบฝึกหัดทั่ว ๆ ไป ดังนั้นหากครูคิดว่านักเรียนเข้าใจ และมีความรู้ในสิ่งที่อ่านแล้วอาจให้นักเรียนแสดงความสามารถในการอ่าน คือให้นักเรียนเขียน แทนคำพูด ซึ่งอาจจะให้เขียนในรูปของแผนผัง เป็นต้น

6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเจต (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) ครูผู้สอนเตรียมชิ้นส่วนของประโยคให้จำนวนหนึ่ง แล้วให้แต่ละกลุ่มพยายามต่อชิ้นส่วนต่าง ๆ ของประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ และเรียงตามลำดับที่ถูกต้องด้วย กิจกรรมนี้อาจจะทำเป็นกลุ่มหรือทำเป็นรายบุคคลก็ได้ ประโยคที่ให้อ่านต้องเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง และกิจกรรมนั้น ๆ ก็เพื่อต่อประโยคให้อ่านอันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือทราบเรื่องที่เกิดขึ้น ซึ่งการทำกิจกรรมโดยให้แต่ละคนนำข้อมูลมาต่อกันนั้น ต้องพูดและถามกัน แล้วพิจารณาเลือกข้อมูลมาต่อกันให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้องจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) ขั้นตอนนี้เป็น การประเมินผลงานอีกครั้ง หลังจากที่ได้ทำการประเมินผลในเกือบทุกขั้นตอนก่อนนี้แล้ว และเป็น การแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาที่ผู้เรียนใช้ในการอภิปรายและเขียนในแบบฝึกหัด เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานที่ดีแก่ผู้เรียนต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA เป็นการสอนอ่านที่เน้นทักษะทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ควบคู่กันไปตลอด เป็นการสอนแบบบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ โดยมีขั้นตอนการสอนคือ ตั้งคำถามนำก่อนการอ่าน สอนทำความเข้าใจกับคำศัพท์ การอ่านเนื้อเรื่อง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเจต การประเมินผลและการแก้ไข ซึ่งเป็นไปตามลำดับ การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหลัก ตลอดจนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และความสามารถด้านอื่น ๆ พร้อมกันไปด้วย

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น นอกจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA (More Integrated Approach) แล้ว ยังมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ซึ่งเป็นวิธีสอนการอ่านอีกวิธีหนึ่ง ที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพความเข้าใจในการอ่านได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอวิธีสอนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบหนึ่งที่เน้นสำหรับทักษะการอ่าน การเขียนและทักษะทางภาษาโดยเฉพาะ และใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย โดยเน้นที่หลักสูตรและวิธีการสอน โดยการพยายามนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ CIRC มีการพัฒนาขึ้นโดยสตีเวนส์, สลาวิน และแมดเดน (Stevens, Slavin and Madden. 1995 : 60 - 66) สำหรับการอ่าน นักเรียนจะได้รับการสอนภายในกลุ่มการอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนแยกออกเป็นทีม เพื่อทำงานตามกิจกรรมแบบร่วมมือ โดยการจับคู่กันอ่าน การทำนายเรื่องที่อ่าน การสรุปเรื่องให้อีกคนหนึ่งฟัง การเขียนตอบคำถามจากเรื่อง การฝึกสะกดคำศัพท์ การถอดรหัสคำศัพท์ นักเรียนจะทำงานร่วมกันในทีมเพื่อให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และได้ทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีลักษณะกิจกรรม ดังนี้ คือ

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน นักเรียนในแต่ละกลุ่มจับคู่ 2 คน หรือ 3 คน ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน
2. ครูจัดทีมใหม่โดยให้นักเรียนแต่ละทีมต่างระดับความสามารถอย่างน้อย 2 ระดับ ทีมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น เขียนรายงาน แต่งความ ทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบต่าง ๆ และมีการให้คะแนนของแต่ละทีม ทีมใดได้คะแนน 90% ขึ้นไป จะได้รับประกาศนียบัตรเป็น “ซูเปอร์ทีม” หากได้คะแนนตั้งแต่ 80 - 89% ก็จะได้รับรางวัลรองลงมา
3. ครูพบกลุ่มการอ่านประมาณวันละ 20 นาที แจงวัตถุประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ ทบทวนศัพท์เก่า ต่อจากนั้นครูจะกำหนดและแนะนำเรื่องที่อ่านแล้วให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ผู้เรียนจัดเตรียมไว้ให้ เช่นอ่านเรื่องในใจแล้วจับคู่อ่านออกเสียงให้เพื่อนฟัง และช่วยกันแก้จุดบกพร่อง หรือครูอาจจะให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหาหรือทำนายว่าเรื่องจะเป็นอย่างไรต่อไป เป็นต้น
4. หลังจากกิจกรรมการอ่าน ครูนำอภิปรายเรื่องที่อ่าน โดยครูจะเน้นการฝึกทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน เช่น การจับประเด็นปัญหา การทำนาย เป็นต้น

5. นักเรียนรับการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งนักเรียนจะได้รับคะแนนเป็นทั้งรายบุคคล และทีม

6. นักเรียนจะได้รับการสอนและฝึกทักษะการอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน เช่น ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการอ้างอิง ทักษะการใช้เหตุผล เป็นต้น

พุลศรี กิจเฉลา (2544 : 76 - 77) ได้กำหนดขั้นตอนการสอน โดยใช้เทคนิค CIRC ไว้ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ประกอบด้วย กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียน และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถ

2. ขั้นสอน ประกอบด้วย นำเข้าสู่บทเรียน โดยนำเสนอความรู้เดิมให้เชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่

3. ขั้นทำกิจกรรม ประกอบด้วย นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จับคู่กันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง อภิปรายกลุ่ม และสรุปผลงานกลุ่ม ร่วมกันแต่งเรื่องตอนจบ

4. ขั้นสรุปผล ประกอบด้วย ให้สมาชิกนำเสนอผลงานร่วมกัน อภิปราย แสดงความคิดเห็น ครูช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่พบเห็น นักเรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มและสมาชิกในกลุ่ม ครูทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล และประกาศผลกลุ่มที่ผ่านการประเมิน

ขจรศักดิ์ สุนลี (2545 : 49) ได้กล่าวถึงวิธีสอนแบบ CIRC ว่ามี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน โดยการแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนให้นักเรียนทราบและทบทวน เนื้อหาการเรียนไปแล้วหรือคำศัพท์เก่า แนะนำเนื้อหาการเรียนหรือคำศัพท์ใหม่ ตลอดจนอธิบาย วิธีการเรียน เกณฑ์ที่ทุกคนต้องทำได้ รวมถึงการทำแบบทดสอบเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท

ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน ในกลุ่มดังนี้ กิจกรรมพื้นฐานเป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติตาม ประกอบด้วย กิจกรรมฝึกอ่านกับเพื่อน การอ่านออกเสียงคำ การให้ความหมายของคำ และกิจกรรมการสรุปเรื่อง กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ เมื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปได้ระยะหนึ่ง ครูจะจัดกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความกับนักเรียนโดยตรง มีขั้นตอนดังนี้

1. ครูเสนอเรื่องที่จะให้อ่าน

2. ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

3. ปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล

4. การตรวจสอบจากเพื่อน

5. ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม

6. ประเมินผล

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผล ในกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้ง จะทำการวัดผล และประเมินผลโดยใช้การซักถามสนทนา การอ่านออกเสียงคำ การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง การทดสอบความเข้าใจเนื้อเรื่อง และในรอบ สัปดาห์จะนำคะแนนทุกกิจกรรมของนักเรียนทุกคน มารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มใดที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ ร้อยละ 90 ขึ้นไป จะได้รับการประกาศให้เป็นกลุ่มยอดเยี่ยม “Super Teams” และได้รับใบประกาศเกียรติบัตรและกลุ่มที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 คะแนน จะได้รับการประกาศให้ เป็นกลุ่มเก่ง (Great Team) และได้รับใบประกาศเกียรติบัตรที่รองลงมา

จากการศึกษาการสอนอ่าน โดยวิธี CIRC ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า เป็นวิธีการสอนอ่านที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านควบคู่กับการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นเตรียมการอ่าน คือ การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน และจัดกลุ่มนักเรียน
- 2) ขั้นสอนอ่าน คือ การนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมที่มี และมอบหมายงานกลุ่ม
- 3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม โดยเริ่มขั้นตอน C (Cooperative) คือ นักเรียนเริ่มปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยให้จับคู่กันอ่าน และช่วยกันแก้ไข จากนั้นเข้ากลุ่มใหญ่และช่วยกันสรุปอีกครั้ง จากนั้นเริ่มขั้นตอน IR (Integrated Reading) คือ บูรณาการสอนการอ่าน โดยนักเรียนช่วยกันอ่าน แปลความหมาย ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ คิดวิเคราะห์ และจับใจความสำคัญของเรื่อง สุดท้ายขั้นตอน C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
- 4) ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ โดยทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเป็นทีม
- 5) ขั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม

แผนการจัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนการเรียนรู้ หรือแผนการสอน เป็นภารกิจสำคัญของครูที่ทำให้ครูทราบล่วงหน้าว่าจะสอนอะไร เพื่อจุดประสงค์ใด สอนอย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผลประเมินโดยวิธีใด เป็นการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนสอน ทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอน สอนครอบคลุมเนื้อหา และสอนอย่างมีแนวทางและมีเป้าหมาย ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ลักษณะขั้นตอนการจัดทำ และหลักการวางแผนการสอน ตลอดจนลักษณะการสอนที่ดี เพื่อส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2543 : 1) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่า เป็นแผนการหรือโครงการที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง

เป็นการเตรียมการสอนอย่างมีระบบ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ไปสู่จุดประสงค์การเรียนรู้และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2545 : 409) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) เป็นวัสดุ หลักสูตรที่ควรพัฒนามาจากหน่วยการเรียนรู้ (Unit Plan) ที่กำหนดไว้ เพื่อให้การจัดการสอนบรรลุ เป้าประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร หน่วยการเรียนรู้จึงเปรียบเสมือน โครงร่าง หรือพิมพ์เขียวที่กล่าวถึงประสบการณ์การเรียนรู้ตามหัวข้อการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัดผล ที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ส่วนแผนการเรียนรู้จะแสดงการจัดการเรียนรู้ตามบทเรียน (Lesson) และประสบการณ์การเรียนรู้เป็นรายวัน หรือรายสัปดาห์ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้ จึงเป็นเครื่องมือ หรือแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามกำหนดไว้ในสาระการเรียนรู้ ของแต่ละกลุ่ม

ศุวิทย์ มูลคำ (2549 : 58) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการเตรียมการสอน หรือกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบและจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมี การรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้

วิจิตรา สุระคำพันธ์ (2558 : 39) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการสอนที่ได้ วางแผนการจัดการเรียนการสอนในวิชาหนึ่ง เป็นการเตรียมการสอนอย่างเป็นระบบโดยกำหนด สาระสำคัญ จุดประสงค์ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้สื่อและการวัดผล ประเมินผล แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ไปสู่จุดมุ่งหมายการเรียนรู้และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า แผนการ จัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ และเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น การใช้เนื้อหา วิธีการสอน สื่อการสอน การประเมิน เป็นต้น เพื่อช่วย ให้การเรียนการสอน บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธี MIA จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี CIRC จำนวน 10 แผน และใช้เวลา 20 ชั่วโมง เช่นกัน

ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2545 : 409) ได้กล่าวถึง ว่า การวางแผนจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ ผู้สอนทราบว่า ในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละชั่วโมงผู้สอนควรจะสอนรายวิชาใด ขอบข่าย สาระการเรียนรู้ครอบคลุมเรื่องราวอะไรบ้าง รวมทั้งการสำรวจสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้และสามารถทำการประเมินผลผู้เรียนทำให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมาย

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 23) กล่าวถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนที่ดี วิธีเรียนที่ดี ที่เกิดจากการผสมผสานความรู้ และจิตวิทยาการศึกษา
2. ช่วยให้ผู้สอนมีคู่มือการจัดการเรียนรู้ที่ทำไว้ล่วงหน้าด้วยตนเอง และทำให้ครู มีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย
3. ช่วยให้ผู้สอนทราบว่าการสอนของตนได้เดินไปในทิศทางใดหรือทราบว่าจะสอนอะไร ด้วยวิธีใด สอนทำไม สอนอย่างไร จะใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อะไร จะวัดและประเมินผลอย่างไร
4. ส่งเสริมให้ผู้สอนไปศึกษาหาความรู้ ทั้งเรื่องหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้ จัดหา และใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
5. ใช้เป็นคู่มือสำหรับครูที่มาสอน (จัดการเรียนรู้) แทนได้
6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้และพัฒนาแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษ
7. เป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของผู้สอน สำหรับประกอบการประเมินเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น

กล่าวโดยสรุปถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้สอนมีความมั่นใจในการสอน สามารถจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ใช้สื่อเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง

ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

แผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรประกอบด้วยกิจกรรมหลาย ๆ อย่างและหลาย ๆ วิธีการ ก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้ใด ควรจะมีการประเมินผู้เรียนก่อน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเลือกวิธีการและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อผู้เรียนจะได้ไปสู่ พฤติกรรมที่คาดหวัง

ลำลี รักสุทธิ และคณะ (2544 : 16) ได้กล่าวถึง คำตอบจากที่มีผู้สงสัยว่า จะประเมิน ตัดสินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างไร ว่าเหมาะสมดีแล้วหรือไม่ ว่าได้ตัดสินโดยการนำ แผนการจัดการเรียนรู้นั้นไปใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน ว่าสามารถดำเนินการให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดีเพียงใดและสามารถให้นักเรียน ได้เกิดทักษะกระบวนการ และเกิดการเรียนรู้ต่าง ๆ ครบถ้วนตามจุดประสงค์เพียงใด ถ้าครูมีบทบาทมากในการเป็นผู้ให้ความรู้ โดยตรงและนักเรียน ไม่มีโอกาสแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนการฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะกระบวนการ ก็จะเป็นเครื่องแสดงความดี้อยู่คุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 55 - 56) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องมีรายละเอียดชัดเจนถึงกิจกรรมนักเรียน บทบาทของครู การใช้สื่อการวัดผล จนผู้อ่านมองเห็นภาพพฤติกรรมจริง ๆ ในห้องเรียนได้สมบูรณ์ จึงถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีและไม่จำเป็นต้องทำบันทึกการสอนอีกก็ได้ เพราะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนใช้แทนบันทึกการสอนได้ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เข้าลักษณะ 4 ประการ คือ

1. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมให้ผู้เรียนเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยครูเป็นเพียงผู้คอยชี้แนะส่งเสริมหรือกระตุ้นให้กิจกรรมดำเนินไปตามความมุ่งหมาย
2. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบหรือทำสำเร็จด้วยตนเอง โดยครูพยายามลดบทบาทจากผู้ออกคำตอบ มาเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถามหรือปัญหาให้ผู้เรียนคิดแก้หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมเอง
3. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการมุ่งให้ผู้เรียนรับรู้และนำไปใช้จริง
4. เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หลีกเลี่ยงการใช้วัสดุอุปกรณ์สำเร็จรูปราคาสูง

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีนั้น นอกจากต้องครอบคลุมกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ลักษณะ คือ ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นพบความรู้ด้วยตนเอง เน้นทักษะกระบวนการและส่งเสริมให้ผู้เรียน เน้นการใช้วัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่นแล้ว แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องผ่านขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้วย จึงจะทำให้การจัดกิจกรรมประสบผลสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยต่างประเทศและในประเทศที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ดังนี้

งานวิจัยต่างประเทศ

สลาวิน (Slavin, 1983 : 315 - 342) ได้ทดลองใช้โปรแกรม CIRC ในการสอนอ่าน และการเขียนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 ที่มีความสามารถแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมในกลุ่ม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ โดยดูจากการวัดความเข้าใจในการอ่าน การอ่านคำศัพท์ การแสดงออกทางภาษา และการสะกดคำ

เมอร์คอกซ์ (Murdoch. 1986 : 9 - 10) ซึ่งได้สอนนักศึกษามหาวิทยาลัยควเวต ฝึกการอ่านโดยใช้วิธี เอ็ม ไอ เอ (MIA) และพบว่าการกระตุ้นด้วยกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของวิธี MIA ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยควเวต มีการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการเขียนมากขึ้น และยังมีงานวิจัยที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับการสอนอ่านโดยวิธี MIA คือ เน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ความสามารถหลายด้านด้วยกัน เพื่อแก้ปัญหาและเป็นกระบวนการคิดทางภาษา

สติเวนส์ (Stevens. 1987 : 155 - 158) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้แบบสหการโดยใช้วิธี CIRC โดยศึกษาผลจากการเรียนเพื่อความเข้าใจในการอ่านเรื่องการอ่านคำศัพท์ กลไกทางภาษา และการสะกดคำ เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบเก่าที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ผลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้เรียนแบบสหการ โดยใช้วิธี CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านเรื่อง อ่านคำศัพท์ กลไกทางภาษา และการสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบเดิม

งานวิจัยในประเทศ

รจนา ชาญวิชิต (2547 : 40) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์คอกซ์ (MIA) ผลการวิจัยพบว่าการสอนโดยวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์คอกซ์ (MIA) ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุนารี เรียรธารณา (2549 : 31) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธี MIA ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชลาวา สมถวิล (2551: 112) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อวิธีสอนแบบ MIA และ SQ3R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ไม่แตกต่างกัน และสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนแบบ SQ3R อยู่ในระดับมาก

จิตตภัสร์ ทับสิงห์ (2554 : 110) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธี KWL Plus และวิธี MIA ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL Plus และวิธี MIA มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ถนอมเพ็ญ ชูบัว (2554 : 33) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนอ่านแบบ บูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) สามารถใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอ่อนที่ไม่สามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้ในระดับที่น่าพอใจ นักเรียนสามารถตอบคำถาม แปลความ ตีความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ศิริวรรณ ไชยชนะ (2554 : 96) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสวี จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีค่าเฉลี่ยหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีอัตราพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้น 0.81 คะแนนต่อครั้ง จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับ มากที่สุด

สุภิญญา ยีหมัดอะห์ลี (2556 : 122) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอน โดยวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังสอนสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประทุมวรรณ จันทร์ศรี (2558 : 70 - 71) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความคงทนในการเรียนรู้และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้สื่อแบบอรรถฐาน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และกลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้สื่อแบบอรรถฐานมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน มีความคงทนในการเรียนรู้ ทั้ง 2 รูปแบบ และมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และแบบ SQ4R มีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 82.60 และ 82.40 ตามลำดับ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนมีกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว และยังส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนอีกด้วย ทั้งยังเป็นวิธีจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งแก้ปัญหาและพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน รวมทั้งสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองต่อไป

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 516 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 62 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากอีกครั้ง เพื่อเลือกห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 กำหนดให้กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งตามความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ออกเป็น 3 ด้าน 1) การเข้าใจคำศัพท์ และ ไวยากรณ์ 2) การเข้าใจบทอ่าน สามารถตอบคำถาม และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ 3) ความสามารถในการสรุปความ และแสดงความคิดเห็น แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อน และหลังการทดลอง
4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของ Bloom เป็นการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) การวิเคราะห์ความสำคัญ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ 3) การวิเคราะห์หลักการ แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA จำนวน 10 แผน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณภาพผู้เรียน เนื้อหา ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้
 - 1.2 ศึกษาแนวคิด และขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ขั้นนำก่อนการอ่าน ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างของอนุเขต และขั้นการประเมินและการแก้ไข
 - 1.3 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ วารสาร สิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต จำนวน 10 เรื่อง ที่มีความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ โครงสร้างประโยคที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังต่อไปนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 บทอ่านเรื่อง Nelly's daily

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นิทานเรื่อง The thief and the magic sticks

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 นิทานเรื่อง Rabbit and Mrs. Holly

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 บทอ่านเรื่อง Easter

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Postcard

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 บทความ It's family time in ASEAN

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 บทอ่าน Thanksgiving

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 บทอ่าน Amazing Creatures

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 บทอ่าน Baby elephants

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 นิทานเรื่อง A Wolf and a Baby Sheep

1.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA จำนวน 10 แผน เวลา 20 ชั่วโมง โดยดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน ดังนี้

1.4.1 ขึ้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน โดยครูตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้อภิปรายร่วมกัน และเกิดจุดมุ่งหมายในการอ่าน

1.4.2 ขึ้นหาความหมายของคำศัพท์ ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน และช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงานที่แจกให้ โดยใช้พจนานุกรม

1.4.3 ขึ้นอ่านเนื้อเรื่อง ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งประกอบด้วยคำถามประเภทอ้างอิง ที่ถามอยู่ข้างๆ เนื้อเรื่อง โดยให้นักเรียนอ่านและหาคำตอบด้วยตนเอง

1.4.4 ขึ้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยการเขียนเติมข้อความที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องให้มีความหมายโดยสมบูรณ์

1.4.5 ขึ้นถ่ายโอนข้อมูล นักเรียนถ่ายโอนข้อมูลจากบทอ่านให้อยู่ในรูปของตาราง แผนภูมิ กราฟ แผนที่ หรือวิธีการอย่างอื่น ตามความเหมาะสมของเนื้อเรื่อง

1.4.6 ขึ้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงประโยคเป็นโครงสร้างอนุเจต นักเรียนแต่ละกลุ่มจะต้องต่อชิ้นส่วนประโยคที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ให้อยู่ในรูปของอนุเจตที่ถูกต้อง และให้ได้ใจความสมบูรณ์ต่อเนื้อเรื่อง

1.4.7 ขึ้นประเมินผลและแก้ไข ครูเฉลยและแก้ไขข้อบกพร่องจากการทำแบบฝึกหัดประกอบการอ่านร่วมกับนักเรียน

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107) ได้กำหนดคะแนนการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.7 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน แล้วเทียบเกณฑ์ระดับคุณภาพตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์คุณภาพความเหมาะสมที่ยอมรับว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ภาคผนวก ก) ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเวลา ภาษา เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้มีความสมบูรณ์และถูกต้อง ก่อนนำไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน 10 แผน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณภาพผู้เรียน เนื้อหา ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และการประเมินผลการจัดการเรียนรู้

2.2 ศึกษาแนวคิด และขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ขั้นเตรียมการอ่าน ขั้นสอนอ่าน ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ และขั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม

2.3 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ วารสาร สิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต จำนวน 10 เรื่อง ที่มีความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ โครงสร้างประโยคที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 บทอ่านเรื่อง Nelly's daily

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นิทานเรื่อง The thief and the magic sticks

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 นิทานเรื่อง Rabbit and Mrs. Holly

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 บทอ่านเรื่อง Easter

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Postcard

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 บทความ It's family time in ASEAN

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 บทอ่าน Thanksgiving

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 บทอ่าน Amazing Creatures

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 บทอ่าน Baby elephants

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 นิทานเรื่อง A Wolf and a Baby Sheep

2.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี CIRC จำนวน 10 แผน เวลา 20 ชั่วโมง ซึ่งดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน ดังนี้

2.4.1 ขั้นเตรียมการอ่าน คือ การแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน และจัดกลุ่มนักเรียน

2.4.2 ขั้นสอนอ่าน คือ การนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมที่มี และมอบหมายงานกลุ่ม

2.4.3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม โดยเริ่มขั้นตอน C (Cooperative) คือ นักเรียนเริ่มปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยให้จับคู่กันอ่าน และช่วยกันแก้ไข จากนั้นเข้ากลุ่มใหญ่และช่วยกันสรุปอีกครั้ง

จากนั้นเริ่มขั้นตอน IR (Integrated Reading) คือ บูรณาการสอนการอ่าน โดยนักเรียนช่วยกันอ่าน แปลความหมาย ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ คิดวิเคราะห์ และจับใจความสำคัญของเรื่อง สุดท้ายขั้นตอน C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

2.4.4 ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ โดยทดสอบและประเมินผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและเป็นทีม

2.4.5 ขั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม

2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 107) ได้กำหนดคะแนนการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2.7 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน แล้วเทียบเกณฑ์ระดับคุณภาพตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์คุณภาพความเหมาะสมที่ยอมรับว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ภาคผนวก ฉ) ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเวลา ภาษา เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

2.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้มีความสมบูรณ์และถูกต้อง ก่อนนำไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก สำหรับใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดชั้นปีและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จะนำไปใช้สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามลักษณะของการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ การทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ 1) การเข้าใจคำศัพท์ และไวยากรณ์ 2) การเข้าใจบทอ่าน สามารถตอบคำถาม และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ 3) ความสามารถในการสรุปความ และแสดงความคิดเห็น
3. สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ให้ครอบคลุมเนื้อหา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้
4. นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคำถาม และคำตอบ รวมทั้งประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และจุดประสงค์
6. นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยจะพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.0 โดยพบว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ฉ) ถือว่าเป็นข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้

7. นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำไปวิเคราะห์ผลหาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยจะพิจารณาแบบทดสอบที่มีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.20 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ 0.2 ขึ้นไป ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละข้อ มีความยากง่าย อยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.25 - 0.56 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.35 - 0.59 (ภาคผนวก ฉ)

8. นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่คัดเลือกไว้ จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability) จากสูตรคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 1239) จากการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 (ภาคผนวก ฉ)

9. จัดเตรียมแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยต่อไป

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก สำหรับใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดชั้นปีและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จะนำไปใช้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ การทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) การวิเคราะห์ความสำคัญ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ 3) การวิเคราะห์หลักการ
3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ให้ครอบคลุมเนื้อหา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้
4. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคำถาม

และคำตอบ รวมทั้งประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับมาตรฐานตัวชี้วัดและจุดประสงค์

6. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยจะพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 โดยพบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 (ภาคผนวก ฉ) ถือว่าเป็นข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้

7. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำไปวิเคราะห์ผลหาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยจะพิจารณาข้อสอบที่มีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ 0.20 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ 0.2 ขึ้นไป ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แต่ละข้อมีค่าความยากง่าย อยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.28 - 0.69 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.38 - 0.52 (ภาคผนวก ฉ)

8. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่คัดเลือกไว้ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability) จากสูตรคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 1239) จากการวิเคราะห์พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 (ภาคผนวก ฉ)

9. จัดเตรียมแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกึ่งทดลอง (Quasi Experiment Research) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแผนการวิจัยแบบสองกลุ่ม มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two Group Pre-test Post-test Design) (มนตรี อนันต์รักษ์ และคณะ. 2546 : 127) ซึ่งมีรูปแบบการวิจัย ดังนี้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 แบบแผนการวิจัยสองกลุ่ม มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two Group Pre-test Post-test Design)

กำหนดเข้ากลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
Gr ₁	O ₁	T ₁	O ₂
Gr ₂	O ₁	T ₂	O ₂

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

Gr ₁	แทน	กลุ่มทดลองที่ 1 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
Gr ₂	แทน	กลุ่มทดลองที่ 2 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
O ₁	แทน	การวัดตัวแปรตามก่อนการทดลอง ซึ่งได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
O ₂	แทน	การวัดตัวแปรตามก่อนการทดลอง ซึ่งได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
T ₁	แทน	การดำเนินการทดลองโดยการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
T ₂	แทน	การดำเนินการทดลองโดยการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยการนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม และบันทึกคะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งนี้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre test)

3. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 แต่ละกลุ่มใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนปกติ ตามตารางดังนี้

ตาราง 10 แสดงระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

ครั้งที่	เนื้อหา	ชั่วโมง	กลุ่มทดลองที่ 1 (MIA)	กลุ่มทดลองที่ 2 (CIRC)
1	บทอ่านเรื่อง Nelly's daily	2	08.30 - 10.30 น.	12.30 - 14.30 น.
2	นิทาน The thief and the magic sticks	2	12.30 - 14.30 น.	08.30 - 10.30 น.
3	บทอ่าน Rabbit and Mrs. Holly	2	08.30 - 10.30 น.	12.30 - 14.30 น.
4	บทอ่านเรื่อง Easter	2	12.30 - 14.30 น.	08.30 - 10.30 น.
5	Postcard	2	08.30 - 10.30 น.	12.30 - 14.30 น.
6	บทอ่าน It's family time in ASEAN	2	12.30 - 14.30 น.	08.30 - 10.30 น.
7	บทอ่าน Thanksgiving	2	08.30 - 10.30 น.	12.30 - 14.30 น.
8	Amazing Creatures	2	12.30 - 14.30 น.	08.30 - 10.30 น.
9	Baby elephants	2	08.30 - 10.30 น.	12.30 - 14.30 น.
10	นิทาน A Wolf and a Baby Sheep	2	12.30 - 14.30 น.	08.30 - 10.30 น.

การจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

4. ดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนการทดลอง บันทึกผลเป็นคะแนนหลังเรียน (Post Test)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้วิธี MIA ด้วยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Sample)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC ด้วยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Sample)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี MIA และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC โดยการทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t - test for Independent Sample)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี MIA และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC โดยการทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t - test for Independent Sample)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ IOC (Index of Item Objective Congruence)
2. ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR 20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน

(Kuder-Richardson)

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

1. การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Sample)
2. การทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระจากกัน (t - test for Independent Sample)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ΣD	แทน	ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน
p	แทน	ความน่าจะเป็นทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นลำดับตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้อยู่โดยวิธี MIA

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้อยู่โดยวิธี CIRC

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี MIA

การเปรียบเทียบดังกล่าวนี้ใช้ข้อมูลจากตารางเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนในภาคผนวก ข

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี MIA

การทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน	31	12.68	2.89	240	1966	22.73*	.000
หลังเรียน	31	20.42	3.89				

* $p < .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ก่อนเรียนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.68 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.42 คะแนน และผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

การเปรียบเทียบดังกล่าวนี้ใช้ข้อมูลจากตารางเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนในภาคผนวก ข

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

การทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน	31	11.32	2.85	292	2826	33.05*	.000
หลังเรียน	31	20.74	3.57				

* p < .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.32 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.74 คะแนน และผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้วิธี CIRC พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

การเปรียบเทียบดังกล่าวนี้ใช้ข้อมูลจากตารางเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC ในภาคผนวก ข

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}		ΣD	ΣD^2	S.D.	t	p
		ก่อนเรียน	หลังเรียน					
กลุ่มทดลอง 1								
ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA	31	12.68	20.42	240	1966	3.89		
กลุ่มทดลอง 2							0.34	0.367
ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC	31	11.32	20.74	292	2826	3.57		

* $p < .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีค่าเท่ากับ 20.42 คะแนน และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีค่าเท่ากับ 20.74 คะแนน ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนของทั้งสองกลุ่มทดลอง พบว่า แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

การเปรียบเทียบดังกล่าวนี้ใช้ข้อมูลจากตารางเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC ในภาคผนวก ข

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}		ΣD	ΣD^2	S.D.	t	p
		ก่อนเรียน	หลังเรียน					
กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธี MIA	31	10.68	19.00	258	2232	3.43	0.99	0.163
กลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธี CIRC	31	10.65	19.81	284	2692	2.98		

* p < .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีค่าเท่ากับ 19.00 คะแนน และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีค่าเท่ากับ 19.81 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของทั้งสองกลุ่มทดลอง พบว่า แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC สรุปเป็นขั้นตอนดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 516 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 62 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากอีกครั้ง เพื่อเลือกห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ซึ่งกำหนดให้กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 31 คน เป็นกลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้
2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยการนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม และบันทึกคะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งนี้ เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre test)
3. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 แต่ละกลุ่มใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนปกติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้วิธี MIA ด้วยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Sample)
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC ด้วยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t - test for Dependent Sample)
3. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี MIA และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC โดยการทดสอบค่าทีแบบเป็นอิสระจากกัน (t - test for Independent Sample)
4. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี MIA และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC โดยการทดสอบค่าทีแบบเป็นอิสระจากกัน (t - test for Independent Sample)

สรุปผลการวิจัย

จากการทดลองจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA และวิธี CIRC ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนแตกต่างกัน
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี MIA หรือการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์คอก (MIA) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้วางแผนจัดกิจกรรมและคอยชี้แนะให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหา นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ยังมีลำดับขั้นตอนการสอนอ่านจากง่ายไปหายาก ทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนสามารถค่อย ๆ พัฒนาตนเองได้ตามลำดับจากการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน อีกทั้งการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน และแต่ละขั้นตอนมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งมีขั้นตอน 7 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่หนึ่ง ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน ผู้วิจัยตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยใช้สื่อการสอนเป็นบัตรภาพและเกมทายคำศัพท์ เพื่อช่วยให้คำถามมีความน่าสนใจ นักเรียนเกิดแรงกระตุ้นในการตอบคำถามและคาดเดาเนื้อเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกู๊ดแมนและไนลส์ (Goodman and Niles. 1973 : 13) กล่าวว่า การอ่านเป็นเกมการเดาชนิดหนึ่ง โดยผู้อ่านเดาว่าสิ่งที่อ่านนั้นตรงกับความคิดของตนที่คาดหวังไว้หรือไม่

ขั้นที่สอง ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ ผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มแบบละความสามารถ เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม ให้ช่วยกันคิด ช่วยกันค้นหาคำศัพท์จากใบงานที่แจกให้จากพจนานุกรม ซึ่งจากการสังเกตพบว่า นักเรียนมีความพยายามในการค้นหาความหมายของคำศัพท์ มีการแบ่งหน้าที่ช่วยเหลือกันในกลุ่ม มีบรรยากาศที่เป็นกันเอง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่นักเรียนคาดเดาเนื้อเรื่องไว้ในขั้นตอนที่หนึ่ง และต้องการพิสูจน์หาคำตอบของตนเองว่าคาดเดาได้ถูกต้องหรือไม่

ขั้นที่สาม ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและกระตุ้นให้นักเรียนวิเคราะห์เนื้อหาควบคู่กันไปด้วย โดยให้นักเรียนตอบคำถามย่อยที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันในเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยสอนให้นักเรียนรู้จักการหาความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดยการ

สังเกตบริบทของคำหรือประโยครอบข้าง นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้มีความอยากรู้อยากเห็น และอยากทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 294 - 295) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อทำความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่การรู้คำศัพท์จากการถอดรหัสภาษาจากบริบทและวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน

ขั้นที่สี่ ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดก่อน และทำใบงานแบบเติมข้อความจากประโยคเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยในการเติมข้อความนั้นต้องคำนึงถึงว่านักเรียนจะไม่สามารถไปคัดลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ ซึ่งเป็นการเน้นให้นักเรียนคิดหาคำตอบด้วยตนเอง เพราะเมอร์คอกซ์เชื่อว่า วิธีการหนึ่งที่จะใช้ทดสอบความเข้าใจของผู้อ่านได้ดี คือ การให้ผู้อ่านเติมข้อความจากประโยคปลายเปิดที่ครูผู้สอนกำหนดให้เด็กเขียนประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่มีนักเรียนบางส่วนไม่สามารถตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษได้ ทั้งที่เข้าใจคำถาม ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนไม่รู้คำศัพท์หรือสะกดคำไม่ถูกและไม่สามารถเรียบเรียงโครงสร้างประโยคของภาษาอังกฤษได้ ผู้วิจัยก็จะให้นักเรียนตอบเป็นภาษาไทยก่อนแล้วจึงช่วยเรียบเรียงเป็นภาษาอังกฤษ จากการที่นักเรียนได้คิดเองก่อนถึงแม้จะเป็นภาษาไทยก็จัดได้ว่าใช้ความคิดของตนเองในการหาคำตอบ และจากการหาคำตอบได้นี้ก็จัดอยู่ในระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไรเดอร์ และเกรฟ (Ryder and Grave. 1994 : 16 - 19) กล่าวถึงองค์ประกอบในการอ่านว่าผู้เรียนควรตระหนักในการใช้กลวิธีการอ่านที่ช่วยในการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะเกิดก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเองและรู้จักกระบวนการรวบรวม เลือกรวบรวม เก็บ แก่ไข และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน

ขั้นที่ห้า ขั้นถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบตาราง แผนภูมิ รูปวาด ตามความเหมาะสมของเนื้อเรื่อง ซึ่งเป็นการทดสอบความเข้าใจในการอ่านได้อีกในระดับหนึ่ง นอกจากนี้นักเรียนในแต่ละกลุ่มยังสามารถช่วยกันใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบแผนภาพ แผนผังหรือรูปวาด ของกลุ่มได้ตามใจชอบ ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของสูมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 178 - 179) ที่ได้กล่าวถึง รูปแบบกิจกรรมหลังการอ่านว่าควรเป็นกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน กิจกรรมที่นำมาจัดอาจจะเป็นการถ่ายโอนไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการเขียนแผนภูมิ แผนผัง แผนภาพ เป็นต้น

ขั้นที่หก ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจต นักเรียนแต่ละกลุ่มจะต้องต่อชิ้นส่วนประโยคที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่านให้อยู่ในรูปของอนุเจตที่ถูกต้อง

และให้ได้ใจความสมบูรณ์ ซึ่งในการทำกิจกรรมนี้ ยังช่วยส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันและช่วยกันแก้ปัญหา ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่ทำได้ดี

ขั้นที่เจ็ด ขั้นประเมินผลและแก้ไข ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย จากนั้นร่วมกันเฉลยและสรุปแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลโดยรวมอีกครั้งหนึ่ง และมีการแก้ไขด้านภาษาของนักเรียนที่พบในการทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้อง จากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนารี เจริญธรรณา (2549 : 31) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธี MIA ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตตภัทร์ พัทสิงห์ (2554 : 110) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธี KWL Plus และวิธี MIA ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธี KWL Plus และวิธี MIA มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของถนอมเพ็ญ ชูบัว (2554 : 33) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอ่อนที่ไม่สามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาได้ในระดับที่น่าพอใจ นักเรียนสามารถตอบคำถาม แปลความ ตีความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เป็นวิธีการสอนอ่านที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านควบคู่กับการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เริ่มตั้งแต่ให้นักเรียนจับคู่กันอ่าน ช่วยกันทำนายเรื่องที่อ่าน สรุปเรื่องให้ในกลุ่มฟัง เขียนตอบคำถามจากเรื่อง ฝึกสะกดคำศัพท์ ถอดรหัสคำศัพท์ ซึ่งนักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนเก่งสามารถช่วยเหลือนักเรียนอ่อนในการทำงาน โดยมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน เพื่อความสำเร็จ

ของกลุ่มจนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนักเรียนเก่งมีความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง ที่สามารถช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มได้ ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ CIRC เป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่หนึ่ง ขั้นเตรียมการอ่าน โดยเริ่มจากครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน และจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งครูจัดนักเรียนเข้ากลุ่มแบบความสามารถกัน คือ มีทั้งเด็กอ่อน เด็กปานกลาง และเด็กเก่ง ขั้นที่สอง คือ ขั้นสอนอ่าน ครูนำเข้าสู่บทเรียน โดยกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีของแต่ละคนมาช่วยในการอ่านเนื้อเรื่องและตอบคำถาม ขั้นที่สาม ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม โดยเริ่มขั้นตอน C (Cooperative) คือ นักเรียนเริ่มปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยนักเรียนเข้ากลุ่มตามที่ครูจัดไว้ ให้นักเรียนจับคู่กันอ่านก่อน และช่วยกันแก้ไขคำผิดโดยใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมของตนเองแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน และครูคอยสังเกตช่วยเหลือนักเรียนอยู่ใกล้ ๆ จากนั้นนักเรียนเข้ากลุ่มใหญ่และช่วยกันสรุปการอ่านที่ได้ของแต่ละคนอีกครั้ง

จากนั้นเริ่มขั้นตอน IR (Integrated Reading) คือ บูรณาการสอนการอ่าน โดยนักเรียนช่วยกันอ่าน แปลความหมาย ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ คิดวิเคราะห์ และจับใจความสำคัญของเรื่อง ในขั้นตอนนี้ นักเรียนแต่ละกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรม อาจเป็นเพราะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ช่วยกันแก้ปัญหา แบ่งปันความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ร่วมกันในกลุ่ม ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีระหว่างปฏิบัติกิจกรรม ส่งผลให้นักเรียนมีความตั้งใจมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับวันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2557 : 43) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการคิด มีสติปัญญาในการแก้ไข โดยการใช้วิจารณญาณอาศัยความรู้ทางภาษาจากประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงความรู้ ตลอดจนสภาพจิตใจและอารมณ์ของผู้อ่าน เทคนิคและกลวิธีที่ผู้อ่านใช้ในการอ่าน จะทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขั้นตอนที่ C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะต้องใช้ทักษะการเขียน ในการเขียนสรุปเรื่อง หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ ลงในใบงาน ซึ่งจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า มีนักเรียนบางส่วนไม่สามารถเขียนประโยคขึ้นมาเองได้ ทั้งที่เข้าใจคำถามและรู้คำตอบ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนยังสะกดคำไม่ถูกและไม่สามารถเรียบเรียงโครงสร้างประโยคของภาษาอังกฤษได้ ผู้วิจัยก็จะให้นักเรียนตอบเป็นภาษาไทยก่อนแล้วจึงช่วยเรียบเรียงเป็นภาษาอังกฤษ จากการที่นักเรียนได้คิดเองก่อนถึงแม้จะเป็นภาษาไทยก็จัดได้ว่าใช้ความคิดของตนเองในการหาคำตอบ และจากการหาคำตอบได้นี้ก็จัดอยู่ในระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไรเดอร์ และเกรฟ (Ryder and Grave, 1994 : 16 - 19) กล่าวถึงองค์ประกอบในการอ่านว่าผู้เรียนควรตระหนักในการใช้กลวิธีการอ่านที่ช่วยในการทำ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะเกิดก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเองและรู้จักกระบวนการรวบรวม เลือกรวบรวม เก็บ เก็บ แก้ไข และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน ขั้นที่สี่ ขั้นตรวจสอบ

ผลงานและทดสอบ โดยทดสอบและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล ชั้นที่ห้า ชั้นสรุปบทเรียน และประกาศผลการทำงานกลุ่ม เหตุผลหนึ่งที่มีส่วนช่วยกระตุ้นนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นั่นคือการมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อจะได้เป็นซูเปอร์ทีม

จากเหตุผลดังกล่าวนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จึงมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริวรรณ ไชยชนะ (2554 : 96) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสวี จังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีค่าเฉลี่ยหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีอัตราพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้น 0.81 คะแนนต่อครั้ง จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคผสมผสาน (CIRC) มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของวงษ์ธูฐา หงษ์อินทร์ (2555 : 101) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและทักษะทางการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นระบบ สามารถสอดแทรกเทคนิคการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะและกระบวนการต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้อย่างหลากหลาย โดยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองวิธี ได้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ และทักษะกระบวนการต่าง ๆ ได้ ได้แก่ การบูรณาการทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานกลุ่ม และทักษะกระบวนการคิด ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีจุดเด่นอยู่ที่การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำความเข้าใจในการอ่าน โดยผ่านกระบวนการกลุ่ม และมีการจัดการเรียนรู้จากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่ยาก ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ทั้งสองวิธีเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อความจากบริบททางภาษา ทำให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ จากกิจกรรมการอ่าน เช่น เรียนรู้คำศัพท์ เรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งมีการฝึกปฏิบัติ ที่เพียงพอ ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้ความคิดอย่างเป็นอิสระ และสร้างผลงานของตนเองตามความถนัดและความสนใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับแฮร์ริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 27) ที่ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิดความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ คือ การมีความรู้ในคำศัพท์ ความสามารถในการใช้ทักษะการถอดรหัสภาษา ออกเป็นความหมายโดยใช้ตัวชี้แนะในบริบท (Context Cue) หรือบริบททางภาษา ผู้อ่านที่มีความสามารถจะทำความเข้าใจข้อความที่ละหน่วยความหมายจากง่ายไปหายากได้

ผู้วิจัย ได้จัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมกันภายในกลุ่ม ซึ่งจากการสังเกต พบว่า การแบ่งกลุ่มนั้นก่อให้เกิดผลดี คือ ทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนสามารถค่อย ๆ พัฒนาตนเอง ได้ตามลำดับ จากการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน เกิดการมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น และนักเรียนได้มีโอกาสฝึก ทักษะการใช้ภาษาอย่างแท้จริง นอกจากนี้การได้ร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ร่วมกันแก้ไข กับครูและเพื่อน ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานและมีความเข้าใจในบทอ่านยิ่งขึ้น นับได้ว่าเป็นการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตถึงคะแนนรวมผลต่างของทั้งสองกลุ่มว่ามีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีคะแนนผลรวมสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีการกระตุ้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ช่วยกัน แก้ปัญหา แบ่งปันความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ร่วมกันในกลุ่ม ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีระหว่างปฏิบัติ กิจกรรม ส่งผลให้นักเรียนมีความตั้งใจมากขึ้น และเหตุผลหนึ่งที่มีส่วนช่วยกระตุ้นนักเรียน ในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นั่นคือการมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อจะได้เป็นซูเปอร์ทีม ซึ่งการจัด การเรียนรู้ตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัด การเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมในการสอนอ่านควบคู่กับการส่งเสริมความคิดเป็นลำดับขั้นตอน ช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและได้ฝึกทักษะการคิด เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้นักเรียนฝึกคิด

เป็นลำดับขั้นตอน โดยครูคอยดูแลการฝึกของนักเรียนและคอยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม เพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้นักเรียนยังได้ฝึกการจัดระบบข้อมูล ความรู้และความคิด เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากการอ่านและถ่ายโอนข้อมูลไปสู่รูปแบบของตาราง แผนภูมิ กราฟ แผนที่ หรือนำเสนอในรูปแบบของการเขียนอย่างอื่นที่เหมาะสมกับนักเรียนได้

การจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีจุดเด่นอยู่ที่ การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดโดยผ่านกระบวนการกลุ่ม ซึ่งในกิจกรรมขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้มีการเน้นทักษะการคิด การกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์ ดังเช่น ในขั้นถ่ายโอนข้อมูลของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และขั้นกิจกรรมกลุ่ม ขั้นตอน C (Composition) ของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนถ่ายทอดความรู้ความคิดจากการอ่านมาจำแนก แยกแยะข้อมูล จัดหมวดหมู่ เรียงลำดับเหตุการณ์ หาความสัมพันธ์ของเรื่องออกมาเป็นตารางหรือแผนผังได้ ซึ่งสอดคล้องกับบลูม (Bloom, 1956 : 201 - 207 ; อ้างถึงใน ประพันธ์ศิริ สุเรารัจ, 2551 : 55 - 59) ที่ได้ให้ความหมายของ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์เรื่องราวเนื้อหาต่าง ๆ ว่า ประกอบด้วยอะไร มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผลและที่เป็นอย่างนั้น อาศัยหลักการของอะไร และยังสอดคล้องกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553 : 69) ที่ได้ให้ความหมายของ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า คือ ความสามารถในการแยกแยะเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ โดยการจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูล จัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ตีความ และทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น ได้ อีกทั้งในการจัดกิจกรรมกลุ่มให้กับนักเรียนยังช่วยทำให้เกิดการแสดงความคิดที่หลากหลายของแต่ละบุคคล แล้วนำมาร่วมกันคิดหาคำตอบ เกิดการอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ส่งผลให้การปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตถึงคะแนนรวมผลต่างของทั้งสองกลุ่มว่ามีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีคะแนนผลรวมสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีการกระตุ้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ช่วยกันแก้ปัญหา แบ่งปันความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ร่วมกันในกลุ่ม ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีระหว่างปฏิบัติกิจกรรม ส่งผลให้นักเรียนมีความตั้งใจมากขึ้น และเหตุผลหนึ่งที่มีส่วนช่วยกระตุ้นนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นั่นคือการมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อจะได้เป็นซูเปอร์ทีม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวณัฐธา หงษ์อินทร์ (2555 : 101) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิชาภาษาอังกฤษและทักษะทางการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC สูงกว่า นักเรียนที่เรียนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภิญญา ยีหมัดอะหลี (2556 : 122) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC เพื่อให้การนำผลการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการศึกษาและทำความเข้าใจในรายละเอียดของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ให้ชัดเจน และในการจัดกลุ่มของนักเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน
2. ควรเลือกใช้เนื้อหาที่มีความหลากหลายและทันสมัยตามความสนใจของนักเรียน เนื้อหาโครงสร้างประโยค และคำศัพท์ควรมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน และเนื้อเรื่องที่ใช้อ่านไม่ควรสั้นหรือยาวจนเกินไป
3. วิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC มีความเหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนที่ลดความสามารถ เพราะจะทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนสามารถค่อย ๆ พัฒนาตนเองได้ จากการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มระหว่างเด็กเก่ง เด็กปานกลางและเด็กอ่อน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ทั้งสองวิธี เช่น ทักษะการเขียน เจตคติต่อการเรียนรู้ พฤติกรรมกลุ่มของนักเรียน และความคงทนในการเรียนรู้ เป็นต้น

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การอ่านกับนักเรียนชั้นอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี MIA และวิธี CIRC ในระดับต่าง ๆ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านอื่น ๆ เพราะเป็นการสอนที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความคิด ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาการอ่าน



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2542). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กุศยา แสงเดช. (2545). ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ สำหรับครูประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2548). การคิดเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : บริษัทซัคเซส มีเดีย.
- _____. (2549). การคิดเชิงมนทัศน์. กรุงเทพฯ : บริษัทซัคเซส มีเดีย.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีแบบการสอนแบบ CIRC ประกอบกับใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตตภัสร์ ทับสิงห์. (2554). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี KWL-Plus และวิธี MIA ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชลาวา สมถวิล. (2551). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อวิธีการสอนอ่านแบบ MIA และ SQ3R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). เทคนิคการใช้คำถามพัฒนาการคิด. นนทบุรี : สหมิตรพรีนติ้งแอนด์พับลิชชิง.
- โชติกา ภาณีผล . (2559). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- คุชฎี นานาหาร. (2553). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีสอนแบบเอส คิว สาม อาร์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ถนอมเพ็ญ ชูบัว. (2554). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ค็อก (MIA),” วารสารวิชาการ. 4 (14) : 32 - 43 .
- นพพร สโรบล. (2557). ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56.pdf>. 18 มกราคม 2560.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- ประทุมวรรณ จันทร์ศรี. (2558). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความคงทนในการเรียนรู้และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้สื่อแบบมาตรฐาน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พลศรี กิจเฉลา. (2544). การศึกษาความเข้าใจการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทย และความสนใจการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ ศศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มนตรี นิวัฒน์วงศ์. (2549). ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ความหมายเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติของนักเรียนรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มนตรี อนันตรักษ์ และคณะ. (2546). วิธีการทางสถิติสำหรับวิจัย. มหาสารคาม : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- รจนา ชาญวิชิต. (2547). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์คอกซ์ (MIA).
สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วนัฐฐา หงษ์อินทร์. (2555). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC
และแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา,” วารสารวิชาการ. 7 (1) : 32 - 43, 464 - 469.
- วรรษยา สำราญรัมย์. (2557). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใช้การจัดการเรียนรู้
แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2543). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. (2557). การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนา
ความเข้าใจในการอ่าน และศึกษาพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิจิตรา สุระคำพันธ์. (2558). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนเขียนภาษาอังกฤษตามแนวคิด
ของรูคัสและวิทโธร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิไลฐฐา แรงเขตรการ. (2551). การสอนแบบ เคตบ์เบิ้ลยูแอล พลัส เพื่อเพิ่มพูนทักษะการอ่าน
และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับต้น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริวรรณ ไชยชนะ. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้
การเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสนวิ
จังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.niets.or.th>. 19 สิงหาคม 2560.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2560). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.niets.or.th>. 19 สิงหาคม 2560.
- สมุทร เข็มเชาวนิช. (2549). เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักฯ.
- ลำลี รักสุทธิ และคณะ. (2544). เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2552). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ 9119 เทคนิคพริ้นติ้ง.
- สุนารี เขียวธารณา. (2549). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธี MIA. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุภิญญา ยี่หมัดอะหลี. (2556). ผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2549). กลยุทธ์การสอนคิดสังเคราะห์. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- อัจฉรา วงษ์โสธร. (2539). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมพวา อรุณพราหมณ์. (2540). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนตามคู่มือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อารีย์ วชิรวารการ. (2542). การวัดและประเมินผลการเรียน. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2545). กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่ปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ : บั๊คพอยท์.
- Bloom, B. (1956). **Taxonomy of Education Objectives Handbook I: Cognitive Domain.**
New York: David McKay Company.
- Carrell, P.L. (1984). "Schema Theory and ESL reading : Classroom implications and applications," **The Modern Language Journal.** 68 (4) : 441.
- Finocchiaro, M., and Sako, S. (1983). **Foreign Language Testing: A Practical Approach.**
New York: Regents.
- Goodman, K.S., and Niles, O. (1973). **Reading Process and Program.** Illinois: National Council of Teacher in English.
- Gunning, T. G. (1992). **Creating Reading Instruction for all Children.** Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Harris, A. J., and Sipay, E. R. (1990). **How to Reincrease Reading Ability: A Guide to Developmental & Remedial Methods.** New York: Longman.
- Harris, A.J. and Sipay, R.E. (1979). **How to Teach Reading a Competency-Based Program.**
London: Longman.
- Marzano, R, J. (2001). **Desiging a New Taxonomy of Educational Objectives.** California: Corwin Press.
- Miller, Lyle L. (1972). **Developing Reading Efficiency.** New York: Burgers Pub.
- Murdoch, George S. (1986). "A More Integrated Approach to the Teaching of Reading,"
English Teaching Forum. 34 (1) : 9 - 15.
- Ryder, Randall J., and Graves, Michael F. (1994). **Reading Centers Fluency Practice.**
Cambridge: Cambridge University.
- Slavin, R.E. (1995). "The Cooperative Elementary school: Effect on Student's Achievement, Attitude, and Social Relation," **American Education Research Journal.** 32 (1) : 321 - 351.
- Slavin, R.E. (1983). "Cooperative Learning," **Review of Education Research.** 50 (Summer) : 315 - 342.
- Steven, R..J. (1987). "Cooperative Integrated Reading and Composition : Two Field Experiments," **Reading Research Quarterly.** 22 (3) : 155 - 158.

- Stevens, R. J., Slavin, R. E. and Madden, N. A. (1995). "Accommodating Student Diversity in Reading and Writing Instruction A Cooperative Learning Approach," **Remedial and Special Education**. 9 (1) : 60 - 66.
- Williams, Eddie. (1994). **Reading in the Language Classroom**. 8 th ed. London: Macmillan.



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์วีไลวรรณ เขตมรคา อาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี
2. ดร.พิมล ท่าพริก ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดตราด
3. นางสาวณิชชากร สร้อยระย้า ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี
4. นางวันเพ็ญ วัฒนฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี
5. นายสมมาตร มั่งกลสุ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสฤยดิเดช จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๔๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์วิไลวรรณ เขตมรคา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๓. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๔. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๕. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๖. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๗. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๘. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๙. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางพัชรี ขวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรศา จรดล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๔๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๔๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๔๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายพิมล ท่าพริก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๓. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๔. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๕. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๖. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๗. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๘. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๙. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางพัชรี ชวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรดล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษารวบรวมขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๔๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียานุสรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๓. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๔. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๕. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๖. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๗. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๘. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๙. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางพัชรี ขวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรตล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือ นางสาวณิชากร สร้อยระย้า เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๔๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตะปอนน้อย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
๓. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
๔. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
๕. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
๖. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
๗. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
๘. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
๙. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางพัชรี ชวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรตล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือนางวันเพ็ญ วัฒนฐานะ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษารวบรวมขึ้น เพื่อให้ในการวิจัยดังกล่าว

๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสฤชติเดช

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๓. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๔. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๕. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑ ชุด
 ๖. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๗. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ ชุด
 ๘. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด
 ๙. แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางพัชรี ชวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรศร จรดล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านคือ นายสมมาตร มังคลสุ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาร่างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๔๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๔๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๑๕๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเวฬุวัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
๓. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๖ ชุด
๔. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๖ ชุด

ด้วยนางพีชรี ชวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีรีศา จรตล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางพีชรี ชวนฤทัย เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๓ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/๑๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง ๑ (บุรวิทยาการ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๒. แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐ แผน
 ๓. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๖ ชุด
 ๔. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๖ ชุด

ด้วยนางพัชรี ชวนฤทัย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศา จรตล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงต้องนำเครื่องมือในการวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนของท่าน

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางพัชรี ชวนฤทัย เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

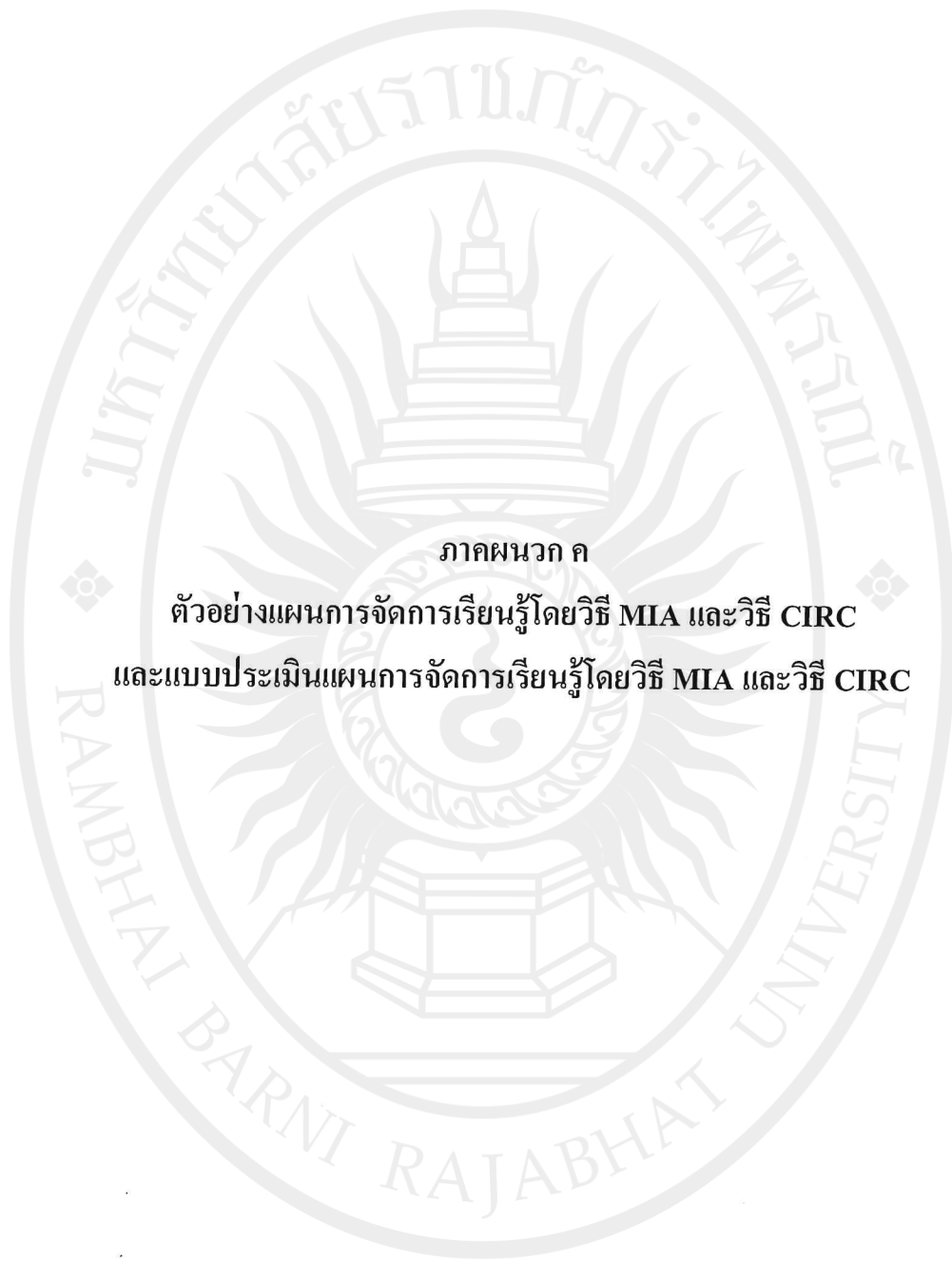
(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ภาคผนวก ค
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC
และแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และวิธี CIRC

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ (อ16101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง It's family time in ASEAN เวลาเรียน 2 ชั่วโมง

1. สาระสำคัญ

การฝึกอ่านภาษาอังกฤษจาก บทความ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ นั้น เป็นกิจกรรมการอ่านที่สามารถพัฒนาความรู้ ความเข้าใจควบคู่กับการฝึกฝนการอ่านให้เกิดขึ้นด้วยตนเอง กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี MIA เป็นกิจกรรมการอ่านรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยฝึกทักษะการอ่านให้เกิดความเข้าใจเนื้อเรื่อง สามารถตีความ ลำดับเหตุการณ์ จับใจความสำคัญ สรุปความ และตอบคำถามได้ถูกต้อง

2. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

3. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป. 6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ หรือเรื่องเล่า

ต 1.2 ป. 6/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ

ต 1.3 ป. 6/2 เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังหรืออ่าน

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

4.1 เข้าใจความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง It's family time in ASEAN ได้ถูกต้อง

4.2 เข้าใจเนื้อเรื่อง และตอบคำถามจากเรื่อง It's family time in ASEAN ได้

4.3 จับใจความสำคัญของเรื่องและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

5. เนื้อหา/สาระการเรียนรู้

- บทอ่านเรื่อง It's family time in ASEAN
- คำศัพท์ (Vocabularies) : Noun : Family, culture, People, festival, Thailand, Songkran festival, floral shirt, jasmine garland, hometown, national Family Day, tradition, special dish
: Verb : celebrate, come, return, spend, pay, splash, wear, visit, have dinner

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (รูปแบบ MIA)

ขั้นเตรียม

ครูชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงเนื้อเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และข้อตกลงอื่น ๆ กับนักเรียนพร้อมทั้งอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธี MIA

ขั้นที่ 1 ขั้นตามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions)

6.1 ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายในประเด็นคำถามและประโยค ดังต่อไปนี้

1. What is ASEAN?
2. How many countries in ASEAN?
3. What are countries?
4. Which festival in Thailand do you like?

ขั้นที่ 2 ขั้นหาความหมายของคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)

6.2 ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 3 คน โดยให้นักเรียนช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary) หลังจากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเฉลยความหมายของคำศัพท์ใน Exercise 1 ดังนี้

Directions: Use your dictionary to find or check the meaning of the words .

- 1) culture =
- 2) festival =
- 3) floral shirt =
- 4) jasmine garland =
- 5) hometown =
- 6) tradition =
- 7) special dish =
- 8) splash =

9) pay respect =

10) celebrate =

6.3 จากนั้นครูถามนักเรียนเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นแล้ว ตัวอย่างเช่น

T : What does “jasmine garland” mean ?

T : Do you know the meaning of “special dish” ?

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)

6.4 ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันอ่านบทอ่านที่ได้รับ ซึ่งในเนื้อเรื่องจะประกอบด้วยคำถามย่อยให้นักเรียนช่วยกันตอบ เช่น

Family is very important in ASEAN culture. People often celebrate festivals with their loved ones. It's a good time for them to be with their families and friends. In ASEAN countries, family members come together.

In Thailand, there is Songkran festival. It takes place on the 13th -15th April every year. The second day of Songkran is officially the national Family Day. When Songkran comes, people like to return to their hometown to spend time with their families. **They** bring jasmine garlands to pay respect to their parents. Some people go out for fun. They splash water on other people. It's a lot of fun! People also usually wear colourful floral shirts.

In Singapore, the family comes together in February during Chinese New Year. They all have dinner. There are special dishes such as Fa Cai (Seaweed), Bao yu (abalone) and Hou Si (dried oysters). Over the next two days, they will visit their relatives and friends.

Both Thailand and Singapore have days for families because **they** value their families. Other ASEAN countries do this too. They celebrate important traditions together. They love spending time together!

ที่มา : หนังสือ Extra and Friends 6

1. What is the story about?
2. Which countries in this story talk about?

3. "They" on line 6 refers to

4. "they" on line 12 refers to

6.5 ครูสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มพยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการตอบคำถามและทำความเข้าใจเนื้อเรื่องไปด้วย โดยครูคอยให้คำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือ หลังจากนั้นให้นักเรียนช่วยกันเฉลยคำถามย่อย

ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the text)

6.6 นักเรียนทำ Exercise 2 (ความเข้าใจในการอ่าน) โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตอบคำถาม

Directions: Read the story and answer the questions.

1. When is the National Family Day in Thailand?

.....

2. What do people give to their parents to pay respect to them?

.....

3. What do people like to wear during Songkran Festival?

.....

4. When does the major family festival take place in Singapore?

.....

5. What do Singaporeans eat during this occasion?

.....

ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)

6.7 นักเรียนทำ Exercise 3 (ตาราง) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มพยายามนำเอาข้อมูลที่ได้จากเรื่องมาเติมให้สมบูรณ์

Directions : Read and complete the information below.

	Activities	When?	Why did they do that?
Thailand			
Singapore			

ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงประโยคเป็นโครงสร้างอนุเจต

(Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)

6.8 นักเรียนทำ Exercise 4 โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงประโยคให้ถูกต้อง

Directions: Write these words in the correct order.

1. with / ones / often / People / festivals / loved / celebrate / their
.....

2. return / to / people / their / like / to / hometown
.....

3. water / people / other / splash / They / on
.....

4. special / on / are / There / dishes / Chinese New Year
.....

5. important / celebrate / They / traditions / together
.....

ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluation and correction)

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยและแก้ไข Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

6.10 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยที่ 6

7. การวัดและประเมินผล

7.1 วิธีวัด

7.1.1 ตรวจใบงาน Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

7.1.2 ทดสอบย่อยรายบุคคล

7.2 เครื่องมือวัด

7.2.1 ใบงาน Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

7.2.2 แบบทดสอบย่อยที่ 6

7.3 เกณฑ์การประเมินผล

7.3.1 ตอบคำถามจากแบบทดสอบย่อย ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

8. สื่อการจัดการเรียนรู้

8.1 บทอ่าน เรื่อง It's family time in ASEAN

8.2 Worksheet : Reading Comprehension (MIA)

8.3 พจนานุกรม (Dictionary)

8.4 แบบทดสอบย่อยที่ 6

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ ผู้สอน

(นางพัชรี ชวนฤทัย)

Worksheet : Reading Comprehension (MIA)

Read the passage below and answer the questions.

:::ASEAN:::



Family is very important in ASEAN culture. People often celebrate festivals with their loved ones. It's a good time for them to be with their families and friends. In ASEAN countries, family members come together.

In Thailand, there is Songkran festival. It takes place on the 13th -15th April every year. The second day of Songkran is officially the national Family Day. When Songkran comes, people like to return to their hometown to spend time with their families. **They** bring jasmine garlands to pay respect to their parents. Some people go out for fun. They splash water on other people. It's a lot of fun! People also usually wear colorful floral shirts.

In Singapore, the family comes together in February during Chinese New Year. They all have dinner. There are special dishes such as Fa Cai (Seaweed), Bao yu (abalone) and Hou Si (dried oysters). Over the next two days, they will visit their relatives and friends.

Both Thailand and Singapore have days for families because **they** value their families. Other ASEAN countries do this too. They celebrate important traditions together. They love spending time together!

ที่มา : หนังสือ Extra and Friends 6

1. What is the story about?
.....
2. Which countries in this story talk about?
.....
3. "They" on line 6 refers to
4. "they" on line 12 refers to

Exercise 1

Directions : Use your dictionary to find or check the meaning of the words .

- 1) culture =
- 2) festival =
- 3) floral shirt =
- 4) jasmine garland =
- 5) hometown =
- 6) tradition =
- 7) special dish =
- 8) splash =
- 9) pay respect =
- 10) celebrate =

Exercise 2

Directions : Read the story and answer the questions.

1. When is the National Family Day in Thailand?
.....
2. What do people give to their parents to pay respect to them?
.....
3. What do people like to wear during Songkran Festival?
.....
4. When does the major family festival take place in Singapore?
.....

5. What do Singaporeans eat during this occasion?

.....

:::ASEAN:::



Exercise 3

Directions : Read and complete the information below.

	Activities	When?	Why did they do that?
Thailand			
Singapore			

:::ASEAN:::



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Exercise 4

Directions : Write these words in the correct order.

1. with / ones / often / People / festivals / loved / celebrate / their

.....

2. return / to / people / their / like / to / hometown

.....

3. water / people / other / splash / They / on

.....

4. special / on / are / There / dishes / Chinese New Year

.....

5. important / celebrate / They / traditions / together

.....

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

1.

2.

3.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบย่อยที่ 6

Name..... Class..... No.....

Directions : Choose the correct answer.

1. What is the title of the story?
 - a. Famous food in ASEAN
 - b. Famous person in ASEAN
 - c. Famous places in ASEAN
 - d. Family time in ASEAN
2. When is the National Family Day in Singapore?
 - a. in February
 - b. in April
 - c. in January
 - d. in December
3. When is the National Family Day in Thailand?
 - a. in February
 - b. in April
 - c. in January
 - d. in December
4. Where do Thai people celebrate the national Family Day?
 - a. in Bangkok
 - b. at the office
 - c. their hometown
 - d. other country
5. What do Thai people give to their parents to pay respect to them?
 - a. They splash water to their parents.
 - b. They bring jasmine garlands to their parents.
 - c. They wear colorful floral shirts.
 - d. They return to their hometown.
6. What do Singaporeans eat during this occasion?
 - a. They eats Tom Yum Kung.
 - b. They eats papaya salad.
 - c. They eats Bao yu and Hou Si.
 - d. They eats noodles.
7. What do people like to wear during Songkran Festival?
 - a. They like to wear colorful floral shirts.
 - b. They like to wear colorful dress.

- c. They like to wear jeans and shirt.
 - d. They like to wear T shirt.
8. Why do Thailand and Singapore have days for families?
- a. Because they value their families.
 - b. Because they take a rest.
 - c. Because they want to travel together.
 - d. Because they like enjoy eating.
9. From the story, which sentences is true?
- a. In Singapore, they bring jasmine garlands to pay respect to their parents.
 - b. In Singapore, they splash water on other people
 - c. In Singapore, they usually wear colorful floral shirts.
 - d. In Singapore, they have dinner with the special dishes.
10. From the story, which sentences is not true?
- a. Both Thailand and Singapore, people often celebrate festivals with their loved ones.
 - b. They don't like spending time together.
 - c. Fa Cai, Bao yu and Hou Si are special dishes of Singapore.
 - d. In Singapore, they will visit their relatives and friends.
-

เฉลยแบบทดสอบย่อยที่ 6

1. d
2. a
3. b
4. c
5. b
6. c
7. a
8. a
9. d
10. b

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง It's family time in ASEAN

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความเหมาะสมต่อข้อความในรายการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	สาระสำคัญ					
	1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					
	1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	1.3 เนื้อหาเหมาะกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย รูปแบบ เหมาะสม					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
	2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด					
	2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการ เรียนรู้					
	2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดผลและประเมินผลได้					
3	สาระการเรียนรู้					
	3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	3.3 เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
4	กระบวนการจัดการเรียนรู้					
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ					
	4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
	4.3 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
	4.5 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์					
	4.6 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน					
5	ด้านสื่อการเรียนรู้					
	5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					
	5.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย					
	5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน					
6	ด้านการวัดและประเมินผล					
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					
	6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

.....
 ลขสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ (อ16101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเรื่อง It's family time in ASEAN เวลาเรียน 2 ชั่วโมง

1. สาระสำคัญ

การฝึกอ่านภาษาอังกฤษจากบทความ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ นั้น เป็นกิจกรรมการอ่านที่สามารถพัฒนาความรู้ ความเข้าใจควบคู่กับการฝึกฝนการอ่านให้เกิดขึ้นด้วยตนเอง กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี CIRC เป็นกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบหนึ่งซึ่งช่วยฝึกทักษะการอ่านให้เกิดความเข้าใจเนื้อเรื่อง สามารถตีความ ลำดับเหตุการณ์ จับใจความสำคัญ สรุปความ และตอบคำถามได้ถูกต้อง

2. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

3. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป. 6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ หรือเรื่องเล่า

ต 1.2 ป. 6/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ

ต 1.3 ป. 6/2 เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังหรืออ่าน

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

4.1 เข้าใจความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง It's family time in ASEAN ได้ถูกต้อง

4.2 เข้าใจเนื้อเรื่อง และตอบคำถามจากเรื่อง It's family time in ASEAN ได้

4.3 จับใจความสำคัญของเรื่องและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

5. เนื้อหา/สาระการเรียนรู้

- บทอ่านเรื่อง It's family time in ASEAN
- คำศัพท์ (Vocabularies) : Noun : Family, culture, People, festival, Thailand, Songkran festival, floral shirt, jasmine garland, hometown, national Family Day, tradition, special dish
- : Verb : celebrate, come, return, spend, pay, splash, wear, visit, have dinner

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (รูปแบบ CIRC)

6.1 ขั้นเตรียมการอ่าน

6.1.1 ครูแจ้งให้นักเรียนทราบถึงเนื้อเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และข้อตกลงอื่น ๆ กับนักเรียน พร้อมทั้งอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้วิธี CIRC (Cooperative Integrate Reading and Composition)

6.1.2 ครูจัดกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 - 4 คน โดยจัดนักเรียนให้ความสามารถกัน ซึ่งดูจากผลคะแนนของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

6.2 ขั้นสอนอ่าน

6.2.1 นำเข้าสู่บทเรียน โดยครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายในประเด็นคำถาม และประโยค ดังต่อไปนี้

1. What is ASEAN?
2. How many countries in ASEAN?
3. What are countries?
4. Which festival in Thailand do you like?

6.2.2 นักเรียนเข้ากลุ่มตามที่จัดไว้ จากนั้นนักเรียนทำ Exercise 1 (คำศัพท์) ให้นักเรียนลองใช้ความรู้เดิมของแต่ละคนช่วยกันอ่านออกเสียงคำศัพท์ก่อน โดยครูเป็นเพียงผู้คอยแนะนำ และเน้นย้ำการช่วยเหลือกันในกลุ่มหากมีนักเรียนที่ยังออกเสียงไม่คล่อง

6.2.3 นักเรียนในกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary) โดยเริ่มจากช่วยกันหาเป็นคู่ก่อน แล้วจึงเข้ากลุ่มใหญ่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่ม และตรวจสอบความถูกต้องของความหมาย

Directions : Use your dictionary to find or check the meaning of the words .

- 1) culture =
- 2) festival =
- 3) floral shirt =
- 4) jasmine garland =
- 5) hometown =
- 6) tradition =
- 7) special dish =
- 8) splash =
- 9) pay respect =
- 10) celebrate =

6.3 ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (CIRC)

- ชั้นตอน C (Cooperative)

6.3.1 ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยนักเรียนจับคู่กันฝึกอ่านเนื้อเรื่องก่อน แล้วจึงเข้ากลุ่มใหญ่เพื่ออ่านพร้อมกันในกลุ่มอีกครั้ง และนักเรียนทั้งกลุ่มช่วยกันหาคำตอบของคำถามย่อย ๆ จากเนื้อเรื่อง เช่น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Family is very important in ASEAN culture. People often celebrate festivals with their loved ones. It's a good time for them to be with their families and friends. In ASEAN countries, family members come together.

In Thailand, there is Songkran festival. It takes place on the 13th -15th April every year. The second day of Songkran is officially the national Family Day. When Songkran comes, people like to return to their hometown to spend time with their families. **They** bring jasmine garlands to pay respect to their parents. Some people go out for fun. They splash water on other people. It's a lot of fun! People also usually wear colourful floral shirts.

In Singapore, the family comes together in February during Chinese New Year. They all have dinner. There are special dishes such as Fa Cai (Seaweed), Bao yu (abalone) and Hou Si (dried oysters). Over the next two days, they will visit their relatives and friends.

Both Thailand and Singapore have days for families because **they** value their families. Other ASEAN countries do this too. They celebrate important traditions together. They love spending time together!

ที่มา : หนังสือ Extra and Friends 6

1. What is the story about?
2. Which countries in this story talk about?
3. "They" on line 6 refers to
4. "they" on line 12 refers to

ลิขสิทธิ์ © ๒๕๖๒ โดย สสวท. สังกัด สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ชั้นตอน IR (Integrated Reading)

6.3.2 นักเรียนทำ Exercise 2 (ความเข้าใจในการอ่าน) โดยให้นักเรียนในกลุ่มช่วยกัน
ตอบคำถามครูกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการร่วมมือกันทำ

Directions : Read the story and answer the questions.

1. When is the National Family Day in Thailand?

.....

2. What do people give to their parents to pay respect to them?

.....

3. What do people like to wear during Songkran Festival?

.....

4. When does the major family festival take place in Singapore?

.....

5. What do Singaporeans eat during this occasion?

.....

- ขั้นตอน C (Composition)

6.3.3 นักเรียนทำ Exercise 3 และ 4 ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันนำเอาข้อมูลที่ได้จากเรื่องมาเติมลงในตารางให้สมบูรณ์ และเรียงลำดับประโยคให้ถูกต้อง

Exercise 3

Directions : Read and complete the information below.

	Activities	When?	Why did they do that?
Thailand			
Singapore			

Exercise 4

Directions : Write these words in the correct order.

1. with / ones / often / People / festivals / loved / celebrate / their

.....

2. return / to / people / their / like / to / hometown

.....

3. water / people / other / splash / They / on

.....

4. special / on / are / There / dishes / Chinese New Year

.....

5. important / celebrate / They / traditions / together

.....

6.4 ชั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

6.4.1 ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยและแก้ไข Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

6.4.2 ครูทดสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยที่ 6 (ทดสอบเป็นรายบุคคล)

6.5 ชั้นสรุปบทเรียนและประกาศผลการทำงานกลุ่ม

6.5.1 ครูและนักเรียนสรุปเรื่องที่อ่านและร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน และประกาศผลการทำงานกลุ่มจากการทำ Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4 กลุ่มใดทำได้ครบถ้วนถูกต้อง และใช้เวลาน้อยที่สุด จะได้รับประกาศนียบัตรเป็น “ซูเปอร์ทีม” ส่วนกลุ่มอื่นจะได้รับรางวัลปลอบใจรองลงมา

7. การวัดและประเมินผล

7.1 วิธีวัด

7.1.1 ตรวจใบงาน Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

7.1.2 ทดสอบย่อยรายบุคคล

7.2 เครื่องมือวัด

7.2.1 ใบงาน Exercise ที่ 1, 2, 3 และ 4

7.2.2 แบบทดสอบย่อยที่ 6

7.3 เกณฑ์การประเมินผล

7.3.1 ตอบคำถามจากแบบทดสอบย่อย ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

8. สื่อการจัดการเรียนรู้

8.1 บทอ่านเรื่อง It's family time in ASEAN

8.2 Worksheet : Reading Comprehension (MIA)

8.3 พจนานุกรม (Dictionary)

8.4 แบบทดสอบย่อยที่ 6

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้สอน
(นางพัชรี ชวนฤทัย)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Worksheet : Reading Comprehension (MIA)

Read the passage below and answer the questions.

:::ASEAN:::



Family is very important in ASEAN culture. People often celebrate festivals with their loved ones. It's a good time for them to be with their families and friends.

In ASEAN countries, family members come together.

In Thailand, there is Songkran festival. It takes place on the 13th -15th April every year. The second day of Songkran is officially the national Family Day. When Songkran comes, people like to return to their hometown to spend time with their families. **They** bring jasmine garlands to pay respect to their parents. Some people go out for fun. They splash water on other people. It's a lot of fun! People also usually wear colorful floral shirts.

In Singapore, the family comes together in February during Chinese New Year. They all have dinner. There are special dishes such as Fa Cai (Seaweed), Bao yu (abalone) and Hou Si (dried oysters). Over the next two days, they will visit their relatives and friends.

Both Thailand and Singapore have days for families because **they** value their families. Other ASEAN countries do this too. They celebrate important traditions together. They love spending time together!

ที่มา : หนังสือ Extra and Friends 6

1. What is the story about?

.....

2. Which countries in this story talk about?

.....

3. "They" on line 6 refers to

4. "they" on line 12 refers to

Exercise 1

Directions : Use your dictionary to find or check the meaning of the words.

1) culture =

2) festival =

3) floral shirt =

4) jasmine garland =

5) hometown =

6) tradition =

7) special dish =

8) splash =

9) pay respect =

10) celebrate =

Exercise 2

Directions : Read the story and answer the questions.

1. When is the National Family Day in Thailand?

.....

2. What do people give to their parents to pay respect to them?

.....

3. What do people like to wear during Songkran Festival?

.....

4. When does the major family festival take place in Singapore?

.....

5. What do Singaporeans eat during this occasion?

.....

:::ASEAN:::



Exercise 3

Directions : Read and complete the information below.

	Activities	When?	Why did they do that?
Thailand			
Singapore			

:::ASEAN:::



Exercise 4

Directions : Write these words in the correct order.

1. with / ones / often / People / festivals / loved / celebrate / their

.....
 2. return / to / people / their / like / to / hometown

.....

3. water / people / other / splash / They / on

.....

4. special / on / are / There / dishes / Chinese New Year

.....

5. important / celebrate / They / traditions / together

.....

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

1.

2.

3.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบย่อยที่ 6

Name..... Class..... No.....

Directions : Choose the correct answer.

1. What is the title of the story?
 - a. Famous food in ASEAN
 - b. Famous person in ASEAN
 - c. Famous places in ASEAN
 - d. Family time in ASEAN
2. When is the National Family Day in Singapore?
 - a. in February
 - b. in April
 - c. in January
 - d. in December
3. When is the National Family Day in Thailand?
 - a. in February
 - b. in April
 - c. in January
 - d. in December
4. Where do Thai people celebrate the national Family Day?
 - a. in Bangkok
 - b. at the office
 - c. their hometown
 - d. other country
5. What do Thai people give to their parents to pay respect to them?
 - a. They splash water to their parents.
 - b. They bring jasmine garlands to their parents.
 - c. They wear colorful floral shirts.
 - d. They return to their hometown.
6. What do Singaporeans eat during this occasion?
 - a. They eat Tom Yum Kung.
 - b. They eat papaya salad.
 - c. They eat Bao yu and Hou Si.
 - d. They eat noodles.
7. What do people like to wear during Songkran Festival?
 - a. They like to wear colorful floral shirts.
 - b. They like to wear colorful dress.
 - c. They like to wear jeans and shirt.
 - d. They like to wear T shirt.

8. Why do Thailand and Singapore have days for families?
- Because they value their families.
 - Because they take a rest.
 - Because they want to travel together.
 - Because they like enjoy eating.
9. From the story, which sentences is true?
- In Singapore, they bring jasmine garlands to pay respect to their parents.
 - In Singapore, they splash water on other people
 - In Singapore, they usually wear colorful floral shirts.
 - In Singapore, they have dinner with the special dishes.
10. From the story, which sentences is not true?
- Both Thailand and Singapore, people often celebrate festivals with their loved ones.
 - They don't like spending time together.
 - Fa Cai ,Bao yu and Hou Si are special dishes of Singapore.
 - In Singapore, they will visit their relatives and friends.
-

เฉลยแบบทดสอบย่อยที่ 6

1. d
2. a
3. b
4. c
5. b
6. c
7. a
8. a
9. d
10. b

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง It's family time in ASEAN
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความเหมาะสมต่อข้อความในรายการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	สาระสำคัญ					
	1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					
	1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	1.3 เนื้อหาเหมาะกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย รูปแบบ เหมาะสม					
2	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
	2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด					
	2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
	2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้					
	2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดผลและประเมินผลได้					
3	สาระการเรียนรู้					
	3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง					
	3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	3.3 เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4	กระบวนการจัดการเรียนรู้					
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ					
	4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
	4.3 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ					
	4.5 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์					
	4.6 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน					
5	ด้านสื่อการเรียนรู้					
	5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					
	5.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย					
	5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน						
6	ด้านการวัดและประเมินผล					
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
	6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา					
6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะ

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....



ภาคผนวก ง
แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
และแบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Pretest - Posttest

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีคำถามทั้งหมด 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที
2. ในการตอบแบบทดสอบนี้ ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถาม
3. คำถามทุกข้อเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบและเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
4. แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบที่วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ด้าน ได้แก่
 - 1) การเข้าใจคำศัพท์และไวยากรณ์
 - 2) การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง
 - 3) การสรุปความและแสดงความคิดเห็น

Directions : Read the passages below and answer the questions by choosing a, b, c or d

Passage 1

Winter is one of the seasons of the year. It is a cold season. In Thailand it begins in November and ends in February. In winter the weather is cold. In some countries it snows in this season. People wear thick clothing to keep their bodies warm.

In Thailand the weather is not very cold. Sometimes it is very foggy in the morning. When the weather is foggy, we cannot see anything well. Many people like this cold season.

The cold weather makes them feel fresh and lively. They can sleep very well at night.

They do not get tired easily. They can work well. They drink little water because they do not feel thirsty.

1. What does the word “seasons” on line 1 refer to? (เข้าใจคำศัพท์)

a. the eleventh month of the year	b. are periods in a year
c. the state of the atmosphere	d. to find something

2. What does the word “easily” on line 7 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)
- a. quickly
b. without difficulty
c. soon
d. without help
3. What does the word “thirsty” on line 7 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)
- a. hot
b. wanting to rest
c. dry
d. wanting to drink
4. What is the best title of this passage? (จับใจความสำคัญ)
- a. Foggy in the morning
b. Snowy
c. People wear thick clothing
d. Winter is a cold season.
5. What do people do when they feel cold? (การเข้าใจบทความ)
- a. They drink cold water.
b. They work hard at night.
c. They wear sunglasses.
d. They wear thick clothing.
6. Why do people drink little water? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)
- a. Because they don't work well.
b. Because they don't feel thirsty.
c. Because they can't sleep well at night.
d. Because they don't wear thick clothing.
7. Which sentences is true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)
- a. Winter begins in December and ends in February.
b. In winter the weather is hot.
c. People wear thick clothing in winter.
d. In Thailand the weather is very cold.
8. Which sentences is not true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)
- a. Winter is one of the seasons of the year.
b. In Thailand the weather is not very cold.
c. Many people like this cold season.
d. Winter make people get tired easily.

Passage 2

One day, Tim got up very early. He wanted to go fishing with his father. His father drove to the bank of a river for an hour. They reached there around seven in the morning. They had breakfast and then began to fish. Tim's father was good at fishing. He trained Tim to fish. Tim put the fish in his box. He counted, one, two, three,..., ten. He had ten fish, four big fish and six small ones. He counted his father's fish. There were ten fish, too. They were five big fish and five small fish. At noon, they stopped fishing and go home. On the way home, Tim took some fish to his uncle, Jack. He gave him three big fish and three small ones. Uncle Jack gave him some fresh fruits from his garden. Now the fish became fruits, Tim thought. He took the fish and the fruits home for their dinner.

9. What does "They" on line 2 refer to? (เข้าใจไวยากรณ์)
- a. Tim
b. His father
c. His uncle
d. Tim and his father
10. What does "He" on line 5 refer to? (เข้าใจไวยากรณ์)
- a. Tim
b. Jack
c. His uncle
d. His father
11. What is the best title of this passage? (จับใจความสำคัญ)
- a. Get up early
b. The fish became fruits
c. Father's fish
d. Drive to the bank
12. What is the main idea of this passage? (จับใจความสำคัญ)
- a. Tim got up very early.
b. Tim and his father were good fishing.
c. There were many fish in the river.
d. Jack had many fruits in his garden.
13. What time did they have breakfast? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. At six o'clock.
b. At half past six.
c. At seven o'clock.
d. At eight o'clock.

14. How many fish did Tim give to uncle Jack? (เข้าใจบทอ่าน)
- Three big fish and three small fish.
 - Three big fish.
 - Six small fish.
 - Six small fish and six big fish.
15. Which sentences is true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)
- Tim's father is good at driving.
 - They all have twenty fish.
 - He took some fish to his friend.
 - There are seven big fish in the box.
16. Which sentences is not true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)
- They had breakfast after fishing.
 - Father trained Tim to fish.
 - Tim gave his uncle three big fish and three small ones.
 - He took the fish and the fruits home for their dinner.

Passage 3

Do you know what camouflage is? Many insects and animals can camouflage. Animals use camouflages to hide themselves so they cannot be easily seen. It's like when we play hide and seek. Soldiers camouflage themselves too. They put lots of leaves and twigs from a tree on their helmets. They also wear uniforms such as "comouflage pants" to hide themselves from enemies.

Animals use camouflages for the same reason. Some hide for hunts, but some hide from being hunted. The black bands on tigers help them to hide from being hunted. The black bands on tigers help them to hide from their prey's sight in fields of tall grass. Then, without the prey noticing, the tigers move closer the prey and attacks it.

17. What does "they" on line 2 refer to? (เข้าใจไวยากรณ์)
- | | |
|-------------|------------|
| a. Soldiers | b. Animals |
| c. Tigers | d. Lions |

18. What does “it” on line 9 refer to? (เข้าใจไวยากรณ์)
- a. The prey
b. The prey’s sight
c. The black bands
d. The fields of tall grass
19. What is the best title of this passage? (จับใจความสำคัญ)
- a. The insects
b. The animals
c. The camouflage
d. The prey
20. Which game is similar to the camouflage? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. Trick or Treat
b. Hide and Seek
c. Chess game
d. Jigsaw puzzle
21. What is not a reason that animals camouflage? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. They want to wear uniform.
b. to hide themselves form enemies
c. They cannot be easily seen
d. to hide from being hunted
22. Where do tigers camouflage themselves to hunt? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. On the tree
b. On the helmet
c. The black bands
d. In the fields with tall grass
23. Which sentences is not true? (สรุปความ)
- a. The game similar to the camouflage is hide and seek.
b. The soldiers put lots of leaves and twigs to camouflage.
c. The tigers can hunt because the black bands on them help to hide from the prey.
d. The animals can be easily seen when they camouflage.

Passage 4

Shark attacks a teenager in Australia

26 September 2016

Sydney – A shark attacked a 17 year old surfing off Australia’s east coast last Monday sending him in hospital with a hip injury.

Emergency services said that a young man had been bitten at Ballina’s popular Lighthouse Beach.

“He made his way out of the water and was helped by a nurse who was at the beach” New South Wales police said.

After that, the beaches in the Ballina area were closed for 24 hours.

24. What does the word “injury” on line 3 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)
- a. hurt
b. feel good
c. strong
d. to fight
25. What does “He” on line 5 refer to? (เข้าใจไวยากรณ์)
- a. a nurse
b. a young man
c. the emergency services
d. the police
26. What happened in the news? (จับใจความสำคัญ)
- a. A man fought with a shark.
b. A police helped a woman.
c. A teenager was bitten by a shark.
d. A shark was killed by a police.
27. Where was it in the news? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. At a beach
b. At a light house
c. At a police station
d. At the market
28. Why were the beaches closed after the incident? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. Because there was a police man in the sea.
b. Because there was a dead body in the sea.
c. Because there was a shark in the sea.
d. Because there was a young man in the sea.
29. When did this incident happen? (เข้าใจบทอ่าน)
- a. Sep 19, 2016
b. Sep 25, 2016
c. Sep 20, 2016
d. Sep 26, 2016
30. Which sentence is true? (สรุปความ)
- a. A police was bitten by a shark.
b. He was helped by a police who was at the beach.
c. After that, the beaches in the Ballina area were opened for 24 hours.
d. A teenager was bitten by a shark.
-

เฉลยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 1. b | 11. b | 21. a |
| 2. b | 12. b | 22. d |
| 3. d | 13. c | 23. d |
| 4. d | 14. a | 24. a |
| 5. d | 15. b | 25. b |
| 6. b | 16. a | 26. c |
| 7. c | 17. b | 27. a |
| 8. d | 18. a | 28. c |
| 9. d | 19. c | 29. d |
| 10. a | 20. b | 30. d |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัด แล้วขีดเครื่องหมายในช่องระดับคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- +1 = แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดมีความสอดคล้องกัน
- 0 = ไม่แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดมีความสอดคล้องกัน
- 1 = แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดไม่มีความสอดคล้องกัน

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์ 2. การเข้าใจบท อ่านและจับใจ ความสำคัญของ เรื่อง 3. การสรุปความ และแสดงความคิดเห็น	Passage 1 Winter is one of the seasons of the year. It is a cold season. In Thailand it begins in November and ends in February. In winter the weather is cold. In some countries it snows in this season. People wear thick clothing to keep their bodies warm. In Thailand the weather is not very cold. Sometimes it is very foggy in the morning. When the weather is foggy, we cannot see anything well. Many people like this cold season. The cold weather makes them feel fresh and lively. They can sleep very well at night. They do not get tired easily. They can work well. They drink little water because they do not feel thirsty.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจคำศัพท์และไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>3. การสรุปความและแสดงความคิดเห็น</p>	<p>1. What does the word “end” on line 2 refer to? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. to start b. to finish</p> <p>c. to continue d. to find</p> <p>2. What does the word “easily” on line 7 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. quickly. b. without difficulty</p> <p>c. soon d. without help</p> <p>3. What does the word “thirsty” on line 7 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. hot b. wanting to rest</p> <p>c. dry d. wanting to drink</p> <p>4. What is the main idea of this passage? (จับใจความสำคัญ)</p> <p>a. Foggy in the morning</p> <p>b. A part of the year.</p> <p>c. People wear thick clothing</p> <p>d. Winter is a cold season.</p> <p>5. When does winter begin in Thailand? (การเข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. In January.</p> <p>b. In February.</p> <p>c. In November.</p> <p>d. In December.</p> <p>6. What do people do when they feel cold? (การเข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. They cannot see anything well.</p> <p>b. They work well.</p> <p>c. They get tired easily.</p> <p>d. They wear thick clothing.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดงความคิดเห็น</p>	<p>7. Why do people drink little water? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. Because they work well.</p> <p>b. Because they do not feel thirsty.</p> <p>c. Because they can sleep well at night.</p> <p>d. Because they wear thick clothing.</p> <p>8. Why people like the cold season? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. Because they can play outside.</p> <p>b. Because they cannot see anything well.</p> <p>c. Because it makes them feel fresh and lively.</p> <p>d. Because they can wear light clothing.</p> <p>9. Which sentences is true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. Winter begins in December and ends in February.</p> <p>b. In winter the weather is hot.</p> <p>c. People wear thick clothing in winter.</p> <p>d. In Thailand the weather is very cold.</p> <p>10. Which sentences is not true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. Winter is one of the seasons of the year.</p> <p>b. In Thailand the weather is not very cold.</p> <p>c. Many people like this cold season.</p> <p>d. Winter make them get tired easily.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดงความ คิดเห็น</p>	<p>14. What is the title of this passage? (จับใจความสำคัญ)</p> <p>a. Get up early</p> <p>b. The Fish became fruits</p> <p>c. Father's fish</p> <p>d. Drive to the bank</p> <p>15. What is the main idea of this passage? (จับใจความสำคัญ)</p> <p>a. Tim got up very early.</p> <p>b. Tim and his father are good fishing.</p> <p>c. There are many fish in the river.</p> <p>d. Jack has many fruits in his garden.</p> <p>16. What time did they have breakfast? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. At six o'clock.</p> <p>b. At half past six.</p> <p>c. At seven o'clock.</p> <p>d. At eight o'clock.</p> <p>17. Who had got five big fish, Tim or his father? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. Tim had got five big fish.</p> <p>b. Tim's father had got five big fish.</p> <p>c. Yes, Tim had got five big fish.</p> <p>d. Yes, Tim's father had got five big fish.</p> <p>18. How many fish did Tim gave his uncle Jack? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. Three big fish and three small fish.</p> <p>b. Six big fish.</p> <p>c. Six small fish.</p> <p>d. Six small fish and six big fish.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดงความ คิดเห็น</p>	<p>19. Which sentences is true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. Tim's father is good at driver.</p> <p>b. They all have twenty fish.</p> <p>c. He took some fish to his friend.</p> <p>d. There are seven big fish in the box.</p> <p>20. Which sentences is not true? (สรุปความและแสดงความคิดเห็น)</p> <p>a. They had breakfast after fish.</p> <p>b. Father trained Tim to fish.</p> <p>c. Tim gave his uncle, three big fish and three small ones.</p> <p>d. He took the fish and the fruits home for their dinner.</p> <p>Passage 3</p> <p>Do you know what camouflage is? Many insects and animals can camouflage. Animals use camouflages to hide themselves so they cannot be easily seen. It's like when we play hide and seek. Soldiers camouflages themselves too. They put lots of leaves and twigs from a tree on their helmets. They also wear uniforms such as "comouflage pants" to hide themselves from enemies.</p> <p>Animals use camouflages for the same reason. Some hide the hunt, and some hide from being hunted. The black bands on tigers help them to hide from being hunted. The black bands on tigers help them to hide from their prey's sight in fields of tall grass. Then, without the prey noticing, the tiger moves closer to prey and attacks it.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจ บทอ่านและจับใจ ความสำคัญของ เรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดงความ คิดเห็น</p>	<p>21. What does the word “camouflage” on line 1 refer to? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. disguise b. uncover</p> <p>c. easily seen d. to fight</p> <p>22. What does “they” on line 2 refer to? (เข้าใจ ไวยากรณ์)</p> <p>a. Soldiers b. Animals</p> <p>c. Tigers d. Insects</p> <p>23. What does “it” on line 9 refer to? (เข้าใจ ไวยากรณ์)</p> <p>a. The prey</p> <p>b. The prey’s sight</p> <p>c. The black bands</p> <p>d. The fields of tall grass</p> <p>24. What is the title of this passage? (จับใจความ สำคัญ)</p> <p>a. The insects b. The animals</p> <p>c. The camouflage d. The prey</p> <p>25. Which game similar to the camouflage? (เข้าใจ บทอ่าน)</p> <p>a. Trick or Treat</p> <p>b. Hide and Seek</p> <p>c. Easter Egg Hunt</p> <p>d. See – Saw</p> <p>26. What do soldiers put on their helmets to camouflage themselves? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. Stickers b. leaves and twigs</p> <p>c. the hat d. the grass</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจ บทอ่านและจับใจ ความสำคัญของ เรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดง ความคิดเห็น</p>	<p>27. What is not a reason that animals camouflage? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. to put lots of leaves</p> <p>b. to hide themselves form enemies</p> <p>c. to hide to hunt</p> <p>d. to hide from being hunted</p> <p>28. Where do tigers camouflage themselves to hunt? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. On the tree</p> <p>b. On the helmet</p> <p>c. The black bands</p> <p>d. In the fields with tall grass</p> <p>29. What camouflage helps tigers hide from their prey's sight? (เข้าใจบทอ่าน)</p> <p>a. leaves and twigs b. black bands</p> <p>c. camouflage pants d. fields of tall grass</p> <p>30. Which sentences is not true? (สรุปความ)</p> <p>a. The game similar to the camouflage is hide and seek.</p> <p>b. The soldiers put lots of leaves and twigs to camouflage.</p> <p>c. The tigers can hunt because the black bands on them help to hide from prey.</p> <p>d. The animals can be easily seen when they camouflage.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์</p> <p>2. การเข้าใจบทอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>3. การสรุปความ และแสดงความ คิดเห็น</p>	<p>Passage 4</p> <p>Shark attacks a teenager in Australia</p> <p>26 September 2016</p> <p>Sydney - A shark attacked a 17 year old surfing off Australia's east coast last Monday sending him in hospital with a hip injury.</p> <p>Emergency services that a young man had been bitten at Ballina's popular Lighthouse Beach.</p> <p>"He made his way out of the water and was helped by a nurse who was at the beach" New South Wales police said.</p> <p>After that, the beaches in the Ballina area were closed for 24 hours.</p> <p>31. What does the word "attacked" on line 2 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. to begin b. to charge</p> <p>c. to bring d. to hurt</p> <p>32. What does the word "injury" on line 3 refer to ? (เข้าใจคำศัพท์)</p> <p>a. hurt b. feel good</p> <p>c. strong d. to fight</p> <p>33. What does "He" on line 5 refer to? (เข้าใจ ไวยากรณ์)</p> <p>a. a nurse b. a young man had been bitten</p> <p>c. the Emergency d. the police</p> <p>34. What happened in the news? (จับใจความสำคัญ)</p> <p>a. A man fought with a shark.</p> <p>b. A police helped a man.</p> <p>c. A teenager was bitten by a shark.</p> <p>d. A shark was killed by a police.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
1. การเข้าใจ คำศัพท์และ ไวยากรณ์	35. Where was it in the news? (เข้าใจบทอ่าน) a. At a beach b. At a light house c. At a police station d. At Wales			
2. การเข้าใจ บทอ่านและจับใจ ความสำคัญ ของเรื่อง	36. Who helped the young man? (เข้าใจบทอ่าน) a. A police b. A nurse c. A doctor d. A news reporter			
3. การสรุปความ และแสดงความ คิดเห็น	37. How was the young man? (เข้าใจบทอ่าน) a. He was injured. b. He died c. He was caught by the police d. He was taken to the police station. 38. Why were the beaches closed after the incident? (เข้าใจบทอ่าน) a. Because there was a police man in the sea. b. Because there was a dead body in the sea. c. Because there was a shark in the sea. d. Because there was a young man in the sea. 39. When was this incident happened? (เข้าใจบทอ่าน) a. Sep 19, 2016 b. Sep 25, 2016 c. Sep 20, 2016 d. Sep 26, 2016 40. Which sentences is true? (สรุปความ) a. A police was bitten by a shark. b. He was helped by a police who was at the beach. c. After that, the beaches in the Ballina area were opened for 24 hours. d. A teenager was bitten by a shark.			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....



ภาคผนวก จ
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
และแบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA
และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Pretest - Posttest

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีคำถามทั้งหมด 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที
2. ในการตอบแบบทดสอบนี้ ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถาม
3. คำถามทุกข้อเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบและเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
4. แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบที่วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 3 ด้าน
(ตามแนวคิดของ Bloom) ได้แก่
 - 1) ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ
 - 2) ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์
 - 3) ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Directions : Read the passages below and answer the questions by choosing a, b, c or d

Passage 1

A flock of birds was led by a leader who was very wise. All the birds followed and obeyed him.

One day, the birds were sitting together in a corn field. As they were eating and enjoying the corn, a bird catcher came with his net. Quickly and skillfully, he cast his net over the birds. The whole flock, as well as the leader, was caught, but the leader did not lose his head. He called out to all his fellow birds, "When I say 'now', we will all fly up together. One, two, three, now!"

The birds followed their leader's instructions. All of them spread their wings and rose into the air with one movement. Together, they easily lifted the net. With the net still over their heads, the birds flew to a tall tree. They perched on the top of the tree. There, they began pecking the net until it was torn to shreds. The birds were free at last. Their wise leader had saved the whole flock. The bird catcher was very surprised. Sadly, he went home empty -handed.

ที่มา : Conquer Comprehension book

1. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)
 - a. A flock of birds and a bird catcher
 - b. A bird catcher
 - c. A corn field
 - d. Enjoying the corn
2. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)
 - a. The birds flew to a tall tree.
 - b. Their wise leader had saved the whole flock.
 - c. They were eating and enjoying the corn.
 - d. The birds were sitting together in a corn field.

3. The bird catcher who came to the corn field was(ความสำคัญ)
- an expert with a net
 - new at his job
 - learning to cast a net
 - clumsy and slow
4. The leader told the birds to fly up together so that(ความสำคัญ)
- they would not lose their heads
 - they could tear the net
 - they could lift the net
 - they could surprise the bird catcher
5. Why did the birds fly to a tall tree? (ความสับสน)
- The bird catcher could not reach them.
 - The tree had more open space.
 - The leader could think better up there.
 - The net was entangled among the branches.
6. What do you think surprised the bird catcher? (ความสับสน)
- He cast his net skillfully.
 - He went home empty-handed.
 - The birds began pecking at the net.
 - The birds flew away with the net.
7. What does 'the leader did not lose his head' in the second paragraph mean? (ความสับสน)
- He was very frightened.
 - He was still able to think clearly.
 - His head was still on his shoulder.
 - He did not lose his temper.
8. What is the moral of this story? (ความสับสน)
- Beauty is but skin deep
 - Be quick to hear and slow to speak
 - Alone we can do so little; together we can do so much"
 - Easier said than done

11. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)
- The king of a forest
 - The animals
 - The lion's food
 - The lion and the hare
12. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)
- The other animals were afraid of lion.
 - The lion was furious.
 - The hare thought of a clever plan to save himself.
 - The lion jumped in and was drowned in the deep well.
13. The animalsthe lion so they had to give him an animal a day. (หลักการ)
- took pity on
 - were afraid of
 - wanted to trick
 - needed help from
14. The lion followed the hare to(ความสำคัญ)
- see the palace
 - swim in the deep well
 - destroy the another lion
 - hide from the another lion
15. The hare purposely arrived at the lion's den late because he (ความสับสน)
- refused to draw lots
 - was chased by another lion
 - wanted the lion to starve to death
 - wanted the lion to believe that he had been chased by another lion
16. Why did the lion roar down at the well? (ความสับสน)
- He saw his reflection and mistook it for another lion.
 - He was angry with the hare.
 - He did not like the way he looked.
 - He wanted to hear how he sounded like.

17. The lion wanted an animal a day so that (ความสั้มพันธ์)
- he would not have to hunt anymore
 - the another lion would go away
 - the animals would be happy
 - he could rule the forest
18. What is the moral of this story? (ความสั้มพันธ์)
- Alone we can do so little; together we can do so much”
 - Be quick to hear and slow to speak
 - Easier said than done
 - Wisdom can win might.
19. The other animals of him. He threatened to kill all of them unless they gave him one animal a day for his meal. (หลักการ)
- | | |
|---------------|----------------|
| a. was afraid | b. were afraid |
| b. is afraid | d. are afraid |
20. The lion jumped in and in the deep well. (หลักการ)
- | | |
|----------------|-----------------|
| a. was drowned | b. were drowned |
| c. was drown | d. was drowning |

Passage 3

One sunny day, an ant went down to the bank of a river. It was very thirsty. However, as it bent down to drink, it slipped and fell into the water. The ant struggled to swim back to the bank but it was unable to reach it. The current of the river was too strong for it.

Just when it thought that all hope was lost, a bird flew by. It saw the ant struggling in the water. Taking pity on the ant, the bird flew down and picked up a leaf. Flying over the ant, the bird dropped the leaf into the water. The ant quickly climbed onto the leaf and was at last safe.

A few days later, the ant came across the bird which had saved its life. It perched on a branch of a tree. Suddenly, the ant saw a hunter. He was aiming his rifle at the bird. Bravely, the ant crawled towards the hunter and bit his ankle. The hunter yelled out in pain. The bird, on hearing the hunter's yell, quickly flew away. The brave ant had saved the bird's life.

21. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)
- The hunter
 - The river
 - The ant and the bird
 - The bird
22. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)
- The current of the river was too strong .
 - The ant saw a hunter.
 - The bird flew down and picked up a leaf.
 - The ant slipped and fell into the water and the bird saved the ant's life.
23. The bird flew away when (ความสำคัญ)
- it saw the hunter
 - it heard the hunter
 - it heard the gunshot
 - it saw the ant
24. The ant saved the bird because (ความสัมพันธ์)
- it was grateful to the bird
 - it was brave
 - it took pity on the bird
 - it was angry with the hunter
25. What would have happened to the bird if the ant had not bitten the hunter? (ความสัมพันธ์)
- It would have heard the hunter.
 - It would have fallen from the branch.
 - It would have been shot by the hunter.
 - It would have been drowned.
26. The ant could not swim back to the bank because (ความสัมพันธ์)
- the current was too strong
 - the river was too deep
 - it was a poor swimmer
 - it had injured itself

27. What is the moral of this story? (ความสั้มพันธ์)
- a. Anyone who has bad intention will always suffer bad results.
 - b. Don't try to be someone you're not. Instead, be content with who you are.
 - c. Do not believe everything you hear.
 - d. Anyone who has good intention will always suffer good results.
28. Theprevented the ant from drowning. (หลักการ)
- a. current
 - b. river
 - c. bank
 - d. leaf
29. A few days later, the ant came across the bird which its life. (หลักการ)
- a. has saved
 - b. have saved
 - c. had saved
 - d. have saving
30. The bird..... the leaf into the water. (หลักการ)
- a. dropping
 - b. drops
 - c. had dropped
 - d. dropped
-

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 1. a | 11. d | 21. c |
| 2. b | 12. c | 22. d |
| 3. a | 13. b | 23. b |
| 4. c | 14. c | 24. a |
| 5. a | 15. d | 25. c |
| 6. d | 16. a | 26. a |
| 7. b | 17. a | 27. d |
| 8. c | 18. d | 28. d |
| 9. c | 19. b | 29. c |
| 10. b | 20. a | 30. d |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และระดับ
 พฤติกรรมที่ทำการวัด แล้วขีดเครื่องหมายในช่องระดับคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- +1 = แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดมีความสอดคล้องกัน
- 0 = ไม่แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัดมีความสอดคล้องกัน
- 1 = แน่ใจว่า ข้อสอบกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรมที่ทำการวัด ไม่มีความสอดคล้องกัน

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
1. ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสำคัญ 2. ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ 3. ความสามารถในการวิเคราะห์ หลักการ	Passage 1 <p>An old woman came into her doctor's office and told the doctor her embarrassing problem. "I fart all the time, but they're no sound and they don't have any bad smell. I want to stop farting, please help me."</p> <p>"Here's a prescription. Take this medicine and come back to see me next week." The doctor said.</p> <p>The old woman came back with an angry face. "Doctor I don't know what was in those medicine, the problem is worse! I'm still farting, but they have terrible smell now!"</p> <p>The doctor said to the woman "Calm down, Mrs. We have fixed your nose problem already, now we are working on your ear's problem."</p>			

	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>1. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. Medicine</p> <p>b. A medical problem</p> <p>c. Bad smell</p> <p>d. Terrible smell</p> <p>2. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The old woman came back with an angry face.</p> <p>b. The doctor said to the woman “calm down”.</p> <p>c. The old woman told the doctor her embarrassing problem.</p> <p>d. The old woman did not take the medicine.</p> <p>3. What’s wrong with the old woman? (ความสำคัญ)</p> <p>a. She farted all the time.</p> <p>b. She has a problem with her ears.</p> <p>c. She has a problem with her nose.</p> <p>d. All the above.</p> <p>4. What did the doctor suggest to the old woman? (ความสำคัญ)</p> <p>a. He asked her to sleep a lot.</p> <p>b. He said she should eat more fruits.</p> <p>c. He gave her some medicine.</p> <p>d. He asked her to exercise.</p> <p>5. What do the doctor first to help the old woman’s problem? (ความสำคัญ)</p> <p>a. He fixed the problem about her nose.</p> <p>b. He fixed the problem about her eyes.</p> <p>c. He fixed the problem about her ears.</p> <p>d. He fixed the problem about her farting habit.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ</p> <p>2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์</p> <p>3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ</p>	<p>Passage 2</p> <p>A flock of birds was led by a leader who was very wise. All the birds followed and obeyed him.</p> <p>One day, the birds were sitting together in a corn field. As they were eating and enjoying the corn, a bird catcher came with his net. Quickly and skillfully, he cast his net over the birds. The whole flock, as well as the leader, was caught, but the leader did not lose his head. He called out to all his fellow birds, "When I say 'now', we will all fly up together. One, two, three, now!"</p> <p>The birds followed their leader's instructions. All of them spread their wings and rose into the air with one movement. Together, they easily lifted the net. With the net still over their heads, the birds flew to a tall tree. They perched on the top of the tree. There, they began pecking the net until it was torn to shreds. The birds were free at last. Their wise leader had saved the whole flock. The bird catcher was very surprised. Sadly, he went home empty-handed.</p> <p>11. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. A flock of birds and a bird catcher</p> <p>b. A bird catcher</p> <p>c. A corn field</p> <p>d. Enjoying the corn</p> <p>12. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The birds flew to a tall tree.</p> <p>b. Their wise leader had saved the whole flock.</p> <p>c. They were eating and enjoying the corn.</p> <p>d. The birds were sitting together in a corn field.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
1. ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสำคัญ 2. ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ 3. ความสามารถในการวิเคราะห์ หลักการ	13. The bird catcher who came to the corn field was(ความสำคัญ) a. an expert with a net b. new at his job c. learning to cast a net d. clumsy and slow 14. The leader told the birds to fly up together so that(ความสำคัญ) a. they would not lose their heads b. they could tear the net c. they could lift the net d. they could surprise the bird catcher 15. Why did the birds fly to a tall tree? (ความสำคัญ) a. The bird catcher could not reach them. b. The tree had more open space. c. The leader could think better up there. d. The net was entangled among the branches. 16. What do you think surprised the bird catcher? (ความสัมพันธ์) a. He cast his net skillfully. b. He went home empty-handed. c. the birds began pecking at the net. d. The birds flew away with the net. 17. What does the sentence part 'the leader did not lose his head' in the second paragraph mean? (ความสัมพันธ์) a. He was very frightened. b. He was still able to think clearly. c. His head was still on his shoulder. d. He did not lose his temper.			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ</p> <p>2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์</p> <p>3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ</p>	<p>The hare took the angry lion to a deep well.</p> <p>“Sir, the palace of the other king is down there,” said the hare. “You will see him as soon as you look inside.”</p> <p>The lion looked down and saw another lion staring back at him. He roared but the echoes came back to him a hundred times louder. Angrily, the lion jumped in and was drowned in the deep well.</p> <p>21. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The king of a forest</p> <p>b. The animals</p> <p>c. The lion’s food</p> <p>d. The lion and the hare</p> <p>22. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The other animals were afraid of lion.</p> <p>b. The lion was furious.</p> <p>c. The hare thought of a clever plan to save himself.</p> <p>d. The lion jumped in and was drowned in the deep well.</p> <p>23. The animalsthe lion so they had to give him an animal a day. (ความสำคัญ)</p> <p>a. took pity on b. were afraid of</p> <p>c. wanted to trick d. needed help from</p> <p>24. The lion followed the hare to(ความสำคัญ)</p> <p>a. see the palace</p> <p>b. swim in the deep well</p> <p>c. destroy the other lion</p> <p>d. hide from the other lion.</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1.ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ</p> <p>2.ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์</p> <p>3.ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ</p>	<p>30. The lion jumped in and was drowned in the deep well. (หลักการ)</p> <p>a. was drowned b. were drowned</p> <p>c. was drown d. was drowning</p> <p>Passage 4</p> <p>One sunny day, an ant went down to the bank of a river. It was very thirsty. However, as it bent down to drink, it slipped and fell into the water. The ant struggled to swim back to the bank but it was unable to reach it. The current of the river was too strong for it.</p> <p>Just when it thought that all hope was lost, a bird flew by. It saw the ant struggling in the water. Taking pity on the ant, the bird flew down and picked up a leaf. Flying over the ant, the bird dropped the leaf into the water. The ant quickly climbed onto the leaf and was at last safe.</p> <p>A few days later, the ant came across the bird which had saved its life. It perched on a branch of a tree. Suddenly, the ant saw a hunter. He was aiming his rifle at the bird. Bravely, the ant crawled towards the hunter and bit his ankle. The hunter yelled out in pain. The bird, on hearing the hunter's yell, quickly flew away. The brave ant had saved the bird's life.</p> <p>31. What is the best title of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The hunter b. The river</p> <p>c. The ant and the bird d. The bird</p>			

จุดประสงค์	แบบทดสอบ	เกณฑ์การพิจารณา		
		+1	0	-1
<p>1. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ</p> <p>2. ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์</p> <p>3. ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ</p>	<p>32. What is the main idea of this passage? (ความสำคัญ)</p> <p>a. The current of the river was too strong .</p> <p>b. The ant saw a hunter.</p> <p>c. The bird flew down and picked up a leaf.</p> <p>d. The ant slipped and fell into the water and the bird saved the ant's life.</p> <p>33. The bird flew away when (ความสำคัญ)</p> <p>a. it saw the hunter</p> <p>b. it heard the hunter</p> <p>c. it heard the gunshot</p> <p>d. it saw the ant</p> <p>34. The ant saved the bird because (ความสัมพันธ์)</p> <p>a. it was grateful to the bird</p> <p>b. it was brave</p> <p>c. it took pity on the bird</p> <p>d. it was angry with the hunter</p> <p>35. What would have happened to the bird if the ant had not bitten the hunter? (ความสัมพันธ์)</p> <p>a. It would have heard the hunter.</p> <p>b. It would have fallen from the branch.</p> <p>c. It would have been shot by the hunter.</p> <p>d. It would have been drowned.</p> <p>36. The ant could not swim back to the bank because (ความสัมพันธ์)</p> <p>a. the current was too strong</p> <p>b. the river was too deep</p> <p>c. it was a poor swimmer</p> <p>d. it had injured itself</p>			



ภาคผนวก ฉ
การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 15 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA ของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					X̄	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. สาระสำคัญ							
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย รูปแบบ เหมาะสม	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้							
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	5	4	4	4	4.40	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุม ตัวชี้วัด	4	5	5	4	4	4.40	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด
2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับรูปแบบการจัด การเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดผลและประเมินผล ได้	5	5	5	4	4	4.60	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					X̄	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
3. สารการเรียนรู้							
3.1 สอดคล้องกับสารการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้							
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระสำคัญ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4.5 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
4.6 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน	5	5	5	5	4	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					\bar{X}	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย	3	4	4	5	4	4.00	มาก
5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	4	4.20	มาก
5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหาภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน	4	5	4	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการวัดและประเมินผล							
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.71	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC ของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					X̄	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. สาระสำคัญ							
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
1.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาเหมาะกับนักเรียน ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย รูปแบบ เหมาะสม	5	4	4	5	4	4.40	มาก
2. จุดประสงค์การเรียนรู้							
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4	5	4	4	4	4.20	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุม ตัวชี้วัด	4	5	5	5	4	4.60	มากที่สุด
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด
2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับรูปแบบการจัด การเรียนรู้	5	5	5	4	4	4.60	มากที่สุด
2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถวัดผลและประเมินผล ได้	5	5	5	4	4	4.60	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					X̄	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
3. สาระการเรียนรู้							
3.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ในหลักสูตรแกนกลาง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.2 มีเนื้อหาครบถ้วนและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.3 เหมาะสมกับนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้							
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และสาระสำคัญ	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4.2 จัดกิจกรรมโดยเน้น นักเรียนเป็นสำคัญ	4	5	4	5	5	4.60	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมการพัฒนาความ สามารถในการอ่านภาษา อังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4	5	4	5	5	4.60	มากที่สุด
4.5 ส่งเสริมการพัฒนา ความสามารถในการคิด วิเคราะห์	4	4	4	4	5	4.20	มาก
4.6 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงาน ร่วมกัน	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
5. ด้านสื่อการเรียนรู้							
5.1 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4	5	4	5	4	4.40	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					X̄	เกณฑ์การประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย	3	4	4	4	4	3.80	มาก
5.3 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4	4	4.00	มาก
5.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหาภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน	4	5	4	5	4	4.40	มาก
6. ด้านการวัดและประเมินผล							
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.2 การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6.3 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.62	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 17 แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการ
อ่านภาษาอังกฤษ (IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
2	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
6	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
7	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
8	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
13	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
31	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
32	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 18 แสดงการวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	0	+3	0.60	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
23	0	+1	+1	+1	0	+5	0.60	ใช้ได้

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	+1	+1	-1	+1	+1	+5	0.60	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
30	0	+1	+1	+1	0	+3	0.60	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
33	+1	0	0	+1	+1	+3	0.60	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 19 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.47	0.42	เหมาะสม
2	0.47	0.37	เหมาะสม
3	0.53	0.40	เหมาะสม
4	0.38	0.36	เหมาะสม
5	0.25	0.38	เหมาะสม
6	0.47	0.42	เหมาะสม
7	0.25	0.39	เหมาะสม
8	0.25	0.46	เหมาะสม
9	0.56	0.51	เหมาะสม
10	0.31	0.45	เหมาะสม
11	0.34	0.58	เหมาะสม
12	0.47	0.41	เหมาะสม
13	0.34	0.40	เหมาะสม
14	0.53	0.45	เหมาะสม
15	0.44	0.36	เหมาะสม
16	0.44	0.39	เหมาะสม
17	0.31	0.51	เหมาะสม
18	0.38	0.59	เหมาะสม
19	0.41	0.57	เหมาะสม
20	0.41	0.50	เหมาะสม
21	0.56	0.40	เหมาะสม
22	0.53	0.42	เหมาะสม
23	0.31	0.44	เหมาะสม

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
24	0.47	0.36	เหมาะสม
25	0.34	0.49	เหมาะสม
26	0.38	0.56	เหมาะสม
27	0.50	0.35	เหมาะสม
28	0.38	0.41	เหมาะสม
29	0.31	0.39	เหมาะสม
30	0.38	0.36	เหมาะสม

หมายเหตุ ระดับความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.56
ระดับค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.35 - 0.59

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
มีค่าเท่ากับ 0.87 (โดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson (KR - 20)

ตาราง 20 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.45	0.41	เหมาะสม
2	0.41	0.44	เหมาะสม
3	0.31	0.42	เหมาะสม
4	0.62	0.40	เหมาะสม
5	0.45	0.48	เหมาะสม
6	0.28	0.45	เหมาะสม
7	0.41	0.52	เหมาะสม
8	0.52	0.38	เหมาะสม
9	0.45	0.41	เหมาะสม
10	0.66	0.46	เหมาะสม
11	0.52	0.50	เหมาะสม
12	0.52	0.47	เหมาะสม
13	0.48	0.44	เหมาะสม
14	0.48	0.49	เหมาะสม
15	0.48	0.44	เหมาะสม
16	0.41	0.45	เหมาะสม
17	0.41	0.39	เหมาะสม
18	0.34	0.42	เหมาะสม
19	0.59	0.44	เหมาะสม
20	0.69	0.45	เหมาะสม
21	0.52	0.41	เหมาะสม
22	0.66	0.43	เหมาะสม
23	0.38	0.41	เหมาะสม

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
24	0.48	0.41	เหมาะสม
25	0.38	0.47	เหมาะสม
26	0.55	0.52	เหมาะสม
27	0.48	0.49	เหมาะสม
28	0.41	0.41	เหมาะสม
29	0.55	0.46	เหมาะสม
30	0.62	0.48	เหมาะสม

หมายเหตุ ระดับความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.28 - 0.69
ระดับค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.38 - 0.52

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA และการจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC
มีค่าเท่ากับ 0.89 (โดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson (KR - 20))



ภาคผนวก ข
คะแนนของกลุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 21 คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน และหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี MIA				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
1	13	19	6	36
2	10	16	6	36
3	12	17	5	25
4	11	21	10	100
5	8	17	9	81
6	7	15	8	64
7	14	23	9	81
8	7	16	9	81
9	10	18	8	64
10	13	17	4	16
11	11	17	6	36
12	13	19	6	36
13	18	26	8	64
14	9	15	6	36
15	11	16	5	25
16	12	19	7	49
17	13	21	8	64
18	14	24	10	100
19	16	25	9	81
20	12	17	5	25
21	14	22	8	64
22	15	24	9	81
23	12	21	9	81
24	13	21	8	64

ตาราง 21 (ต่อ)

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยวิธี MIA				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
25	12	18	6	36
26	13	24	11	121
27	17	27	10	100
28	15	24	9	81
29	13	19	6	36
30	19	28	9	81
31	16	27	11	121
Σ	393	633	240	1966
\bar{X}	12.68	20.42		
S.D.	2.89	3.89		

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 22 คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน
และหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี CIRC				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
1	9	18	9	81
2	8	16	8	64
3	14	25	11	121
4	13	25	12	144
5	7	17	10	100
6	12	19	7	49
7	14	23	9	81
8	8	15	7	49
9	10	17	7	49
10	14	23	9	81
11	10	19	9	81
12	7	16	9	81
13	7	16	9	81
14	7	15	8	64
15	8	17	9	81
16	14	26	12	144
17	10	21	11	121
18	13	22	9	81
19	12	21	9	81
20	13	20	7	49
21	15	26	11	121
22	12	23	11	121
23	16	26	10	100
24	10	23	13	169

ตาราง 22 (ต่อ)

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธี CIRC				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
25	11	20	9	81
26	10	21	11	121
27	13	23	10	100
28	14	23	9	81
29	17	27	10	100
30	13	20	7	49
31	10	20	10	100
Σ	351	643	292	2826
\bar{X}	11.32	20.74		
S.D.	2.85	3.57		

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 23 คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน
และหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี MIA

คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้วิธี MIA				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	D	D ²
1	11	18	7	49
2	12	20	8	64
3	9	18	9	81
4	10	20	10	100
5	9	14	5	25
6	9	15	6	36
7	12	19	7	49
8	5	12	7	49
9	11	18	7	49
10	10	18	8	64
11	9	15	6	36
12	13	21	8	64
13	16	24	8	64
14	6	13	7	49
15	7	13	6	36
16	11	20	9	81
17	9	18	9	81
18	11	20	9	81
19	10	20	10	100
20	11	20	9	81
21	11	23	12	144
22	11	21	10	100
23	10	17	7	49
24	9	19	10	100

ตาราง 23 (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้วิธี MIA				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
25	7	16	9	81
26	10	22	12	144
27	15	24	9	81
28	14	23	9	81
29	12	20	8	64
30	17	24	7	49
31	14	24	10	100
Σ	331	589	258	2232
\bar{X}	10.68	19.00		
S.D.	2.71	3.42		

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 24 คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน
และหลังจัดการเรียนรู้โดยวิธี CIRC

คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
1	8	17	9	81
2	6	16	10	100
3	12	22	10	100
4	11	20	9	81
5	10	19	9	81
6	11	19	8	64
7	11	21	10	100
8	9	13	4	16
9	9	20	11	121
10	11	24	13	169
11	9	20	11	121
12	7	14	7	49
13	7	14	7	49
14	6	16	10	100
15	10	19	9	81
16	15	24	9	81
17	9	20	11	121
18	10	20	10	100
19	12	22	10	100
20	11	20	9	81
21	13	23	10	100
22	12	20	8	64
23	13	21	8	64
24	14	23	9	81

ตาราง 24 (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้วิธี CIRC				
คนที่	ก่อนเรียน (คะแนนรวม 30 คะแนน)	หลังเรียน (คะแนน 30 คะแนน)	D	D ²
25	13	22	9	81
26	9	19	10	100
27	11	23	12	144
28	12	20	8	64
29	16	25	9	81
30	14	20	6	36
31	9	18	9	81
Σ	330	614	284	2692
\bar{X}	10.65	19.81		
S.D.	2.51	2.98		

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางพัชรี ชวนฤทัย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 18 เมษายน 2528
สถานที่เกิด	จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 58/1 หมู่ที่ 2 ตำบลตรอกนอง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง 1 (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง ๑ (บูรวิทยาการ)
พ.ศ. 2546	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขลุงรัชดาภิเษก
พ.ศ. 2549	ครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2562	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี