การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

DEVELOPMENT OF A LEARNING ACTIVITY PACKAGE FOR ENGLISH WRITING SKILLS USING BRAIN-BASED LEARNING FOR MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

วิทยานิพนธ์

ของ

ศิริพร พรหมนา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กรกฎาคม 2561

การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

DEVELOPMENT OF A LEARNING ACTIVITY PACKAGE FOR ENGLISH WRITING SKILLS USING BRAIN-BASED LEARNING FOR MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

วิทยานิพนธ์

ของ

ศิริพร พรหมนา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กรกฎาคม 2561



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

Development of a Learning Activity Package for English Writing Skills Using Brain-Based Learning for Mathayomsuksa 1 Students

ศิริพร พรหมนา

คณะกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานสอบวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์เฉลา ประเสริฐสังข์)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.เยาวเรศ ใจเย็น)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวริศา จรดล)

..... กรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

..... ผู้ช่วยอธิการบดี
(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ศิริพร พรหมนา. (2561). **การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น ปร.ด. (วิทยาศาสตรศึกษา) ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) กรรมการ

บทคัดย่อ

ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ยาก นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษน้อย จึงทำให้นักเรียนประสบปัญหาเกี่ยวกับการเขียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 35 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรม แบบวัดผลสัมฤทธิ์ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 77.60/79.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75/75 2) นักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการเขียนของนักเรียน

คำสำคัญ : ชุดกิจกรรม, ทักษะการเขียน, การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

Siriporn Pomna. (2018). **Development of a Learning Activity Package for English Writing Skills Using Brain-based Learning for Mathayomsuksa 1 Students.** Thesis M.Ed. (Curriculum and Instruction). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.

Thesis Advisors

Yaowares Chaiyen Ph.D. (Science Education) Chairman

Assistant Professor Phawarisa Choradon Ph.D. (Curriculum and Instruction) Member

Abstract

English writing skills are difficult. Students have few chances to practice writing skills; therefore, they have many problems concerning those skills. The researcher developed a learning activity on writing skills. The purposes of this research study were: 1) to determine the effectiveness of a learning activity package on writing skills using brain-based learning, 2) to compare the learning achievement of students before and after learning using the learning activity package, and 3) to study the students' satisfaction toward the learning activity package. The sample consisted of 35 Mathayomsuksa 1 students in academic year 2017. The instruments used in this research were: the learning activity package, an achievement test, learning management plan and a satisfaction questionnaire.

The results of the research were as follows: 1) the effectiveness of the learning activity package on English writing skills using brain-based learning was 77.60/79.70 which was higher than the criterion of 75/75, 2) the learning achievement of the students who studied the learning achievement package was higher than the pre-test at the statistically significant level of .05, and 3) the students' satisfaction toward the learning activity package was at the high level ($\overline{X}$ = 4.14, S.D. = 0.51). The results of this research also reflected that the learning activity package is suitable to be applied in order to develop students' learning achievement in English writing skills.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Keywords: Learning Activity Package, writing Skills, Brain-Based Learning

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์เฉลา ประเสริฐสังข์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.เยาวเรศ ใจเย็น ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวริศา จรดล กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู โรงเรียนวัดเวฬุวัน ที่กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย รวมทั้งนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นด้วยดี

กราบขอบพระคุณคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และประสบการณ์อันมีคุณค่ายิ่งต่อผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและการทำงานต่อไป

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนสนับสนุนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จทางการศึกษาและทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ศิริพร พรหมนา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	**บทนำ**	1
	ความเป็นมา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
	ประโยชน์ของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
	สมมุติฐานในการวิจัย	9
2	**แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	10
	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
	ความจำเป็นในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
	สาระหลักของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
	คุณภาพของผู้เรียน	12
	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน	14
	ชุดกิจกรรม	16
	ความหมายของชุดกิจกรรม	16
	ประเภทของชุดกิจกรรม	18
	องค์ประกอบของชุดกิจกรรม	20
	ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม	22
	ประโยชน์และคุณคาของชุดกิจกรรม	25
	การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม	27
	การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	28
	ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	28
	หลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน	30
	ทฤษฎีสมองกับการนำไปใช้ในการเรียนรู้	33

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	36
	ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	36
	การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	37
	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	38
	ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	40
	ลักษณะของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี	42
	ความพึงพอใจ	43
	ความหมายของความพึงพอใจ	43
	ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	69
	องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ	44
	การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ	45
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	47
	งานวิจัยต่างประเทศ	47
	งานวิจัยในประเทศ	49
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	54
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	54
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	54
	การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	55
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	60
	การวิเคราะห์ข้อมูล	62
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	62
4	**การวิเคราะห์ข้อมูล**	67
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	67
	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	73
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	73
	วิธีดำเนินการวิจัย	73
	สรุปผลการวิจัย	75
	อภิปรายผล	76
	ข้อเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม		79
ภาคผนวก		86
ภาคผนวก ก	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	87
ภาคผนวก ข	หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	89
ภาคผนวก ค	แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	97
ภาคผนวก ง	ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	106
ภาคผนวก จ	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	139
ภาคผนวก ฉ	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน	143
ภาคผนวก ช	แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัย	146
ภาคผนวก ซ	การวิเคราะห์แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย (IOC) ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความพึงพอใจและค่าเฉลี่ยก่อนเรียน-หลังเรียน	153
ประวัติย่อผู้วิจัย		161

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แบบแผนการวิจัย.....	60
2	ดำเนินการวิจัย.....	61
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	68
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	69
5	ประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75.....	70
6	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	71
7	การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	154
8	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	155
9	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของส่วนประกอบในชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	156
10	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	157
11	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	158

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนวัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 159

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ **หน้า**

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 8

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมา

สังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม มีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว บุคคลในสังคมต้องติดต่อ พบปะเพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาต่างประเทศจึงกลายเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการสื่อสารความรู้สึกนึกคิด เพื่อให้เกิดความเข้าใจกันและกันในการศึกษาหาข้อมูล ความรู้และถ่ายทอดวิทยาการต่างๆ แก่กัน ในด้านเศรษฐกิจ ภาษามีความจำเป็นยิ่งขึ้นในการเจรจาต่อรองด้านการค้าและการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้โดยได้รับการจัดลำดับในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้กำหนดให้เรียนทุกระดับชั้น ซึ่งสถานศึกษาสามารถจัดเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนและจัดเป็นสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมที่มีความลึกและเข้มข้นหรือรายวิชาใหม่ให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคลตั้งแต่ระดับชั้นที่ 2 ขึ้นไปทุกทักษะในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำเป็นต้องพัฒนาทักษะทั้ง 4 ประการ คือทักษะการฟัง ทักษะการพูดทักษะการอ่านและทักษะการเขียนไปพร้อมกัน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 5)

ทักษะที่สำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือทักษะการเขียน ซึ่งการเขียนเป็นทักษะที่ยากและซับซ้อนมากกว่าทักษะอื่นๆ ทั้งนี้เพราะการเขียนต้องอาศัยความรู้และข้อมูลต่างๆ ดังนั้นทักษะการเขียนจึงเป็นทักษะที่จำเป็นต้องฝึกให้กับนักเรียน การสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ จึงจำเป็นต้องฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อมๆ กันเพื่อให้สามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นที่สังเกตได้ว่าทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ถูกวางไว้ในลำดับสุดท้ายของทักษะทั้ง 4 เพราะทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยากที่สุดที่ต้องผ่านกระบวนการทางความคิดหลายขั้นตอน

ในการสอนรูปแบบใหม่ๆ ครูจะต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบเป็นขั้นตอนเตรียมสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่จะนำมาประกอบกิจกรรมการสอนให้มากและสอดคล้องกับเนื้อหาช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นการจัดการเรียน การสอน

ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความหมายโดยการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารด้วยการฟังการพูด การอ่านและการเขียน เรียนรู้อย่างมีความสุขจากการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปใช้ ผู้เรียนจะจบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับและชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นั้น ผู้เรียนทุกคนจะต้องผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยได้รับการตัดสินในระดับ “ดีเยี่ยม” “ดี” หรือ “ผ่าน” และผลการประเมินคุณภาพทางการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (ศศิพิมพ์ ศรกิจ. 2551 : 2) จากการวัดและประเมินผลระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ประจำปีการศึกษา 2559 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในกลุ่มอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ระดับสังกัด พบว่า การประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียนกำหนดและนักเรียนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะต่างๆ ในรายวิชาภาษาอังกฤษ คือทักษะการฟังการพูด การอ่าน และการเขียน โดยเฉพาะทักษะการเขียนซึ่งมีจำนวนนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.61 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้ปัญหาทักษะการเขียนจึงเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่งในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งธิดา ทิพย์สุข (2552 : 9) ได้กล่าวถึงปัญหาการสอนทักษะการเขียนไว้ว่า ครูให้นักเรียนฝึกทักษะการเขียนน้อยมาก เพราะกลัวช้า สอนไม่ทันเวลา ประกอบกับจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่มากเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคในการสอนเขียน เมื่อนักเรียนไม่ได้ฝึกเขียนโดยตรงและใช้เวลาฝึกเขียนน้อยเกินไป จึงทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนต่ำไปด้วย ส่วนจินตนา ทองเรือง (2551 : 61) ได้กล่าวว่า ปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นเพราะนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษ ได้แก่ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การเขียนภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ครูกำหนด การใช้รูปคำไม่ถูกต้อง การเขียนประโยคมีความหมายไม่ชัดเจน การเขียนตกหล่น ซึ่งสาเหตุของปัญหาดังกล่าวคือ ผู้เรียนขาดทักษะการเขียน การจดจำ ขาดความเข้าใจในการใช้ไวยากรณ์ ขาดทักษะ การเขียนประโยค ตลอดจนความเข้าใจในการใช้คำชนิดต่างๆ และการนำ ภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้สุเพ็ญพรรณ ลับโกษา (2553 : 1) ยังได้กล่าวถึงปัญหาการเขียนว่าเกิดจากการสอน ซึ่งมีสาเหตุหลายประการที่ทำให้การเขียนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากการสอนเขียนให้กับผู้เรียนเป็นภาษาต่างประเทศมักถูกมองข้าม เนื่องด้วยความพยายามส่วนใหญ่ถูกใช้ในการผลักดันผู้เรียนให้บรรลุศักยภาพทางการสื่อสาร ลักษณะสำคัญของการสอนเขียนในปัจจุบันยังคงเน้นการสร้างประโยคเดี่ยวเพื่อฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ เน้นการใช้ตัวอย่างบทเรียนมากำหนดให้ผู้เรียนเขียนตามและหวังว่าผู้เรียนจะสามารถทำได้เอง ซึ่งการที่ผู้เรียนมีความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์สำนวน การเรียบเรียงความคิดในการเขียนอย่างจำกัด ทำให้การสื่อสารระหว่างผู้อ่าน

กับผู้เขียนเป็นอุปสรรคและยากที่จะสื่อสารได้ตรงกัน ซึ่งปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัดเวฬุวัน จังหวัดจันทบุรี เป็นปัญหาที่สำคัญมาก ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้วย โดยสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์เป็นผลเนื่องมาจากนักเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับคำศัพท์ ความหมายของคำศัพท์ ประโยคหรือบทความภาษาอังกฤษ นักเรียนไม่สามารถเขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ สะกดคำผิดไม่สามารถเรียงลำดับความคิดของตนเองโดยการถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาเขียนเพื่อใช้ในการสื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจได้อย่างถูกต้อง (โรงเรียนวัดเวฬุวัน. 2559 : 45) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนขาดเทคนิคในการจัดกิจกรรมการสอนเขียน กิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้เน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียน ประกอบกับนักเรียนขาดความสนใจในการเรียนรู้ นักเรียนรู้สึกไม่สนุก ไม่เร้าใจ เพราะครูผู้สอนส่วนมากจะสอนคำศัพท์ เน้นการจดบันทึก การท่องจำ ในการเขียนประโยคและบทความต่าง ๆ การสอนจะเน้นตัวครูเป็นสำคัญ โดยไม่ได้เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตัวเอง ซึ่งเมื่อประเมินความสามารถด้านการเขียนแล้ว พบว่า นักเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการเขียนพร้อมนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น (พันทิวา ลาคา 2555 : 5 - 6) และวิธีที่จะฝึกทักษะการเขียนให้ได้ผลดีวิธีหนึ่ง คือ การพัฒนาชุดกิจกรรม ซึ่งการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ จะทำให้ผู้สอนได้เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้ดี เนื่องจากเรียนได้ตามความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นการส่งเสริมและฝึกทักษะให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ด้วยตนเอง โดยจะต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองและเพื่อนร่วมชั้น ชุดกิจกรรมจะช่วยให้ครูเป็นเพียงผู้แนะแนวทางและช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ โดยอาศัยชุดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนและผู้เรียนจะทราบผลการเรียนรู้ของตนเองจากการทำใบงานและสามารถตรวจคำตอบจากใบเฉลยที่มีในชุดกิจกรรม ทำให้ทราบความก้าวหน้าของตนเองได้ตลอดเวลา อีกทั้งยังเพิ่มทักษะการอ่านและความคิดรวบยอดอย่างเป็นระบบโดยได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและฝึกปฏิบัติโดยอาศัยชุดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานทางสังคมที่มนุษย์พึงมี จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการกลุ่ม การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น จะส่งผลให้ผู้เรียนรู้จักการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นวิธีการเรียนการสอนอีกวิธีหนึ่งที่มีการจัดกลุ่มในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างแรงจูงใจในการเรียน โดยผู้สอนจัดสถานการณ์และบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งแต่ละ

กลุ่มจะมีสมาชิกที่มีลักษณะแตกต่างกันในด้านสติปัญญาหรือความถนัด และสมาชิกแต่ละคนจะต้องมีส่วนร่วม โดยมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ร่วมกัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือจะช่วยพัฒนาผู้เรียนในเรื่องกระบวนการคิด ทักษะ การทำงานกลุ่ม จนทำให้เกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น ซึ่งผู้เรียนทุกคนในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนและยอมรับความคิดเห็น สนับสนุน ช่วยเหลือ มีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อแก้ปัญหาให้สำเร็จ เพราะทุกคนเป็นส่วนสำคัญของกลุ่ม ที่จะทำกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2554 : 93)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่ที่ว่าครูจะนำวิธีการจัดการเรียนสอนแบบไหนมาใช้เพื่อให้เหมาะกับสภาพปัญหาของนักเรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based Learning-BBL) เป็นการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง รู้จักฝึกฝนศึกษาค้นคว้าสร้างองค์ความรู้หรือผลงานด้วยการร่วมคิดร่วมทำ และยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความสามารถหรือทักษะ จึงได้ประยุกต์แนวคิดดังกล่าว มาจัดเป็นขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการศึกษาค้นคว้าต่าง ๆ เช่น การเรียน รู้แบบกลุ่มร่วมมือ นักเรียนได้ร่วมมือกันศึกษาค้นคว้าจนได้ความรู้และผลการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ทำให้เข้าใจและจำเรื่องที่เรียนได้ และการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็น การสอนย้ำซ้ำ ทวนด้วยกิจกรรมหลากหลายโดยมุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทน การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย เป็นการนำองค์ความรู้เรื่องสมองมาใช้เป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ที่ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยไม่สกัดกั้นการทำงานของสมอง แต่เป็นการส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมบูรณ์ที่สุด ภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้โดยผ่านทฤษฎีว่าด้วยการทำงานของสมองเป็นสำคัญ ซึ่งทั้งหมดนี้นำไปสู่การจัดกิจกรรมระหว่างครูกับนักเรียนการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และที่สำคัญคือ การออกแบบและใช้เครื่องมือเพื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ และเน้นว่าต้องทำให้นักเรียนสนใจ เกิดการเรียนรู้ความเข้าใจและการจดจำ นำไปสู่ความสามารถในการใช้เหตุผล เข้าใจความเชื่อมโยงสัมพันธ์ในทุกมิติของชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โฮก (Hoge. 2003 : 254) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรวบรวมผลของการเรียนรู้ตามแนว Brain-Based Learning และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองนั้น เป็นการเน้นให้มนุษย์เรียนรู้ได้ดีที่สุด เมื่อมีแนวการสอนที่ทำให้สมองของนักเรียนทำงานได้ดี และยังพบอีกว่า นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้ ทำให้เห็นความสำคัญของสมองที่พัฒนาตามธรรมชาติทางการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้โดยอาศัยแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองเป็นตัวช่วยส่งเสริมและพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียน

ประถมศึกษาได้อย่างแน่นอนและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอรวรรณ บุญสมปาน (2551 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดี ผู้วิจัยคิดว่าการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานน่าจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และความสามารถในการแก้ปัญหาเพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้นำเอาองค์ความรู้ของสมองมาเป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้โดยส่งเสริมการทำงานของสมองให้ปฏิบัติงานให้สมบูรณ์ที่สุด โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจ จดจำ และนำไปสู่ความสามารถในการแก้ปัญหาได้ จึงอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นถึงการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสื่อสารภาษาอังกฤษต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สถาบันวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประโยชน์ของการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 อีกทั้งยังได้แนวทางสำหรับครู

และผู้ที่สนใจในการพัฒนาประยุกต์ใช้ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้สมองเป็นฐานและช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสื่อสารภาษาอังกฤษต่อไป

ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน 7 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 153 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนวัดเวฬุวัน จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 35 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจง เนื่องจากสะดวกต่อผู้วิจัย เพราะว่าตัวผู้วิจัยเป็นครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัดเวฬุวัน ประกอบกับผู้วิจัยได้มีความคุ้นเคยและรู้ถึงสภาพของเด็กเป็นอย่างดี จึงทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลที่ง่าย รวดเร็ว ถูกต้อง ทำให้ผลการวิจัยน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตนเอง และเกิดกระบวนการกลุ่มไปพร้อม ๆ กัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ชุดกิจกรรมประกอบด้วย ปกนอก

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAMBHAI BARNI RAJABHAT UNIVERSITY

คำนำ สารบัญ คู่มือครู คู่มือนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบทดสอบย่อยก่อนเรียน ใบความรู้ ใบกิจกรรม แบบทดสอบย่อยหลังเรียน บรรณานุกรม เฉลยแบบทดสอบ แบบบันทึกคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ปกหลัง

2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีองค์ประกอบหลายอย่าง ได้แก่ สภาพแวดล้อม บรรยากาศระหว่างครูและนักเรียน สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนสนใจ ใคร่รู้ เพื่อให้นักเรียนสนใจ ใคร่รู้ เพื่อเป้าหมายสำคัญ คือ นักเรียนได้เรียนรู้ได้เต็มศักยภาพสมอง มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ครูวางแผนสนทนากับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียนและสามารถเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่จะเรียน

ขั้นที่ 2 ตกลงกระบวนการเรียนรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันตกลงเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ ให้นักเรียนนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 3 เสนอความรู้ ครูเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาสร้างองค์ความรู้ใหม่ คือ การสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

ขั้นที่ 4 ฝึกทักษะ นักเรียนแต่ละกลุ่มเตรียมนำเสนอผลงาน

ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นที่ตัวแทนแต่ละกลุ่ม ออกมานำเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ขั้นที่ 6 สรุปความรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคลแล้วเปลี่ยนกันตรวจโดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย ให้นักเรียนแต่ละคนปรับปรุงผลงานของตนเองให้ถูกต้อง

ขั้นที่ 7 กิจกรรมเกม แจ้งคะแนนที่ประเมิน ให้รางวัล ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียน

3. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ผลที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ 75/75 ซึ่งมีความหมายดังนี้

75 ตัวแรก หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ทั้งหมดคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละไม่ต่ำกว่า 75 ของคะแนนทั้งหมด

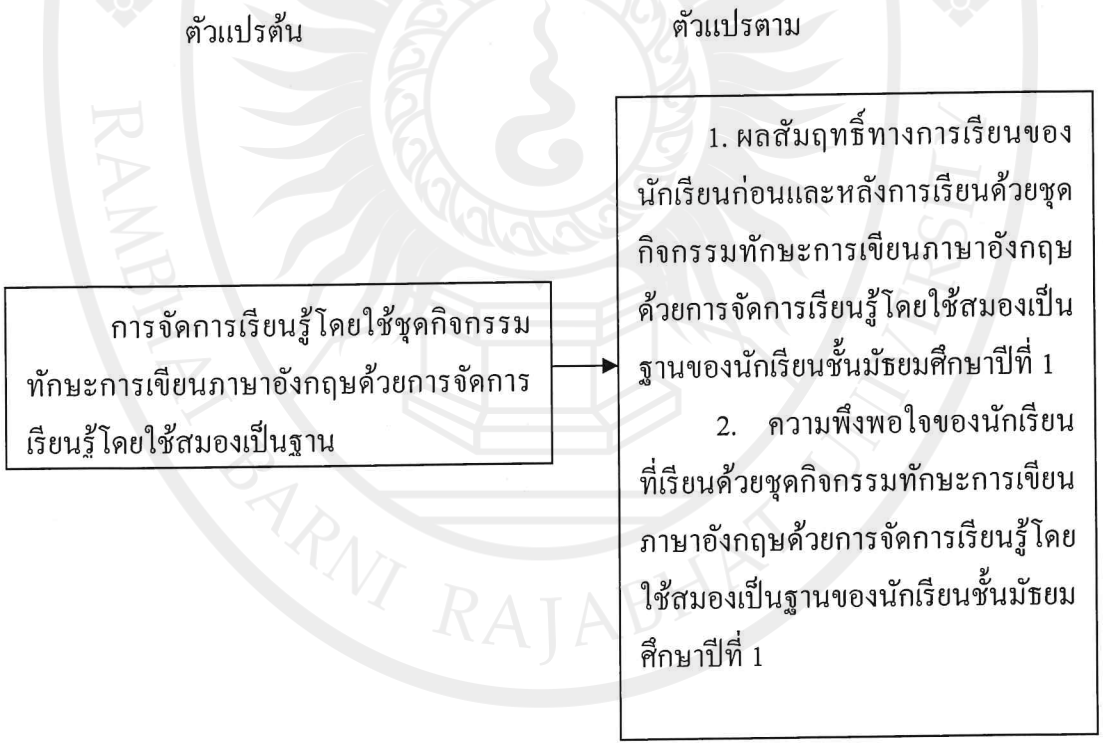
75 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละไม่ต่ำกว่า 75 ของคะแนนทั้งหมด

4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้วัดความสามารถในการใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบทดสอบชนิดข้อเขียนแบบอัตนัย

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจ ซึ่งวัดโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็น 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ดังภาพประกอบ 1



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัด การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
   1.1 ความจำเป็นในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
   1.2 สาระหลักของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
   1.3 คุณภาพของผู้เรียน
   1.4 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน
2. ชุดกิจกรรม
   2.1 ความหมายของชุดกิจกรรม
   2.2 ประเภทของชุดกิจกรรม
   2.3 องค์ประกอบของชุดกิจกรรม
   2.4 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม
   2.5 ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรม
   2.6 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม
3. การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
   3.1 ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
   3.2 หลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน
   3.3 ทฤษฎีสมองกับการนำไปใช้ในการเรียนรู้
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   4.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   4.2 การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   4.4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   4.5 ลักษณะของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี
5. ความพึงพอใจ
   5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
   5.2 ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5.3 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

5.4 การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยต่างประเทศ

6.2 งานวิจัยในประเทศ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลีและภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้านหรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

ความจำเป็นในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 210) กล่าวว่า ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อ สื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลกและตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน

สาระหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 210) กล่าวถึง สาระหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลกเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 210) กล่าวว่า คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรจะมีความสามารถดังนี้

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทานและบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก /ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

2. พูด /เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคลใช้คำสั่ง คำขอร้องและให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด /เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ

3. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนและสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิและตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียงและกิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล /วันสำคัญ /งานฉลอง /ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข่าว ข้อความ โฆษณา นิทานและบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่านระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจงและคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ พร้อมให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษาเข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวมและสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชนและท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษาและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 245) กล่าวสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนดังนี้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.1	3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ เช่น Please…/…, please./ I'd like…/ I need…/ May/Can/Could…?/ Yes,../Please do. /Certainly./ Yes, of course./ Sure./ Go right ahead./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ I'm afraid…/ I'm sorry, but…/ Sorry, but… etc.
	4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยค และข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน
	5. พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นและให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจมีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียงดัง ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice/ Very nice./ Well done!/ Congratulations. I like… because… / I love…because…/ I feel… because… I think…/ I believe…/ I agree/disagree… I don't believe…/ I have no idea…/ Oh no! etc.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.1	1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ กิจวัตรประจำวัน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	ประโยคและข้อความที่ใช้ในการบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อม ใกล้ตัว เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเรียน การเล่นกีฬา ฟังเพลง การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว
	2. พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (Theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ การวิเคราะห์ความเรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจ เช่น ประสบการณ์ ภาพยนตร์ กีฬา เพลง
	3. พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	การแสดงความคิดเห็นและการให้เหตุผลประกอบเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

ชุดกิจกรรม

ความหมายของชุดกิจกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 41) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอนหรือประกอบการเรียนในเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2550 : 51) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อประสมตั้งแต่สองชนิดขึ้นไป อาจจัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียน เนื้อหาและประสบการณ์หรือจัดเป็นชุด ๆ บรรจุในกล่อง ซองหรือกระเป๋า ประกอบด้วย เนื้อหาสาระ บัตรคำสั่ง ใบงาน วัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ใบความรู้ เครื่องมือหรือสื่อที่จำเป็นและแบบประเมินผลการเรียน

ระพินทร์ โพธิ์ศรี (2550 : 17) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง การจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แก้ปัญหาด้วยตนเองมีอิสระในการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งการเรียนรู้

ที่หลากหลาย โดยครูต้องเป็นผู้วางแผน กำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์การเรียนรู้สิ่งที่ต้องการผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา

กาญจนา เกียรติประวัติ (2552 : 169) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง รูปแบบหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนตามเป้าหมาย ผู้เรียนจะเรียนตามอัตราความสามารถและความต้องการของตน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2552 : 12) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง ชุดการเรียนการสอนประเภทสิ่งตีพิมพ์และกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมด้วยกระบวนการกลุ่ม ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชื่อกิจกรรม 2) คำชี้แจง 3) จุดประสงค์ 4) เวลาที่ใช้ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) เนื้อหาและใบความรู้ 7) สถานการณ์ 8) กิจกรรม 9) แบบทดสอบท้ายกิจกรรม

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2552 : 14) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง นวัตกรรมที่ใช้จัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญนักเรียนจะได้ศึกษาและใช้สื่อต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นเป็นรูปแบบของการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน ประกอบด้วย คำแนะนำในการทำกิจกรรมนักเรียนได้ศึกษาชุดกิจกรรมด้วยตนเอง โดยครูเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ จนกระทั่งนักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์

ทิศนา แขมมณี (2554 : 10) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการสอนที่ผู้สอนสร้างขึ้นประกอบด้วยสื่อวัสดุอุปกรณ์หลายชนิดประกอบเข้ากันเป็นชุด เพื่อเกิดความสะดวกต่อการใช้ในการเรียนการสอนและทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามเป้าหมายของการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์

วีระ ไทยพานิช (2554 : 130) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง รูปแบบการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยคำแนะนำให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนจนบรรลุพฤติกรรมที่เป็นผลของการเรียนรู้ ส่วนเนื้อหาที่นำมาสร้างชุดการเรียนนำมาจากขอบข่ายความรู้ที่หลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ซึ่งต้องสื่อความหมายให้แก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน จนผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2555 : 300) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง โปรแกรมทางการสอนทุกอย่างที่จัดไว้เฉพาะ มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนคู่มือครู เนื้อหา แบบทดสอบ ข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนไว้อย่างชัดเจน ชุดกิจกรรมนี้ครูเป็นผู้จัดให้นักเรียนแต่ละคนได้ศึกษาและฝึกฝนด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้คอยแนะนำเท่านั้น

สุจิต เหมวัต (2555 : 33) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการเรียนประเภทหนึ่งประกอบด้วยชุดสื่อประสมที่มีการนำสื่อและกิจกรรมหลากหลายมาประกอบกัน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน มีความสมบูรณ์ในตัวเอง เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้

สถาบันเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตนเองและเกิดกระบวนการกลุ่มไปพร้อม ๆ กัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ชุดกิจกรรมประกอบด้วย คำชี้แจง แบบฝึก ใบความรู้ ใบงาน ใบเฉลยและแบบทดสอบย่อย

ประเภทของชุดกิจกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงประเภทของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551 : 307) กล่าวถึง ชุดกิจกรรมที่นำมาใช้จัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยาย เป็นชุดกิจกรรมที่มุ่งขยายเนื้อหาสาระแบบบรรยายให้ชัดเจนขึ้น ช่วยให้ครูพูดน้อยลง นิยมใช้กับการฝึกอบรมและการสอนระดับอุดมศึกษาที่ยังถือว่าการสอนแบบบรรยายมีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดความรู้

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่ม ที่มุ่งให้นักเรียนประกอบกิจกรรมของกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียน แบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมรายบุคคล เป็นชุดกิจกรรมที่มุ่งให้นักเรียนสามารถหาความรู้ด้วยตนเองตามความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นการเรียนในโรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้เพื่อให้นักเรียนก้าวไปข้างหน้าตามความสามารถ ความสนใจและความพร้อม อาจออกมาในรูปของหน่วยการเรียนย่อยหรือโมดูล

4. ชุดกิจกรรมทางไกล เป็นชุดกิจกรรมที่ครูกับนักเรียนอยู่ต่างถิ่นต่างเวลากัน มุ่งให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้ามาชั้นเรียน ประกอบด้วย สื่อประเภทสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ ภาพยนตร์และการสอนเสริมตามศูนย์การเรียน เช่น ชุดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551 : 16) กล่าวถึง ชุดกิจกรรมที่นำมาใช้จัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมสำหรับครู ประกอบด้วย คู่มือครู สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการจัดกิจกรรมและสื่อประเภทการบรรยาย ชุดกิจกรรมมีเนื้อหาสาระวิชาเพียงหน่วยเดียวใช้กับนักเรียนทั้งชั้น แบ่งเป็นหัวข้อที่จะบรรยายมีการกำหนดกิจกรรมตามลำดับขั้น

2. ชุดกิจกรรมกลุ่ม เป็นการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ร่วมกันโดยปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในชุดกิจกรรมหรืออาจเรียนรู้ในชุดกิจกรรมศูนย์ แต่ละศูนย์การเรียนจะมีชุดกิจกรรมในแต่ละหัวข้อย่อยของหน่วยการเรียนรู้ที่จะให้นักเรียนศึกษาแต่ละกลุ่มจะหมุนเวียนศึกษาความรู้และทำกิจกรรมจนครบทุกศูนย์การเรียน

3. ชุดกิจกรรมรายบุคคล เป็นชุดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง นักเรียนจะเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถศึกษาได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและเมื่อศึกษาครบตามขั้นตอนแล้ว นักเรียนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

4. ชุดกิจกรรมแบบผสม เป็นชุดกิจกรรมที่มีการจัดกิจกรรมหลากหลายบางขั้นตอนครูอาจใช้วิธีบรรยายประกอบการใช้สื่อ บางขั้นตอนอาจให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคล และบางขั้นตอนอาจให้นักเรียนศึกษาความรู้โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2551 : 51) กล่าวถึง ชุดกิจกรรมที่นำมาใช้จัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยายของครู สำหรับเรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือการสอนที่มุ่งเน้นการปูพื้นฐานให้ทุกคนรับรู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ช่วยลดเวลาในการอธิบายของครูและเพิ่มเวลาให้นักเรียนได้ปฏิบัติมากขึ้น

2. ชุดกิจกรรมกลุ่ม สำหรับการเรียนเป็นกลุ่มย่อย ประมาณกลุ่มละ 4-8 คน โดยใช้สื่อการเรียนรู้ที่บรรจุในชุดกิจกรรม ฝึกทักษะเนื้อหาวิชา นักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันใช้ในการสอนกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนแบบศูนย์การเรียน เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมรายบุคคลหรือชุดกิจกรรมตามเอกัตภาพ สำหรับเรียนด้วยตนเอง คือ นักเรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ตามความต้องการและความสนใจ การทำความเข้าใจกับเนื้อหาวิชาเพิ่มเติม นักเรียนสามารถประเมินผลการเรียนด้วยตนเอง ส่วนใหญ่จัดในลักษณะหน่วยการสอนย่อยหรือโมดูล เช่น ชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นต้น

สุจิต เหมวัล (2555 : 35) กล่าวถึง ชุดกิจกรรมที่นำมาใช้จัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ จัดทำขึ้นเป็นชุด ๆ มี 2 ประเภท ได้แก่ ชุดกิจกรรมสำหรับครูและชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน

2. ชุดกิจกรรมประเภทวัสดุ อุปกรณ์ จัดทำเป็นชุดๆ ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามวัตถุประสงค์

3. ชุดกิจกรรมประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นการนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และกิจกรรม มาจัดทำในลักษณะเป็นแอปพลิเคชั่นเป็นชุด ๆ ปฏิบัติกิจกรรมตามโปรแกรมและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแอปพลิเคชั่นนั้น ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

สรุปได้ว่าประเภทของชุดกิจกรรม คือ ชุดการสอนประกอบคำบรรยายของครูเป็นชุดการสอนสำหรับนักเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5 - 7 คน มุ่งที่จะฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนและ

ให้นักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน ส่วนชุดการสอนแบบรายบุคคลหรือชุดการสอนตามเอกัตภาพเป็นชุดการสอนสำหรับเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลคือ นักเรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ ตามความสามารถและความสนใจของตนเองและสามารถประเมินผลการเรียนด้วยตนเอง

องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2550 : 52) กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดกิจกรรมสรุปได้ดังนี้

1. คู่มือครู เป็นคู่มือหรือแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูใช้ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดชั้นเรียน บทบาทของนักเรียนเป็นต้น อาจทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับก็ได้

2. คำสั่งหรือบัตรงาน ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ บรรจุอยู่ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ บัตรคำสั่งหรือบัตรงาน ส่วนใหญ่นิยมใช้บัตรแข็ง ขนาด 6x8 นิ้ว

3. เนื้อหาสาระและสื่อประเภทต่าง ๆ จัดในรูปของสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายแบ่งเป็น 2 ประเภท

3.1 ประเภทเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร บทความ ใบความรู้ บทเรียนโปรแกรมเป็นต้น

3.2 ประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น รูปภาพ แผนภาพ แผนภูมิ สมุดภาพ เทปบันทึกเสียง สไลด์ วีดิทัศน์ ซีดีรอม โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น

4. แบบประเมินผล เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดและประเมินความรู้ด้วยตนเอง ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน อาจเป็นแบบทดสอบชนิดจับคู่ เลือกตอบหรือกาเครื่องหมายถูกผิด

ทิศนา แขมมณี (2551 : 10-12) กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. ชื่อกิจกรรม ประกอบด้วย หมายเลข ชื่อและเนื้อหา
2. คำชี้แจง อธิบายจุดมุ่งหมายและลักษณะการจัดกิจกรรม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย
3. จุดมุ่งหมาย ระบุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรม
4. ความคิดรวบยอด ระบุเนื้อหาของกิจกรรม
5. สื่อ ระบุวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรม
6. เวลา ระบุเวลาโดยประมาณว่ากิจกรรมควรใช้เวลาเพียงใด
7. ขั้นตอนดำเนินกิจกรรม เป็นส่วนที่ระบุวิธีการจัดกิจกรรมเป็นขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นนำ ขั้นจัดกิจกรรม ขั้นสรุป ขั้นฝึกปฏิบัติและขั้นประเมินผล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

สุคนธ์ สินธนานนท์ (2551 : 18) กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. คำชี้แจง เพื่อให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ของการเรียน
2. บัตรคำสั่ง เป็นรายละเอียดของการศึกษาชุดกิจกรรมว่าต้องปฏิบัติอย่างไร
3. บัตรกิจกรรมหรือบัตรปฏิบัติการ
4. บัตรเนื้อหา
5. แบบฝึกหัดหรือบัตรงาน
6. บัตรเฉลยบัตรแบบฝึกหัด
7. บัตรทดสอบ
8. บัตรเฉลยบัตรทดสอบ

สุจิต เหมวัต (2555 : 46) กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. สารบัญ
5. สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
6. แบบทดสอบก่อนเรียน
7. ใบความรู้
8. ชุดกิจกรรม/ชุดฝึกกิจกรรม
9. แบบฝึกกิจกรรม
10. แบบทดสอบหลังเรียน
11. บรรณานุกรม
12. เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน
13. เฉลย/แนวคำตอบชุดกิจกรรม
14. เฉลยทดสอบหลังเรียน
15. ปกหลัง

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของชุดกิจกรรมนั้น ประกอบด้วย 1) คู่มือครู เป็นคู่มือหรือแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูใช้ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดชั้นเรียน บทบาทของนักเรียน เป็นต้น 2) คำสั่ง ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ บรรจุอยู่ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) เนื้อหาสาระและสื่อประเภทต่าง ๆ คือ ใบความรู้ 4) แบบประเมินผล เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดและประเมินความรู้ด้วยตนเอง ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน อาจเป็นแบบทดสอบชนิดจับคู่ เลือกตอบหรือกาเครื่องหมายถูกผิด

ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

ระพินทร์ โพธิ์ศรี (2550 : 5) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเรียนรู้
2. ออกแบบชุดกิจกรรม
3. ตรวจสอบความถูกต้องของชุดกิจกรรมและแบบทดสอบหลังเรียน
4. ทดสอบภาคสนาม
5. ทดลองหาประสิทธิภาพ

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 44) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของการจัดการเรียนรู้
2. ศึกษารายละเอียดของหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมที่เป็นปัญหา
3. เลือกเนื้อหาที่เหมาะสม แบ่งเป็นบท เป็นตอนหรือเป็นเรื่อง เพื่อแก้ปัญหาที่พบ
4. ศึกษารูปแบบการสร้างชุดกิจกรรมและกำหนดส่วนประกอบของชุดกิจกรรม
5. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดเป็นจุดประสงค์ เนื้อหา วิธีการและสื่อการเรียนรู้ ประกอบชุดกิจกรรมในแต่ละบทแต่ละตอน
6. เขียนเนื้อหาในแต่ละตอน ภาพประกอบแผนภูมิและข้อทดสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
7. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
8. นำไปทดลองใช้ในห้องเรียนและเก็บบันทึกผลการใช้
9. นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง
10. นำไปใช้จริง

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2550 : 55) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดเรื่อง เพื่อทำชุดกิจกรรม อาจกำหนดตามหลักสูตรหรือเรื่องขึ้นมาใหม่ การจัดแบ่งเรื่องย่อยจะขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาวิชาและลักษณะการใช้ชุดกิจกรรมนั้น ๆ
2. กำหนดหมวดหมู่ เนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นหมวดวิชาหรือจะนำมาบูรณาการแบบสหวิทยการตามความเหมาะสม
3. จัดหน่วยการเรียน จะแบ่งเป็นกี่หน่วยในหน่วยหนึ่ง ๆ จะใช้เวลาเท่าใด ควรพิจารณาให้เหมาะสมกับวัยและระดับนักเรียน
4. กำหนดหัวเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการเรียนเป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อความสะดวกแก่การเรียนรู้ แต่ละหน่วยควรประกอบด้วย หัวข้อย่อยหรือประสบการณ์ ประมาณ 4-6 ข้อ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการ ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือสามารถสรุปหลักการ แนวคิดอะไร

6. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ หมายถึง จุดประสงค์ทั่วไปหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกำหนดเกณฑ์ตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ให้ชัดเจน

7. กำหนดกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกและผลิตสื่อการเรียนรู้

8. กำหนดแบบประเมินผล ให้ตรงกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้แบบทดสอบอิงเกณฑ์

9. เลือกและผลิตสื่อการเรียนรู้ ควรแยกเป็นหมวดหมู่ไว้ในกล่อง/แฟ้ม ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพ ความตรง ความเที่ยง ก่อนนำไปใช้

10. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นสำคัญ ข้อสอบไม่ควรมากเกินไป แต่ควรเน้นกรอบความรู้สำคัญในประเด็นหลักมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อยหรือถามเพื่อความจำเพียงอย่างเดียว

11. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ทดลองใช้เพื่อปรับปรุงหรือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมและความตรงเชิงเนื้อหา

ประภาพรรณ เส็งวงศ์ (2551 : 43) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. สังเกตปัญหาและบันทึกปัญหาที่เกิดจากเรียนรู้
2. ศึกษาสาเหตุของปัญหา โดยพิจารณาปัญหาที่มีผลเสียต่อการเรียนรู้มากที่สุด
3. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร
4. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้
5. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
6. กำหนดโครงร่างกระบวนการแก้ปัญหาในสาระการเรียนรู้นั้น ๆ เป็นบท ๆ หรือเป็นตอน ๆ
7. ศึกษารูปแบบการเขียนชุดกิจกรรม
8. กำหนดส่วนประกอบภายในชุดกิจกรรม
9. รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาเขียนทฤษฎี หลักการ เนื้อหา วิธีการ ภาพ แผนภูมิ
10. ลงมือเขียนเนื้อหาแต่ละเล่ม
11. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญให้ช่วยพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
12. นำไปทดลองใช้สอนในห้องเรียน
13. ประเมินผลการใช้และการจัดการเรียนรู้
14. ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องให้สมบูรณ์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551 : 18) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. เลือกหัวข้อ กำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญของเนื้อหา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น

2. กำหนดเนื้อหา โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียน

3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้หรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

4. สร้างแบบทดสอบ มี 3 แบบ คือ

4.1 แบบทดสอบวัดพื้นฐานความรู้เดิม เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอหรือไม่

4.2 แบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้หลังจากเรียนจบในแต่ละเนื้อหาย่อย

4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้ประเมินผลการเรียนรู้หลังจบการศึกษาชุดกิจกรรม

5. จัดทำชุดกิจกรรม ประกอบด้วย

5.1 บัตรคำสั่ง

5.2 บัตรปฏิบัติการและบัตรเฉลย

5.3 บัตรเนื้อหา

5.4 บัตรฝึกหัดและบัตรเฉลยบัตรฝึกหัด

5.5 บัตรทดสอบและบัตรเฉลยบัตรทดสอบ

6. วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีหลักการสำคัญคือ

6.1 นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง ครูเป็นผู้คอยชี้แนะและควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6.2 เลือกกิจกรรมหลากหลายที่เหมาะสมกับชุดกิจกรรม

6.3 ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิดอย่างหลากหลาย เช่น คิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

6.4 มีกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น

7. รวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สุจิต เหมวัล (2555 : 41) กล่าวถึง การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร

2. วิเคราะห์หลักสูตร

3. วิเคราะห์นักเรียน

4. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรม วิเคราะห์องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

5. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

6. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการและจิตวิทยาการเรียนรู้

7. ออกแบบการสร้างชุดกิจกรรม

8. สร้างชุดกิจกรรม

9. นำชุดกิจกรรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องสาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ชุดฝึกกิจกรรม แบบทดสอบ โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

10. นำชุดกิจกรรม ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)

11. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

12. นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเล็ก จำนวน 3 คน แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลหาประสิทธิภาพ

13. นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มกลาง จำนวน 9 คน แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลหาประสิทธิภาพ

14. นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้ครั้งที่ 3 กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ จำนวน 30 คน แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลหาประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป ลำดับขั้นตอนที่สำคัญในการสร้างชุดกิจกรรมมีดังนี้ 1) เลือกหัวข้อ กำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญของเนื้อหา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น 2) กำหนดเนื้อหา โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียน 3) เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้หรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 4) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) จัดทำชุดกิจกรรม 6) วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7) รวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้

ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551 : 21) กล่าวถึง ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการฝึกทักษะการอ่าน การแสวงหาความรู้และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ

2. การทำแบบฝึกหัด ทำให้นักเรียนรู้จักคิดเป็นและแก้ปัญหาเป็นสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. นักเรียนมีวินัยในตนเอง ด้วยการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในชุดกิจกรรม การตรวจแบบฝึกหัดด้วยตนเองจะทำให้นักเรียนรู้จักฝึกตามกติกา

4. นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ฝึกความเป็นประชาธิปไตย อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

5. การใช้ชุดกิจกรรมนอกเวลาเรียน ขึ้นอยู่กับการออกแบบของครูที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สุจิต เหมวัล (2555 : 38-39) กล่าวถึง ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

1. สามารถจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น

4. สามารถจัดกิจกรรมโดยผสมผสานบูรณาการเชื่อมโยงกับองค์ความรู้อื่น ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5. สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่

6. เป็นเครื่องมือในการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนอ่อน เรียนช้า และนักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้

7. เป็นเครื่องมือในการสอนเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนเก่ง เรียนรู้ได้เร็ว

8. เป็นเครื่องมือในการทบทวนเนื้อหา บทเรียนและฝึกซ้ำให้เกิดความชำนาญ

9. ฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ รักการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเต็มศักยภาพ

10. ฝึกนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรับผิดชอบ รักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กล่าวโดยสรุป ชุดกิจกรรมมีประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนหลายด้าน ทั้งด้านผู้สอน ผู้เรียนคือ เป็นเครื่องมือในการสอนเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนเก่ง เรียนรู้ได้เร็ว เป็นเครื่องมือในการทบทวนเนื้อหา บทเรียนและฝึกซ้ำให้เกิดความชำนาญ อีกทั้งยังฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ รักการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเต็มศักยภาพ

การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเป็นการนำชุดกิจกรรมที่ผลิตขึ้นเป็นต้นแบบ (Prototype) ไปทดลองใช้ (Try out) ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ระบบ เพื่อปรับปรุงให้เกิดผลตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วจึงนำไปทดลองสอนจริง (Trial Run) แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งก่อนที่จะผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก การนำชุดกิจกรรมที่ได้ทดลองใช้และปรับปรุงแล้วไปสอนจริงในชั้นเรียนอาจใช้เวลา 1 ภาคเรียนเป็นอย่างน้อย ซึ่งประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดควรมีลักษณะดังนี้

เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นระดับที่ผู้ผลิตชุดกิจกรรมจะพึงพอใจว่า หากชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว ชุดกิจกรรมนั้นก็มีคุณค่าต่อการลงทุนผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพกระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_1 (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) E_2(ประสิทธิภาพของผลลัพธ์)

1. ประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง คือ ประเมินผลต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย พฤติกรรมย่อยหลาย ๆ พฤติกรรม (Process) ของผู้เรียนที่สังเกตจากการประกอบกิจกรรมกลุ่มและรายงานบุคคล ได้แก่ งานที่มอบหมายและกิจกรรมอื่นใดที่ผู้สอนกำหนดไว้

2. ประเมินพฤติกรรมผลลัพธ์ คือ ประเมินผลลัพธ์ (Products) ของผู้เรียนโดยพิจารณาจากการสอบหลังเรียน ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมจะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหมายว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่น่าพอใจโดยกำหนดให้เป็นร้อยละของผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงาน และการประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อร้อยละของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E_1/E_2คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการประสิทธิภาพของผลลัพธ์

วิธีประเมินประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

1. ประเมินโดยอาศัยเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเป็นการตรวจสอบหรือประเมินประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ที่นิยมประเมินจะเป็นชุดกิจกรรมสำหรับกลุ่มกิจกรรมหรือชุดกิจกรรมที่ใช้ในศูนย์การเรียน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน 90/90 (90/90 Standard) เป็นเกณฑ์ประเมินสำหรับเนื้อหาประเภทความรู้ ความจำ และใช้เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 สำหรับเนื้อหาที่เป็นทักษะ ความหมายของตัวเลขและเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวมีความหมาย ดังนี้ 90 ตัวแรก หมายถึงค่าร้อยละของประสิทธิภาพในด้านกระบวนการของชุดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย ผลของการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ เช่น งาน และแบบฝึกของผู้เรียน โดยนำคะแนนที่ได้จากการวัดผลภารกิจทั้งหลายทั้งรายบุคคลและกลุ่มย่อยทุกชิ้นมารวมกันและคำนวณค่าร้อยละเฉลี่ย ส่วน 90 ตัวหลัง นั้นหมายถึงคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ของผู้เรียนทุกคน นำมาคำนวณหาค่าร้อยละเฉลี่ยก็จะได้ค่าตัวเลขทั้งสอง เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานจะเป็นเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม แต่โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้มักจะต้องเอาไว้ที่ 80/80, 85/85, 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตคติอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ คือ 70/70 หรือ 75/75 ทั้งนี้ หลังจากประเมินประสิทธิภาพแล้วผลลัพธ์ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้มีข้อแม้ว่าต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์เกินกว่า 2.5%

2. ประเมินโดยไม่ได้ตั้งเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า เป็นการประเมินด้วยการเปรียบเทียบผลการสอบของผู้เรียนภายหลังจากที่เรียนจากชุดกิจกรรมนั้นแล้ว (Post-test) สูงกว่าก่อนเรียน (Pre-test) อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หากผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้เรียนได้คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ก็แสดงว่าชุดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

กาญจนา เกียรติประวัติ (2552 : 174) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นที่ต้องหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. เพื่อความแน่ใจว่าชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อความแน่ใจว่า ชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมนั้นสามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างแท้จริง

3. ถ้าจะผลิตชุดกิจกรรมออกมาเป็นจำนวนมาก การทดลองหาประสิทธิภาพจะเป็นหลักประกันว่า ผลิตออกมาแล้วใช้ได้ มิฉะนั้นอาจเสียงบประมาณ เสียแรงงาน เสียเวลาเพราะผลิตออกมาแล้วใช้การไม่ได้

สรุปได้ว่า ในการสร้างชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 เนื่องจากชุดกิจกรรมมีเนื้อหาที่เป็นทักษะ

การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ไว้ดังนี้

โกวิทย์ ประวาทพฤกษ์ และคณะ (ม.ป.ป. : 49) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การใช้ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับสมองเป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์โดยเชื่อว่าโอกาสทองของการเรียนรู้ อยู่ระหว่างแรกเกิด -10 ปี

ชัยเลิศ พิชิตพรชัย (2550 : 20) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การเรียนรู้ของมนุษย์โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับกลไกการทำงานของระบบประสาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมองและตัวรับความรู้สึกหรืออวัยวะรับความรู้สึกทั้ง 5 ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้นและกาย ซึ่งทำหน้าที่รับความรู้สึกจากตัวกระตุ้นจากสิ่งแวดล้อมแล้วไปประมวลผลที่สมอง .

ลัดดาวัลย์ แก้ววรรณ (2550 : 40) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองไปใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์แต่ละช่วงวัยสมองมนุษย์เป็นอวัยวะที่สำคัญที่สุดที่มนุษย์ต้องใช้ในการเรียนรู้

ฉันทนา ภาคบงกช (2551 : 92) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การส่งเสริมการสอนโดยอยู่บนพื้นฐานการวิจัยทางสมอง ซึ่งสรุปเป็นทฤษฎีตามแนวคิดของคณะวิจัยทางสมอง โดยอาศัยแนวคิดทางการศึกษา เช่น การลงมือปฏิบัติทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง (Manipulative) การเรียนรู้ที่เริ่มโดยเด็ก (Active Learning) การพูดหน้าชั้นเรียน

แสงเดือน คงนาวัง (2551 : 10) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การเรียนรู้ที่ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้โดยไม่สกัดกั้นการทำงานของสมองแต่เป็นการส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมบูรณ์ที่สุดภายใต้แนวคิดที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ทุกคนมีสมองพร้อมที่จะทำเรียนรู้มาตั้งแต่กำเนิด

เกตสุดา ใจคำ (2552 : 64) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองและระบบการทำงานของสมองมาใช้ในการออกแบบจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงของวัย เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพและพัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยมีที่มาจากศาสตร์การเรียนรู้ 2 สาขาคือ ความรู้ทางประสารทวิทยา อธิบายถึงความคิดและจิตใจของมนุษย์เชื่อมโยงกับทักษะการเรียนรู้คือ ความสามารถในการเรียนรู้ ความชำนาญ ความเข้าและความจำ ซึ่งการนำองค์ความรู้ทั้ง 2 สาขา รวมกันทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ตั้งอยู่บนพื้นฐานปัจจัยที่ทำให้สมองมีการเปลี่ยนแปลงและสมองปฏิกิริยาตอบรับการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมระหว่างผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งการออกแบบเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ การจดจำและมีความสามารถในการใช้เหตุผลและมิติสัมพันธ์

ไนโคล่า คอล (Nicola Call. 2003 : 9) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การเรียนรู้ที่อธิบายการประยุกต์ใช้ความรู้ แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสมองมาช่วยเด็กให้เกิดการเรียนรู้ที่ถาวรมากที่สุด ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีที่อยู่เบื้องหลังของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ก็สามารถนำความรู้ แนวคิดหรือทฤษฎีที่หลากหลายเหล่านั้นไปใช้เพื่อฝึกหรือส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โคลลีน โพไลทาโน และจอย พาควิน (Colleen Politano and Joy Paquin. 2000 : 1) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง วิธีการเชิงธรรมชาติ มีการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อมีประสิทธิภาพมากที่สุดและเป็นแนวคิดหนึ่งที่ตั้งอยู่บนคำถามที่ว่าจะทำอย่างไรเพื่อสมองจะเรียนรู้ได้ดีที่สุด

สรุปได้ว่าการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองและระบบการทำงานของสมองมาใช้ในการออกแบบจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงของวัย เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพและพัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยจัดกิจกรรมระหว่างผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งการออกแบบเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ การจดจำและมีความสามารถในการใช้เหตุผลเพื่อมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน

นักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานไว้ดังนี้

ลัดดาวัลย์ แก้ววรรณ (2550 : 7) ได้กล่าวถึงหลักการเรียนรู้ของผู้เรียนจากสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีโดยใช้สมองเป็นฐาน มีดังต่อไปนี้

1. บรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย สภาพแวดล้อมในห้องเรียน ท่านั่งสื่อการเรียนรอบข้าง ปัจจัยด้านครู

2. การเรียนรู้แบบองค์รวม หรือการเรียนรู้ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับร่างกายจิตใจ ความรู้สึก ความเชื่อ ปัญหาส่วนตัว และเจตคติ ล้วนมีผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนรู้ทั้งสิ้น

3. สมองกับการนอนหลับ ความเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้า ความเครียด ความกังวลหรืออุปสรรคต่าง ๆ ทำให้เกิดสภาพการเรียนรู้ที่ไม่ดี การนอนหลับสนิทซึ่งเป็นการนอนพักผ่อน โดยไม่มีความเครียดใด ๆ ทั้งสิ้น เพื่อให้สมองสามารถใช้ระยะของการเคลื่อนตัวเร็วได้อย่างเหมาะสมทำให้สมองมีเวลาทำความสะอาดจิตใจ จัดเครือข่ายเซลล์สมองใหม่และประมวลเหตุการณ์ทางอารมณ์ ดังนั้นจึงส่งเสริมให้เด็กได้นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอในเวลากลางคืน

4. การตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ เป้าหมายเป็นสิ่งที่ดี ซึ่งไม่จำเป็นต้องยากเกินไปในการบรรลุหรือง่ายเกินไปในการทำงานให้สำเร็จ เป้าหมายต้องเป็นสิ่งทำนายได้และบรรลุได้ในเวลาเดียวกัน ดังนั้นการตั้งเป้าหมายจำเป็นต้องอยู่ในบริบทของระบบความเชื่อและความสามารถของนักเรียนนักศึกษาภายในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยเท่านั้นเป้าหมายจึงจะบรรลุได้สำเร็จ

5. อุปสรรคต่อการเรียนรู้ เมื่อสมองรับรู้อาการตกใจ ร่างกายจะมีปฏิกิริยาโต้ตอบได้โดยอัตโนมัติปรากฏของสมองเช่นนี้ เรียกว่า การเปลี่ยนต่ำ เมื่อสมองเปลี่ยนต่ำจะทำให้ความสามารถในการเรียนรู้ การคิดการวางแผน การแก้ปัญหา การหาข้อมูลข่าวสารการคิดสร้างสรรค์และทักษะการตัดสินใจลดต่ำลง

6. โภชนาการกับการเรียนรู้ นักเรียนนักศึกษาต้องได้รับการส่งเสริมให้เอาใจใส่ในการบริโภคอาหารและโภชนาการที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้และความสามารถในการคิด สิ่งที่ต้องการมากที่สุดคือ ออกซิเจน ถ้าสมองขาดออกซิเจนแล้วตัวถ่ายทอดเซลล์สมอง

อื่น ๆ อาจทำให้การเรียนรู้และการคิดช้าลงหรือเร็วขึ้นก็ได้ สารไทโรซีน ซึ่งปกติพบในอาหารที่มีโปรตีนสูงช่วยกระตุ้นความตื่นตัวและการทำงานของสมอง อาหารที่อุดมด้วยโปรตีนได้แก่ ไข่ ปลา หมู ไก่ โยเกิร์ตและเนยแข็ง เป็นต้น

7. ความตั้งใจในการเรียนรู้ การทำให้นักเรียนนักศึกษามีความตั้งใจและคงความตั้งใจไว้เป็นภารกิจที่ท้าทายสำหรับครูอาจารย์ ระดับความตั้งใจมีขีดจำกัดจากการเปลี่ยนแปลงในด้านอารมณ์ ระดับกรดอามิโน ฮอร์โมนและเนื้อหาวิชา ตามปกติช่วงความสนใจของนักเรียนมีช่วงอยู่ระหว่าง 20-25 นาที ระหว่างการเริ่มต้นเสนอเนื้อหากับการจบเสนอเนื้อหาและระหว่างการเสนอแนวคิดสำคัญกับการสั่งงานพิเศษแก่นักเรียน ดังนั้นครูอาจารย์ต้องมีสิ่งกระตุ้นที่แปลกใหม่หรือมีความเข้มทางอารมณ์ระดับสูงเพื่อให้ได้ความตั้งใจของผู้เรียน

8. ระดับความคงทนในการเรียนรู้ ขึ้นอยู่กับวิธีการได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นซึ่งระดับอัตราดังต่อไปนี้ การอ่าน 10% การได้ยิน 20% การเห็น 30% การฟัง การเห็น 50% การฟัง การเห็น การพูด 70% การฟัง การเห็น การพูด การทำ 90%

9. การเรียนรู้แบบเน้นและผ่อนคลาย การเรียนรู้จะทำได้ดีที่สุดเมื่อนักเรียนนักศึกษา มีการเรียนรู้แบบเน้นหรือมีใจจดจ่อและการเรียนรู้แบบผ่อนคลายหรือกระจายทั่วไปสลับไป เช่น มีการคิดเน้นหนัก 10 นาที และคิดกระจาย 2-5 นาที สลับกันไปตลอดช่วงการเรียนเวลาเรียนสูงสุด สำหรับการเรียนรู้แบบเน้นประมาณ 20-25 นาที แล้วให้เวลาสำหรับการคิดแบบผ่อนคลายหรือคิดทั่วไปอีก 2-5 นาที ในกิจกรรมหรือการประมวลข้อมูลทางสมองจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

10. การเรียนสามขั้นตอน ในห้องเรียนโดยทั่วไปปกติครูเป็นผู้ถ่ายทอดหรือเป็นผู้ให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักเรียนนักศึกษาหรือให้ปัจจัยป้อน ต่อมาอีกระยะหนึ่งทำการทดสอบหรือให้เด็กทบทวนหรือท่องจำเพื่อวัดความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้เรียนหรือปัจจัยผลผลิตส่วนสิ่งที่อยู่ระหว่างปัจจัยป้อนกับปัจจัยผลผลิตคือ การบูรณาการ ซึ่งโยงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยป้อน ชีวิตของผู้เรียน ถ้าปัจจัยป้อนไม่มีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับชีวิตผู้เรียนแล้วปัจจัยผลผลิตคงได้น้อยมาก ดังนั้นกาเรียนรู้จึงมี 3 ขั้นตอนคือ ปัจจัยป้อน การบูรณาการและปัจจัยผลผลิต

11. การฟักตัวในการเรียนรู้ เป็นกระบวนการเพิ่มให้แนวคิด ความรู้และข้อมูลข่าวสาร มีการชะลอตัวหรือการปล่อยทิ้งไว้ชั่วขณะจนกว่ามีการรู้แจ้งหรือประสบการณ์ “อ๋อใช่เลย” ในสิ่งนั้น

12. คุณสมบัติของข้อมูลข่าวสารที่ทำให้จำได้ดีที่สุด ผู้เรียนจะจำได้ดีที่สุด ถ้าข้อมูลข่าวสารมีคุณสมบัติ ดังนี้

12.1 มีความสัมพันธ์กับประสาทสัมผัส โดยเฉพาะประสารทสัมผัสการเห็น

12.2 อยู่ในบริบทของอารมณ์ เช่น อารมณ์รัก อารมณ์สุข หรือ อารมณ์โศก

12.3 มีคุณสมบัติโดดเด่นหรือแตกต่าง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

12.4 มีความสัมพันธ์อย่างหนักแน่น

12.5 มีความจำเป็นต่อการอยู่รอด

12.6 มีความสำคัญในทางส่วนตัว

12.7 มีการทำซ้ำบ่อย

12.8 เป็นสิ่งแรกหรือสิ่งสุดท้ายในเวลาเรียน

อารี สัณหฉวี (2550 : 77) ได้กล่าวว่าหลักการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน 12 ประการไว้ดังต่อไปนี้

1. สมองมีระบบการเรียนรู้ที่ซับซ้อนมากเพราะรวมไปถึงร่างกาย การเคลื่อนไหว ความคิด อารมณ์ สิ่งแวดล้อมซึ่งเกิดขึ้นพร้อมกัน

2. สมองจะมีการเรียนรู้ได้ถ้ามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและในสังคม สิ่งแวดล้อม

3. สมองจะแสวงหาความหมาย ความเข้าใจจากประสบการณ์ในชีวิตตลอดเวลา

4. การแสวงหาความหมายและความเข้าใจประสบการณ์โดยจัดเป็นหมวด

5. อารมณ์มีส่วนสำคัญในการเรียนรู้

6. การเรียนรู้ของสมองจะเรียนรู้พร้อม ๆ กัน ทั้งที่เป็นภาพรวมและที่เป็นส่วนย่อย

7. การเรียนรู้ของสมองจะเกิดจากทั้งการตั้งจุดสนใจเรื่องที่จะศึกษาและเกิดจากสิ่งแวดล้อมที่มิได้ตั้งใจศึกษา

8. การเรียนรู้จะมีกระบวนการที่รู้โดยรู้ตัวและการรู้โดยไม่รู้ตัว

9. สมองมีความจำอย่างน้อย 2 แบบ คือ ความจำแบบเชื่อมโยงมิติ/ระยะ ซึ่งบันทึกประสบการณ์ของเราและความจำแบบท่องจำ ซึ่งเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและทักษะแบบแยกส่วน

10. การเรียนรู้ของสมองเป็นไปตามพัฒนาการ

11. การเรียนรู้ที่สูงและซับซ้อนจะเรียนได้ดีในบรรยากาศที่ยั่วยุและท้าทายให้เสี่ยง แต่ถ้ามีบรรยากาศเครียดและกดดันมาก ๆ จะทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้

12. สมองของแต่ละคนมีความเฉพาะของตน

สรุปได้ว่า หลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานคือ การที่สมองมีระบบการเรียนรู้ที่ซับซ้อนมากเพราะรวมไปถึงร่างกาย การเคลื่อนไหวความคิด อารมณ์ สิ่งแวดล้อมซึ่งเกิดขึ้นพร้อมกัน สมองจะมีการเรียนรู้ได้ถ้ามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและในสังคม สิ่งแวดล้อมสมองจะแสวงหาความหมาย ความเข้าใจจากประสบการณ์ในชีวิตตลอดเวลา การเรียนรู้ของสมองจะเรียนรู้พร้อม ๆ กัน ทั้งที่เป็นภาพรวมและที่เป็นส่วนย่อย และจะเกิดจากทั้งการตั้งจุดสนใจเรื่องที่จะศึกษาและเกิดจากสิ่งแวดล้อมที่มิได้ตั้งใจศึกษา โดยรู้ตัวและการรู้โดยไม่รู้ตัวและสมองของแต่ละคนมีความเฉพาะของตัวที่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ทฤษฎีสมองกับการนำไปใช้ในการเรียนรู้

การจัดการศึกษาตามหลักการแนวคิดของการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีสมองสามารถใช้ได้ในระดับภาพรวม และในระดับการนำหลักการแต่ละข้อไปใช้ ซึ่งนักการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเนบราสกา เมืองโอมาฮา (University of Nebraska at Omaha) (เกศสุดา ใจคำ. 2552 : 10) ที่ช่วยกันพัฒนาหลักการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีสมองได้แนะนำไว้ ดังนี้

1. สมองเป็นตัวประมวลข้อมูลแบบคู่ขนาน สมองมนุษย์ทำหลาย ๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกันหรือพร้อม ๆ กัน ความคิด อารมณ์ จินตนาการ และความรู้สึกต่าง ๆ เกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน ครูต้องใช้ยุทธวิธีและเทคนิคที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนสมองของนักเรียน ยุทธวิธีหรือเทคนิคเพียงอย่างเดียวไม่สามารถครอบคลุมความหลากหลายทั้งหมดได้ การสอนที่ดีต้องตระเตรียมประสบการณ์ให้ผู้เรียนในแง่มุมต่างๆ อย่างหลากหลายที่เหมาะสมกับการปฏิบัติการของสมองแต่ละด้าน

2. การเรียนรู้ใช้ทุกส่วนของร่างกาย การเรียนรู้เป็นธรรมชาติเช่นเดียวกับการหายใจ การเรียนรู้ย่อมทำให้ช้าลงหรือเร็วขึ้น เช่นเดียวกับการหายใจช้าหรือเร็ว หลายสิ่งหลายอย่าง มีผลกระทบต่อการทำงานของร่างกาย เช่น การเจริญเติบโตของเส้นประสาท การโภชนาการความเครียด ความสงบ การท้าทาย ภาวะน่าเบื่อ ความสุข ความพอใจ การออกกำลังกายและการพักผ่อน ล้วนมีผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนรู้ทั้งสิ้น การเตรียมสุขภาพของนักเรียนให้พร้อมช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่

3. การค้นหาความหมายเป็นสิ่งที่มีมาแต่กำเนิด การค้นหาความหมายของสิ่งต่าง ๆ เป็นพื้นฐานการทำงานของมนุษย์ การเรียนรู้ตามปกติจำเป็นต้องมีความตื่นเต้น ต้องมีความหมายและมีหลายตัวเลือก ในขณะเดียวกันก็เสาะหาและตอบโต้สิ่งเร้าใหม่ ๆ ไปพร้อม ๆ กัน การค้นหาความหมายไม่สามารถถูกหยุดยั้งได้ แต่สามารถที่จะมุ่งตรงและให้ความสนใจที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ในการจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ ครูควรจัดให้เป็นสิ่งแวดล้อมที่มีเสถียรภาพและเป็นสิ่งที่คุ้นเคยในขณะเดียวกันครูควรจัดหาสิ่งใหม่ ๆ ให้ด้วย เพื่อให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นและหิวกระหายความแปลกใหม่ ค้นพบสิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทายเป็นการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีความหมาย ยิ่งจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมือนจริงมากเท่าใด ก็จะเกิดการเรียนรู้ที่ดีมากขึ้นเท่านั้น

4. การค้นหาความหมายเกิดขึ้นอย่างมีแบบแผน การจัดรูปแบบหมายถึง การจัดข้อมูลให้เป็นระเบียบ เป็นหมวดหมู่ สมองถูกออกแบบให้รับรู้และกำหนดแบบแผนและต่อด้านการมีแบบแผนไร้ความหมาย เช่น ผู้เรียนกำลังสร้างแบบแผนหรือรับรู้สร้างสรรค์ในแนวทางใดทางหนึ่งเราไม่สามารถหยุดยั้งพวกเขาได้ แต่เราสามารถชักจูงพวกเขาไปสู่ทิศทางที่ต้องการได้ เช่น ในขณะที่นักเรียนกำลังทำงานอย่างวุ่นวายแต่จิตใจอยู่ที่อื่น การสอนที่ดี การสอนที่นักเรียนสามารถสร้างสรรค์แบบแผนที่มี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ความหมายและสัมพันธ์กันด้วยตนเอง เช่น Thematic Teaching การบูรณาการหลักสูตรและแนวทางการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงจะช่วยสนับสนุนแนวคิดข้อ

5. อารมณ์มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ เราสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างง่าย ๆ การเรียนรู้ได้รับอิทธิพลจากอารมณ์และอารมณ์เป็นตัวจัดการ ผลกระทบทางอารมณ์เป็นประสบการณ์ชีวิตที่ส่งผลต่อความรู้สึกหรือเจตคติต่อการเรียนรู้ โดยหลักการพื้นฐานมาจากความคาดหวัง อคติ การได้รับการยกย่อง (Degree of Self- esteem) และความต้องการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม อารมณ์และความคิดจะมีอิทธิพลต่อกันและไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ครูต้องเข้าใจความรู้สึกของนักเรียน เจตคติของนักเรียนก็มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดการเรียนรู้ในอนาคตและความเชื่อของนักเรียน ควรได้รับการสนับสนุนจากครูและผู้บริหาร

6. สมองประมวลข้อมูลทั้งเป็นส่วนย่อยและโดยรวมไปพร้อมกัน ตามความเชื่อเกี่ยวกับสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาแล้ว จะเห็นว่ามีข้อแตกต่างมีนัยสำคัญระหว่างสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา อย่างไรก็ตามคนที่มีสุขภาพดีสมองทั้งสองซีกทำหน้าที่เสริมซึ่งกันและกันในทุก ๆ ด้าน แนวคิดเรื่อง “Two Brain” เป็นแนวคิดที่มีคุณค่ามาก ช่วยให้นักการศึกษาให้การยอมรับว่าสมองทั้งสองซีกแยกจากกัน แต่จัดการข้อสนเทศไปพร้อม ๆ กัน ซีกหนึ่งแบ่งข้อมูลออกเป็นส่วน ๆ ขณะที่อีกซีกหนึ่งรับรู้และทำงานในภาพรวมหรือเป็นชุด ๆ ของภาพรวม การสอนที่ดีจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจและให้เกิดทักษะตลอดเวลา โดยการจัดกิจกรรมที่ให้สอดคล้องกับสมองทั้งสองส่วนเพราะการเรียนรู้ เป็นการสะสมและการพัฒนา

7. การเรียนรู้เกี่ยวข้องกับความตั้งใจจริงโดยรอบสมองของมนุษย์รับเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรง แต่ก็ให้ความสนใจข้อมูลที่อยู่โดยรอบการจัดการสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาทุกแง่ทุกมุมเป็นสิ่งสำคัญ เช่น ศิลปะ การแสดง ดนตรี มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ได้อย่างดีครูต้องช่วยให้นักเรียนสนใจและกระตือรือร้นเรียนรู้ทุกสิ่งที่อยู่รอบตัว เช่น ชุมชน ครอบครัว เทคโนโลยี ล้วนแต่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งสิ้น

8. การเรียนรู้เกี่ยวข้องเสมอทั้งกับกระบวนการสำนึกได้และกระบวนการได้สึกนึกความเข้าใจจำนวนมากอาจไม่เกิดขึ้นอย่างทันทีทันใดและอาจปรากฏภายหลัง ความเข้าใจบางอย่างเกิดขึ้นในเวลาต่อมา การจัดการเวลา การสะท้อนกลับและเกี่ยวกับสิ่งที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจ (Metacognition) เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้

9. มนุษย์มีวิธีการอย่างน้องสองวิธีในการจัดโครงสร้างของความจำคือ ระบบความมิติ (Spatial Memory System) และกลุ่มของระบบสำหรับการเรียนรู้แบบท่องจำ (Memorization) ทุกคนมีระบบความจำแบบมีมิติตามธรรมชาติ ซึ่งช่วยให้มีความจำทันที (Instant) และการระลึกถึงประสบการณ์ในอดีต (Recall) ส่วนความจำแบบท่องจำบางครั้งก็มีความสำคัญและมีประโยชน์ เช่น ตารางสูตรคูณ

เสียงของคำต่าง ๆ การสะกดคำ เป็นต้น อย่างไรก็ตามการสอนแบบท่องจำไม่สามารถช่วยให้เกิดการส่งผ่านการเรียนได้ การไม่ใส่ใจโลกส่วนตัวของนักเรียนและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนจะขัดขวางการทำหน้าที่ที่ได้ผลของสมอง

10. สมองเข้าใจและจำข้อเท็จจริงได้ดีที่สุดเมื่อข้อเท็จจริงและทักษะต่าง ๆ ฝังลึกอยู่ในระบบของมิติของความจำ (Spatial Memory) ครูต้องใช้กิจกรรมที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงจำนวนมาก รวมถึงการสาธิต (Classroom Demonstration) โครงงาน (Projects) ทัศนศึกษา (Field Trips) จินตนาการจากประสบการณ์ (Visual Imaginary of Certain Experiences) การคิดเปรียบเทียบ (Metaphors) ละคร (Drama) และการบูรณาการ

11. การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ซับซ้อนโดยจัดบรรยากาศที่ท้าทายและหลีกเลี่ยงการขู่ การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อนี้คือ ครูต้องจัดบรรยากาศให้นักเรียนได้คิดหรือท้าทายความสามารถบางสถานการณ์ให้นักเรียนได้ลองเสี่ยง (Task Risk) ไม่ควรขู่หรือมีเงื่อนไข คะแนนได้-ตก แต่ควรให้

12. สมองของแต่ละคนมีเอกลักษณ์ แม้ว่าทุกคนจะมีประสาทสัมผัสและอารมณ์พื้นฐานเหมือนกันก็ตาม การบูรณาการของสิ่งเหล่านี้ในแต่ละคน แต่ละสมองไม่เหมือนกันเลย ดังนั้นการเรียนรู้จึงควรมีหลายด้านเพื่อให้มีการแสดงออก เพราะแต่ละคนมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

ณีรนุช เบ้าวันดี (2552 : 27) ได้อธิบายว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง หากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติการเรียนรู้ก็ยังจะเกิดขึ้นต่อไป ทฤษฎีนี้เป็นสหวิทยาการเพื่อทำให้การเรียนรู้ที่ดีที่สุดซึ่งมาจากงานวิจัยทางประสาทวิทยา คำกล่าวที่ว่าคนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้เป็นคำกล่าวที่ถูกต้องเพราะในความเป็นจริงคนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ทุกคนเกิดมาพร้อมสมองที่มีหน้าที่เหมือนผู้ดำเนินการที่มีพลังมหาศาลแต่อย่างไรก็ตามบ่อยครั้งที่กระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติของสมองถูกกีดกัน ไม่เอาใจใส่หรือถูกลงโทษจากรูปแบบของการให้การศึกษาแบบเดิม ๆ

สรุปได้ว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง หากสมองยังปฏิบัติสมองจะมีการเชื่อมโยงกับอารมณ์ของคน ในขณะที่อารมณ์ของคนก็จะส่งผลต่อการเรียนรู้ โดยอารมณ์จะเป็นตัวช่วยเราในการเรียกความทรงจำเดิมที่เก็บไว้ในสมองออกมาใช้สำหรับภาวะของสมองที่เหมาะสมที่สุดต่อการเรียนรู้ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมีหน้าที่ในการสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในลักษณะที่ทันสมัยเพลิดเพลิน แต่ท้าทายและชวนให้หาคำตอบ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถทางสมองเพื่อแสดงออกและปฏิบัติกิจกรรมในลักษณะที่น่าสนใจมีความหลากหลายและท้าทายความสามารถของผู้เรียน โดยจัดให้เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ เรื่องราวหรือสถานการณ์ ปัญหาที่เกี่ยวข้องและใกล้ชิดกับตัวผู้เรียนในสภาพชีวิตจริง รวมทั้งสอดคล้องกับความสนใจและพัฒนาการ

ของผู้เรียนแต่ละคนให้มากที่สุด ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานทั้ง 7 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ครูวางแผนสนทนากับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน และสามารถเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่จะเรียน ขั้นที่ 2 ตกลงกระบวนการเรียนรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันตกลงเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ ให้นักเรียนนั่งรวมกันเป็นกลุ่ม ขั้นที่ 3 เสนอความรู้ ครูเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาสร้างองค์ความรู้ใหม่คือ การสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน ขั้นที่ 4 ฝึกทักษะ นักเรียนแต่ละกลุ่มเตรียมนำเสนอผลงาน ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นที่ตัวแทนแต่ละกลุ่ม ออกมานำเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นที่ 6 สรุปความรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคลแล้วเปลี่ยนกันตรวจโดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย ให้นักเรียนแต่ละคนปรับปรุงผลงานของตนเองให้ถูกต้อง และขั้นที่ 7 กิจกรรมเกม แจ้งคะแนนที่ประเมิน ให้รางวัล ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักการศึกษากล่าวถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

กู๊ด (Good. 1973 : 7) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง การทำให้สำเร็จ (Accomplishment) หรือประสิทธิภาพของการปฏิบัติในลักษณะที่กำหนดให้หรือด้านความรู้

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข (2548 : 125 กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

ปราณี กองจินดา (2549 : 42) กล่าว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2549 : 16) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลจากการเรียนรู้ที่แต่ละคนได้ศึกษาเรียนรู้มาแล้วในอดีตหรือในปัจจุบัน โดยเป็นผลจากการประเมินความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาการเป็นหลัก เน้นความตรงเชิงเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาเป็นสำคัญ

อุทุมพร จามรมาน (2549 : 15) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เครื่องชี้ความสำเร็จในการจัดการศึกษาของหลักสูตรนั้น ๆ ซึ่งการจัดการศึกษาตามหลักสูตรต่าง ๆ มีความ

เกี่ยวข้อง กับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นตัวชี้ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง

ชัชวาล รัตนสวนจิก (2550 : 51) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลสำเร็จในการเรียนรู้โดยใช้ความสามารถทางสติปัญญาที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการคิดเพื่อแก้ปัญหาที่กำหนดได้

นิ่มน้อย แพงปัสสา (2551 : 79) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะความรู้ ความสามารถและมวลประสบการณ์ของบุคคล อันเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้และเป็นผลให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ซึ่งตรวจสอบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประทินรัตน์ นิยมสิน (2554 : 18-19) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การวัดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระวิชาคณิตศาสตร์ และทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการให้เหตุผล ทักษะการคิดคำนวณ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ใหม่

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ผลสำเร็จในการเรียนรู้โดยใช้ความสามารถทางสติปัญญา ที่แต่ละคนได้ศึกษาเรียนรู้มาแล้วในอดีตหรือในปัจจุบัน โดยเป็นผลจากการประเมินความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาการเป็นหลัก เน้นความตรงเชิงเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาเป็นสำคัญ ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นตัวชี้ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2551 : 18) สรุปการวัดผลไว้ว่า การวัดผล (Measurement) เป็นกระบวนการในการกำหนดตัวเลขหรือปริมาณให้กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีกฎเกณฑ์โดยใช้เครื่องมือเช่น การใช้แบบทดสอบของครูเพื่อวัดความสามารถทางสมองของเด็ก ใช้ตลับเมตรวัดความยาวของต้นไม้ เป็นต้น การวัดผลต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

1. จุดมุ่งหมายของการวัด ว่าต้องการวัดอะไร ในสถานการณ์เช่นไรและวัดไปทำไม
2. เครื่องมือที่ใช้วัด เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต สัมภาษณ์
3. การแปลผลและการนำผลไปใช้ เช่น คะแนนสอบ ความสูง ความยาว

การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตีค่าที่ได้จากการวัดผล โดยอาศัยเกณฑ์ เช่น วัดความสูงของคนได้ 190 เซนติเมตร ประเมินผลว่าเป็นคนสูงโดยใช้เกณฑ์ที่เป็นบรรทัดฐานคนไทย การประเมินผลมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1. ประเมินในสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้และสามารถทำได้
2. เน้นวัตถุประสงค์ความหมายโดยตรงมากกว่าโดยอ้อม
3. ลักษณะหรือกิจกรรมมีลักษณะความเป็นจริงเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต
4. ใช้งานส่งเสริมความกว้างขวางมากกว่าคำตอบคำตอบเดียว

ชนิษฎา อินนวล (2554 : 59) ได้กล่าวถึง การวัดผล คือ กระบวนการหรือเทคนิค วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อตรวจสอบคุณลักษณะของบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลจากนามธรรมให้ออกมาเป็นรูปธรรม ความหมายของการประเมินพัฒนาการ

สรุปได้ว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์แทนปริมาณหรือคุณภาพของคุณลักษณะของสิ่งของที่ต้องการวัดโดยสิ่งที่ต้องการวัดนั้น เป็นผลมาจากการกระทำหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน เช่น การวัดผลการเรียนรู้ สิ่งที่ต้องการวัดคือผลที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักวิชาการกล่าวถึงแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

อรนุช ศรีสะอาด และคณะ (2550 : 38) ให้ความหมายว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่วัดสมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้มาแล้ว

สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 73 - 97) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่วัดสมรรถภาพสมองด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้ผ่านมาแล้ว แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทที่ครูสร้างมีหลายแบบแต่ที่นิยมใช้มี 6 แบบ ดังนี้

1. ข้อสอบแบบอัตนัยหรือความเรียง (Subjective or Essay Test) ลักษณะทั่วไปเป็นเฉพาะคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรี เขียนบรรยายความรู้และข้อคิดเห็นของแต่ละคน
2. ข้อสอบแบบ กาถูก - ผิด (True - false Test) ลักษณะทั่วไปถือได้ว่าข้อสอบแบบกาถูก - ผิด คือ ข้อสอบแบบเลือกตอบที่มี 2 ตัวเลือกแต่ตัวเลือกเป็นแบบคงที่และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก - ผิด ใช่ - ไม่ใช่ จริง - ไม่จริง เหมือนกัน – ต่างกันเป็นต้น
3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Test) ลักษณะทั่วไปเป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์ แล้วให้ผู้ตอบเติมคำหรือประโยคหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้นั้นเพื่อให้มีใจความสมบูรณ์และถูกต้อง
4. ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ (Short Answer Test) ลักษณะทั่วไปของข้อสอบประเภทนี้คล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำ แต่แตกต่างกันที่ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ เขียนประโยคคำถามที่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมบูรณ์ (ข้อสอบเติมคำเป็นประโยคหรือข้อความที่ไม่สมบูรณ์) แล้วให้ผู้ตอบเป็นคนเขียนคำตอบที่ต้องการจะสั้นและกะทัดรัด ได้ใจความสมบูรณ์ ไม่ใช่บรรยายแบบข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง

5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Test) ลักษณะทั่วไปเป็นข้อสอบเลือกตอบชนิดหนึ่ง โดยมีคำตอบหรือข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 ชุด แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่ง (ตัวยืน) จะคู่กับคำหรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่ง (ตัวเลือก) ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนดไว้

6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Test) ลักษณะทั่วไป คำถามแบบเลือกตอบโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 2 ตอน ตอนนำหรือคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choice) ในตอนเลือกนี้จะประกอบด้วย ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกและตัวเลือกที่เป็นคำตอบลวง ปกติจะมีคำถามที่กำหนดให้นักเรียนพิจารณาแล้วหาตัวเลือกที่ถูกต้องมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียวจากตัวเลือกอื่น ๆ และคำถามแบบเลือกตอบที่ดีนิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกัน ดูเผิน ๆ จะเห็นว่าตัวเลือกถูกหมด แต่จริง ๆ มีน้ำหนักถูกมากน้อยต่างกัน

บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 53) กล่าวว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถของบุคคลในด้านวิชาการ ซึ่งเป็นผลจากการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระและตามจุดประสงค์ของวิชาหรือเนื้อหาที่สอน โดยทั่วไปจะวัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ อาจจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แบบทดสอบอิงเกณฑ์ (Criterion Referenced Test) หมายถึง แบบทดสอบที่สร้างขึ้นตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีคะแนนจุดตัดหรือคะแนนเกณฑ์ สำหรับใช้ตัดสินว่าผู้สอบมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การวัดตรงตามจุดประสงค์เป็นหัวใจสำคัญของข้อสอบในแบบทดสอบประเภทนี้

2. แบบทดสอบอิงกลุ่ม (Norm – Referenced Test) หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งสร้างเพื่อวัดให้ครอบคลุมหลักสูตร จึงสร้างตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร ความสามารถในการจำแนกผู้สอบตามความเก่งอ่อนได้ดีเป็นหัวใจสำคัญของข้อสอบประเภทนี้ การรายงานผลการสอบอาศัยคะแนนมาตรฐาน ซึ่งเป็นคะแนนที่สามารถให้ความหมายแสดงถึงสถานภาพความสามารถของบุคคลนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่น ๆ ที่ใช้เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ โดยทั่วไปจะวัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนตามโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และให้หลักการเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบชนิดเลือกตอบไว้

สรุปได้ว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดสมรรถภาพทางสมอง อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ทางวิชาการ ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่าบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด ซึ่งแบบทดสอบที่ใช้ในปัจจุบันมีมากมายหลายชนิด แต่ละชนิดก็มี

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

จุดมุ่งหมายในการทดสอบแตกต่างกัน ดังนั้นในการนำแบบทดสอบไปใช้ต้องระมัดระวังว่าเลือกใช้แบบทดสอบได้ถูกต้องเหมาะสมกับสิ่งที่เราต้องการหรือไม่ การจำแนกประเภทของแบบทดสอบจึงช่วยให้สามารถเข้าใจและเลือกใช้แบบทดสอบได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2548 : 97-99) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร

การสร้างแบบทดสอบ ควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตาราง วิเคราะห์หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ตารางวิเคราะห์หลักสูตรจะใช้เป็นกรอบในการออกข้อสอบ โดยระบุจำนวนข้อสอบในแต่ละเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดไว้

2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นพฤติกรรมที่เป็นผลการเรียนรู้ที่ผู้สอนมุ่งหวังจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งผู้สอนจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์

3. กำหนดชนิดของข้อสอบและศึกษาวิธีสร้าง

โดยการศึกษาตารางวิเคราะห์หลักสูตร และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาและตัดสินใจเลือกใช้ชนิดของข้อสอบที่จะใช้วัดว่าจะเป็นแบบใด โดยต้องเลือกให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้วศึกษาวิธีเขียนข้อสอบชนิดนั้นให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการเขียนข้อสอบ

4. เขียนข้อสอบ

ผู้ออกข้อสอบลงมือเขียนข้อสอบ ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตรและให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยอาศัยหลักและวิธีการเขียนข้อสอบที่ได้ศึกษามาแล้ว

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. ตรวจทานข้อสอบ

เพื่อให้ข้อสอบที่เขียนไว้แล้วในขั้นที่ 4 มีความถูกต้องตามหลักวิชามีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาทบทวนตรวจทานข้อสอบอีกครั้ง ก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้ต่อไป

6. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง

เมื่อตรวจทานข้อสอบเสร็จแล้วให้พิมพ์ข้อสอบทั้งหมด จัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับทดลอง โดยมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายวิธีตอบแบบทดสอบ (Direction) และจัดวางรูปแบบการพิมพ์ให้เหมาะสม

7. ทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ

การทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นวิธีการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้จริง โดยนำแบบทดสอบไปทดลองสอบกับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับกลุ่มที่ต้องการสอบจริง แล้วนำผลการสอบมาวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบให้มีคุณภาพ

8. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริง

จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบ หากพบว่าข้อสอบข้อใดไม่มีคุณภาพหรือมีคุณภาพไม่ดีพอ อาจจะต้องตัดทิ้งหรือปรับปรุงแก้ไขข้อสอบให้มีคุณภาพดีขึ้น แล้วจึงจัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับจริงที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

อรนุช ศรีสะอาด และคณะ (2550 : 38-39) ได้เสนอถึงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบให้ชัดเจนว่าจะสอบใคร อยู่ระดับชั้นใดเพื่ออะไร
2. วิเคราะห์หลักสูตรและทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร
3. กำหนดชนิดของแบบทดสอบและศึกษาวิธีเขียน
4. เขียนข้อสอบตามชนิดของแบบทดสอบ โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและตารางวิเคราะห์หลักสูตร
5. ตรวจทานข้อสอบโดยพิจารณาถึงความถูกต้องตามหลักวิชา มุ่งวัดเนื้อหาและพฤติกรรมตามตารางวิเคราะห์หลักสูตรหรือไม่ ภาษาที่ใช้ชัดเจนถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ซึ่งอาจตรวจทานข้อสอบโดยผู้ออกข้อสอบเองกรณีนี้ผู้ออกข้อสอบควรจะได้พักสมองระยะหนึ่ง เพื่อไม่ให้หมกมุ่นหรือให้มีจิตใจและสมองปลอดโปร่งและการตรวจทานข้อสอบอีกกรณีหนึ่งคือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข
6. ทดลองใช้และวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อพัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ
7. พิมพ์แบบทดสอบ ควรเรียงข้อสอบจากง่ายไปหายากหรือเรียงตามเนื้อหาก็ได้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรามสูรย์

สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ครูสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบที่มีความสำคัญ มีคุณค่าต่อการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากจะต้องอาศัยหลักการสร้างที่มีประสิทธิภาพและขั้นตอนการสร้างที่ดีแล้ว จะต้องมีการการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบที่สร้างขึ้น ก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ดังนี้ คือ ควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าสำหรับเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ กำหนดชนิดของข้อสอบและศึกษาวิธีสร้าง ผู้ออกข้อสอบลงมือเขียนข้อสอบ ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร และให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาทบทวนตรวจทานข้อสอบอีกครั้ง ก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้ต่อไป ทำการจัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลองและทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ

ลักษณะของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

สมนึก ภัททิยธนี (2551 : 67-71) กล่าวว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดย เฉพาะแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นนับเป็นเครื่องมือวัดผลที่มีคุณค่าและสำคัญที่สุด แต่ทั้งนี้แบบทดสอบที่จะนำไปใช้ต้องมีคุณภาพ นั่นคือแบบทดสอบต้องมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) หมายถึง คุณภาพของแบบทดสอบที่สามารถวัดได้ ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการหรือวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) หมายถึง ลักษณะของแบบทดสอบทั้งฉบับที่สามารถวัดได้คงที่คงวา ไม่เปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะทำการสอบใหม่กี่ครั้งก็ตาม

3. ความยุติธรรม (Fair) หมายถึง ลักษณะของแบบทดสอบที่ไม่เปิดโอกาสให้มี การได้เปรียบ เสียเปรียบในกลุ่มผู้เข้าสอบด้วยกัน ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทำข้อสอบโดยการเดาไม่ให้นักเรียนที่ขี้เกียจหรือไม่สนใจในการเรียนทำข้อสอบได้ดี ผู้ที่ทำข้อสอบได้ควรจะเป็นนักเรียนที่เรียนเก่งและขยันเท่านั้น

4. ความลึกของคำถาม (Searching) หมายถึง ข้อสอบแต่ละข้อนั้นจะไม่ถามอย่างผิวเผินหรือถามประเภทความรู้ความจำ แต่ต้องถามให้นักเรียนนำความรู้ความเข้าใจไปคิดดัดแปลงแก้ปัญหาแล้วจึงตอบได้

5. ความยั่วยุ (Exemplary) หมายถึง แบบทดสอบที่นักเรียนทำด้วยความสนุก เพลิดเพลิน ไม่ควรใช้คำถามซ้ำซาก ซึ่งน่าเบื่อหน่ายวิธีการที่จะทำให้แบบทดสอบมีความยั่วยุ อยากตอบก็โดยเรียงจากข้อง่ายไปหาข้อยาก ใช้ข้อสอบรูปภาพบ้าง ถามข้อละปัญหาบ้าง รูปแบบของข้อสอบน่าสนใจ ถ้าเป็นข้อสอบแบบอัตนัยก็ให้บรรยายมีความยาวพอเหมาะและไม่ถามหลายประเด็นในข้อเดียวกัน

6. ความจำเพาะเจาะจง (Definition) หมายถึง ข้อสอบที่มีแนวทางหรือทิศทาง การถามการตอบชัดเจนไม่คลุมเครือ ไม่แฝงกลเม็ดให้นักเรียนงง

7. ความเป็นปรนัย (Objective) หมายถึงข้อสอบที่มีลักษณะ 3 ประการคือ

7.1 ตั้งคำถามให้ชัดเจนทำให้ผู้เข้าสอบทุกคนเข้าใจความหมายตรงกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

7.2 ตรวจให้คะแนนได้ตรงกันแม้ว่าจะตรวจหลายครั้งหรือหลายคนก็ตาม

7.3 แปลความหมายของคะแนนได้เหมือนกัน

8. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง แบบทดสอบที่มีจำนวนข้อมากพอประมาณ ใช้เวลาสอบพอเหมาะ ประหยัดค่าใช้จ่าย จัดทำแบบทดสอบด้วยความประณีต ตรวจให้คะแนนได้รวดเร็ว รวมถึงสถานการณ์ในการสอบที่ดี ได้แก่สภาพห้องสอบเรียบร้อยไม่มีสิ่งรบกวนผู้เข้าสอบ กรรมการคุมสอบรัดกุมเป็นต้น

9. อำนาจจำแนก (Discrimination) หมายถึงความสามารถของข้อสอบในการจำแนกผู้เข้าสอบที่มีคุณลักษณะหรือความสามารถแตกต่างกันออกจากกันได้ ข้อสอบทีดีต้องมีอำนาจจำแนกสูง ตามทฤษฎีการวัดผลแบบอิงกลุ่ม อำนาจจำแนกของข้อสอบ หมายถึง ความสามารถของข้อสอบที่สามารถจำแนกผู้เข้าสอบออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่งกับกลุ่มอ่อน ถ้าข้อสอบมีอำนาจจำแนกสูง แสดงว่ากลุ่มเก่งทำข้อสอบข้อนั้นถูกแต่กลุ่มอ่อนทำไม่ถูกส่วนทฤษฎีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ หมายถึงความสามารถของข้อสอบนั้นในการจำแนกผู้สอบออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มรอบรู้กับกลุ่มไม่รอบรู้ ถ้าข้อสอบมีอำนาจจำแนกสูง แสดงว่าคนกลุ่มรอบรู้ทำข้อสอบนั้นถูกแต่คนกลุ่มไม่รอบรู้ทำไม่ถูก

10. ความยาก (Difficulty) หมายถึง จำนวนคนตอบข้อสอบได้ถูกมากน้อยเพียงใดหรืออัตราส่วนของจำนวนคนตอบถูกกับจำนวนคนทั้งหมดที่เข้าสอบตามทฤษฎีการวัดผลแบบอิงกลุ่ม ข้อสอบที่ดีคือข้อสอบที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไป เรียกว่ามีความยากพอเหมาะ สามารถจำแนก ผู้เข้าสอบได้ว่าใครเก่งใครอ่อน ส่วนทฤษฎีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ถือว่าข้อสอบที่ดีคือสามารถวัดว่าผู้เรียนได้บรรลุจุดประสงค์หรือไม่ การที่ทุกคนทำข้อสอบได้ถูกแสดงว่าเขาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สรุปได้ว่า ลักษณะของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีนั้น มีดังนี้ คือคุณภาพของแบบทดสอบที่สามารถวัดได้ ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการหรือวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องแม่นยำและมีลักษณะที่ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทำข้อสอบโดยการเดา เป็นแบบทดสอบที่นักเรียนทำด้วยความสนุก เพลิดเพลิน ไม่ควรใช้คำถามซ้ำซากและเป็นข้อสอบที่มีแนวทางหรือทิศทาง การถามการตอบชัดเจนไม่คลุมเครือเป็นข้อสอบที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไป

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการกล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

มนต์ชัย เทียนทอง (2548 : 318-319) ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความอิ่มเอมใจ ความยินดี เมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนอง

ความหมายทางด้านจิตวิทยา หมายถึง ความรู้สึกในขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงและความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้นและความหมายทั่ว ๆ ไป หมายถึง ความชื่นชม ความนิยมหรือความรู้สึกยอมรับในสิ่งที่เห็นหรือได้สัมผัส

อเนก สุวรรณบัณฑิต และคณะ (2548 : 145) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง กระบวนการที่กระตุ้นให้บุคคลเคลื่อนไหวหรือแสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีแรงจูงใจเป็นตัวผลักดัน ซึ่งมีความต้องการสิ่งจูงใจและแรงขับเข้ามาเกี่ยวข้องโดยมีกระบวนการในการจูงใจอย่างเป็นลำดับขั้น

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2549 : 189) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นสภาพความรู้สึกที่มีความสุข เป็นสภาวะทางอารมณ์เชิงบวกที่บุคคลแสดงออกเมื่อได้รับผลสำเร็จทั้งปริมาณและคุณภาพตามจุดมุ่งหมาย

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2550 : 176) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ความรู้สึกนั้นทำให้บุคคลเอาใจใส่และบรรลุถึงความมุ่งหมายที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 840) กล่าวว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

กล่าวโดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในด้านความพอใจหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ ถ้าเป็นทางบวกก็จะทำให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานที่ทำ แต่ถ้าเป็นในทางลบ ก็จะเกิดผลเสียต่อ การปฏิบัติงานนั้นได้

ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักการศึกษากล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ดังนี้

ประสาท อิศรปรีดา (2547 : 11) กล่าวถึง ทฤษฎีและแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของเฮอร์ซเบอร์ก (Herzberg) มีดังนี้

1. ปัจจัยกระตุ้น เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงาน มีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจ เช่น ความสำเร็จ การได้รับการยอมรับนับถือ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคตสถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น

ทิศนา แขมมณี (2554 : 69) กล่าวถึง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมี ดังนี้

1. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งความต้องการ

ด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือเกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ ก็จะเกิดแรงจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับและสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล

1.2 การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน

1.3 การจัดการเรียนรู้ หากครูค้นหาได้ว่านักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับใดก็จะสามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

1.4 การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอการให้อิสรภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการจักตนเองตามสภาพความเป็นจริง

2. ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไดต์ (Thorndike's Connectionism Theory) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนองเชื่อมต่อเข้ากับสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม หรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงหรือพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองเมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งร่างกายจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นมา ได้แก่

2.1 กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้านักเรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2.2 กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ในที่สุดอาจลืมได้

2.3 กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยาก จะเรียนต่อไป ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน

กล่าวโดยสรุป ความต้องการและความอยากได้เป็นพื้นฐานของมนุษย์ แต่ละบุคคลจะมีความอยากมากหรือน้อยแตกต่างกัน เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นปัจจัยส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จดังที่คาดหวังและเป็นปัจจัยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการชุดกิจกรรม

การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

นักการศึกษากล่าวถึงการสร้างแบบวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

ระพินทร์ โพธิ์ศรี (2549 : 39-43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ การแปลความหมายการวัดความพอใจ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดเนื้อหาความพึงพอใจ คือ ให้เขียนนิยามซึ่งสามารถกระทำโดย

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกำหนดนิยาม

2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 5 คน

ขั้นที่ 2 เลือกประเด็นที่วัดความพอใจและกำหนดวิธีการวัด

1. ประเด็นที่วัดความพอใจให้เลือกมาจากกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

2. วิธีวัดความพอใจ โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ และประเด็นวัดความพอใจเป็นทางบวกคือ พอใจอย่างยิ่ง พอใจมาก พอใจสมควร พอใจน้อยหรือค่อนข้างไม่พอใจ พอใจน้อยเป็นอย่างยิ่งหรือไม่พอใจค่อนข้างมาก ถ้าความพอใจทางลบคะแนนระดับ ความพอใจจะเป็นตรงข้ามกับที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 จัดทำความพอใจฉบับร่าง

ขั้นที่ 4 ทดลองกลุ่มย่อยประมาณ 3-5 คน เพื่อตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้า

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญประมาณ 3-5 ท่าน ตรวจสอบความแม่นตรงเฉพาะหน้าและความแม่นตรงเชิงเนื้อหา

ขั้นที่ 6 ทดลองภาคสนาม เพื่อการวิเคราะห์ปรับปรุงคุณภาพแบบวัดความพอใจโดยการหาค่าอำนาจจำแนก (r_{xx}) และความเชื่อมั่น (R_{tt}) ด้วยวิธีการของคอนบราค (Cronbach)

ขั้นที่ 7 นำไปใช้จริง การแปลความหมายการวัดความพอใจ กรณีความพอใจด้วยการจัดอันดับคุณภาพ 5 อันดับ สามารถแปลความหมายได้ดังนี้ 1-1.50 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด, 1.51-2.25 หมายถึง พอใจน้อย, 2.26-2.50 หมายถึง ค่อนข้างพอใจ, 2.51-3.50 หมายถึง พอใจพอสมควร, 3.51-3.75 หมายถึง พอใจค่อนข้างมาก, 3.76-4.50 หมายถึง พอใจมาก, 4.51-5.00 หมายถึง พอใจเป็นอย่างยิ่ง/มากที่สุด

การปรับปรุงแบบวัดความพอใจ

1. พยายามให้มีข้อคำถามวัดความพอใจให้มากพอสมควร อยู่ระหว่าง 10-20 ข้อ

2. ควรตัดข้อคำถามที่มีค่า $r_{xx} < 0$ ออกไป

3. ปรับปรุงข้อคำถามที่ $r_{xx} < 0.20$ แต่ไม่เท่ากับศูนย์หรือติดลบ

4. ควรสร้างแบบความพอใจให้มีคำถามเผื่อไว้ เพื่อตัดข้อคำถามที่ไม่ดีออกไป เพื่อให้แบบวัดความพอใจมีคุณภาพถึงระดับที่ต้องการ

สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 37 – 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีดังนี้

1. คำชี้แจง ระบุถึงจุดประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม พร้อมตัวอย่าง

2. ข้อคำถามส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ชื่อ-สกุล เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ฯลฯ

3. ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษา เพื่อให้แบบสอบถามมีคุณภาพสูง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2551 : 224-226) กำหนดรูปแบบของแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert's scale) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีพอพึงใจน้อยที่สุด

ในการวัดมาตราส่วนประเมินค่าใช้เกณฑ์ซึ่งเป็นระบบเดียวกันกับการตรวจให้คะแนนจะใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 มีความพึงใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบทเรียนเป็นการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ มีขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดเนื้อหาในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ 2) เลือกประเด็นในการวัดและกำหนดวิธีที่จะใช้ในการวัด 3) สร้างแบบวัดความพึงพอใจ 4) นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 6) นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจไปใช้จริงและแปลผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

คอนเนล (Connell. 2000 : 250) ได้ศึกษามุมมองของทั่วโลกของการเรียนรู้ โดยใช้หลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน งานวิจัยเกี่ยวกับความสามารถอันหลากหลายของสมอง พบว่าได้ประโยชน์เป็นสามเท่า ประการที่ 1 สามารถให้การศึกษาเข้าถึงงานวิจัยเกี่ยวกับสมองเพื่อให้สามารถนำเอาการใช้สมองเป็นฐานเชื่อมโยงไปสู่การเรียนการสอน ประการที่ 2 การจัดการศึกษาแบบนี้ยังได้ถูกออกแบบทั้งสิ่งแวดล้อมในโรเรียนและห้องเรียนซึ่งอำนวยความสะดวกอย่างหลากหลายให้กับผู้เรียน ประการที่ 3 การสอนแบบนี้ได้เป็นที่ชัดเจนว่าหลักการสอนและงานวิจัยที่ใช้สมองเป็นฐานนั้น ทำให้โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาเป็นรูปธรรมไปทั่วโลกในการสร้างความสำเร็จด้านการเรียนรู้และการติดต่อสื่อสารด้วยสมองซึ่งเป็นการติดต่อสื่อสารที่อยู่ภายใต้หลักการ 2 อย่าง

ด้วยกันคือ 1) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นที่ยอมรับของผู้เรียนไปทั่วโลก 2) การใช้งานวิจัยพื้นฐานด้านวิชาการและยุทธศาสตร์การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอย่างมีประสิทธิภาพในการยกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน

บายินเดอร์ (Bayindir. 2003 : 241) การศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยการประยุกต์ใช้สมองเป็นสำคัญในด้านทักษะการแต่งประโยคภาษาอังกฤษ หลักสูตร 2 กรณีศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลได้เก็บรวบรวมจากแบบวัดเจตคติที่ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษา จำนวน 93% มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ด้วยประยุกต์ใช้สมองเป็นสำคัญ ในขณะที่มีนักศึกษาจำนวนแค่ 1 % เท่านั้นที่มีทัศนคติในทางลบต่อการเรียนรู้ด้วยประยุกต์ใช้สมองเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้น ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้ด้วยประยุกต์ใช้สมองเป็นสำคัญนั้นมีผลในทางบวกต่อความรู้สึกของผู้เรียน ตัวอย่างเช่น ความมั่นใจ การผ่อนคลายหรือการเกิดคุณค่าในตัวผู้เรียนเอง

โฮก (Hoge. 2003 : 254) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรวบรวมผลของการเรียนรู้ตามแนว Brain-Based Learning และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองนั้น เป็นการเน้นให้มนุษย์เรียนรู้ได้ดีที่สุด เมื่อมีแนวการสอนที่ทำให้สมองของนักเรียนทำงานได้ดี อย่างไรก็ตามรูปแบบการสอนที่พบเสมอ ๆ คือ การจัดประสบการณ์ให้นักเรียนโดยการเรียนรู้แบบท่องจำ จึงทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองและความสามารถในการอ่านออกเขียนได้โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูอนุบาลได้ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนชั้นประถมต้นให้อ่านออกเขียนได้ ใช้วิธีการวิจัยในโรงเรียนตำบลเล็ก ๆ ด้วยรูปแบบการสอนแบบสืบสวนด้วยการออกแบบเทคนิคการศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติของสัตว์และพืช ปีการศึกษา 2544-กุมภาพันธ์ 2545 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้ ทำให้เห็นความสำคัญของสมองที่พัฒนาตามธรรมชาติทางการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้โดยอาศัยแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองเป็นตัวช่วยส่งเสริมและพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาได้อย่างแน่นอน ดังนั้น ครูและผู้บริหารควรร่วมมือจัดสภาพและฝึกหัดให้นักเรียนพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

ฟอร์ทเนอร์ (Fortner. 2005 : 321) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการตรวจแบบฝึกหัดของครู โดยอาศัยการเรียนรู้ตามธรรมชาติสมองในทฤษฎีพหุปัญญาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างแบบฝึกและการสอนของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนระดับกลาง และผลการเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 6-8 โรงเรียนนอร์ฟอร์ดพับบลิก มีวิธีการคือ การกรอกแบบสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประชากรและใช้แบบสำรวจผลการใช้แบบฝึกการสอนที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัยเพื่อวัดแบบฝึกของครูและวัดทักษะการสื่อสารของนักเรียนผลการวิจัย

พบว่า การใช้ทฤษฎีแบบฝึกของครูและวัดทักษะการสื่อสารของนักเรียนผลการวิจัยพบว่า การใช้ทฤษฎีพหุปัญญาในแบบฝึกของครูมีส่วนในการพัฒนานักเรียน

งานวิจัยในประเทศ

เพ็ญแข คำนันต์ (2550 : 94-95) ได้ศึกษาผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าเพื่อ (1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความตามแนวความคิดที่ใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้าคว้า คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกำแพง อำเภออุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 2 ห้อง มีนักเรียนห้องละ48 คน และมีพื้นฐานความสามารถใกล้เคียงกันได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มี 3 ชนิด คือแผนการจัดตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานกับการจัดกิจกรรม ตามปกติ จานวน 5 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ แบบวัดความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า แผนการจัดกิจกรรมอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.63/81.67 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6168 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.68 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

สมทรง สวัสดี (2550 : 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสามารถทางด้านทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและเจตคติต่อชุดกิจกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยองเครื่องมือที่ใช้สนการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง จำนวน 4 ชุด แบบวัดความสามารถทางด้านทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและแบบวัดเจตคติต่อชุดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยม

ศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 37 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรในกรณีที่มีกลุ่มตัวอย่างเดียวผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถทางด้านทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ระดับคะแนนที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีเจตคติต่อชุดกิจกรรมหลังเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ระดับคะแนนที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมสมัย วัชรินทร์รัตน์ (2550 : 101) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า กิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.33/84.07 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ และนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสรุป การพัฒนากิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนมีความมั่นใจในการพูด กล้าที่จะพูด โดยตอบกับเพื่อนส่งผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ธนพนธ์ โพธิ์อ่อน (2551 : 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อวีซีดี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านดงดิบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อ วีซีดี ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 70.22/71.01 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อ วีซีดี มีค่าเท่ากับ 0.46 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน ร้อยละ 46 โดยสรุป การจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อวีซีดี สามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

อรวรรณ บุญสมปาน (2551 : 71) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 37 คน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนปรินส์รอยแยลวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน

ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดี

พรสวรรค์ ชาวแร่ (2552 : 89) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพอกหนองแข้ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟัง-พูด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการด้วยวิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ทักษะการฟัง– พูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลวิจัยปรากฏ ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการฟัง-พูด คะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 48.15 และคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 81.85 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) พฤติกรรมการเรียนรู้ทักษะการฟัง-พูด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการฟังดีขึ้น

สุวลักษณ์ ศุภสาร (2552 : 71) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยผังความคิด (Mind Map) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกำแพง อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยผังความคิด (Mind Map) สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แบบฝึก มีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 84.18/83.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 นักเรียนมีคะแนนการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกคน โดยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คะแนน ความก้าวหน้าโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 31.48 ค่าดัชนีประสิทธิผล (E1) ของการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 0.6743 และมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยผังความคิด (Mind Map) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2554 : 70) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนคำยาก ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนคำยาก ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 (2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน คำยาก ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน คำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้

สถาบันวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สมองเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนคำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 86.42/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) ประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียน คำยากภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 0.6196 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.96 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านโพธิ์ไทยทองวิทยา ปีการศึกษา 2553 มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน คำยาก ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน อยู่ในระดับพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84

สุลาลีวัลย์ วรครุฑ (2554 : 80) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยทับทันวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการวิจัย พบว่า 1) เอกสารประกอบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.98 /80.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 80/80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการสอนมีค่าเท่ากับ 0.6037 แสดงว่าหลังการเรียนรู้โดยใช้เอกสารประกอบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น 0.6037 คิดเป็นร้อยละ 60.37 3) คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษของสถานศึกษาอื่นมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนา มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.14

คนึงนิจ รุ่งโรจน์ (2556 : 95) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถาม มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.55/85.18 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที5ระดับ .01 ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามอยู่ในระดับดีมาก

บุณยนุช พละเสน (2556 : 80) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษา อังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า ผลการพัฒนาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ร้อยละคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกิจกรรมและการวัดความสามารถด้านการฟังและพูดระหว่างเรียนมีค่าเท่ากับ 85.83 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถ

ด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 89.67 แสดงว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.83/89.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่ตั้งไว้ ความสามารถด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ดาวใจ ดวงมณี (2559 : 61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการประถมศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทักษะการสอนภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 2) เพื่อศึกษาทักษะการสอนภาษาไทยหลังการสอน โดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลองนักศึกษาครูมีคะแนนความรู้ทักษะการสอนภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) หลังการทดลองนักศึกษาครูมีทักษะการสอนภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์การประเมินคือ 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาผลการวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การนำชุดการสอนหรือชุดกิจกรรมมาใช้กับการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมีการพัฒนาสูงขึ้น สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากชุดกิจกรรมสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติและนักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะภาษาอังกฤษได้มากขึ้น ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง รู้จักฝึกฝนศึกษาค้นคว้าสร้างองค์ความรู้หรือผลงานด้วยการร่วมคิดร่วมทำและยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความสามารถหรือทักษะ อีกทั้งการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการสอนย้ำซ้ำ ทวนด้วยกิจกรรมหลากหลายโดยมุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทนและเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย จึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการเรียนโดยชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นและผลจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน 7 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 153 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนวัดเวฬุวัน จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 35 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ชุด

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 แผน รวม 20 ชั่วโมง

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1 การสร้างชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

1.1.2 ศึกษาเอกสาร หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรม

1.1.3 สร้างชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ชุด

1.2 การหาคุณภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 นำชุดกิจกรรมที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

1.2.2 นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาด้านภาษา ด้านการวัดผล ประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหาค่าดัชนีความสอดคล้องและจากการวิเคราะห์พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.00

1.2.3 นำชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเวฬุวัน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาหาข้อบกพร่องและปรับปรุงให้สมบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้

การทดลองและพัฒนา เป็นการตรวจสอบคุณภาพของชุดการสอนที่ใช้กันโดยทั่วไป และเชื่อถือว่ามีมาตรฐานมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) การทดลองแบบ 1:1 เป็นการนำชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นไปทดลองกับนักเรียน 3 คน ที่มีความสามารถต่างกันคือ เก่ง ปานกลางและอ่อน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ และ ความสอดคล้องเหมาะสมในด้านต่างๆ อย่างละเอียด จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนจากชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนและนำมาแก้ไขข้อบกพร่องให้สมบูรณ์

2) การทดลองกลุ่มเล็ก เป็นการนำบทเรียนที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนตั้งแต่ 5-10 คน ที่มีความสามารถต่างกันทั้ง เก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นและนำผลมาแก้ไขอีกครั้ง

3) การทดลองกลุ่มใหญ่ เป็นการนำชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นไปทดลองกับนักเรียนตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป เพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

1.3 นำชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากเอกสาร ตำราหนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดกรอบในการสร้าง

2.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะของแบบทดสอบเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมาตรฐานการเรียนรู้ วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด โดยศึกษาเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้าง สำนวนทางภาษา

2.1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ดังนี้

ระดับคะแนน 1 คะแนนคือ ตัวสะกดและไวยากรณ์มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เข้าใจง่าย ใช้คำศัพท์เหมาะสม เขียนตรงประเด็น มีรูปแบบการเขียนชัดเจน

ระดับคะแนน 0 คะแนนคือ เขียนไม่ถูกต้อง ภาษาที่ใช้ทำให้อ่านเกิดความสับสน ใช้คำศัพท์ไม่เหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.2 การหาคุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบตามความเหมาะสม

2.2.2 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความถูกต้องของการใช้ภาษาและข้อคำถาม

2.2.3 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 220) ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้องและจากการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้มีค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.00

2.2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนภาษาต่างประเทศ จากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

3.1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ เวลาที่ใช้และมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

3.1.4 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานซึ่งแต่ละรูปแบบ มีจำนวน 20 แผน ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 20 ชั่วโมง

3.2 การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งทางทฤษฎี ภาษา เนื้อหาและความเที่ยงตรงต่างๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

3.2.2 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อ ด้านภาษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.00

3.2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4.1 การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

4.1.1 รูปแบบการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4.1.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15 ข้อ โดยใช้ลักษณะของแบบสอบถามเป็น มาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยการประเมินผลตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ที่มีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เกณฑ์การตีความหมายของการแสดงความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งนำคะแนนที่ได้รับจากการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษา อังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มาคำนวณหาคะแนนเฉลี่ยเพื่อทำการประเมิน ตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 121)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.2 การหาคุณภาพแบบความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษา อังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

4.2.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรม เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องตามหลักการและรูปแบบของแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

4.2.2 นำเสนอแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบชุดกิจกรรม ด้านกิจกรรมและ ด้านประโยชน์

4.2.3 ผู้วิจัยนำผลการตรวจของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีค่าเท่ากับ 0.60 – 1.00

4.2.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเวฬุวัน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาหาข้อบกพร่องและปรับปรุงให้สมบูรณ์ แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่ามีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86

4.2.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

รูปแบบการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนและหลังเรียน (One-Group-Posttest Designs) (มาเรียม นิลพันธุ์. 2551 : 148) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย

ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T_1	X	T_2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแบบแผนการวิจัย

T_1 แทน ทดสอบก่อนเรียน

X แทน ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

T_2 แทน ทดสอบหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มทดลอง ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน พร้อมชุดกิจกรรมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษกับกลุ่มทดลอง ดังกล่าว จำนวน 20 แผน ชุดกิจกรรม จำนวน 4 ชุด ใช้เวลาทั้งหมด 20 ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนปกติ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้

วันที่	เวลา	ชุดกิจกรรม
5 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09.30	ชุดที่ 1 Myself
6 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 1 Myself
7 กุมภาพันธ์ 2561	10.30 – 11.30	ชุดที่ 1 Myself
8 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 1 Myself
9 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09-30	ชุดที่ 1 Myself
12 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09.30	ชุดที่ 2 My family
13 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 2 My family
14 กุมภาพันธ์ 2561	10.30 – 11.30	ชุดที่ 2 My family
15 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 2 My family
16 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09-30	ชุดที่ 2 My family
19 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09.30	ชุดที่ 3 My school
20 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 3 My school
21 กุมภาพันธ์ 2561	10.30 – 11.30	ชุดที่ 3 My school
22 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 3 My school
23 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09-30	ชุดที่ 3 My school
26 กุมภาพันธ์ 2561	08.30 – 09.30	ชุดที่ 4 My sport
27 กุมภาพันธ์ 2561	09.30 – 10.30	ชุดที่ 4 My sport
28 กุมภาพันธ์ 2561	10.30 – 11.30	ชุดที่ 4 My sport
2 มีนาคม 2561	08.30 – 09-30	ชุดที่ 4 My sport
5 มีนาคม 2561	08.30 – 09.30	ชุดที่ 4 My sport

4. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแต่ละชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แล้วผู้วิจัยทำการทดสอบย่อย จำนวน 10 ข้อ ในแต่ละชุดกิจกรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

6. เมื่อสิ้นสุดการสอนทุกชุดกิจกรรมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษ ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ใช้สมองเป็นฐาน แล้ว ดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

7. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นบันทึกผลการสอบถามไว้เป็นคะแนนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

2. วิเคราะห์หาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีของกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (Tt-test One Sample Group)

3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples)

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษา อังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากแบบสอบถามโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 52)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณ จากสูตร ดังนี้ (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 52)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum$ แทน ผลรวม

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1.1 การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} x100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของชุดกิจกรรม

A แทน คะแนนเต็มของชุดกิจกรรม

N แทน จำนวนผู้เรียน

2.1.2 การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$$E_2 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{B} x100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum X$ แทน คะแนนรวมหลังเรียน

A แทน คะแนนเต็มหลังเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.2 ค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 53)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.3 ค่าความยากง่าย (Difficultly) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตร (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 53) ดังนี้

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ระดับความยาก

R แทน จำนวนผู้ตอบถูกทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

2.4 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวิธีของเบรนแนน (Brennan) (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 53)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ

N_1 แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)

N_2 แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)

U แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

L แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.5 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำนวณจากสูตร KR-20 คูเดอร์ริชาร์ดสัน (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 54)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1}\left[1-\frac{\Sigma pq}{S^2}\right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ

S^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

Σpq แทน ผลรวมความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนของคนตอบถูกในแต่ละข้อและสัดส่วนของคนตอบผิดในแต่ละข้อ

2.6 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach) (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 54)

$$\alpha = \frac{n}{n-1}\left(1-\frac{\sum S_1^2}{S_t^2}\right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธ์ความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_t^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (T- test for Dependent Samples) (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 54)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N\sum D^2-(\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ D แทน ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่

$\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่

$\sum D^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่ยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคู่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3.2 การทดสอบค่าทีของกลุ่มตัวอย่างหนึ่งกลุ่ม (T - test One Sample Group) (ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. 2552 : 55) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X} - \mu o}{\frac{S.D.}{\sqrt{N}}}$$

และ $df = N - 1$

t แทน ค่าสถิติทดสอบจากการแจกแจงแบบ t

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

μo แทน คะแนนเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

N แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

E_2 แทน แทนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละจากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

$\sum X_1$ แทน ผลรวมของคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังหน่วยการเรียนรู้

$\sum X_2$ แทน ผลรวมของคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\overline{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน การทดสอบที (t-test)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การหาค่า E_1/E_2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชุดที่	N	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้			
			$\sum X_1$	$\overline{X}$	S.D.	ร้อยละ
1	35	10	280	8.00	0.54	80.00
2	35	10	274	7.82	0.51	78.20
3	35	10	267	7.62	.48	76.20
4	35	10	266	7.60	0.69	76.00
รวม	35	40	4602	31.04	0.55	77.60
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 77.60						

จากตาราง 2 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างเรียนจากชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 31.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.60

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอดวัดผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้			
		$\sum X_2$	$\overline{X}$	S.D.	ร้อยละ
35	20	558	15.94	1.08	79.70
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 79.70					

จากตาราง 3 แสดงว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.94 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.70

ตาราง 4 ประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
		$\overline{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	40	31.04	0.55	77.60
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	20	15.94	1.08	79.70

จากตาราง 4 พบว่า ผลรวมคะแนนกลุ่มกับคะแนนแบบทดสอบย่อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 93.92 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 31.04 แสดงว่า มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 77.60 และคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.94 คิดเป็นร้อยละ 79.70 แสดงว่ามีประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 79.70 ดังนั้น ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ (E_1/E_2) เท่ากับ 77.60/79.70

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	ร้อยละ	$\overline{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	20	49.00	9.80	1.36	23.95	0.00*
หลังเรียน	20	79.70	15.94	1.08		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 แสดงว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน มีคะแนนร้อยละ 49.00 ค่าเฉลี่ย 9.80 มีค่า S.D. เท่ากับ 1.36 ส่วนคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีคะแนนร้อยละ 76.70 ค่าเฉลี่ย 15.94 มีค่า S.D. เท่ากับ 1.08

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 6 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อคำถาม	$\overline{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ชุดฝึกมีข้อแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.25	.88	มาก
2. ชุดฝึกมีขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม	3.94	1.05	มาก
3. เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.45	.81	มาก
4. ชุดฝึกมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.20	.86	มาก
5. ชุดฝึกมีภาพประกอบ มีการวางรูปแบบที่ดี	4.34	.80	มาก
6. เวลาที่ใช้ในการทำชุดฝึกเพียงพอและเหมาะสม	4.05	.87	มาก
7. ชุดฝึกมีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย	4.14	.77	มาก
8. ขั้นตอนของกิจกรรมในชุดฝึกนักเรียนสามารถปฏิบัติได้	4.22	.84	มาก
9. กิจกรรมในชุดฝึกทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่งขึ้น เข้าใจความหมายได้ดี นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง	4.17	.92	มาก
10. ชุดฝึกท้าทายความสามารถของนักเรียน	4.51	.78	มากที่สุด
11. ชุดฝึกส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิด โดยอาศัยความรู้และความเข้าใจเดิมเป็นพื้นฐาน	4.40	.84	มาก
12. ชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสามารถและเกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้	3.94	.90	มาก
13. นักเรียนได้รับความรู้ จากการทำชุดฝึกนี้	4.08	.78	มาก
14. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.94	.76	มาก
15. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	3.54	.78	มาก
สรุปรวม	4.14	.51	มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 6 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ชุดฝึกท้าทายความสามารถของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่ 2 เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 3 ชุดฝึกส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิด โดยอาศัยความรู้และความเข้าใจเดิมเป็นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย4.40 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 4 ชุดฝึกมีภาพประกอบ มีการวางรูปแบบที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 5 ชุดฝึกมีข้อแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย4.25 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 6 ขั้นตอนของกิจกรรมในชุดฝึกนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ ค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 7 ชุดฝึกมีความเหมาะสมกับนักเรียน ค่าเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 8 กิจกรรมในชุดฝึกทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่งขึ้น เข้าใจความหมายได้ดี นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.17 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 9 ชุดฝึกมีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 10 นักเรียนได้รับความรู้ จากการทำชุดฝึกนี้ ค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 11 เวลาที่ใช้ในการทำชุดฝึกเพียงพอและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 12 ชุดฝึกมีขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 13ชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสามารถและเกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้ ค่าเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ 14 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ได้ ค่าเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับมาก และลำดับสุดท้าย ลำดับที่ 15 นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ย 3.54 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปเป็นขั้นตอน ได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน 7 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 153 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนวัดเวฬุวัน จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 35 คน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจง เนื่องจากสะดวกต่อผู้วิจัย เพราะว่าตัวผู้วิจัยเป็นครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัดเวฬุวัน ประกอบกับผู้วิจัยได้มีความคุ้นเคยและรู้ถึงสภาพของเด็กเป็นอย่างดี จึงทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลที่ง่าย รวดเร็ว ถูกต้อง ทำให้ผลการวิจัยน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ชุด

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ

3. แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 แผน รวม 20 ชั่วโมง

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัย One Group Pretest - Posttest Design ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลอง ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน พร้อมชุดกิจกรรมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษกับกลุ่มทดลอง ดังกล่าว จำนวน 20 แผน ชุดกิจกรรม จำนวน 4 ชุด ใช้เวลาทั้งหมด 20 ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนปกติ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์

4. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแต่ละชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แล้วผู้วิจัยทำการทดสอบย่อย จำนวน 20 ข้อ ในแต่ละชุดกิจกรรม

6. เมื่อสิ้นสุดการสอนทุกชุดกิจกรรมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษ ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ใช้สมองเป็นฐาน แล้ว ดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

7. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นบันทึกผลการสอบถามไว้เป็นคะแนนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

2. วิเคราะห์หาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีของกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (T-test One Sample Group)

3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (T-test for Dependent Samples)

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 77.60/79.70 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75

2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 77.60/79.70 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษช่วยให้นักเรียนมีความสามารถและเกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ จากการทำชุดฝึกนี้ และนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเกิดการเรียนรู้ความเข้าใจ การจดจำ นำไปสู่ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ได้อย่างแท้จริงอีกทั้งชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมที่ใช้จัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนจะได้ศึกษาและใช้สื่อต่างๆ ที่สร้างขึ้นเป็นรูปแบบของการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน ประกอบด้วย คำแนะนำในการทำกิจกรรมนักเรียนได้ศึกษาชุดกิจกรรมด้วยตนเอง โดยครูเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ จนกระทั่งนักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ชุดกิจกรรมนั้นมีจุดประสงค์ประจำชุดกิจกรรมที่ระบุไว้ชัดเจน มีองค์ประกอบของจุดประสงค์ที่เป็นระบบเป็นเหตุและผล เชื่อมโยงกันระหว่างจุดประสงค์ประจำหน่วยและจุดประสงค์ย่อย มีคำชี้แจง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์แต่ละระดับ ตลอดจนการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของนักเรียนนั้นก็จะช่วยทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน ซึ่งอาจส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นไปสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุณยนุช พละเสน (2556 : 80) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษา อังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า ผลการพัฒนาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.83/89.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพนธ์ โพธิ์อ่อน (2551 : 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อวีซีดี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านดงดิบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อ วีซีดีที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 70.22/71.01

2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง รู้จักฝึกฝนศึกษาค้นคว้าสร้างองค์ความรู้หรือผลงานด้วยการร่วมคิดร่วมทำ และยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความสามารถหรือทักษะ อีกทั้งการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการสอนย้ำซ้ำ ทวนด้วยกิจกรรมหลากหลายโดยมุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทนและเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย จึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการเรียนโดยชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมสมัย วัชรินทร์รัตน์ (2550 : 101) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวรรค์ ชาวแร่ (2552 : 89) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ โดยวิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพอกหนองแข้ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

3. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีการปฏิบัติกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย มีขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีภาพประกอบ มีการวางรูปแบบที่ดี เวลาที่ใช้ในการทำชุดฝึกเพียงพอและเหมาะสม มีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย ขั้นตอนของกิจกิจกรรมในชุดฝึกนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ ชุดกิจกรรมในชุดฝึกทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่งขึ้น เข้าใจความหมายได้ดี นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคนึงนิจ รุ่งโรจน์ (2556 : 95) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามอยู่ในระดับดีมาก สุวลักษณ์ ศุภสาร (2552 : 71) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยผังความคิด (Mind Map) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกำแพง อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วย ผังความคิด (Mind Map) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง พัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม ครูควรดูและเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด พัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนให้ถูกต้อง

2. ครูควรพิจารณาการใช้ระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความยาก-ง่ายของเนื้อหา ในกรณีที่เนื้อหามีความยากและซับซ้อนก็ควรเพิ่มระยะเวลาในการเรียนรู้ให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการการเรียนรู้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยการพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ โดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นและวัยของนักเรียนกับนวัตกรรมอื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้อย่างกว้างขวางขึ้น

2. ควรมีการวิจัยและพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะในด้านต่างๆ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการอ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์.

กาญจนา เกียรติประวัติ. (2552). **นวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เกศสุดา ใจคำ. (2552). **การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน : Brain-based Learning**. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. ม.ป.ท.

โกวิท ประวาลพฤกษ์ และคณะ. (ม.ป.ป.). **การพัฒนาผลงานทางวิชาการ**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

คะนึงนิจ รุ่งโรจน์. (2556). **การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

จินตนา ทองเรือง. (2551). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ฉันทนา ภาคบงกช. (2551). **มารู้จักสมองของหนูหน่อยไหม**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : พิมพ์พินิจการพิมพ์.

ชนิษฎา อินนวล. (2554). **แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอชายแดน จังหวัดตาก**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). **การพัฒนาหลักสูตร**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัชวาล รัตนสวนจิก. (2550). การ**เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เวกเตอร์ ระหว่างการสอนแบบร่วมมือ (STAD) การสอน 4 MAT และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยยงค์ พรมหมวงศ์. (2552). **เอกสารการสอนชุดวิชา พื้นฐานการศึกษา หน่วยที่ 8-15**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ชัยเลิศ พิชิตพรชัย. (2550). **Brain-based Learning**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://gotoknow.org/blog/edutech/47574. 27 สิงหาคม 2559.

ณีรนุช เบ้าวันดี . (2552). **ผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยแบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทิศนา แขมมณี. (2551). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนที่มีประสิทธิภาพ.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2554). **การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : เมธีทิปส์.

ธนพนธ์ โพธิ์อ่อน. (2551). **การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อวีซีดี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านดงดิบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 3.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิ่มน้อย แพงปัสสา. (2551). **ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพหุปัญญา เรื่อง การบวกและการลบจานวนที่มีผลลัพธ์และตัวตั้งไม่เกิน 100 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). **สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จามจุรี.

บุญชม ศรีสะอาดและคณะ. (2553). **พื้นฐานการวิจัยการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

บุณยนุช พละเสน. (2556). **การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ประทินรัตน์ นิยมสิน. (2554). **การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI และเทคนิค TGT กับระดับความสามารถทางการเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การจัดการการเรียนรู้). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ประภาพรรณ เสึงวงศ์. (2551). **การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อี.เค.บุ๊คส์.

ประสาท อิศรปรีดา. (2547). **สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 4. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปราณี กองจินดา. (2549). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และทักษะการคิดเลขในใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบซิปปาโดยใช้แบบฝึกหัดที่เน้นทักษะการคิดเลขในใจกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้คู่มือครู.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร และการสอน). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

พรสวรรค์ ขาวแร่. (2552). **การพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ โดยวิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พันทิวา ลาคา. (2555). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกลุ่มสาระเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข. (2548). **วิธีวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป.** กรุงเทพฯ : บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พ.ว.).

พิสุทธา อารีราษฎร์. (2550). **การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา.** มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2548). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เฮาส์ ออฟเคอร์มิสท์.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2548). **การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์.** กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2551). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2555). **เอกสารการสอน ชุดระบบการสอน.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

_____. (2551). **การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2549). **การวัดและการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ระพินทร์ โพธิ์ศรี. (2550). **ชุดกิจกรรม**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.

โรงเรียนวัดเวฬุ. (2559). **ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://data.bopp-obec.info/emis/schooldataview.php?School_ID=1022060083&Area_CODE=2202. 1 สิงหาคม 2559.

ลัดดาวัลย์ แก้ววรรณ. (2550). **การเรียนรู้แบบ Brain-Based Learning (BBL)**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.takesa1.go.th/~nitess/BBL.doc. 24 เมษายน 2559.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2554). **นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้**. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วีระ ไทยพาณิช. (2554). **หนังสือสำหรับผู้สอน 57 วิธีสอน**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมทรง สวัสดี. (2550). **ผลการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

สมนึก ภัททิยธนี. (2553). **การวัดผลการศึกษา**. มหาสารคาม : ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมสมัย วัชรินทร์รัตน์. (2550). **การพัฒนากิจกรรมทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุคนธ์ สินธพานนท์. (2551). **การวัดผลการศึกษา**. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

_____ .(2552). **พัฒนาทักษะการคิดพิชิตการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : เลี่ยงเชียง.

สุจิต เหมวัล. (2555). **ศาสตร์การสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรม**. ขอนแก่น : ทรัพย์สุนทร.

สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **แนวการเขียนรายงาน เอกสารประกอบการอบรมปฏิบัติการของสมาคมพัฒนาวิชาชีพสู่ผู้เรียน**. ราชบุรี : ธรรมรักษ์.

สุเพ็ญพรรณ ลับโกษา. (2553). **การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุลาลีวัลย์ วรครุฑ. (2554). **การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยทับทันวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุวลักษณ์ ศุภสาร. (2552). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยผังความคิด (Mind Map) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกำแพง อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2550). **19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ.** กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

_____ .(2551). **21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

แสงเดือน คงนาวัง. (2551). **เอกสารประกอบการบรรยายการจัดการเรียนการสอน Brain Based Learning (BBL) เป็นอย่างไร.** ม.ป.ท.

อรนุช ศรีสะอาด. (2547). **การพัฒนาครูในการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน.** มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรนุช ศรีสะอาด และคณะ. (2550). **การวัดและประเมินผลการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

อรวรรณ บุญสมปาน. (2551). **การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อารี สัณหฉวี. (2550). **สอนภาษาไทยแนวสมดุลภาษา.** กรุงเทพฯ : สมาคมเพื่อการศึกษาเด็ก.

อุทัยวรรณ วิสุทธากุล. (2550). **เทคนิคเขียนและพูดภาษาอังกฤษให้ดีเลิศ.** กรุงเทพฯ : รีดเดอร์ส ไดเจสท์.

อุทุมพร จามรมาน. (2549). การ**พัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับนิสิต นักศึกษาครู ในสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ.** กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอนก สุวรรณบัณฑิต. (2548). **จิตวิทยาบริการ.** กรุงเทพฯ : เพรส แอนด์ ดีไซน์.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Bayindir, H. (2003). **An Investigation of Students' Attitudes Towards Brain-Based Application in English Composition Skill ll Course: A Case Study**. A Thesis Submitted to The Graduate School of Social Sciences of Middle East Technical University.

Connell, J.D. (2000). **Brain Based Strategies to Reach Every Learner**. New York: Scholastic.

Collen, P. and Joy, P. (2000). **Brain-Based Learning With Class**. Winnipeg: Portage and Main .

Fortner, S,G. (2005). "Examining Pedagogical Practices through Brain-Based Learning in Multiple Intelligences Theory," **Dissertation Abstract International**. 65 (80) : 24-A.

Hoge, P,T. (2003). "The Integration of Brain-Based Learning and Literacy Acquisition," **Dissertation Abstracts International**. 63 (11) : 3884-A.

Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw - hill Book.

Nicola, C. (2003). **The Thinking Child**. Stafford: Network Educational.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี	อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพรรณี
2. ดร.พิฏา สมบูรณ์	อาจารย์ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
3. นางกาญจนา นิยมนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
4. นางปราณี ภูมินิวาส	ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดโป่ง
5. นางมันทนา อุตทอง	ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบ้านเนินมะหาด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางปราณี ภูมินิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางมันทนา อุตทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางกาญจนา นิยมนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๒๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์พิฏา สมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๔ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับเชิญ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/๒๓๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมาบไผ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑๒๐ ชุด

๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๓๐ ชุด

๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวศิริพร พรหมนา เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยและนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/๒๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเวฬุวัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑๒๘ ชุด
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๓๒ ชุด
๓. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๓๒ ชุด

ด้วยนางสาวศิริพร พรหมนา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑" โดยมี อาจารย์เยาวเรศ ใจเย็น เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวริศา จรดล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงต้องนำเครื่องมือในการวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนของท่าน

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวศิริพร พรหมนา เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘
โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

ภาคผนวก ค

แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My Family

รายวิชา ภาษาอังกฤษ อ21101 **ชั้น** มัธยมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) **เวลาเรียน** 5 ชั่วโมง

เรื่องหลัก My family **ชั่วโมงที่** 5

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ **ต 1.3** นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด ม 1/1 พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนเพื่ออธิบายข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว โดยใช้ ศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมเป็นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

3. สาระการเรียนรู้

ด้านความรู้ การอธิบายข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับครอบครัว

Vocabulary : District, province

happy, enjoy

family, grandmother, grandfather, parents, father, mother, daughter, son, brother, sister, cousin, niece, child

occupation, actor, actress, barber, carpenter, chef, dancer, dentist, doctor farmer, fireman, gardener, lawyer, merchant, model, musician, nurse, painter

ด้านทักษะกระบวนการ

กระบวนการเรียนรู้ภาษา, กระบวนการกลุ่ม, ทักษะการเขียน

ด้านเจตคติและคุณธรรม

ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้วิชาอื่น

มีความพร้อมในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้านเจตคติและคุณธรรม (ต่อ)

รักการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างตั้งใจ

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร การคิดลำดับเหตุการณ์ การใช้ทักษะชีวิต การใช้เทคโนโลยี

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มุ่งมั่นในการทำงาน : มีความตั้งใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้
ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

6. ชิ้นงาน/ภาระงาน

การเขียนเรียงความเพื่อบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว

7. กิจกรรมการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้

- การเขียนเรียงความเพื่อบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวได้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับชื่อของนักเรียน ครูสุ่มเรียกนักเรียน 2-3 คนให้ตอบคำถาม
   Teacher : What does your mother do ?
   Student : My mother is.....

ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้

2. ครูอธิบายจุดประสงค์ของกิจกรรม คือ นักเรียนเขียนเรียงความเพื่อบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวได้

ขั้นนำเสนอความรู้ใหม่

3. ให้นักเรียนช่วยกันคิดประโยคบรรยายเกี่ยวกับครอบครัวเพิ่มเติม

ขั้นฝึกทักษะ

4. นักเรียนเข้ากลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ช่วยกันระดมความคิดประโยคบรรยายเกี่ยวกับครอบครัว โดยเขียนลงในกระดาษปรู๊ฟ

สถาบันวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5. ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มจับสลาก ออกมาเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดของแต่ละกลุ่ม

ขั้นสรุปความรู้

7. นักเรียนร่วมกันสรุปประโยคบรรยายเกี่ยวกับครอบครัว

8.นักเรียนทำใบงาน Activity 5 โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยและปรับปรุงผลงานของตนเองให้ถูกต้อง

ขั้นกิจกรรมเกม

9. นักเรียนเข้ากลุ่มเดิมเล่นเกมส์กระซิบส่งสาร

9.1 แบ่งนักเรียนออกเป็น 6 แถว แถวละ 5 คน

9.2 คนแรกของแต่ละแถวมารับกระดาษที่เขียนประโยคบรรยายเกี่ยวกับครอบครัวไปท่องจำให้ท่องจำ 1 นาที

9.3 คนแรกของแต่ละแถวกระซิบบอกข้อความคนที่ 2 คนที่ 2 บอกต่อคนที่ 3 คนที่ 3 บอกต่อคนที่ 4 คนที่ 4 บอกต่อคนสุดท้าย

9.4 ให้คนสุดท้ายของแต่ละแถวเขียนข้อความลงในกระดาษนำส่งครู

9.5 ให้คนแรกของแต่ละแถวอ่านกระดาษข้อความที่ครูกำหนด และข้อความที่คนสุดท้ายของแต่ละแถวเขียนให้เพื่อนๆฟัง

9.6 ให้ครูและนักเรียนในชั้นเรียนตัดสินว่าแถวใดเขียนข้อความได้ตรงหรือใกล้เคียงที่สุดจะเป็นผู้ชนะ (เล่นทั้งหมด 10 ประโยค)

9.7 กลุ่มใดได้คะแนนมากที่สุดเป็นกลุ่มชนะเลิศ

8. สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

- บัตรคำศัพท์
- ใบความรู้ที่ 1
- ใบความรู้ที่ 2
- ใบความรู้ที่ 3
- ใบกิจกรรมการเขียน Activity 5

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

9. การวัดและประเมินผล

วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
-ตรวจสอบการเขียนเรียงความ	- เกณฑ์การประเมินการเขียน - ใบกิจกรรมการเขียน Activity 5	8-9 คะแนน = ดี 6-7 คะแนน = พอใช้ 3-5 คะแนน = ปรับปรุง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เกณฑ์การประเมิน

เรื่อง My Family

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 ดี	**2 พอใช้**	**1 ปรับปรุง**
ความสามารถทางการเขียน	เขียนตรงประเด็นหัวข้อและครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด และใช้คำเชื่อมประโยค(linking words / signal words / transitional words / discourse markers) ที่ถูกต้องและเหมาะสมมากกว่า 1 ตัว, มีองค์ประกอบเรียงความ 3 ส่วน (introduction, body, conclusion) และ มีจำนวนประโยค 10 ประโยค	เขียนตรงประเด็นหัวข้อและครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด และใช้คำเชื่อมประโยค (linking words / signal words / transitional words / discourse markers) ที่ถูกต้อง อย่างน้อย 1 ตัว, มีองค์ประกอบเรียงความไม่ครบ 3 ส่วนintroduction, body, conclusion) และมีจำนวนประโยค 7 - 9 ประโยค	เขียนตรงประเด็นหัวข้อแต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด ไม่ใช้คำเชื่อมประโยค (linking words / signal words / transitional words / discourse markers) ในแต่ละย่อหน้า, ขาดองค์ประกอบเรียงความ 3 ส่วน (introduction, body, conclusion) และมีจำนวนประโยคน้อยกว่า 4 - 6 ประโยค
คำศัพท์	เลือกใช้คำศัพท์ได้เหมาะสมและสะกดคำได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคำทั้งหมด	เลือกใช้คำศัพท์ได้เหมาะสมและสะกดคำได้ถูกต้องร้อยละ 61-79 ของจำนวนคำทั้งหมด	เลือกใช้คำศัพท์ขาดความเหมาะสมและสะกดได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคำทั้งหมด
โครงสร้างไวยากรณ์	เลือกใช้ไวยากรณ์และเครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนประโยคทั้งหมด	เลือกใช้ไวยากรณ์และเครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้องร้อยละ 61-79 ของจำนวนประโยคทั้งหมด	เลือกใช้ไวยากรณ์และเครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนประโยคทั้งหมด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

บันทึกผลหลังการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหา/ อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ครูโรงเรียน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ง

ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เรื่อง My family



จัดทำโดย

นางสาวศิริพร พรหมนา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนวัดเวฬุวัน อำเภอบลุง จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คำนำ

ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 4 ชุดกิจกรรมย่อย คือ 1. Myself 2. My family 3. My school 4. My sport

ชุดกิจกรรมMy family เนื้อหาประกอบด้วยองค์ความรู้เรื่อง คำศัพท์เกี่ยวกับMy family การเรียงประโยคตามหลักไวยากรณ์ การตอบคำถามMy family การเติมข้อความMy family และการเขียนบรรยายMy family รวม 5 ชั่วโมง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานชุดนี้ จะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นักเรียนมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริพร พรหมนา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

	หน้า
คู่มือครู	1
คู่มือนักเรียน	3
จุดประสงค์การเรียนรู้	4
แบบทดสอบก่อนเรียน	5
ใบความรู้ 1 – 2	7
แบบฝึกที่ 1-5	11
แบบทดสอบหลังเรียน	18
บรรณานุกรม	20
ภาคผนวก	
เฉลยแบบฝึกก่อนเรียนและหลังเรียน	21
เฉลยแบบฝึกที่ 1-5	22
แบบบันทึกคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	29

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คู่มือครู

คู่มือครูการใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1. ครูผู้สอนตรวจเอกสารชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานให้ครบดังนี้

1.1 คู่มือครู

1.2 คู่มือนักเรียน

1.3 แบบทดสอบก่อนเรียน

1.4 ใบความรู้ 1-3

1.5 Activity 1-5

1.6 แบบทดสอบหลังเรียน

1.7 ภาคผนวก

2. ครูผู้สอนศึกษารายละเอียดของวิธีการใช้ชุดกิจกรรมดังนี้

2.1 ชั่วโมงที่ 1 ใช้ใบความรู้ที่ 1 กับ Activity 1

2.2 ชั่วโมงที่ 2 ใช้ใบความรู้ที่ 2 กับ Activity 2

2.3 ชั่วโมงที่ 3 ใช้ใบความรู้ที่ 2 กับ Activity 3

2.4 ชั่วโมงที่ 4 ใช้ใบความรู้ที่ 2,3 กับ Activity 4

2.5 ชั่วโมงที่ 5 ใช้ใบความรู้ที่ 2,3 กับ Activity 5

3. ครูผู้สอนศึกษาขั้นตอนและจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานดังนี้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ครูวางแผนในการสนทนากับนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน

3.2 ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลอย่างไร

3.3 ขั้นเสนอความรู้ใหม่ เป็นขั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์การต่างๆ มาสร้างองค์ความรู้ใหม่

3.4 ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้ และสร้างผลงาน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คู่มือครู (ต่อ)

3.5 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นที่ตัวแทนแต่ละกลุ่มที่ได้จากการจับสลากออกมาเสนอผลงาน

3.6 ขั้นสรุปความรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคล

3.7 ขั้นกิจกรรมเกม เป็นขั้นที่ครูจัดทำข้อสอบมาให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยไม่ซักถามกัน ส่งเป็นกลุ่มแล้วเปลี่ยนกันตรวจเป็นกลุ่ม โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยแล้วให้แต่ละกลุ่มหาค่าคะแนนเฉลี่ย กลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุดเป็นกลุ่มชนะเลิศ

4. ครูผู้สอนเตรียมสื่อและอุปกรณ์ให้พร้อมก่อนการเรียนการสอน

5. ครูผู้สอนนำนักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ตรวจเฉลย และบันทึกคะแนนลงแบบบันทึกคะแนนก่อนเรียน

6. ครูผู้สอนนำนักเรียนศึกษาใบความรู้ และให้นักเรียนทำชุดกิจกรรมด้วยตนเอง

7. ครูนำนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจเฉลย และบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกหลังเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คู่มือนักเรียน

คู่มือนักเรียนการใช้ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1. นักเรียนตรวจเอกสารชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานให้ครบดังนี้

1.1 คู่มือครู

1.2 คู่มือนักเรียน

1.3 แบบทดสอบก่อนเรียน

1.4 ใบความรู้ 1-3

1.5 Activity 1-5

1.6 แบบทดสอบหลังเรียน

1.7 ภาคผนวก

2. นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

3. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อน ตรวจเฉลย และบันทึกคะแนนลงแบบบันทึกคะแนนก่อนเรียน

5. นักเรียนศึกษาใบความรู้ และให้นักเรียนทำชุดกิจกรรมด้วยตนเอง

6. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจเฉลย และบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกหลังเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ My family ตามที่กำหนดได้ถูกต้อง
2. เรียงประโยคตามหลักไวยากรณ์ได้ถูกต้อง
3. ตอบคำถามเกี่ยวกับ My family ได้
4. เขียนเติมข้อความเกี่ยวกับ My family ได้
5. เขียนบรรยายเกี่ยวกับ My family ได้ถูกต้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

เรื่อง My family รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 21101

คำชี้แจง : 1. แบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน 10 นาที

2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้อง

Choose the best answer.

My family is……(1)……family. My address is……(2)…….. There are…(3)…….. in my family. My father is ……(4)……. old. He is ……(5)…….. My mother is ……(6)……. She is ……(7)…… I have/ don't have….(8)……. brothers or sisters. I have/ don't have …(9)……in my house. I…….(10)…….. my family.

1. a. two
   b. a big
   c. in
   d. about

2. a. Moo.9 1/15 T.Wangseam
   b. Moo.9 T.Wangseam 1/15
   c. 1/15 Moo.9 T.Wangseam
   d. 1/15 T.Wangseam Moo.9

6. a. 45 year
   b. 45 years
   c. 55 year old
   d. 55 years old

7. a. teacher
   b. teachers
   c. a teacher
   d. a teacher

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามภัฏราไพพรรณี

3. a. 3 person
   b. 4 persons
   c. 3 people
   d. 4 peoples
4. a. 60 year
   b. 60 years
   c. 65 ago year
   d. 65 ago years
5. a. garden
   b. gardener
   c. a garden
   d. a gardener

8. a. one
   b. a one
   c. two
   d. a two
9. a. a dog
   b. a dogs
   c. one dog
   d. one dogs
10. a. love
    b. loves
    c. loved
    d. loveing

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบความรู้ 1

คำชี้แจง : นักเรียนศึกษาคำศัพท์ และความหมายของศัพท์

1.	District	เขต
2.	Province	จังหวัด
3.	happy	มีความสุข
4.	enjoy	สนุกสนาน
5.	grandmother	ย่า ยาย
6.	grandfather	ปู่ ตา
7.	parents	พ่อแม่
8.	father	พ่อ
9.	mother	แม่
10.	daughter	ลูกสาว
11.	son	ลูกชาย
12.	family	ครอบครัว
13.	brother	พี่ชาย, น้องชาย
14.	sister	พี่สาว, น้องสาว
15.	cousin	ลูกพี่ลูกน้อง
16.	nephew	หลานชาย
17.	niece	หลานสาว
18.	child	ลูก

RAMBHAI BARNI RAJABHAT UNIVERSITY
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบความรู้ 1 (ต่อ)

คำชี้แจง : นักเรียนศึกษาคำศัพท์ และความหมายของศัพท์

19. occupation	อาชีพ
20. actor	นักแสดงชาย
21. actress	นักแสดงหญิง
22. barber	ช่างตัดผม
23. carpenter	ช่างไม้
24. chef	หัวหน้าพ่อครัว
25. dancer	นักเต้น
26. dentist	หมอฟัน
27. doctor	หมอ
28. farmer	ชาวนา
29. fireman	พนักงานดับเพลิง
30. gardener	คนทำสวน
31. lawyer	ทนายความ
32. merchant	พ่อค้า
33. model	นางแบบ
34. musician	นักดนตรี
35. nurse	พยาบาล
36. painter	ช่างทาสี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบความรู้ 2

โครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษ (Sentence Structures)

โครงสร้างพื้นฐานในประโยคภาษาอังกฤษประกอบด้วย 2 ส่วน คือ Subject และ Predicate (ภาคประธานและภาคแสดง) โดย Subject อาจเป็นคำนาม คำสรรพนาม หรือกลุ่มคำนาม และ Predicate ประกอบด้วยคำกริยา กรรม หรือส่วนขยาย

1. Subject + Verb

ตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษ

Children are laughing.

2. Subject + Verb + Object

ตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษ

Jimmy wants a car.

3. Subject + verb + Subjective Complement

ตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษ

Jimmy became an engineer.

Jimmy is smart

4. Subject + Verb + Indirect Object + Direct Object

ตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษ

May gave the waiter a tip.

5. Subject + verb + Object + Objective Complement

ตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษ

Lilly called her brother a gentleman.

Lilly call her brother lazy.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบความรู้ 3

Present Simple Tense

โครงสร้าง: S. + V.1(s/es)

หลักการใช้

1. ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เป็นนิสัยหรือเกิดขึ้นเป็นประจำมักมีคำว่าแสดง ความถี่หรือความบ่อยรวมอยู่ด้วย เช่น always, usually, often, sometimes, seldom, hardly, never, every…

ตัวอย่าง : John often **comes** to work late.

The birds **return** to the island every spring.

2. ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เป็นจริงเสมอทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตหรือสภาพความเป็นจริงตามธรรมชาติ

ตัวอย่าง : Water **boils** at 100 degree Celsius.

The earth **moves** aroud the sun.

3. ใช้กับตารางเวลาหรือแผนการที่วางไว้ และมักมีคำบอกวันหรือเวลาที่แน่นอน

ตัวอย่าง : The concert **begins** at 8 p.m.

The train **arrives** in twenty minutes.

Present Perfect Continuous Tense

โครงสร้าง: S. + has, have +been+ Ving

หลักการใช้

1.ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เกิดขึ้นในอดีต และยังคงดำเนินต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน และมีแนวโน้มจะดำเนินต่อไปในอนาคต

ตัวอย่างประโยค : Jim has been waiting for Tom for two hours.

He has been repairing this house for four years.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 1

Fill the missing letters in the blanks and write their meanings.

1. h ☐ p ☐ y → ☐
2. e ☐ ☐ ☐ y → ☐
3. l ☐ w ☐ e ☐ → ☐
4. ☐ o ☐ s ☐ n → ☐
5. f ☐ m ☐ ☐ y → ☐
6. D ☐ ☐ t ☐ ☐ ☐ t → ☐
7. p ☐ ☐ v ☐ n ☐ ☐ → ☐
8. ☐ e ☐ c ☐ ☐ t → ☐
9. g ☐ ☐ d ☐ n ☐ ☐ → ☐
10. ☐ r ☐ ☐ d f ☐ ☐ h ☐ ☐ → ☐

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 2

Move the words correctly.

1. [.] [She] [a] [is] [teacher]

.....

2. [love] [I] [.] [my family]

.....

3. [have] [.] [I] [a dog] [my house] [in]

.....

4. [He] [55] [is] [.] [years old]

.....

5. [years old] [is] [.] [She] [50]

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 2

Move the words correctly.

6. | is | a | . | small | My family |

.....

7. | . | He | doctor | is | a |

.....

8. | have | I | one | . | sister |

.....

9. | are | people | . | five | There | in my family |

.....

10. | Chanthaburi province | . | 1/12 | District B | Moo.5 | is | Tambon A | My address |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

.....

Activity 3

Answer the question.

1. How is your family ?

.....

2. What is your address ?

.....

3. How many people are there in your family ?

.....

4. How old is your father ?

.....

5. What does your father do ?

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 3

Answer the question.

6. How old is your mother ?

.....

7. What does your mother do ?

.....

8. How many brothers and sisters do you have ?

.....

9. How many pet do you have ?

.....

10. How do you feel with family?

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 4

Fill the best answer.

My family is ……..…family. My address is……..…..

……..

There are……..people in my family. My father is ……..……years

old. He is …….…… My mother is ……years old.

She is …….…… I have/ don't have…….....brother and

…….…… sister. I have/ don't have ……..……in my house. I……..…

my family.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Activity 5

Write about your family.

My family is.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)

เรื่อง My family รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 21101

คำชี้แจง : 1. แบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน 10 นาที

2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้อง

Choose the best answer.

My family is……(1)……..family. My address is……..(2)…….. There are…(3)…….. in my family. My father is ……(4)…….. old. He is ……(5)…….. My mother is ……(6)……. She is ……(7)…… I have/ don't have….(8)……. brothers or sisters. I have/ don't have …(9)……in my house. I…….(10)…….. my family.

37. a. two
    b. a big
    c. in
    d. about

38. a. Moo.9 1/15 T.Wangseam
    b. Moo.9 T.Wangseam 1/15
    c. 1/15 Moo.9 T.Wangseam
    d. 1/15 T.Wangseam Moo.9

6. a. 45 year
    b. 45 years
    c. 55 year old
    d. 55 years old

7. a. teacher
    b. teachers
    c. a teacher
    d. a teacher

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

39. a. 3 person
    b. 4 persons
    c. 3 people
    d. 4 peoples

40. a. 60 year
    b. 60 years
    c. 65 ago year
    d. 65 ago years

41. a. garden
    b. gardener
    c. a garden
    d. a gardener

8. a. one
   b. a one
   c. two
   d. a two

9. a. a dog
   b. a dogs
   c. one dog
   d. one dogs

10. a. love
    b. loves
    c. loved
    d. loveing

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

คะนึงนิจ รุ่งโรจน์. (2556). **การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยเทคนิคการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการ สอน). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

เฉลิม ทองนวล. **คู่มือพัฒนาการเรียนและการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : ไฮเอ็ดพับลิชชิ่ง, 2554.

ระพินทร์ โพธิ์ศรี. (2550). **ชุดกิจกรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ลัดดาวัลย์ แก้ววรรณ. (2550). **การเรียนรู้แบบ Brain-Based Learning (BBL).** สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2550, จาก http://www.takesa1.go.th/~nitess/BBL.doc

สกุลรัตน์ กมุทมาศ. **Standard English Grammar for New Curriculum.** กรุงเทพฯ : ประสารมิตร, 2545.

David Nunan. **หนังสือสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ Expression Book 1**. กรุงเทพฯ : พัฒนาคุณภาพวิชาการ, 2001.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

1. b
2. c
3. c
4. b
5. d
6. d
7. c
8. c
9. a
10. a

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลย Activity 1

Fill the missing letters in the blanks and write their meanings.

1. h a p p y → มีความสุข
2. e n j o y → สนุกสนาน
3. l a w y e r → ทนายความ
4. c o u s i n → หลาน
5. f a m i l y → ครอบครัว
6. D i s t r i c t → เขต
7. p r o v i n c e → จังหวัด
8. m e r c h a n t → พ่อค้า
9. g a n d e n e r → ชาวสวน
10. g r a n d f a t h e r → ปู่ ตา

ลิขสิทธิ์เรื่องมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลย Activity 2

Move the words correctly.

1. | . | She | a | is | teacher |

.....She is a teacher.....

2. | love | I | . | my family |

.....I love my family.....

3. | have | . | I | a dog | my house | in |

.....I have a dog in my house.....

4. | He | 55 | is | . | years old |

.....He is 55 years old.....

5. | years old | is | . | She | 50 |

.....She is 50 years old.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลย Activity 2

Move the words correctly.

6. | is | a | . | small | My family |

.....My family is a small.....

7. | . | He | doctor | is | a |

.....He is a doctor.....

8. | have | I | one | . | sister |

.....I have one sister.....

9. | are | people | . | five | There | in my family |

.....There are five people in my family.....

10. | Chanthaburi province | . | 1/12 | District B | Moo.5 | is | Tambon A | My address |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

.....My address is 1/12 Moo.5 Tambon A District B Chanthaburi province.....

เฉลย Activity 3

Answer the question.

1. How is your family ?

.....My family is.....

2. What is your address ?

.....My address is.....

3. How many people are there in your family ?

.....I have.....

4. How old is your father ?

.....My father is.....years old.....

5. What does your father do ?

.....He is a.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลย Activity 3

Answer the question.

6. How old is your mother ?

.....My mother is.....

7. What does your mother do ?

.....She is.....

8. How many brothers and sisters do you have ?

.....I have/don't have.....

9. How many pet do you have ?

.....I have/ don't have.....

10. How do you feel with family?

.....I love/like my family.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(ดุลพินิจผู้สอน)

เฉลย Activity 4

Fill the best answer.

My family is ……..…family. My address is……..…..

……..

There are……..people in my family. My father is ……..……years

old. He is …….…… My mother is ……years old.

She is …….…… I have/ don't have…….....brother and

…….…… sister. I have/ don't have ……..……in my house. I……..…

my family.

ดุลพินิจผู้สอน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เฉลย Activity 5

Write about your family.

My family is.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ดุลพินิจผู้สอน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบบันทึกคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

เรื่อง My family

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
ก่อนเรียน	10			
หลังเรียน	10			

เกณฑ์การประเมิน

ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนตั้งแต่ 6 คะแนน ขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก จ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา 21101

****

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน เวลา 10 นาที
2. ให้นักเรียนตอบคำถามลงในกระดาษคำตอบ

1. What grade are you in?

.....

.....

2. What do you do in your free time?

.....

.....

3. Do you live with your parents?

.....

.....

4. How many people are there in your family?

.....

.....

5. Do you have any brothers or sisters?

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

6. How old is your mother?

.....

.....

7. What does your father do?

.....

.....

8. Where do you come from?

.....

.....

9. What do you do?

.....

.....

10. What subjects do you like?

.....

.....

11. When were you born?

.....

.....

12. What do you do after school?

.....

.....

13. How many students are there in your school?

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจำปาพรรณี

14. What is the name of your school?

.....

.....

15. How many buildings are there in your school?

.....

.....

16. Do you like your school?

.....

.....

17. What is your mother's job?

.....

.....

18. What sport do you like to play most?

.....

.....

19. What is your teacher's name?

.....

.....

20. What time does your school finish?

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้สมองเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมาก
ระดับ 3 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อย
ระดับ 1 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ชุดฝึกมีข้อแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
2	ชุดฝึกมีขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม					
3	เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
4	ชุดฝึกมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
5	ชุดฝึกมีภาพประกอบ มีการวางรูปแบบที่ดี					
6	เวลาที่ใช้ในการทำชุดฝึกเพียงพอและเหมาะสม					
7	ชุดฝึกมีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย					
8	ขั้นตอนของกิจกิจกรรมในชุดฝึกนักเรียนสามารถปฏิบัติได้					
9	กิจกรรมในชุดฝึกทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่งขึ้น เข้าใจความหมายได้ดี นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง					
10	ชุดฝึกท้าทายความสามารถของนักเรียน					
11	ชุดฝึกส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิด โดยอาศัยความรู้และความเข้าใจเดิมเป็นพื้นฐาน					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
12	ชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสามารถและเกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้					
13	นักเรียนได้รับความรู้ จากการทำชุดฝึกนี้					
14	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ช

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ คือ

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 แผน

1.2 ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ชุด

1.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ

1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

2. เอกสารนี้เป็นแบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิมีองค์ประกอบของคุณภาพคือ ความสอดคล้อง

3. ขอความกรุณาตรวจสอบเอกสารแต่ละรายการแล้วตอบความเห็น โดยการทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างทางขวามือของแต่ละรายการ

3.1 ตัวเลขในช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน “ใช้ได้”

0 หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน “ไม่แน่ใจ”

- 1 หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน “ใช้ไม่ได้”

4. ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

ศิริพร พรหมนา

นักศึกษาปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรื่อง แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เครื่องมือ	ระดับความคิด			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1. ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐาน ตัวชีวัด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัด ประเมินผล ในแต่ละแผน ดังนี้				
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Myself				
1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Myself				
1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Myself				
1.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Myself				
1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Myself				
1.6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง My family				
1.7 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง My family				
1.8 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง My family				
1.9 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง My family				
1.10 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง My family				
1.11 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 เรื่อง My school				
1.12 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง My school				
1.13 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 เรื่อง My school				
1.14 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 เรื่อง My school				
1.15 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 เรื่อง My school				
1.16 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16 เรื่อง My sport				
1.17 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 17 เรื่อง My sport				
1.18 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 18 เรื่อง My sport				
1.19 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 19 เรื่อง My sport				
1.20 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 20 เรื่อง My sport				

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เครื่องมือ	ระดับความคิด			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
2. ความสอดคล้องของส่วนประกอบในชุดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้				
2.1 ชุดกิจกรรมที่ 1 Myself				
2.2 ชุดกิจกรรมที่ 2 My family				
2.3 ชุดกิจกรรมที่ 3 เรื่อง My school				
2.4 ชุดกิจกรรมที่ 4 เรื่อง My sport				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรื่อง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เครื่องมือ		ระดับความคิด			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
3. ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1					
ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน	1. What grade are you in?				
ขั้นที่ 7 กิจกรรมเกม	2. What do you do in your free time?				
ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน	3. Do you live with your parents?				
ขั้นที่ 3 เสนอความรู้	4. How many people are there in your family?				
ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน	5. Do you have any brothers or sisters?				
ขั้นที่ 4 ฝึกทักษะ	6. How old is your mother?				
ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	7. What does your father do?				
ขั้นที่ 2 ตกลงกระบวนการเรียนรู้	8. Where do you come from?				
ขั้นที่ 3 เสนอความรู้	9. What do you do?				
ขั้นที่ 7 กิจกรรมเกม	10. What subjects do you like?				
ขั้นที่ 4 ฝึกทักษะ	11. When were you born?				
ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	12. What do you do after school?				
ขั้นที่ 3 เสนอความรู้	13. How many students are there in your school?				

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เครื่องมือ		ระดับความคิด			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 2 ตกลงกระบวนการเรียนรู้	14. What is the name of your school?				
ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้	15. How many buildings are there in your school?				
ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน	16. Do you like your school?				
ขั้นที่ 3 เสนอความรู้	17. What is your mother's job?				
ขั้นที่ 2 ตกลงกระบวนการเรียนรู้	18. What sport do you like to play most?				
ขั้นที่ 6 สรุปความรู้	19. What is your teacher's name?				
ขั้นที่ 6 สรุปความรู้	20. What time does your school finish?				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรื่อง แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เครื่องมือ	ระดับความคิด			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1. ชุดฝึกมีข้อแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. ชุดฝึกมีขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม				
3. เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน				
4. ชุดฝึกมีความเหมาะสมกับนักเรียน				
5. ชุดฝึกมีภาพประกอบ มีการวางรูปแบบที่ดี				
6. เวลาที่ใช้ในการทำชุดฝึกเพียงพอและเหมาะสม				
7. ชุดฝึกมีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย				
8. ขั้นตอนของกิจกรรมในชุดฝึกนักเรียนสามารถปฏิบัติได้				
9. กิจกรรมในชุดฝึกทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เข้าใจความหมายได้ดี นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง				
10. ชุดฝึกท้าทายความสามารถของนักเรียน				
11. ชุดฝึกส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิด โดยอาศัยความรู้และความเข้าใจเดิมเป็นพื้นฐาน				
12. ชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสามารถและเกิดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้				
13. นักเรียนได้รับความรู้ จากการทำชุดฝึกนี้				
14. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้				
15. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ				

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAMPHAIPHANNEE RAJABHAT UNIVERSITY

ภาคผนวก ซ

การวิเคราะห์แบบประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย (IOC) ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความพึงพอใจและค่าเฉลี่ยก่อนเรียน-หลังเรียน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	0	0	+1	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
18	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของส่วนประกอบในชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชุดกิจกรรม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	สอดคล้อง
4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	0	0	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 11 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (b) และค่าความเชื่อมั่น (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมชุดกิจกรรม ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.76	0.36
2	0.80	0.32
3	0.80	0.20
4	0.80	0.32
5	0.76	0.36
6	0.76	0.32
7	0.60	0.28
8	0.66	0.56
9	0.73	0.52
10	0.80	0.52
11	0.66	0.48
12	0.50	0.24
13	0.56	0.24
14	0.56	0.44
15	0.63	0.36
16	0.63	0.40
17	0.63	0.36
18	0.66	0.32
19	0.70	0.28
20	0.73	0.32

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (reliability : KR 20) = 0.85

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนวัดผลก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมชุดกิจกรรม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เลขที่	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ผลต่าง
1	9	14	5
2	11	17	6
3	11	16	5
4	8	16	8
5	9	16	7
6	12	16	4
7	7	16	9
8	7	16	9
9	8	15	7
10	10	18	8
11	11	16	5
12	9	18	9
13	9	17	8
14	11	17	6
15	11	17	6
16	8	16	8
17	12	16	4
18	9	16	7
19	11	16	5
20	11	17	6
21	11	16	5
22	11	17	6
23	12	17	5

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 (ต่อ)

เลขที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ผลต่าง
24	10	15	5
25	10	13	3
26	10	16	6
27	8	16	8
28	11	16	5
29	10	16	6
30	10	15	5
31	9	14	5
32	9	14	5
33	10	16	6
34	9	16	7
35	9	15	6
รวม	343	558	244
$\overline{X}$	9.80	15.94	6.14
S.D.	1.36	1.08	1.51

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวศิริพร พรหมนา
วัน เดือน ปีเกิด	21 มีนาคม 2530
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 2 หมู่ที่ 3 ต.ฉมัน อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดเวฬุวัน อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2545	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2548	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนลาซาลจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2552	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2553	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2560	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี