



การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

A STUDY OF THE SITUATION OF GUIDANCE MANAGEMENT
IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 6

วิทยานิพนธ์

ของ

วิเชียร งามดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

พฤษภาคม 2561

การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

A STUDY OF THE SITUATION OF GUIDANCE MANAGEMENT
IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 6

วิทยานิพนธ์
ของ
วิเชียร จงดี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

พฤษภาคม 2561



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 6

A Study of the Situation of Guidance Management in Schools

under the Secondary Educational Service Area Office 6

วิเชียร จงดี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อมรสิทธิ์ สก.

ประธานสอบวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.อมรสิทธิ์ สุกทิวารี)

[Signature]

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ)

[Signature]

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐศักดิ์)

[Signature]

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.ภูวดล บัวบางพลู)

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

[Signature]

ผู้ช่วยอธิการบดี

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

วิเชียร จงดี. (2561). การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรีย์มาศ สุขกสิ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา)	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ .	กรรมการ
ศศ.ม (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)	

บทคัดย่อ

การบริหารงานแนะแนวมีความสำคัญและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของผู้เรียน และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจ
ที่จะกำหนดนโยบายและวางแผนการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดการวิจัยครั้งนี้
มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
และขนาดของสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของ
เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified
Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการแบ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ได้ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.35 – 0.73 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way ANOVA) และตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของ
เชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพ
การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ยกเว้นงานสารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบ
สภาพการณ์การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
ามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านให้คำปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีสภาพการบริหารงานแนะแนวที่แตกต่างตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

คำสำคัญ : การบริหารงานแนะแนว, สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Wichien Jongdee. (2018). **A Study of the Situation of Guidance Management in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 6**. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.

Thesis Advisors

Assistant Professor Sureemas Sukkasi Ed.D. (Educational Administration)	Chairman
Associate Professor Ampawan Prasertphak M.A. (Educational Psychology and Guidance)	Member

Abstract

Guidance management is important and necessary as it requires the planning of institutional activities that meet the needs of the learners. This is the basis for decision making and policy planning. The objectives of this research were to study and compare the guidance management in schools under the Secondary Educational Service Area Office 6 classified by working experience and school size. The research sample size of 327 school administrators and teachers was determined by using Krejcie and Morgan's table and proportional stratified sampling. The research instrument used for data collection was a 5-rating scale questionnaire with a discrimination of between 0.35 and 0.73 and a reliability of 0.94. The statistics used for data analysis were: percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way analysis of variance and Sheffe's method of multiple comparison tests.

The results of the study were as follow: 1) the guidance management in schools under Secondary Educational Service Area Office 6 was overall at the high level, 2) the comparative result of guidance management, when classified by working experience, was overall significantly different at the statistical level of 0.05. When each aspect was considered, it was found that the aspect of the information technology management showed no statistically significant difference, 3) the comparative result of guidance management, when classified by school size, showed no statistically significant difference, but the aspect of consultation was significantly different at the statistical level of 0.05. because there are different guiding conditions for the planning, improvement, implementation and development of guidance at each institution under the Secondary Educational Service Area Office 6.

Keywords: Guidance management, Schools

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่าง
ยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุริย์มาศ สุขกิติ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม
ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
และขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี รวมทั้ง
บุคคลในครอบครัว บุคคลอื่น ๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ
ได้ด้วยดี

วิเชียร จงดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมุติฐานในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การบริหาร.....	10
ความหมายของการบริหาร.....	10
ความสำคัญของการบริหาร.....	11
การบริหารสถานศึกษา.....	12
ความหมายของการบริหารสถานศึกษา.....	12
ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา.....	13
ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา.....	15
การแนะแนว.....	16
ความหมายของการแนะแนว.....	16
ความสำคัญของการแนะแนว.....	17
ขอบข่ายของการแนะแนว.....	18
ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล.....	18
ด้านสารสนเทศ.....	19
ด้านให้คำปรึกษา.....	21
ด้านจัดวางตัวบุคคล.....	22
ด้านติดตามและประเมินผล.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
นโยบายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยต่างประเทศ.....	27
งานวิจัยในประเทศ.....	28
3 วิธีการดำเนินวิจัย.....	32
• การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	32
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	49
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	49
วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
สรุปผลการวิจัย.....	51
อภิปรายผล.....	51
ข้อเสนอแนะ.....	53

สารบัญ (ต่อ)

บรรณานุกรม.....	55
ภาคผนวก	61
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	62
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	64
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม.....	72
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	79
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	85
ประวัติผู้วิจัย.....	88

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	33
2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา.....	38
3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน.....	39
4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	40
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านสารสนเทศ โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	41
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	42
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านจัดวางตัวบุคคล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	43
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านติดตามและประเมินผล โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ.....	44
9 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ประเภทการปฏิบัติงาน	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา.....	46
11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ สภาพการบริหารบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา โดยรวม.....	47
12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ สภาพการบริหารบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนก ตามของสถานศึกษา ด้านให้คำปรึกษา.....	47
13 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพการบริหารงานแนะแนว ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.....	80
14 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการบริหารงาน แนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาม ัธยมศึกษา เขต 6	86

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าต้องอาศัยกำลังคน และทุนมนุษย์เป็นที่ยอมรับโดยกว้างขวางทั้งทางเศรษฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่าเป็นปัจจัยการผลิต ตลอดจนปัจจัยด้านสังคมถึงแวดล้อมที่สำคัญยิ่ง อันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสำเร็จและความยั่งยืน ขององค์การและสังคม เพราะฉะนั้นองค์การและสังคมจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน เพื่อเป็นต้นทุนสำคัญต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทสังคม เศรษฐกิจ ฐานความรู้ ซึ่งความรู้เป็นเครื่องมือและกลไกหลักในการสร้างความแตกต่างในการพัฒนาสังคม และเศรษฐกิจ เนื่องด้วยความสำคัญของคนดังกล่าวการศึกษาจึงถูกให้ความสำคัญในฐานะเครื่องมือ หลักของรัฐและองค์การทางสังคมที่จะใช้ในการพัฒนาคน การศึกษาถูกคาดหวังสูงในการ แก้ไขปัญหาการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญอันจะก่อให้เกิดความยั่งยืนความเป็นธรรม ความสมดุลในสังคม ดังนั้นจึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูจะต้องทบทวนวัตถุประสงค์ ตลอดจนหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ซึ่งบางสังคมมุ่งเน้นแต่เพียงการพัฒนาทักษะและความรู้ เพื่อความอยู่รอดและการพัฒนาด้านเศรษฐกิจในอดีตประชากรโลกยุคใหม่ ซึ่งเป็นความหวัง ของสังคมในการพัฒนาที่มีความสัมพันธ์กันอันประกอบด้วยสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม จำเป็นต้องได้รับการศึกษาให้มีคุณลักษณะที่ดี เคารพเห็นคุณค่าในตนเองผู้อื่นอนุรักษ์ วัฒนธรรมความเป็นมาในอดีตอยู่ในโลกด้วยการบริโภคที่พอเพียงรับผิดชอบต่อสังคม สำนึกถึง บทบาท สิทธิความรับผิดชอบของตนเอง ในฐานะสมาชิกของสังคมการปรับทัศนคติที่เปิดกว้าง เรียนรู้การพัฒนาด้านภาษา (จอมพงศ์ มงคลวนิช. 2556 : 2)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็น กำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความ สมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็น พลเมืองไทยและเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาคู่ต่อการประกอบ อาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพซึ่งได้กำหนดโครงสร้างสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้กำหนดให้กิจกรรมแนะแนว เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่รักเห็นคุณค่าใน

ตนเองและผู้อื่นรู้จักแสวงหาใช้ข้อมูลสารสนเทศวางแผนการเรียนอาชีพ การดำเนินชีวิตพัฒนาบุคลิกภาพปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตค่านิยมที่ดีมีวินัยคุณธรรมจริยธรรมมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองครอบครัว สังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2558 : 25)

หลักการแนะแนวนั้นมีสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงคือเป็นงานบริการที่ช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การแนะแนวเป็นการบริการที่จัดให้กับทุกคนมีความสำคัญต่อชีวิตในทุกๆระยะจึงต้องยึดถือเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญยึดหลักความจริงที่ว่ามนุษย์ทุกคนมีคุณค่ามีความสามารถต้องช่วยให้บุคคลสามารถสร้างจุดมุ่งหมายในชีวิตที่เหมาะสมดำเนินชีวิตตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งเอาไว้การยึดหลักสิทธิเสรีภาพระหว่างบุคคล การแนะแนวจึงเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจึงต้องมีการวางแผนการทำงานระยะยาวเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย การแนะแนวเป็นกระบวนการที่ยืดหยุ่นได้การแนะแนวจะประสบความสำเร็จได้ต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร ผู้รับบริการ บุคลากรฝ่ายต่างๆ ของสถานศึกษาผู้แนะแนวจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีความรู้เรื่องการแนะแนว ผ่านการฝึกอบรมทางการแนะแนว มีการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวอยู่เสมอ จากหลักการดังกล่าวการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนเพราะเป็นการพัฒนาคน โดยองค์รวมทั้งทางสติปัญญา อารมณ์ สังคม จิตใจ เป็นการป้องกันปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นนอกจากนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับปัญหาทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างผู้มีปัญญา รู้เท่าทันโลกเป็นผู้คิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นมีชีวิตที่มีความสุขทั้งทางกาย จิตใจและสังคม สามารถปรับตนเองให้เข้ากับธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนมีผลทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพสามารถบูรณาการความคิดค่านิยม ประเพณีวัฒนธรรม เทคโนโลยีให้เข้าสู่วิถีชีวิตได้อย่างเหมาะสม เดวิดโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติ (รัตนา เมืองจินดา. 2553 : 15)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดนโยบายไว้ว่าเป็นองค์กรที่ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศปลูกฝังคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการจัดการศึกษาทุกระดับอย่างมีคุณภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความเป็นไทยและดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานสากลส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ตามเป้าหมายการจัดกิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษาผู้เรียนทุกคนให้ได้รับ โอกาสทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ และได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับการแนะแนวตามแนวดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ 1) จัดทำแผนพัฒนากรอบ

แนวคิดและเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในการพัฒนาศักยภาพดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้หลักการกระบวนการจัดบริการกิจกรรมแนะแนวการบูรณาการทักษะชีวิตแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เรียนรู้จักเข้าใจรักและเห็นคุณค่าในตนเองผู้อื่นคิดเป็น ใช้ชีวิตเป็นสามารถตัดสินใจวางแผนการศึกษา อาชีพ ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขสนับสนุนองค์ความรู้สื่อเกี่ยวกับการใช้หลักการกระบวนการแนะแนวการจัดบริการ การบูรณาการทักษะชีวิตหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้สถานศึกษา นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาคัดสรรสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านการแนะแนว 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพครูแนะแนว ครูที่ทำหน้าที่แนะแนว จัดกิจกรรมพัฒนาครูแนะแนวที่ทำหน้าที่แนะแนวอย่างต่อเนื่องจัดการศึกษาดูงานด้านการแนะแนวทั้งในและต่างประเทศให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง 3) พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนให้รู้เข้าใจเห็นความสำคัญและมีบทบาทในกระบวนการแนะแนวส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาพัฒนาผู้เรียน 4) จัดให้มีกลุ่มงานแนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบสารสนเทศทางการแนะแนวที่มีคุณภาพทันสมัยนำไปใช้ในการบริหารจัดการการแนะแนวให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาเป็นศูนย์รวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการแนะแนวระดับเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมสนับสนุนจัดสรรอัตราให้สถานศึกษามีครูแนะแนวที่มีวุฒิทางการแนะแนวหรือจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยสถานศึกษาละ 1 คน ส่งเสริมสนับสนุนให้การวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยตลอดจนนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนางานแนะแนวและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกระดับจัดการรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลเครือข่ายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายแนะแนวของสถานศึกษานิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการการแนะแนวให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการแนะแนว 5) วางแผนและร่วมกำหนดโครงสร้างระบบบริหารจัดการการแนะแนวตามขนาดและบริบทของสถานศึกษา จัดทำแผนการพัฒนาแนวทางการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว กำกับ ติดตามการดำเนินงานแนะแนวของสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดหาสื่อเครื่องมือทางการแนะแนวที่มีคุณภาพและทันสมัยพัฒนาครูแนะแนวให้สามารถจัดทำและใช้สื่อเครื่องมือรวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพและเป็นปัจจุบันนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการแนะแนวระดับสถานศึกษา และ 6) สนับสนุนให้มีการดำเนินงานยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายการแนะแนวที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการแนะแนวที่ดี สร้างแรงจูงใจโดยการให้ความสำคัญการแนะแนวของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอสนับสนุนให้มีกลุ่ม ชมรม องค์กรแนะแนวจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ในการสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม ชมรม สถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ออนไลน์. 2552)

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นต้องจัดสภาพ การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาจึงสนใจ ศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัวบุคคล ด้านติดตามและประเมินผล ผู้วิจัย จึงได้ศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดสภาพการบริหารงาน แนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของ สถานศึกษา

ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สามารถใช้เป็นแนวทางในวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและนำผลการวิจัยไปใช้เป็น ข้อมูลประกอบเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,034 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเทียบหากลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการแบ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็นดังนี้

2.1.1 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็นดังนี้

- 1) ประสิทธิภาพน้อย
- 2) ประสิทธิภาพมาก

2.1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็นดังนี้

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล

2.2.2 ด้านสารสนเทศ

2.2.3 ด้านให้คำปรึกษา

2.2.4 ด้านจัดวางตัวบุคคล

2.2.5 ด้านติดตามและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

สภาพการบริหารงานแนะแนว หมายถึง การจัดการงานแนะแนวอย่างมีระบบด้วยวิธีการต่าง ๆ ในการบริหาร ให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีวิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล หมายถึง การบริการที่ช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนมากขึ้น ด้วยความตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ในการศึกษา ข้อมูลของนักเรียนทุกด้านทั้งด้านส่วนตัว ครอบครัว สุขภาพ การเรียน สังคมความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ทำให้รู้จักนักเรียนได้อย่างละเอียด ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษานำข้อมูล ไปอธิบายสาเหตุของปัญหาและหาทางช่วยเหลือป้องกันและแก้ไข ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านสารสนเทศ หมายถึง การบริการข่าวสารข้อมูล ด้านการศึกษา ด้านอาชีพส่วนตัว สังคมแก่นักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการวางแผนการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตของนักเรียนโดยจัดนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ป้ายนิเทศ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การจัดนิทรรศการ การเชิญวิทยากร การศึกษาดูงาน การให้ข้อมูลข่าวสารความรู้ที่ถูกต้องจะช่วยให้ นักเรียนสามารถตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านให้คำปรึกษา หมายถึง การจัดกระบวนการที่มีหลักการขั้นตอน จุดมุ่งหมายในการปรึกษาที่ชัดเจนตามหลักการปรึกษาเชิงจิตวิทยาช่วยให้นักเรียนรู้จักเข้าใจยอมรับตนเองปัญหาที่กำลังเผชิญได้เรียนรู้ค้นหาเหตุแห่งปัญหา หาทางจัดการกับปัญหาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง ช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาได้ค้นพบแนวทางวิธีแก้ปัญหาได้ด้วยศักยภาพของตนเองโดยผู้ให้คำปรึกษาหรือครูแนะแนวควรเก็บรักษาความลับเพื่อให้ผู้รับคำปรึกษาเกิดการยอมรับเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่นลดความคับข้องใจไม่สบายใจพร้อมยอมรับปัญหาและแสวงหาวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเอง

4. ด้านจัดวางตัวบุคคล หมายถึง การบริการที่จัดเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ได้รับการช่วยเหลือได้รับการฝึกฝนตามแต่กรณีโดยจัดความช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบวิธีการหลากหลายครอบคลุมทั้งด้านการศึกษาอาชีพส่วนตัวสังคมช่วยเหลือนักเรียนในการเลือกเรียน แผนการเรียนที่เหมาะสม ร่วมกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการทำงานพิเศษ การจัดหาทุนการศึกษา ทุนอาหารกลางวัน ส่งเสริม และช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษาอาชีพส่วนตัวสังคมด้วยวิธีการหลากหลายให้สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของนักเรียน

5. ด้านติดตามและประเมินผล หมายถึง การบริการที่มีระบบขั้นตอนในการติดตาม ประเมินผลคุณภาพการให้บริการ จัดกิจกรรมแนะแนวการจัดงาน โครงการต่าง ๆ ของงานแนะแนวเพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการวางแผนงานแนะแนวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง โรงเรียนรัฐบาลที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาที่บริหารจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเริ่มปฏิบัติราชการ โดยนับเวลาตั้งแต่วันบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันได้แก่

1. ประสบการณ์น้อย หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยซึ่งได้จากการหาค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

2. ประสบการณ์มาก หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มากกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยซึ่งได้จากการหาค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

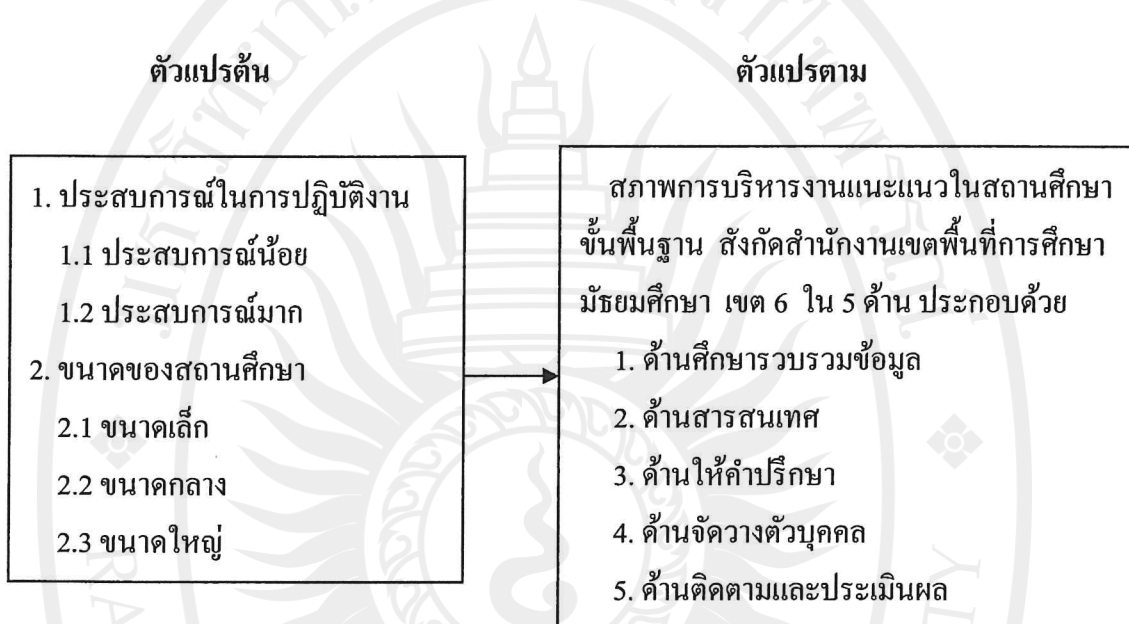
ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดขนาดตามจำนวนนักเรียนซึ่งแบ่งตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น 3 ขนาด คือ

1. ขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา
2. ขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 - 999 คน
3. ขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,000 -1,499 คนขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยตามแนวดำเนินการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 20) ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การบริหาร

1.1 ความหมายของการบริหาร

1.2 ความสำคัญของการบริหาร

2. การบริหารสถานศึกษา

2.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

2.2 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

2.3 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

3. การแนะแนว

3.1 ความหมายของการแนะแนว

3.2 ความสำคัญของการแนะแนว

3.3 ขอบข่ายของการแนะแนว

3.3.1 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล

3.3.2 ด้านสารสนเทศ

3.3.3 ด้านให้คำปรึกษา

3.3.4 ด้านจัดวางตัวบุคคล

3.3.5 ด้านติดตามและประเมินผล

4. นโยบายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยต่างประเทศ

5.2 งานวิจัยในประเทศ

การบริหาร

ความหมายของการบริหาร

จันทรานี สงวนนาม (2553 : 25) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง การทำงานร่วมกับคนและกลุ่มบุคคลซึ่งพร้อมด้วยปัจจัยทางการบริหารประกอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ งบประมาณ เทคโนโลยีเพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 43) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่จะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยการใช้กระบวนการในการบริหาร ได้แก่ การวางแผนงาน การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การติดต่องาน การประเมินผลและการปฏิบัติงาน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้หน้าที่ของผู้บริหารจึงมีการจัดวางนโยบาย การวางแผนและการจัดตั้งตามวัตถุประสงค์หน้าที่เช่น การมอบหมายความรับผิดชอบให้กับหน่วยงาน การประสานงานติดต่อ การจัดสรรทรัพยากรรวมทั้งการติดตามประเมินผล

พิมผกา ธรรมสิทธิ์ (2554 : 4) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือการดำเนินการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยการประสานสัมพันธ์มีระบบระเบียบกฎเกณฑ์สามารถใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

สุนทร โคตรบรรเทา (2554 : 3) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง การทำให้บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายหรือการทำงานกับคนโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

เฟสเตอร์ และเคท (Fester and Kettl. 1991 : 7) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง เป็นการจัดการที่ทำให้เกิดความสำเร็จและเห็นว่าการบริหารเป็นกระบวนการระดมความรู้ความสามารถที่ทำให้บุคลากรดำเนินการให้ไปสู่เป้าหมายได้ผลสำเร็จสูงสุด

ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel. 2001 : 437) ได้ให้ความหมายการบริหารไว้ว่า หมายถึง เป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้คือการตัดสินใจการสร้างแรงจูงใจภาวะผู้นำโดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคตด้วย

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานของบุคคลโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ภารกิจขององค์กรบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ โดยอาศัยกระบวนการวางแผนการจัดให้องค์กร การสั่งการ การควบคุม การติดตาม การประเมินผล โดยใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความสำคัญของการบริหาร

ปรัชญา เวสารัชช์ (2554 : 3) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุนมีกระบวนการประเมินผล การศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้

อุทัย เลาหวิเชียร (ออนไลน์. 2556) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นการพัฒนาหน่วยงานทางราชการหรือกระบวนการของรัฐบาลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาแล้วอีกนัยหนึ่งก็คือการบริหารการพัฒนาจะช่วยให้กลไกต่าง ๆ ของรัฐ เชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของงานพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ครรชิต มาลัยวงศ์ (ออนไลน์. 2557) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา มีความสำคัญมากเพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลวจะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา ผู้บริหาร การศึกษาของบ้านเมืองนั้นเองหากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงมีความเข้าใจงานด้านการศึกษาและผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชน และประเทศชาติแล้วประเทศนั้นก็มีความรุ่งเรืองในทุก ๆ ด้านในทางตรงกันข้ามหากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่งและทำงานโดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและใช้ความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้วก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanmi. 1989 : 19) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นการบริหารที่ต้องใช้การตัดสินใจในกระบวนการทำงานกับผู้อื่น เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

ฟรีแมน (Freemen. 1992 : 3) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นกระบวนการวางแผนการจัดองค์การภาวะผู้นำและการควบคุมการทำงานของสมาชิกขององค์การและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารเป็นการจัดการอย่างมีระบบด้วยวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยจัดให้มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีวิธีดำเนินการ และทรัพยากรสนับสนุนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

บรรจบ บุญจันทร์ (2556 : 38) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การร่วมกันทำกิจกรรมระหว่างผู้บริหารกับสมาชิกในองค์กรเพื่อให้บรรลุตามความมุ่งหมายขององค์กร

เรืองยศ แวดล้อม (ออนไลน์.2556) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารในยุคปัจจุบันต้องมีบทบาทในการจัดการและพฤติกรรมขององค์กร ตลอดจนต้องมีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเป็นอย่างดีต้องรู้ถึงเทคนิคในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์บทบาทเหล่านี้ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงทักษะอย่างต่อเนื่องเพื่อนำองค์กรไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพและยังมีประสิทธิผลและยั่งยืนผู้นำที่ดีจะต้องมีวิสัยทัศน์นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2557 : 4) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลหลายคนได้ร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ความสามารถ ด้านพฤติกรรมและด้านคุณธรรมให้บุคคลมีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ด้วยอาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลอาศัยทรัพยากรอย่างเหมาะสมให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

แคมเบล (Campbell. 1971 : 22) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การจัดแผนยุทธศาสตร์ในสถาบันการศึกษาเพื่อให้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริง

ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel. 2001 : 438) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการเช่น การตัดสินใจ องค์กรแรงจูงใจ ภาวะผู้นำโดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่ตามมาและสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นการร่วมกันทำกิจกรรมของบุคคลหลายคน โดยอาศัยความร่วมมือของสมาชิกในสถานศึกษาใช้กระบวนการบริหารจัดการที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพเพื่อให้การบริหารงานในสถานศึกษาได้บรรลุผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 9) ได้แบ่งขอบข่ายการบริหารและการจัดการสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปแต่ละด้านมีขอบข่าย ดังนี้

1. ด้านการบริหารวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจให้สถานศึกษาโดยมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1.1 การวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาการหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.2 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

1.4 การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.5 การนิเทศการศึกษาและการแนะแนวทางการศึกษาการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ด้านการบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษา มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใสตรวจสอบได้ โดยมีขอบข่ายการบริหารงบประมาณ ดังนี้

2.1 การจัดทำแผนงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

2.2 การอนุมัติใช้จ่ายเงินงบประมาณ การ โอนและเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

2.3 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณการตรวจสอบติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณการตรวจสอบติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

2.4 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา งานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

2.5 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาการเบิกเงินจากคลัง การนำเงินส่งคลัง

2.6 การรับการเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานการเงินและงบการเงิน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อภารกิจของสถานศึกษาโดยขอขยายการบริหารงานบุคคล ดังนี้

3.1 การวางแผนอัตรากำลังการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้นการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3 การเลื่อนขั้นเงินเดือน การลาทุกประเภท การประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.4 วินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการการขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ การส่งเสริมประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.5 การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.6 การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมการส่งเสริมสนับสนุนการขอรับใบอนุญาตและการต่อใบประกอบวิชาชีพครู

4. ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไป เป็นงานที่ให้บริการสนับสนุนส่งเสริมประสานงานและอำนวยความสะดวกทั้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่อสาธารณชน โดยมีขอขยายการบริหารทั่วไป ดังนี้

4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายการศึกษาการประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการบริหารงานการศึกษางานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

4.2 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน

4.3 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการดำเนินงานธุรการการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

4.4 การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคลและบริหารทั่วไป

สรุปได้ว่า ขอขยายของการบริหารสถานศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้มี 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ดังนั้นขอขยายทั้ง 4 ด้านจึงมีความสำคัญผู้บริหารจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จเพราะผู้บริหารนั้นเป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ครูที่ปฏิบัติการสอนในด้านต่าง ๆ และเป็นผู้ประสานและสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

ชัยเสถียร พรหมศรี (2551 : 2) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่จะช่วยสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบเกิดขึ้นแก่องค์กร การที่องค์กรจะมีประสิทธิภาพหรือล้มเหลวนั้นย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหารหรือผู้จัดการเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงจากภายในและจากภายนอกไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดยถ้าปราศจากการบริหารจัดการทักษะการบริหารของผู้บังคับการ การจัดการที่ดีย่อมมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กร

สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 49) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินการร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ปัจจัยต่าง ๆ เข้ามามีส่วนสนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้

วรารณณ์ เกิดผลมาก (2558 : 16) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา การปฏิบัติงานด้วยวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารงานโรงเรียนให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างยอดเยี่ยม

เซอร์จีโอวานนี (Sergiovani, 1980 : 267) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษานั้นคือ การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผล

กอร์ดัน (Gorton, 1983 : 158) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารนั้นคือ การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนนักเรียนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุดซึ่งได้แก่ งานด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การวัดผลและประเมินผลรวมถึงการนิเทศการสอน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพการกำหนดเป้าหมาย การวางแผนในการปฏิบัติงานความสำเร็จสูงในการปฏิบัติงานการยอมรับจากบุคคลภายในภายนอกสถานศึกษารวมถึงการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษา

การแนะแนว

ความหมายของการแนะแนว

จันทร์ ตูลยขำรง (2553 : 20) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือบุคคลในด้านการศึกษาอาชีพด้านส่วนตัวสังคมเพื่อพัฒนาแนวทางในการดำเนินชีวิตของตนเองสามารถช่วยตนเองนำตนเองปรับตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

เชาวนา อมรส่งเจริญ (2553 : 16) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือส่งเสริม พัฒนาบุคคลให้เข้าใจตนเอง เลือกรัดตัดสินใจได้ด้วยตนเองในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพด้านส่วนตัวสังคมอย่างถูกต้องเหมาะสมดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขเป็นประโยชน์ต่อตนเองสังคม

รัตนา เมืองจินดา (2553 : 12) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือบุคคลหรือกลุ่มบุคคลให้เรียนรู้และปรับตัวทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมจิตใจเข้าใจตนเองทั้งด้านความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ตนอยู่ตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมกับตนเองแก้ปัญหาปรับตัวให้เข้ากับสังคมสถานการณ์ต่าง ๆ โดยรับผิดชอบต่อการตัดสินใจนั้นค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเองเลือกทางเดินและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ดาวเรือง จินะ (2554 : 13) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือให้คำปรึกษากับบุคคลเพื่อช่วยให้สามารถพัฒนาตนเองสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองปรับตัวแก้ไขปัญหาลักษณะต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จในชีวิตและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางด้านร่างกายอารมณ์

สมพร วงศ์วิธุน (2556 : 22) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง บริการที่จัดให้กับทุกคน การแนะแนวมีความสำคัญต่อชีวิตทุกระยะต้องยึดถือเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญต้องยึดหลักความจริงที่ว่ามนุษย์ทุกคนมีคุณค่ามีความสามารถควรช่วยให้บุคคลสร้างจุดหมายในชีวิตที่เหมาะสมและดำเนินชีวิตตามจุดหมายที่ตั้งเอาไว้ยึดหลักสิทธิและเสรีภาพระหว่างบุคคล

สติวาร์ด (Stewart. 1979 : 3) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการให้การช่วยเหลือบุคคลโดยการให้ข้อมูลและช่วยกระตุ้นให้บุคคลสามารถพิจารณาตัดสินใจเลือกอนาคตของตนได้อย่างฉลาดและเหมาะสม

กู๊ด (Good. 1973 : 270) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง การให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบนอกเหนือไปจากการสอนนักเรียน นิสิต นักศึกษา หรือบุคคลอื่น ๆ เพื่อช่วยให้บุคคลเหล่านี้เข้าใจตนเองและสภาพแวดล้อมใช้ความรู้ความสามารถนั้นนำตนเองไปสู่ความเจริญและดำรงอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการในการช่วยเหลือบุคคลให้สามารถช่วยเหลือและพึ่งพาตนเองได้เรียนรู้ที่จะปรับตัวทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมจิตใจเข้าใจตนเอง ผู้อื่น ความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ตนอยู่ สามารถตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมกับตนเองแก้ปัญหาปรับตัวให้เข้ากับสังคมสถานการณ์ ค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน การเลือกแนวทางดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ความสำคัญของการแนะแนว

ชนตพร พูนปริญญา (2553 : 10) กล่าวว่า ความสำคัญของการแนะแนวเป็นหลักการที่ใช้สำหรับเป็นแนวปฏิบัติให้ความช่วยเหลือบุคคล โดยมีหลักการที่สำคัญคือมนุษย์ทุกคนมีความแตกต่างกันมีคุณค่า มีศักยภาพมีศักดิ์ศรีต้องการพัฒนาตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงได้ปัญหา ย่อมมีสาเหตุสามารถแก้ไขได้ถ้าช่วยให้มนุษย์รู้จักตนเองเข้าใจตนเองและสามารถปรับตัวเองได้

รัตนา เมืองจินดา (2553 : 15) กล่าวว่า ความสำคัญของการแนะแนวเป็นการพัฒนาคน โดยองค์รวมทั้งทางสติปัญญา อารมณ์ สังคม จิตใจ เป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นนอกจากนี้ ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับปัญหาทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างผู้มีปัญญารู้เท่าทันโลก เป็นผู้คิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นมีชีวิตที่มีความสุขทั้งทางกายจิตใจสังคมปรับตนเองให้เข้ากับธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนซึ่งจะมีผลทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ สามารถบูรณาการความคิดคำนิยมประเพณีวัฒนธรรม เทคโนโลยีให้เข้าสู่วิถีชีวิตได้อย่างเหมาะสมเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 3) กล่าวว่าไว้ว่า ความสำคัญของการแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองรู้จักสิ่งแวดล้อมสามารถคิดตัดสินใจแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมายวางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียนและอาชีพ ปรับตนได้อย่างเหมาะสมช่วยให้ครูรู้จัก และเข้าใจผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 19) กล่าวว่า ความสำคัญของการแนะแนวเป็นกระบวนการ ที่ช่วยให้บุคคลได้ค้นพบตนเอง เข้าใจตนเอง ผู้อื่น สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีทักษะชีวิตในการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาโดยวิธีการของตนเองที่เหมาะสม

กิบสัน (Gibson. 1997 : 208) กล่าวว่า ความสำคัญของการแนะแนว เป็นกระบวนการวางแผนเกี่ยวกับข้อมูลทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีประโยชน์เป็นที่ต้องการของบุคลากร ในโรงเรียน เป็นโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีลักษณะ 3 ประการ

1. มีการปรับปรุงพัฒนาตลอดเวลา
2. มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. มีครูแนะแนวเป็นผู้รับผิดชอบหรือแล้วแต่นโยบายของสถาบัน ส่วนเป้าหมายและเนื้อหาขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน โดยมีครูแนะแนวเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาและชี้แจงให้ทุก ๆ ฝ่ายทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตน

พรอคเตอร์ (Proctor. 1983 : 142) กล่าวว่า ความสำคัญของการแนะแนวเป็นบริการที่จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือนักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มที่ยังศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียนและที่ออกจากโรงเรียนไปแล้วเพื่อช่วยให้เขาสามารถปรับตัวได้ดีที่สุดรู้จักตัดสินใจในการเลือกอาชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการแนะแนวเป็นความรู้ความสามารถด้านศักยภาพ ความชำนาญของบุคคลในการนำกระบวนการแนะแนวไปใช้ในการช่วยเหลือบุคคลให้สามารถเลือกสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้นช่วยในการปรับตัวและช่วยในการแก้ปัญหาอันจะเป็นแนวทางทำให้เกิดการปรับตัวให้อยู่ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ขอบข่ายของการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล

จันทร์ ชุลยธำรง (2553 : 24) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นบริการที่ทำการรวบรวม จัดทำแปลความหมายอย่างเป็นระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลเพื่อความเข้าใจบุคคล ช่วยให้บุคคลได้เข้าใจรู้จักตนเองมากขึ้น สามารถเลือกแนวทางการพัฒนาตนเองหาทางป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับตนเองมากขึ้น ได้อย่างเหมาะสม

ฐานิตา มีเพียร (2553 : 23) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเรื่องความสนใจ ความสามารถ ความถนัด ลักษณะนิสัยสภาพบิดา มารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 20) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียนทางการศึกษา อาชีพ บุคลิกภาพ สิ่งแวดล้อม เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และจัดระบบแล้วจะทำให้ผู้แนะแนวได้รู้จักผู้เรียนสามารถให้ความช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาได้อย่างถูกต้องช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการเข้าใจตนเองยอมรับตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 4) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นการศึกษาสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม แบบทดสอบการเขียนอัตชีวประวัติ สังคมมิติ การเยี่ยมบ้าน ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ครูรู้จักผู้เรียนเป็นอย่างไร ต้องการอะไร ควรให้ความช่วยเหลือในลักษณะใด

วารุณี ปารีพันธ์ (2555 : 20) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนมากขึ้นด้วยความตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ในการศึกษาข้อมูลของนักเรียนทั้งด้านส่วนตัวครอบครัว สุขภาพ การเรียน เรื่องความสนใจ ความสามารถ ความถนัด

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 35) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นงานที่ทำให้รู้จักผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างละเอียดในด้านข้อมูลส่วนตัว สังคม อารมณ์ และสติปัญญาที่ช่วยให้ผู้เรียนครูแนะแนวครูที่ปรึกษารู้จักและเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลไปอธิบายสาเหตุของปัญหา นักเรียนหาแนวทางช่วยเหลือป้องกันแก้ไข

มิลเลอร์ (Miller. 1976 : 642) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นงานที่บุคคลได้ให้ความช่วยเหลือบุคคลเรื่องข้อมูลในด้านต่าง ๆ เพื่อให้รู้จักตนเองและสิ่งแวดล้อมทำให้บุคคลสามารถตัดสินใจและวางแผนอนาคตของตนเอง

บารอน (Barron. 2003 : 229) กล่าวว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลเป็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการศึกษาอาชีพและช่วยส่งเสริมนักเรียนให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกด้าน ตามความต้องการของตนเอง

สรุปได้ว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล เป็นการบริการที่ช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนมากขึ้นด้วยความตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคและวิธีการในการศึกษาข้อมูลของนักเรียนทุกด้าน ส่วนตัว ครอบครัว สุขภาพ การเรียนสังคม ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ทำให้รู้จักนักเรียนได้อย่างละเอียด ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษานำข้อมูลไปอธิบายสาเหตุของปัญหาและหาทางช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านสารสนเทศ

จันตรี ตูลยธารัง (2553 : 25) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศเป็นการรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพในด้านการศึกษา ด้านอาชีพและด้านส่วนตัวสังคมเพื่อให้ผู้รับบริการสารสนเทศสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมในการตัดสินใจวางแผนอาชีพป้องกันปัญหาพัฒนาคน

ฐานิตา มีเพียร (2553 : 24) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศ เป็นการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้วางแผนตัดสินใจด้วยตนเองในการเลือกแนวทางการศึกษา การประกอบอาชีพ วางแผนอนาคตและปรับปรุงบุคลิกภาพได้อย่างเหมาะสม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 21) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านสารสนเทศเป็นการให้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากบริการศึกษารวบรวมข้อมูลจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลข่าวสารความรู้ตรงกับความต้องการในการส่งเสริมพัฒนาแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 5) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านสารสนเทศเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้ที่จำเป็นในการตัดสินใจ ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา อาชีพ วัฒนธรรม ศิลธรรม จริยธรรม สุขภาพ นำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยาย อภิปราย จัดป้ายนิเทศ การจัดหาเอกสาร คู่มือให้อ่าน ทศนศึกษา การใช้สื่อภาพยนตร์ วิทยทัศน์ ข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยมีความจำเป็นในการช่วยให้ผู้เรียนตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมป้องกันความล้มเหลวเลือกปรับตนให้ทันต่อสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลง

วารุณี ปารีพันธ์ (2555 : 21) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศเป็นการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนและเพื่อให้นักเรียนได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ ข้อมูลประกอบการตัดสินใจด้วยตนเองในการเลือกแนวทางการศึกษา การประกอบอาชีพตามความถนัดความสนใจ

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 36) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศ เป็นบริการที่ให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักเรียน โดยครอบคลุมขอบข่ายการแนะแนวประกอบด้วย สารสนเทศทางการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวสังคม สารสนเทศที่ดีต้องมีความถูกต้องทันสมัยเที่ยงตรงตรวจสอบและสมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้

เซนต์ (Senn. 1978 : 19) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศ เป็นบริการที่ให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ การศึกษา การประกอบการวางแผนอนาคต พัฒนาตนเองนำข้อที่ได้สรุปในการตัดสินใจให้ตรงกับความต้องการของตนเอง

นิคเคอร์สันต์ (Nickerson. 1992 : 355) กล่าวว่า ด้านสารสนเทศเป็นข้อมูลต่าง ๆ ที่ถูกเรียกมาประมวลเพื่อให้ได้ความหมายซึ่งสรุปนำไปใช้ในการทำนายหรือการตัดสินใจ ในเรื่องการศึกษา หลักสูตร อาชีพ วางแผนการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่า ด้านสารสนเทศ เป็นบริการข่าวสารข้อมูลด้านการศึกษาด้านอาชีพด้านส่วนตัวและสังคมแก่นักเรียน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการวางแผนการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตของนักเรียนโดยจัดนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ป้ายนิเทศ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การจัดนิทรรศการ การเชิญวิทยากร การศึกษาดูงาน การให้ข้อมูลข่าวสารความรู้ที่ถูกต้องช่วยให้นักเรียนสามารถตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

ด้านให้คำปรึกษา

จันตรี ตูลยธำรง (2553 : 26) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการให้คำปรึกษาเป็นสัมพันธภาพระหว่างผู้รับบริการให้เข้าใจตนเองเข้าใจผู้อื่นและเข้าใจสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นได้ปรับปรุงทักษะในการตัดสินใจทักษะในการแก้ปัญหา ตลอดจนปรับปรุงความสามารถในการที่จะให้ตนเองพัฒนา

ฐานิตา มีเพียร (2553 : 25) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการช่วยให้นักเรียนรู้จัก เข้าใจยอมรับตนเองและปัญหาที่กำลังเผชิญได้เรียนรู้และค้นหาเหตุแห่งปัญหา หาทางจัดการกับปัญหา และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนเข้าใจตนเองบุคคลสิ่งแวดล้อมนักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเองปรับตัวได้ดี

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 23) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการให้ความช่วยเหลือให้ความใกล้ชิดความอบอุ่นความมั่นใจ สติปัญญาช่วยให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจและเลือกได้อย่างฉลาดถูกต้องเหมาะสมกับสภาพปัญหาความต้องการ การให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องมีข้อมูลที่ถูกต้องลึกซึ้งอย่างเพียงพอ

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 7) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการช่วยผู้เรียนทั้งด้านการศึกษา ด้านงานอาชีพ ด้านชีวิตและสังคมให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจตนเองรู้ว่าปัญหาของตนอยู่ตรงไหน ควรจะแก้ไขตนเองอย่างไร การแก้ไขนั้นมีที่ทาง และควรเลือกทางใดจึงจะเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด พร้อมทั้งเกิดความรับผิดชอบในการช่วยตนเองอย่างแท้จริง เพื่อช่วยให้เด็กสามารถคิดตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตนเองได้อย่างรอบคอบและเหมาะสม

วารุณี ปรีพันธ์ (2555 : 23) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนเข้าใจตนเอง บุคคลและสิ่งแวดล้อมและนักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเองและปรับตัวได้ดี

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 38) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นบริการที่ช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาได้ค้นพบแนวทางวิธีแก้ปัญหาได้ด้วยศักยภาพของตนเอง ครูที่ปรึกษาจะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตร ไร้วางใจและรักษาความลับให้กับผู้มาขอรับคำปรึกษาผู้ให้คำปรึกษานำหลักจิตวิทยามาใช้ในการให้คำปรึกษาเพื่อให้ผู้รับคำปรึกษาเกิดการยอมรับเข้าใจตนเองเข้าใจผู้อื่นลดความคับข้องใจไม่สบายใจพร้อมยอมรับปัญหาและแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

โอลเซน (Ohlsen. 1970 : 31) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นการให้ความช่วยเหลือบุคคลที่ปกติให้มีการยอมรับปัญหาต่าง ๆ ของตนเองและพยายามแก้ไขปัญหานั้นก่อนที่จะกลายเป็นปัญหาที่รุนแรงการให้คำปรึกษายังจะช่วยให้ผู้มีปัญหาสามารถเรียนรู้ นำความคิดมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

แฮนเซน และสมิธ (Hansen and Smith. 1976 : 6) กล่าวว่า ด้านให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษาสร้างสัมพันธภาพเพื่อให้มีการสำรวจตนเองและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับตนเองแล้วพยายามปรับปรุงแก้ไขเจตคติและพฤติกรรมของตนเองให้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า ด้านให้คำปรึกษา เป็นการจัดการกระบวนการที่มีหลักการขั้นตอน จุดมุ่งหมายในการปรึกษาที่ชัดเจนตามหลักการปรึกษาเชิงจิตวิทยาช่วยให้นักเรียนรู้จัก เข้าใจ ยอมรับตนเองปัญหาที่กำลังเผชิญ ได้เรียนรู้ค้นหาเหตุแห่งปัญหาหาทางจัดการกับปัญหาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาได้ค้นพบแนวทางวิธีแก้ปัญหาได้ด้วยศักยภาพของตนเองโดยผู้ให้คำปรึกษาหรือครูแนะแนวควรเก็บรักษาความลับเพื่อให้ผู้รับคำปรึกษาเกิดการยอมรับเข้าใจตนเองเข้าใจผู้อื่นลดความคับข้องใจไม่สบายใจพร้อมยอมรับปัญหาและแสวงหาวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเอง

ด้านจัดวางตัวบุคคล

จันทร์ ตูลยธำรง (2553 : 28) กล่าวว่า ด้านจัดวางตัวบุคคลเป็นบริการที่ช่วยให้บุคคลดำเนินตามแผนที่ตนเองวางไว้ทั้งในขณะที่ใช้ชีวิตอยู่ในสถานศึกษาและเมื่อออกจากสถานศึกษาไปแล้ว เพื่อให้ความช่วยเหลือให้บุคคลที่ได้รับความช่วยเหลือสามารถพัฒนาตนเองได้ถึงขีดสุดของความสามารถของเขามืออยู่

ฐานิตา มีเพียร (2553 : 27) กล่าวว่า ด้านจัดวางตัวบุคคล เป็นบริการที่นักเรียนได้รับบริการที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ และความถนัดตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ความต้องการในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเองสนใจเป็นการส่งเสริมพัฒนาช่วยเหลือผู้เรียนด้วยรูปแบบวิธีการหลากหลาย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 24) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านจัดวางตัวบุคคล เป็นบริการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำเนินการตามที่ตัดสินใจเลือกไว้ได้เรียนในวิชาหรือประกอบอาชีพที่เลือกไว้ตรงกับความต้องการของตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 8) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านจัดวางตัวบุคคลเป็นการป้องกัน ส่งเสริม พัฒนา ช่วยเหลือ เป็นการจัดการกิจกรรมด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ได้รับการฝึกฝน ได้รับการช่วยเหลือตามควรแก่กรณีเป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองตามความต้องการอย่างเหมาะสม กิจกรรมที่สนองความถนัด ความสนใจ ความสามารถแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกคนรวมทั้งการจัดทุนการศึกษา อาหารกลางวัน การหางานพิเศษ

วารุณี ปารีพันธ์ (2555 : 21) กล่าวว่า ด้านจัดวางตัวบุคคลเป็นบริการนักเรียนให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเองเพื่อประกอบการตัดสินใจสร้างจุดมุ่งหมายในชีวิตที่เหมาะสมช่วยให้นักเรียนสามารถที่จะช่วยตนเองได้ ให้เขารักและเข้าใจตนเองผู้อื่นในสังคม ปรับตัวเพื่อที่จะอยู่ร่วมกันได้ด้วยดีสามารถแก้ปัญหา เลือกลงและตัดสินใจได้ด้วยตนเองสามารถดำเนินชีวิตและ

ปรับปรุงตนเองให้เข้ากับสถานการณ์ ให้เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดีจึงมีความสุข ความเจริญ และความก้าวหน้าในชีวิตได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 40) กล่าวว่า ด้านจัดวางตัวบุคคลเป็นบริการป้องกันส่งเสริมช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัวสังคมด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน

ครุม โบลท์ (Kruboltz. 1970 : 365) กล่าวว่า ด้านจัดวางตัวบุคคล เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันระหว่างผู้มีปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลือมีจุดมุ่งหมายปลายทางที่จะช่วยให้ผู้ประสบปัญหาได้มีโอกาสเรียนรู้ที่จะเผชิญกับสภาพความเป็นจริงและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โจนส์ (Jones. 1980 : 36) กล่าวว่า การจัดวางตัวบุคคลเป็นบริการช่วยเหลือบุคคลอีกคนหนึ่งโดยมุ่งที่จะให้เกิดความเจริญงอกงาม รับผิดชอบต่อตนเองได้เป็นอย่างดี มีขอบเขตครอบคลุมไปถึง โรงเรียน ครอบครัว วงการธุรกิจ โรงงานอุตสาหกรรม โรงพยาบาล วงการปกครองทุกหนทุกแห่งที่ต้องการความช่วยเหลือและมีบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือ

สรุปได้ว่า ด้านจัดวางตัวบุคคล เป็นการบริการที่จัดเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ ได้รับการช่วยเหลือหรือได้รับการฝึกฝนตามแต่กรณี โดยจัดความช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบวิธีการที่หลากหลายครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวสังคมช่วยเหลือนักเรียนในการเลือกเรียนแผนการเรียนที่เหมาะสมร่วมกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความถนัด ความสามารถความสนใจการช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการทำงานพิเศษ การจัดหาทุนการศึกษา ทุนอาหารกลางวัน ส่งเสริมและช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัว สังคมด้วยวิธีการหลากหลายให้สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของนักเรียน

ด้านติดตามและประเมินผล

จันทร์ ตูลย์ธำรง (2553 : 29) กล่าวว่า ด้านติดตามและประเมินผลเป็นบริการที่จัดขึ้นเพื่อศึกษาผลของการปฏิบัติงานหรือการให้บริการต่าง ๆ ได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการแนะแนวมากขึ้น

ฐานิตา มีเพียร (2553 : 28) กล่าวว่า ด้านการติดตามและประเมินผลเป็นการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการการจัดกิจกรรมแนะแนวการจัดงาน โครงการต่าง ๆ ของงานแนะแนวเพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไข ปรับปรุงการรวมข้อมูลมาใช้ในการประเมินผลงานเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงงานแนะแนว

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 25) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านติดตามและประเมินผลเป็นการติดตามผลผู้เรียนภายหลังจากที่ได้รับบริการแนะแนวไปแล้วได้ประโยชน์มากน้อยเพียงไร นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้จัดบริการแนะแนวได้ทราบว่าบริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนั้นได้ผลมากน้อยเพียงใดมีจุดเด่นอะไรบ้าง มีจุดอ่อนที่จะต้องรีบปรับปรุงแก้ไข

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 9) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านติดตามและประเมินผลเป็นการติดตามผลการดำเนินงานแนะแนวต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียนการติดตามและประเมินผลประกอบด้วย ด้านติดตามและประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้เรียนแต่ละคนให้สามารถแก้ปัญหาและปรับปรุงตนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวและงานอื่น ๆ ของโรงเรียน เช่น ติดตามนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาประเมินผลสำเร็จ การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและด้านติดตามและประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินโครงการแนะแนวว่ามีคุณค่ามากน้อยเพียงใดได้ผลหรือไม่ควรปรับปรุงพัฒนาอย่างไรและควรขยายผลต่อไปหรือไม่

วารุณี ปรีพันธ์ (2555 : 22) กล่าวว่า ด้านติดตามประเมินผลเป็นการติดตามบริการแนะแนวที่จัดไปแล้วเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ในการช่วยเหลือนักเรียนแต่ละคนให้สามารถแก้ปัญหาและปรับปรุงตนในด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวและงานอื่น ๆ ของโรงเรียนผลที่ได้จากการดำเนินโครงการแนะแนวว่ามีคุณค่ามากน้อยเพียงใดเพื่อรวบรวมข้อมูลนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงให้งานแนะแนวให้มีประสิทธิภาพต่อไป

อัจฉญา จูเจริญ (2556 : 42) กล่าวว่า ด้านติดตามและประเมินผลเป็นบริการติดตามผลการดำเนินงานแนะแนวทั้งสิ้นบริการข้างต้นว่าดำเนินการไปแล้วเป็นอย่างไรมีผลดีผลเสียเกิดขึ้นอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขหรือส่งเสริมผู้เรียนและการดำเนินงานแนะแนวต่อไป

กูบา และลินคอน (Guba and Lincoln. 1982 : 311) กล่าวว่า ด้านติดตามและประเมินผลเป็นบริการเป็นผลต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่จริงเป็นงานที่เกิดตามมาหลังจากบริการใดบริการหนึ่งสิ้นสุดลงเพื่อให้ทราบผลที่เกิดขึ้นแก่ นักเรียนและผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่าง ๆ ตามโครงการ งานติดตามผลมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือนักเรียนแต่ละคนให้สามารถแก้ปัญหาและปรับปรุงตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้น ไปใช้ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวและงานอื่น ๆ ของโรงเรียน

คูฟแมน (Kaufman.1993 : 60) กล่าวว่า ด้านติดตามและประเมินผล เป็นการติดตามผลการดำเนินงานแนะแนวต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียนการติดตามประเมินผล งานติดตามผลมีวัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือนักเรียนแต่ละคนให้สามารถแก้ปัญหาและปรับปรุงตนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวและงานอื่น ๆ ของโรงเรียนเพื่อพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินโครงการแนะแนวว่ามีคุณค่ามากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า ด้านติดตามและประเมินผล เป็นการบริการที่มีระบบขั้นตอนในการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการ การจัดกิจกรรมแนะแนวการจัดงาน โครงการต่าง ๆ ของงานแนะแนว เพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการวางแผนงานแนะแนวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

นโยบายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดไว้ว่า เป็นองค์กรที่ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศปลูกฝังคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการจัดการศึกษาทุกระดับอย่างมีคุณภาพพัฒนาผู้เรียนให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความเป็นไทยและดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานสากลส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ตามเป้าหมายการจัดกิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษาผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพและได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับการแนะแนวตามแนวคำเนิการของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ออนไลน์. 2552)

1. จัดทำแผนพัฒนากรอบแนวคิดและเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในการพัฒนาศักยภาพดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้หลักการกระบวนการจัดบริการกิจกรรมแนะแนว การบูรณาการทักษะชีวิตแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เรียนรู้จักเข้าใจรักและเห็นคุณค่าในตนเองผู้อื่นคิดเป็นใช้ชีวิตเป็นสามารถตัดสินใจวางแผนการศึกษา อาชีพ ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สนับสนุนองค์ความรู้สื่อเกี่ยวกับการใช้หลักการกระบวนการแนะแนว การจัดบริการการบูรณาการทักษะชีวิตหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้สถานศึกษา นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา คัดสรรสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านการแนะแนว

2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพครูแนะแนว ครูที่ทำหน้าที่แนะแนวจัดกิจกรรมพัฒนาครูแนะแนว ครูที่ทำหน้าที่แนะแนวอย่างต่อเนื่องจัดการศึกษาดูงานด้านการแนะแนวทั้งในและต่างประเทศให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

3. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนให้รู้เข้าใจเห็นความสำคัญและมีบทบาทในกระบวนการแนะแนวส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาพัฒนาผู้เรียน

4. จัดให้มีกลุ่มงานแนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบสารสนเทศทางการแนะแนวที่มีคุณภาพทันสมัยนำไปใช้ในการบริหารจัดการการแนะแนวให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศเพื่อการแนะแนวระดับเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมสนับสนุนจัดสรรอัตราให้สถานศึกษามีครูแนะแนวที่มีวุฒิทางการแนะแนวหรือจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยสถานศึกษาละ 1 คน ส่งเสริมสนับสนุนให้การวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยตลอดจนนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนางานแนะแนวและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกระดับจัดการรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลเครือข่ายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายแนะแนวของสถานศึกษา นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการการแนะแนวให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการแนะแนว

5. วางแผนและร่วมกำหนดโครงสร้างระบบบริหารจัดการการแนะแนวตามขนาดและบริบทของสถานศึกษา จัดทำแผนการพัฒนางานทางการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนว กำกับ ติดตามการดำเนินงานแนะแนวของสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดหาสื่อเครื่องมือทางการแนะแนวที่มีคุณภาพและทันสมัยพัฒนาครูแนะแนวให้สามารถจัดทำและใช้สื่อเครื่องมือรวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพและเป็นปัจจุบันนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการแนะแนวระดับสถานศึกษา

6. สนับสนุนให้มีการดำเนินงานยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายการแนะแนวที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการแนะแนวที่ดี สร้างแรงจูงใจโดยการให้ความสำคัญการแนะแนวของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนให้มีกลุ่มชมรมองค์กรแนะแนวจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม ชมรม สถานศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาเป็นการจัดการงานแนะแนวอย่างมีระบบด้วยวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบมีวิธีดำเนินการและมีทรัพยากรสนับสนุน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัว

บุคคล และด้านติดตามและประเมินผล เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 6 ที่ได้กำหนดไว้ว่าส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
 ปลุกฝังคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
 ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาทุกระดับอย่างมีคุณภาพพัฒนาผู้เรียนให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์
 มีความเป็นไทยและดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาการแนะแนว
 โดยจัดทำแผนพัฒนากรอบแนวคิดและเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในการพัฒนาศักยภาพตนเอง
 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพครูแนะแนว ครูที่ทำหน้าที่แนะแนว พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากร
 ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนให้รู้เข้าใจเห็นความสำคัญบทบาทในกระบวนการแนะแนว จัดให้มีกลุ่มงาน
 แนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบสารสนเทศทางการแนะแนวที่มี
 คุณภาพทันสมัย วางแผนและร่วมกำหนดโครงสร้างระบบบริหารจัดการการแนะแนวตามขนาด
 และบริบทของสถานศึกษา สนับสนุนให้มีการดำเนินงานยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายการ
 แนะแนวที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการแนะแนวที่ดี ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาจึงมี
 บทบาทสำคัญที่ทำให้สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

อาครี และมาร์ควิส (Acree and Marguis. 1975 : 281) ได้ศึกษาเจตคติและการดำเนินงาน
 เกี่ยวกับการบริการแนะแนวของครูใหญ่ใน โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาประจำรัฐเทนเนสซี
 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานที่เกี่ยวกับการบริการแนะแนวไม่สำเร็จ
 เพราะโรงเรียนไม่มีผู้ให้คำปรึกษาเต็มเวลาจากหนึ่งประมาณสำหรับใช้ในโครงการแนะแนว
 ที่โรงเรียนได้รับอย่างน้อยมากครูใหญ่มีความเห็นว่าบริการแนะแนวในโรงเรียนมัศึกษามีคุณค่า
 มากเพราะฉะนั้น แต่ละโรงเรียนควรมีครูแนะแนวที่ได้รับการฝึกอบรมระดับชั้นปริญญาบริการที่
 ครูใหญ่อยากให้โครงการแนะแนวคือการให้ความช่วยเหลือเด็กนักเรียนตามความต้องการของ
 นักเรียนการปรับปรุงรายวิชาของโรงเรียนการฝึกอบรมครูประจำการ ครูแนะแนวจะดำเนินได้ดี
 ถ้าครูใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการบริการแนะแนว

ฮิกกินส์ (Higgins. 1975 : 7057-A) ได้ศึกษา ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อโครงการแนะแนว
 ของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากรับรู้ว่าคุณครูแนะแนวของโรงเรียนให้บริการนักเรียน
 ผู้บริหารรู้สึกว่าคุณให้คำปรึกษาควรมีเวลา 36-56 % ของเวลาทำงานในการให้คำปรึกษานักเรียน
 เป็นรายบุคคล ผู้บริหารให้ความเห็นว่าอัตราส่วนระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับนักเรียนควรจะเป็นผู้ให้

คำปรึกษา 1 คน ต่อนักเรียน 320 คน และเห็นว่าการปรับปรุงโครงการแนะแนวให้ดีขึ้นคือการเพิ่มจำนวนผู้ให้คำปรึกษา

คลิก (Click. 1991 : 3261-A-A) ได้ศึกษา ทักษะคติของอาจารย์ใหญ่ จำนวน 475 คน และครูผู้ให้คำปรึกษา จำนวน 148 คนในโรงเรียนประถมศึกษารัฐเท็กซัส ระหว่างปี 1969-1970 ผลการวิจัยพบว่า ทั้งอาจารย์ใหญ่และครูที่ปรึกษามีทัศนคติตรงกันดังนี้การให้คำปรึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลการให้คำปรึกษาแก่ครูและผู้บริหารมีความสำคัญมากที่เรียงตามลำดับการให้บริการสนเทศทางด้านอาชีพ การวางแผนด้านหลักสูตรการเรียน การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตัวร่างกายพบว่าไม่ใช่หน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษาหน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษาคือ การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลการวางแผนด้านนักเรียนเป็นรายบุคคลการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางบริการแนะแนวควรได้รับการปรับปรุงขยายผลในโรงเรียนให้มากขึ้น

มูชาโด (Muchado. 2003 : 2800 - A) ได้ศึกษา ความต้องการการบริการแนะแนวในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในบอสตัน โดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ กลุ่มสนใจใช้การสังเกตและการบันทึกเทปคำตอบของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความกังวลเกี่ยวกับการสอบการเลือกอาชีพที่นักเรียนมีความอ่อนไหวต่อปัญหาในทุกเรื่องดังนั้นจึงจำเป็นต้องให้การสนับสนุนเพื่อให้พวกเขามีพลังต่อสู้กับปัญหาที่กำลังเปลี่ยนแปลงของสังคมผู้ปกครองและผู้ให้คำปรึกษามีความกังวลเกี่ยวกับสภาพการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กล่าวว่าการให้คำแนะนำในโรงเรียนยังมีความจำเป็นกิจกรรมแนะแนวและการให้คำปรึกษามีประโยชน์มากและครูแนะแนวจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรม

งานวิจัยในประเทศ

เขาวนา อมรสังเจริญ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้านคือ ด้านบริการรวบรวมข้อมูล ด้านบริการสารสนเทศและด้านบริการติดตามผล อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล และด้านให้คำปรึกษา และ 2) การบริหารงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียนทั้งภาพรวมแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ฐานิตา มีเพียร (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนาระบบงานแนะแนวโรงเรียนชาติวิทยา อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า พัฒนางานบริการงานทั้ง 5 งาน ประกอบด้วย งานศึกษารวบรวมข้อมูลงานให้สารสนเทศ งานให้คำปรึกษา งานป้องกัน ส่งเสริม

พัฒนาช่วยเหลืองานติดตามและประเมินผล โดยดำเนินการตามกรอบงานการพัฒนา 5 ชั้นเริ่มตั้งแต่ การศึกษาระบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำข้อมูลนักเรียนมาวิเคราะห์ความต้องการ และออกแบบระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละงานให้ครอบคลุมขอบข่ายงานแนะแนว ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานให้สามารถบำรุงรักษาดูแลระบบให้สามารถดำเนินงานแนะแนวได้เป็นอย่างดี

สมทรง สีสม และคณะ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการดำเนินงานแนะแนวของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียน ด้านการศึกษาสำรวจข้อมูลมีระดับสูงสุดคือ ด้านงานศึกษา สำรวจข้อมูล รองลงมาคือด้านการติดตามและประเมินผลและต่ำสุดคือด้านงานสารสนเทศ และ 2) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ขนาดของโรงเรียนที่มีขนาดที่แตกต่างกันในภาพรวม มีความแตกต่างกันด้านงานสารสนเทศและด้านงานให้คำปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ปทุม มหาปราบ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาสูงสุดคือด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน รองลงมาคือด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ด้านบริการสารสนเทศ ด้านบริการติดตามผล และด้านบริการให้คำปรึกษา ตามลำดับ และ 2) แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้านรวมทั้งสิ้น 42 แนวทางด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน จำนวน 8 แนวทาง มีแนวทางแก้ไขที่สำคัญเช่น กำหนดจัดให้มีการประชุมสรุปปัญหาและอุปสรรคร่วมกัน ด้านบริการสารสนเทศ จำนวน 9 แนวทางมีแนวทางแก้ไขที่สำคัญเช่น สรุปรายงานผลการจัดบริการสารสนเทศ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพและบุคลิกภาพและการปรับตัวในสังคม ด้านบริการให้คำปรึกษาจำนวน 10 แนวทาง มีแนวทางแก้ไขที่สำคัญเช่นติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บังคับบัญชา ด้านบริการจัดวางตัวบุคคลจำนวน 8 แนวทาง มีแนวทางแก้ไขที่สำคัญเช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้พิจารณาอบทุนการศึกษาและด้านบริการติดตามผล จำนวน 7 แนวทางมีแนวทางแก้ไขที่สำคัญเช่น สำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรเพื่อคัดเลือกผู้มีความเหมาะสม โดยทั้งสิ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 18 แนวทางระดับมาก

23 แนวทาง และระดับปานกลาง 1 แนวทาง และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 6 แนวทาง และระดับมาก 36 แนวทาง

พชรภมล เปี้ยดี (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เขตอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน และด้านให้คำปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) บุคลากรที่อยู่ในสถานศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างจากกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัฐฉญา แพทย์ศาสตร์ วรินทร์ ธรรมคพุม และเนตรชนก บุญเพ็ง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลของการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลตามทฤษฎียึดบุคคลเป็นศูนย์กลางที่มีต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของผู้สูงอายุ ผลการวิจัยพบว่า ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคล ตามทฤษฎียึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีการเห็นคุณค่าในตนเอง โดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาคะแนนการเห็นคุณค่าในตนเองเป็นรายด้าน พบว่า ผู้สูงอายุมีการเห็นคุณค่าในตนเอง ด้านตนโดยทั่วไป ด้านตนทางสังคม และด้านตนทางครอบครัว เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญต่อสถานศึกษาการปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่ผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจในสภาพการบริหารงาน ซึ่งจะต้องพัฒนาจึงจะประสบความสำเร็จการบริหารเป็นความสามารถทางพฤติกรรมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้เกิดคุณภาพภายใต้ระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษานั้น ๆ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัวบุคคล ด้านติดตามและประเมินผล เข้าสู่กระบวนการบริหาร ผู้บริหารและครูจะต้องใช้ความรู้ความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์ในการ

บริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาและพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีขั้นตอนในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,034 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 8 คน ครูผู้สอน จำนวน 71 คน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 10 คน ครูผู้สอน จำนวน 91 คน และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 17 คน ครูผู้สอนจำนวน 130 คน แสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู
ขนาดเล็ก	47	445	8	71
ขนาดกลาง	58	564	10	91
ขนาดใหญ่	111	809	17	130
รวม	216	1,818	35	292

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 ซึ่งกำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของ เบสท์และคาห์น (Best and Kahn) ดังนี้ (ชาโนินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55)

- 5 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนโดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ
2. สร้างแบบสอบถามตามที่ได้ศึกษาแล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มทดลองที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ได้ค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.35-0.73

5. นำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และกำหนดวันรับคืนแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณหาค่าทางสถิติดังกล่าวโดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำ

ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 55)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เปรียบเทียบตามประสพการณ์ในการปฏิบัติงานโดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำในรูปตารางประกอบบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. **คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน**

1.1 ค่าร้อยละ (%)

1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. **สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

2.1 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC)

2.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าที (t-test)

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่าง
ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe')



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคน ในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 327)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	177	54.13
ประสบการณ์มาก	150	45.87
รวม	327	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา)	79	24.16
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 - 999 คน)	101	30.89
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,000-1,499 คนขึ้นไป)	147	44.95
รวม	327	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.95 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.89 และสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.16

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	4.54	0.57	1	มากที่สุด
2. ด้านสารสนเทศ	4.38	0.60	4	มาก
3. ด้านให้คำปรึกษา	4.38	0.59	5	มาก
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล	4.45	0.52	2	มาก
5. ด้านติดตามและประเมินผล	4.45	0.55	2	มาก
รวม	4.50	0.59		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.54$) ด้านจัดวางตัวบุคคล ($\bar{X} = 4.45$) ด้านติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.45$) ด้านสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.38$) และด้านให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การวางแผนสำรวจข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.58	0.56	4	มากที่สุด
2. รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	4.56	0.53	5	มากที่สุด
3. จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.51	0.61	7	มากที่สุด
4. จัดทดสอบความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพ	4.36	0.64	10	มาก
5. จัดสำรวจปัญหาของนักเรียน ความต้องการช่วยเหลือ	4.50	0.61	8	มาก
6. จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.60	6	มากที่สุด
7. ศึกษานักเรียนเป็นรายกรณีและเก็บเป็นข้อมูลเพื่อแก้ไขพัฒนา	4.49	0.60	9	มาก
8. จัดทำระเบียบสนทนนักเรียนครบทุกชั้นเรียน	4.64	0.52	2	มากที่สุด
9. จัดเก็บข้อมูลนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน	4.68	0.52	1	มากที่สุด
10. จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	4.59	0.56	3	มากที่สุด
รวม	4.54	0.57		มากที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดเก็บข้อมูลนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.68$) จัดทำระเบียบ

คะแนนนักเรียนครบทุกชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.64$) และ จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ($\bar{X} = 4.59$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านสารสนเทศ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านสารสนเทศ	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร จัดหมวดหมู่	4.35	0.59	10	มาก
2. การจัดบริการข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม	4.39	0.58	5	มาก
3. การจัดสารสนเทศมีความถูกต้องทันสมัย	4.37	0.60	6	มาก
4. การจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ	4.42	0.60	1	มาก
5. จัดรายการเสียงตามสายให้ข้อมูลกับนักเรียน	4.35	0.63	9	มาก
6. การให้ข้อมูลสารสนเทศในช่องทางที่หลากหลาย	4.36	0.64	8	มาก
7. การให้ข้อมูลสารสนเทศตรงตามความต้องการ	4.40	0.60	4	มาก
8. จัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน	4.40	0.61	3	มาก
9. จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาธิตอาชีพและการศึกษาต่อให้กับนักเรียน	4.41	0.61	2	มาก
10. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับนักเรียน	4.37	0.58	7	มาก
รวม	4.38	0.60		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ด้านสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือการจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.42$) จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาธิตอาชีพและการศึกษาต่อให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และจัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงาน แนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านให้คำปรึกษา		n = 327			
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	กำหนดครูที่ให้คำปรึกษา ให้กับนักเรียน	4.44	0.60	4	มาก
2.	จัดตารางเวลาในการให้คำปรึกษานักเรียน	4.43	0.60	5	มาก
3.	การจัดครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษากับนักเรียน	4.35	0.56	7	มาก
4.	การเตรียมความพร้อมของครูก่อนให้คำปรึกษา	4.34	0.58	8	มาก
5.	จัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.61	10	มาก
6.	การส่งตัวนักเรียนให้ความช่วยเหลือต่อ	4.35	0.61	6	มาก
7.	การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา	4.52	0.58	1	มากที่สุด
8.	จัดให้มีห้องให้คำปรึกษา ที่เหมาะให้กับนักเรียน	4.33	0.64	9	มาก
9.	ครูบันทึกผลการให้คำปรึกษา ทุกครั้ง	4.44	0.61	3	มาก
10.	การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษานักเรียนแล้ว	4.46	0.59	2	มาก
รวม		4.38	0.59		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา ($\bar{X} = 4.52$) การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษานักเรียนแล้ว ($\bar{X} = 4.46$) และครูบันทึกผลการให้คำปรึกษาทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านจัดวางตัวบุคคล โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านจัดวางตัวบุคคล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การประสานงานฝ่ายต่าง ๆ ช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการเรียนการศึกษาคือต่อและอาชีพ	4.42	0.56	8	มาก
2. จัดการทำโครงการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน ทุนทรัพย์	4.44	0.53	7	มาก
3. จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนหรือทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ที่ยากจน	4.45	0.59	6	มาก
4. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านต่างๆ	4.46	0.54	5	มาก
5. กำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการจัดวางตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ	4.38	0.59	10	มาก
6. คัดกรองนักเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนา ด้านการศึกษาและอาชีพ	4.47	0.55	4	มาก
7. การประสานงานฝ่ายวิชาการจัดวางตัวบุคคลตามความสนใจของนักเรียน	4.41	0.57	9	มาก
8. การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัวบุคคล	4.50	0.54	2	มาก
9. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน โควตา ศึกษาต่อ ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	4.47	0.59	3	มาก
10. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนวภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.56	0.53	1	มากที่สุด
รวม	4.45	0.55		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านจัดวางตัวบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนวภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

($\bar{X} = 4.56$) การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัวบุคคล ($\bar{X} = 4.50$) และพิจารณาคัดเลือกนักเรียน
โศวตา ศึกษาต่อตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.47$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านติดตามและประเมินผล
โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านติดตามและประเมินผล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การจัดทำปฏิทิน นิเทศ ติดตามและประเมินผล การให้บริการงานแนะแนวใน โรงเรียน	4.42	0.56	8	มาก
2. จัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับการให้บริการแนะแนว เพื่อปรับปรุง และพัฒนา	4.44	0.53	7	มาก
3. ติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาและข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน	4.45	0.59	6	มาก
4. แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการติดตามงานแนะแนว	4.46	0.54	5	มาก
5. นิเทศติดตามการดำเนินการบริการงาน แนะแนว	4.38	0.59	10	มาก
6. การบันทึกข้อมูลในการติดตามงานแนะแนว	4.47	0.55	4	มาก
7. ครูมีความรู้ความสามารถในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว	4.41	0.57	9	มาก
8. การจัดสรรงบประมาณในการติดตาม ประเมินผลงานแนะแนว	4.50	0.54	2	มาก
9. การนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว	4.47	0.59	3	มาก
10. จัดประเมินผลการปฏิบัติงานบริการ งานแนะแนวอย่างเป็นระบบ	4.56	0.53	1	มากที่สุด
รวม	4.45	0.52		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยม
ศึกษา เขต 6 ด้านติดตามและประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดประเมินผล

การปฏิบัติงานบริการงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ($\bar{X}=4.56$) การจัดสรรงบประมาณในการติดตามประเมินผลงานแนะแนว ($\bar{X}=4.50$) และการนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว ($\bar{X}=4.47$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 – 11

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สภาพการบริหารงานแนะแนว ในสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์ น้อย (n = 177)		ประสบการณ์ มาก (n = 150)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	4.48	0.42	4.61	0.37	2.94	.003*
2. ด้านสารสนเทศ	4.35	0.43	4.40	0.36	1.06	.289
3. ด้านให้คำปรึกษา	4.33	0.42	4.45	0.35	2.66	.008*
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล	4.41	0.35	4.51	0.30	2.62	.010*
5. ด้านติดตามและประเมินผล	4.40	0.34	4.50	0.28	2.68	.008*
รวม	4.40	0.34	4.50	0.28	2.85	.005*

*p ≤ .05

จากตาราง 9 แสดงว่าสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัวบุคคลและด้านติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล					
ระหว่างกลุ่ม	.330	2	.165	0.984	.375
ภายในกลุ่ม	54.355	324	.168	-	-
รวม	54.685	326	-	-	-
2. ด้านสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	.850	2	.425	2.655	.072
ภายในกลุ่ม	51.853	324	.160	-	-
รวม	52.702	326	-	-	-
3. ด้านให้คำปรึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	1.045	2	.523	3.359	.036*
ภายในกลุ่ม	50.410	324	.156	-	-
รวม	51.456	326	-	-	-
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.003	.021	.979
ภายในกลุ่ม	50.062	324	.155	-	-
รวม	50.069	326	-	-	-
5. ด้านติดตามและประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	36.402	2	.287	2.554	.079
ภายในกลุ่ม	36.976	324	.112	-	-
รวม	45.63	326	-	-	-
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.208	2	.104	0.996	.370
ภายในกลุ่ม	33.896	324	.105	-	-
รวม	34.105	326	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านให้คำปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านจัดวางตัวบุคคล และด้านติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.49	4.44	4.43
ขนาดเล็ก	4.49	-	.05	.06
ขนาดกลาง	4.44	-	-	.01*
ขนาดใหญ่	4.43	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 6 โดยรวมพบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานแนะแนวสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านให้คำปรึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.46	4.31	4.39
ขนาดเล็ก	4.46	-	.15*	.07
ขนาดกลาง	4.31	-	-	.08
ขนาดใหญ่	4.39	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีการให้คำปรึกษาสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 การศึกษา 2560 จำนวน 2,034 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการแบ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ซึ่งกำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของเบสท์และคาห์น (Best and Kahn)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และกำหนดวันรับคืนแบบสอบถาม

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน

3. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เปรียบเทียบตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.95 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.89 และสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.16

2. สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงค่าเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านติดตามและประเมินผล ด้านจัดวางตัวบุคคล ด้านสารสนเทศ และด้านให้คำปรึกษา

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา มีดังนี้

3.1 สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัวบุคคลและด้านติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านให้คำปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านจัดวางตัวบุคคลและด้านติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับ สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ดังต่อไปนี้

1. สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูมี ความรู้ความสามารถมีทักษะในการบริหารงานแนะแนวรวมทั้งมีความเข้าใจลักษณะ ขอบข่ายของการแนะแนว สภาพการบริหารงานแนะแนวอย่างชัดเจน ตระหนักและเห็น ความสำคัญของการแนะแนว ตามที่รัตนมา เมืองจินดา (2553 : 15) กล่าวว่า ความสำคัญของการ แนะแนวเป็นการพัฒนาคน โดยองค์รวมทั้งทางสติปัญญา อารมณ์ สังคม จิตใจ เป็นการป้องกัน ปัญหาที่จะเกิดขึ้นนอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับปัญหาทั้งในปัจจุบันและอนาคต ได้ อย่างผู้มีปัญญาผู้เท่าทันโลกเป็นผู้คิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นมีชีวิตที่มีความสุขทั้งทางกายจิตใจ สังคมปรับตนเองให้เข้ากับธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนตั้งแต่เริ่ม เข้าเรียนซึ่งจะมีผลทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ สามารถบูรณาการความคิด คำนึงประเพณี วัฒนธรรม เทคโนโลยีให้เข้าสู่วิถีชีวิตได้อย่างเหมาะสมเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ของประเทศชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของฐานิตา มีเพียร(2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนา ระบบงานแนะแนวโรงเรียนชาติวิทยา อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า พัฒนา งานบริการงานทั้ง 5 งาน ประกอบด้วย งานศึกษารวบรวมข้อมูลงานให้สารสนเทศ งานให้ คำปรึกษา งานป้องกัน ส่งเสริมพัฒนาช่วยเหลืองานติดตามและประเมินผล โดยดำเนินการตาม กรอบงานการพัฒนา 5 ขั้นเริ่มตั้งแต่ การศึกษาระบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำข้อมูล นักเรียนมาวิเคราะห์หาความต้องการและออกแบบระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละงานให้ ครอบคลุมขอบข่ายงานแนะแนวในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานให้สามารถบำรุงรักษาดูแล ระบบให้สามารถดำเนินงานแนะแนวได้เป็นอย่างดี

2. สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์น้อย อาจไม่เข้าใจในขอบข่ายของการแนะแนวและสภาพการ บริหารงานแนะแนวที่ชัดเจน แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มี ประสบการณ์มาก จะมีประสบการณ์ มีความรู้ ความสามารถ ขอบข่ายงานแนะแนวมากเพราะสภาพการ บริหารงานแนะแนวเป็นกระบวนการวางแผนเกี่ยวกับข้อมูลทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงตลอดเวลา มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของสถานศึกษา (Gibson, 1997 : 208) สอดคล้องกับงานวิจัยของเขาวนา อมรสงเจริญ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงาน แนะแนวของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานแนะแนวใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่

ในระดับมาก 3 ด้านคือด้านบริการรวบรวมข้อมูล ด้านบริการสารสนเทศและด้านบริการติดตามผล อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล และด้านให้คำปรึกษา และ 2) การบริหารงานแนะนำของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียนทั้งภาพรวมแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3. สภาพการบริหารงานแนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการจัดการศึกษาได้ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศวางแผนและร่วมกำหนด โครงสร้างระบบบริหารจัดการการแนะนำตามขนาดและบริบทของสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ออนไลน์. 2560) สอดคล้องกับงานวิจัยของสมทรง สีสม และคณะ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินการแนะนำของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ปรากฏว่า ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของโรงเรียนที่มีขนาดที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกันด้านงานสารสนเทศและด้านงานให้คำปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สอดคล้องกับงานวิจัยของอัฐญา แพทย์ศาสตร์ วรินทร์ อรรคปทุม และเนตรชนก บุญเพ็ง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลตามทฤษฎียึดบุคคลเป็นศูนย์กลางที่มีต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของผู้สูงอายุ ผลการวิจัยพบว่าผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลตามทฤษฎียึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีการเห็นคุณค่าในตนเอง โดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาคะแนนการเห็นคุณค่าในตนเองเป็นรายด้าน พบว่าผู้สูงอายุมีการเห็นคุณค่าในตนเองด้านตน โดยทั่วไป ด้านตนทางสังคม และด้านตนทางครอบครัว เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานแนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านให้คำปรึกษาโดยจัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยเหลือนักเรียน จัดให้มีห้องให้คำปรึกษาที่เหมาะสมให้กับนักเรียน และการเตรียมความพร้อมของครูก่อนให้คำปรึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านสารสนเทศ โดยจัดเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร จัดหมวดหมู่ จัดรายการเสียงตามสาย ให้ข้อมูลกับนักเรียน และการให้ข้อมูลสารสนเทศในช่องทางที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านจัดวางตัวบุคคล โดยกำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการจัดวางตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ การประสานงานฝ่ายวิชาการจัดวางตัวบุคคล ตามความสนใจของนักเรียน และการประสานงานฝ่ายต่าง ๆ ช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการเรียนการศึกษาคือต่อและอาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

2. ศึกษาสภาพการดำเนินงานให้คำปรึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**
กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- ครรชิต มัลย์วงศ์. (2557). **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. (ออนไลน์).** แหล่งที่มา :
http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html.
21 เมษายน 2560.
- จันทร์ ตูลย์ธำรง. (2553). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนวระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2.**
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.**
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จอมพงษ์ มงคลวนิช. (2556). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :**
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยเสกสรรค์ พรหมศรี. (2550). **ผู้บริหารแห่งอนาคต (Executive of the Future).** กรุงเทพฯ : ฐานบุ๊คส์.
- เขาวนา อมรสงักรเจริญ. (2553). **การบริหารงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี.**
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏจันทรเกษม.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ :**
วีอินเตอร์พรีนซ์.
- ชนตพร พูนปริญญา. (2553). **การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงาน
แนะแนวของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.**
- ฐานิตา มีเพชร. (2553). **การพัฒนากระบวนการแนะแนวโรงเรียนชาติวิद्याอำเภอจักราช
จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**

- ดาวเรือง จินะ. (2554). การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานแนะแนวของ
โรงเรียนแม่ต๋ำวิทยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิคการเทียบระดับ.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย.
- นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. (2557). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : ตีรณสาร.
- บรรจบ บุญจันทร์. (2556). การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ. มหาสารคาม : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปทุม มหาปราบ. (1 ตุลาคม 2557) “การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงาน
แนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1,” วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ. ปีที่ 1 (ฉบับที่ 1) : 37
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2554). หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- พชรกมล เปียดี. (2558) “การบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตอำเภอชัยบาดาล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2,” วารสารวิทยาลัย
นครราชสีมาฉบับพิเศษก้าวสู่ทศวรรษที่ 2 ของวิทยาลัยนครราชสีมา. (ฉบับพิเศษ) 242.
- พิมพ์กา ธรรมสิทธิ์. (2554). หลักการบริหารการศึกษา. อุดรดิตถ์ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุดรดิตถ์.
- รัตนา เมืองจินดา. (2553). การศึกษาความพึงพอใจของครูแนะแนวที่มีต่อการบริหารงานแนะแนว
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรสด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เรื่องยศ แวดล้อม. (2556). การบริหารการศึกษา. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :
<http://lek56.edublogs.org/2014.25เมษายน2560>.
- วราภรณ์ เกิดผลมาก. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์.
- วารุณี ปารีพันธ์. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการจัดบริการแนะแนว
โรงเรียนบ้านคำแม่นาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

- สันติ บุญภิรมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บั๊กพอยท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ
- _____. (2558). นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (2552). นโยบายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://202.29.215.172/sec6/main/>. 15 มิถุนายน 2560.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- สมทรง สีสม และคณะ. (1 มกราคม – เมษายน 2554). “สภาพการดำเนินการแนะแนวของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราชินบุรี,” วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 5 (ฉบับที่ 1) : 43.
- สมพร วงศ์วิธูณ. (2556). การบริหารงานแนะแนว โดยใช้วงจรเดมมิง (PDCA) ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พะเยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อัจฉญา จูเจริญ. (2556). ปัญหาการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัฐฉญา แพทย์ศาสตร์ วันันธร อรรถปทุม และเนตรชนก บุญเพ็ง. (2559). “ผลของการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลตามทฤษฎียึดบุคคลเป็นศูนย์กลางที่มีต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของผู้สูงอายุ,” วารสารวิจัยรำไพพรรณี. 10 (3) : 37.
- อุทัย เลหาวิเชียร. (2556). ความสำคัญของการบริหารและการพัฒนา (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://sites.google.com/site/wongtham>. 15 มิถุนายน 2560.
- Acree, E. and Marguis. (1975). “Counseling in the Secondary School of Tennessee. The Personal and Guidance Journal,” **Dissertation Abstracts International**. (43).

- Barron, D.W. (2003). "An Examination of School Counselors' Awareness and Implementation of the Statewide Comprehensive Guidance and Counseling Program Model in Alabama," **Dissertation Abstracts International**. 63 (12) : 229-A.
- Campbell and et al. (1971). **Education Administration**. New York : University of Michigan.
- Click, W.C. (1991). **The Elementary School Counseling's Role and Principles**. Ed.D. Dissertation. State University of New York at Buffalo. (Online). Available from : <http://proquest.umi.com/pqdweb>. 15 July 2017.
- Fester, J. and Kettl, D. (1991). **The Politics of the Administrative Process**. New Jersey : Chatham House Publisher.
- Freeman, R. E. (1992). **Management**. 5 th ed. New Jersey : Practice - Hall.
- Gibson, J.L. (1997). **Organizations Behavior Structure**. 9 th ed. Boston : McGraw - Hill.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill.
- Gorton, A. R. (1983). **School Leadership and Administration : Important Concepts, Case Studies, and Simulations**. Dubuque, Iowa : Wm. C. Brown.
- Guba, E.G. and Lincoln, Y.S. (1982). "The Place of Values in Need Assessment," **Education Evaluation and Policy Analysis**. 4(3) : 311.
- Hansen, J.C. and Smith, E. M. (1976) **Group Counseling Theory and Process**. Chicango: Rand McNally College Publishing.
- Higgins, Kenneth R. (1975). "Secondary School Guidance Programs as Perceived by Selected Principals in Ohio," **Dissertation Abstracts International**. 35(11).
- Jones , A. J. (1980). **Principles of Guidanc**. New York : Holt Book.
- Hoy, K. and Miskel, G (2001). **Education Administration : Theory , Research, and Practice**. 6 th ed. New York : Random House.
- Kaufman, R. (1993). **Need Assessment : A user's Guide**. Englewood Cliffs, NJ : **Educational Technology Publications**.
- Krejcie, R.V. and Morgan. D.W. (1970). "Determining Size for Research Activities," **Education and Psychological Measurement**. 30 (3) : 607 – 610.
- Krumboltz, B. (1970). **Guidance and Counseling**. New York : Holt Reinhart and Winston.
- Miller, E. (1976) Education and Society in Jamaica' in Figueroa P.M.E. and Persuade. G.(eds.) : **Sociology of Education : A Caribbean Reader**. : Oxford University Press .

- Muchado, J. A. (2003). "An Investigation of the Perceived Need for School Counseling Service in Primary and Secondary Schools in Botswana," **Dissertation Abstracts International**. 63(08) : 280-A ; February.
- Nickerson, R.C. (1992). **Computers Concepts and Applications for Users**. New York : Harperrrow.
- Ohlsen, A. M. (1970). **Group Counseling**. New York : Rinehart and Winston.
- Procter, P. (1983). **Foundation of Guidance**. New York : Harper and Row.
- Senn, J. A. (1978). **Information Systems in Management**. California : Wadsworth Publishing.
- Sergiovani, T. J. (1980). **Education Governance and Administrational Englewood Cliffs**, New Jersey : Prentice - Hall, Inc.
- _____.(1989). **Schooling for Tomorrow**. Boston : Allyn and Bacon.
- Stewart, N.R. (1979). **Principle of Guidance**. New Delhi : Mc Graw-Hill.



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ดร. สิทธิชัย เวศสุวรรณ รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
จังหวัดฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ
2. นายประภาส กรุดพันธ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนหนองไม้แก่นวิทยา
จังหวัดฉะเชิงเทรา
3. นางสุภาพร รัตน์น้อย ผู้อำนวยการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จังหวัดสมุทรปราการ
4. นางสาวชรินทร์ทิพ ปราบพารา ครู โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ
จังหวัดสมุทรปราการ
5. นางสาววราภรณ์ เกิดผลมาก ครู โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร
จังหวัดฉะเชิงเทรา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสิทธิชัย เวศสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายประภาส กรุดพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

วิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวพร รัตน์น้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวชรินทร์ทิพย์ ปราบพารา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาววารภรณ์ เกิดผลมาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รายละเอียดแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๐๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นายวิเชียร จงดี นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายวิเชียร จงดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกลี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์อัมพวัน ประเสริฐภักดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่าง จึงขออนุญาตนำเครื่องมือในการวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาของท่าน

เพื่อให้การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นายวิเชียร จงดี เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

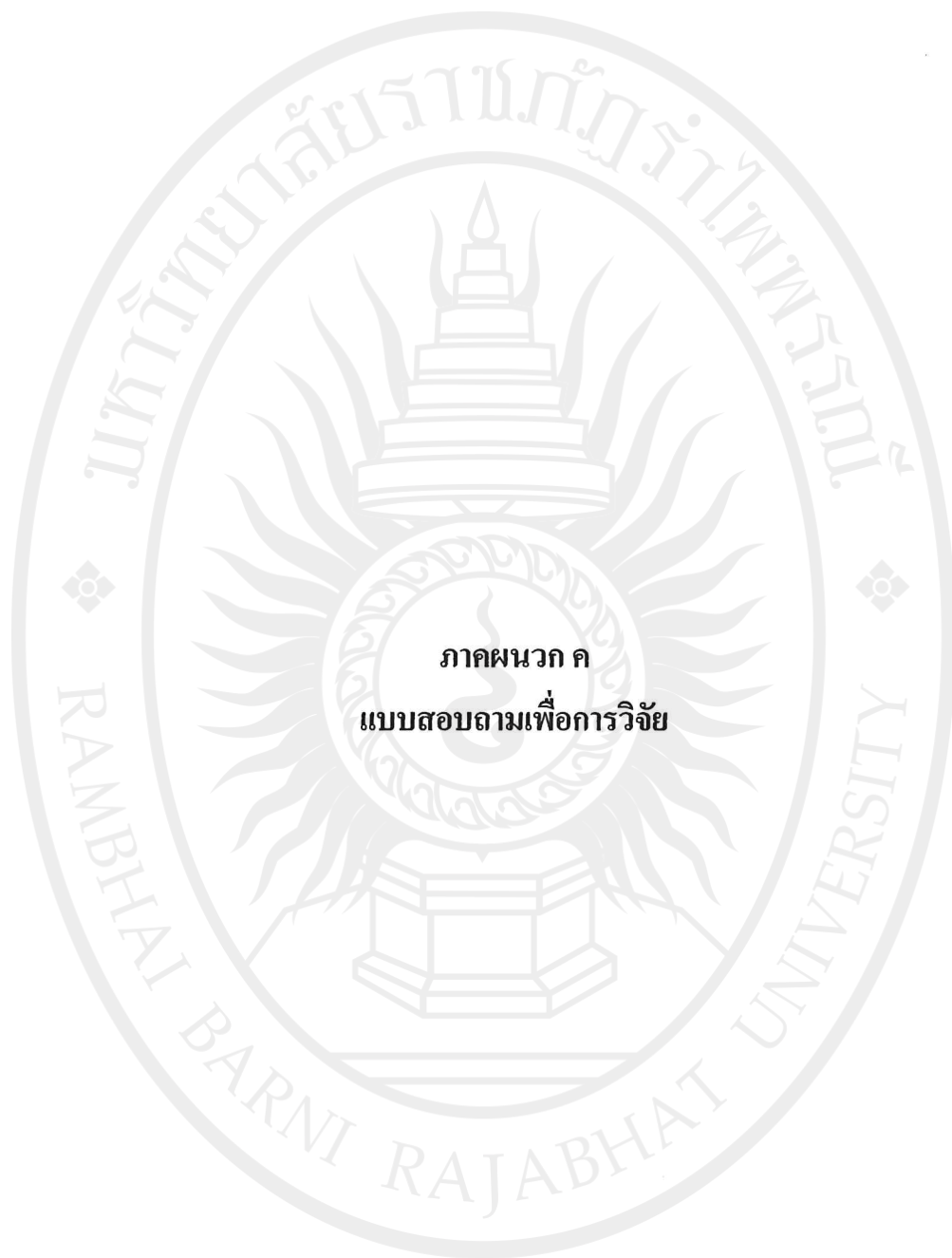
(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๓๙๓๑ ๙๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๐๐

โทรสาร ๐ ๓๙๔๗ ๑๐๖๑



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายวิเชียร จงดี

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....ปี

2. ขนาดของสถานศึกษา

- () ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา)
- () ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 500 - 999 คน)
- () ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,000- 1,499 คนขึ้นไป)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในระดับใด
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับระดับสภาพการบริหารงาน
แนะแนวในสถานศึกษาตามคะแนนซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานแนะแนวระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

	สภาพการบริหารงานแนะแนว	ระดับสภาพการบริหารงานแนะแนว				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
0	จัดให้มีบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล		✓			

จากตัวอย่างข้อ 0 แสดงว่า ในประเด็นสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา
ด้านจัดให้มีบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก เป็นต้น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สภาพการบริหารงานแนะแนว		ระดับสภาพการบริหารงานแนะแนว				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
	ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล					
1	การวางแผนสำรวจข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
2	รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง					
3	จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
4	จัดทดสอบความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพ					
5	การศึกษาความต้องการความช่วยเหลือให้นักเรียน					
6	จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
7	ศึกษานักเรียนเป็นรายกรณีและเก็บเป็นข้อมูลเพื่อแก้ไขพัฒนา					
8	จัดทำระเบียบสนทนากับนักเรียนครบทุกชั้นเรียน					
9	จัดเก็บข้อมูลนักเรียนโดยการเยี่ยมบ้าน					
10	จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม					
	ด้านสารสนเทศ					
11	จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร จัดหมวดหมู่					
12	การจัดบริการข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม					
13	การจัดสารสนเทศมีความถูกต้องทันสมัย					
14	การจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ					
15	จัดรายการเสียงตามสายให้ข้อมูลกับนักเรียน					
16	การให้ข้อมูลสารสนเทศในช่องทางที่หลากหลาย					
17	การให้ข้อมูลสารสนเทศตรงตามความต้องการ					
18	จัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน					

สภาพการบริหารงานแนะแนว		ระดับสภาพการบริหารงานแนะแนว				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
19	จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาธิตอาชีพและการศึกษาต่อให้กับนักเรียน					
20	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับนักเรียน					
ด้านให้คำปรึกษา						
21	กำหนดครูที่ให้คำปรึกษา ให้กับนักเรียน					
22	จัดตารางเวลาในการให้คำปรึกษานักเรียน					
23	การจัดครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษากับนักเรียน					
24	การเตรียมความพร้อมของครูก่อนให้คำปรึกษา					
25	จัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยเหลือนักเรียน					
26	การส่งตัวนักเรียนให้ความช่วยเหลือต่อ					
27	การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา					
28	จัดให้มีห้องให้คำปรึกษาที่เหมาะสมให้กับนักเรียน					
29	ครูบันทึกผลการให้คำปรึกษาทุกครั้ง					
30	การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษานักเรียนแล้ว					
ด้านจัดวางตัวบุคคล						
31	การประสานงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการเรียน การศึกษาต่อและอาชีพ					
32	จัดการทำโครงการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์					
33	จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนหรือทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ยากจน					
34	ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านต่างๆ					
35	กำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการจัดวางตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ					
36	คัดกรองนักเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนและการศึกษาและอาชีพ					

สภาพการบริหารงานแนะแนว		ระดับสภาพการบริหารงานแนะแนว				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
37	การประสานงานฝ่ายวิชาการจัดวางตัวบุคคล ตามความสนใจของนักเรียน					
38	การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัวบุคคล					
39	พิจารณาคัดเลือกนักเรียนโควตา ศึกษาต่อ ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน					
40	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนวภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน					
41	ด้านติดตามและประเมินผล การจัดทำปฏิทิน นิเทศ ติดตามและประเมินผลการให้บริการงานแนะแนวในโรงเรียน					
42	จัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับการให้บริการแนะแนวเพื่อปรับปรุง และพัฒนา					
43	ติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา และข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน					
44	แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการติดตามงานแนะแนว					
45	นิเทศติดตามการดำเนินการบริการงานแนะแนว					
46	การบันทึกข้อมูลในการติดตามงานแนะแนว					
47	ครูมีความรู้ความสามารถในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว					
48	การจัดสรรงบประมาณในการติดตามประเมินผลงานแนะแนว					
49	การนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว					
50	จัดประเมินผลการปฏิบัติงานบริการงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ					



ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพการบริหารงาน เนาะแนวใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ ที่	สภาพการบริหารงานเนาะแนว	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล									
1	การวางแผนสำรวจข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
2	รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
3	จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
4	จัดทดสอบความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
5	จัดสำรวจปัญหาของนักเรียน ความต้องการช่วยเหลือ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
6	จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
7	ศึกษานักเรียนเป็นรายกรณี และเก็บเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาแก้ไข	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
8	จัดทำระเบียบสนทนนักเรียนครบทุกชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
9	จัดเก็บข้อมูลนักเรียนโดยการเยี่ยมบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
10	จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
ด้านสารสนเทศ									
11	จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร จัดหมวดหมู่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการบริหารงานแนะแนว	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
12	การจัดบริการข้อมูลสารสนเทศ ให้ครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
13	การจัดสารสนเทศมีความถูกต้องทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
14	การจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูล สารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
15	จัดรายการเสียงตามสายให้ข้อมูล กับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
16	การให้ข้อมูลสารสนเทศในช่อง ทางที่หลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
17	การให้ข้อมูลสารสนเทศตรงตามความ ต้องการ	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
18	จัดทำเอกสารสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูล สารสนเทศแก่นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
19	จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาริตอาชีพ และการศึกษาต่อให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
20	ประชาสัมพันธ์งานแนะแนว ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
ด้านให้คำปรึกษา									
21	กำหนดครูที่ให้คำปรึกษา ให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
22	จัดตารางเวลาในการให้คำปรึกษานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
23	การจัดครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษา กับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
24	การเตรียมความพร้อมของครู ก่อนให้คำปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

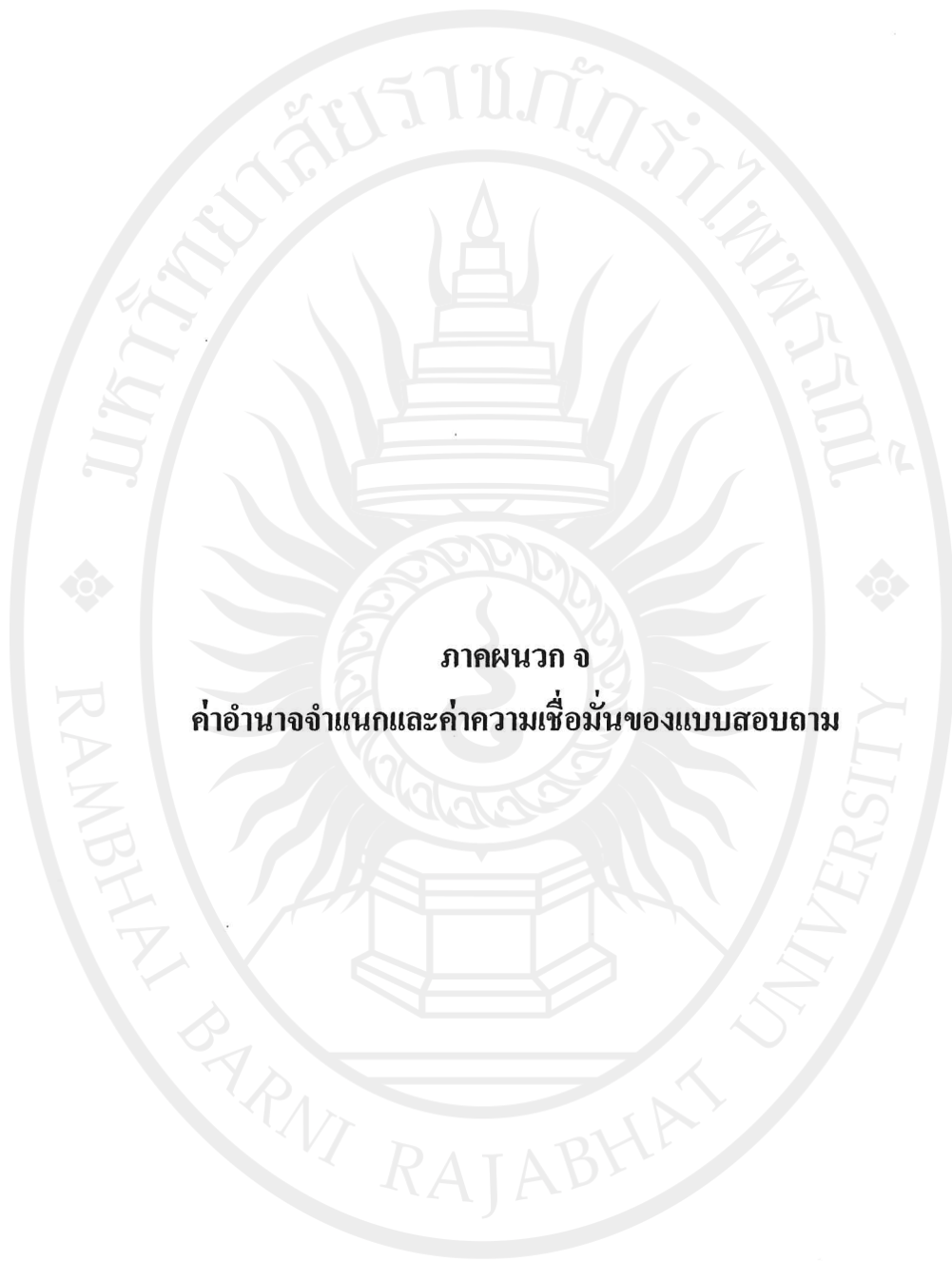
ข้อ ที่	สภาพการบริหารงานแนะแนว	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
25	จัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยเหลือนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
26	การส่งต่อนักเรียนให้ความช่วยเหลือต่อ	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
27	การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับ คำปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
28	จัดให้มีห้องให้คำปรึกษา ที่เหมาะให้กับ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
29	ครูได้บันทึกผลการให้คำปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
30	การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษา นักเรียนแล้ว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
ด้านจัดวางตัวบุคคล									
31	การประสานงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือ นักเรียนในเรื่องการเรียน การศึกษาต่อและ อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
32	จัดการทำโครงการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาด แคลนทุนทรัพย์	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
33	จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียน ให้กับนักเรียน ที่ยากจน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
34	ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
35	กำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการ จัดวางตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
36	คัดกรองนักเรียนเพื่อพัฒนาด้านการศึกษา และอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
37	การประสานงานฝ่ายวิชาการจัดวางตัว บุคคล ตามความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการบริหารงานแนะแนว	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
38	การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัว บุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
39	พิจารณาคัดเลือกนักเรียน โควตา ศึกษาต่อ ตามความถนัดและความสนใจของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
40	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนว ภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
ด้านติดตามและประเมินผล									
41	การจัดทำปฏิทินนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการให้บริการ งานแนะแนวในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
42	จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ แนะแนวปรับปรุง เพื่อพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
43	ติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา และข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
44	ติดตามผลการดำเนินงานการบริการ งานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
45	นิเทศติดตามการดำเนินการบริการ งานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
46	การบันทึกข้อมูลในการติดตาม งานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
47	ครูมีความรู้ความสามารถในการติดตาม ประเมินผลงานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
46	การบันทึกข้อมูลในการติดตาม งานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการบริหารงาน แนะแนว	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
		47	ครูมีความรู้ความสามารถในการติดตาม ประเมินผลงานแนะแนว	+1	+1	+1			
48	การจัดสรรงบประมาณในการติดตาม ประเมินผลงานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
49	การนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
50	จัดประเมินผลการปฏิบัติงานบริการ งานแนะแนวอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก จ
คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 14 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการบริหารงาน
 แนวโน้มในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล		ด้านสารสนเทศ	
1.	0.73	1.	0.51
2.	0.47	2.	0.58
3.	0.55	3.	0.51
4.	0.58	4.	0.52
5.	0.66	5.	0.53
6.	0.63	6.	0.57
7.	0.61	7.	0.61
8.	0.47	8.	0.59
9.	0.46	9.	0.55
10.	0.63	10.	0.44
ด้านให้คำปรึกษา		ด้านจัดวางตัวบุคคล	
1.	0.39	1.	0.46
2.	0.47	2.	0.47
3.	0.49	3.	0.51
4.	0.50	4.	0.56
5.	0.63	5.	0.51
6.	0.53	6.	0.61
7.	0.54	7.	0.63
8.	0.49	8.	0.53
9.	0.64	9.	0.46
10.	0.68	10.	0.51

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	อำนาจจำแนก
ด้านติดตามและประเมินผล	
1.	0.37
2.	0.40
3.	0.35
4.	0.44
5.	0.30
6.	0.47
7.	0.35
8.	0.41
9.	0.41
10.	0.50

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อยู่ระหว่าง 0.35-0.73

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เท่ากับ 0.94

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นายวิเชียร จงดี
วัน เดือน ปีเกิด	7 พฤษภาคม พ.ศ. 2517
สถานที่เกิด	อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 17/29 ตำบลเกาะขวาง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ครู (คศ. 1)
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	ครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. (จิตวิทยาและการแนะแนว) สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2561	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี