

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

A SYNTHESIS OF RESEARCH ON SCHOOL ADMINISTRATORS' LEADERSHIP

วิทยานิพนธ์

ของ

พรพรรณ ใจกำแหง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เมษายน 2561

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

A SYNTHESIS OF RESEARCH ON SCHOOL ADMINISTRATORS' LEADERSHIP

วิทยานิพนธ์

ของ

พรพรรณ ใจกำแหง

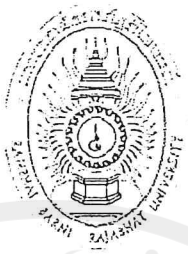
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เมษายน 2561



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

A Synthesis of Research on School Administrators' Leadership

พรพรรณ ใจกำแหง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานสอบวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.บุณยกุล หัตถกี)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.นริศ สวัสดี)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์)

..... กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.ธีรังกูร วรบำรุงกุล)

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

..... ผู้ช่วยอธิการบดี

(อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี)

วันที่ 4 เดือน เมษายน พ.ศ. 2561

พรพรรณ ใจกำแหง. (2561). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

นริศ สวัสดี กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ประธานกรรมการ

เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์ ปร.ด. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กรรมการ

บทคัดย่อ

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่มีความสำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูง เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนาคน เพื่อให้คนพัฒนาประเทศ จึงมีการทำวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้เป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานตามวิธีของกลาส (Glass) ผู้วิจัยนำงานวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 99 เรื่อง มาสรุปและประเมินแล้วคัดเลือกงานวิจัยที่ผ่านการประเมินมาสังเคราะห์งานวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยของงานวิจัย ประมาณค่า ขนาดอิทธิพลจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพล

ผลการวิจัยพบว่า 1) งานวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านการประเมินเพื่อนำมาสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 39 เรื่อง 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยอยู่ในระดับสูง3) ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที จำนวน 12 ค่า ตั้งแต่ .26 ถึง 6.29 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 ขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟจำนวน 12 ค่า ตั้งแต่ .05 ถึง .43 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .19 และขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จำนวน 24 ค่าตั้งแต่ .79 ถึง 13.84 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 4) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพล 5) ขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากงานวิจัยที่ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่กับขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน 6) ขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่พบว่าขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 7) ความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลเท่ากับ .18 ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ออกแบบการวิจัยดังนี้ 1) ขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่หรือเล็ก ก็มีความน่าเชื่อถือ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ของผลการวิจัยเท่ากัน 2) การศึกษาเปรียบเทียบนั้น จะเปรียบเทียบสองกลุ่มหรือมากกว่า ผลการวิจัยก็มีความน่าเชื่อถือเท่ากัน และ 3) ผลการวิจัยแบบหาความสัมพันธ์ มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการวิเคราะห์ความแปรปรวน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา, การสังเคราะห์งานวิจัย, การวิเคราะห์อภิมาน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Pornpan Jaikamhaeng. (2018). **A Synthesis of Research on School Administrators' Leadership.** Thesis M.Ed. Educational Administration). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.

Thesis Advisors

Naris Sawasdee Ed.D. (Educational Administration) Chairman

Jenjob Suksangprasit Ph.D. (Educational Technology) Member

Abstract

Leadership is a very important trait of school administrators in high quality education management because of education is a tool for human development and country development. There is much research on leadership that the researcher wanted to synthesize on school administrators' leadership. The purpose of this research was to synthesize the research on leadership of school administrators by using the meta-analysis method of Glass. The sample was a selection of 39 research papers that compared the leadership of administrators when affected by different variables, where the variables were at a level of 3.50 or higher in the research evaluation. The research instruments selected from the sample were: 9 research conclusions, 11 research evaluations and 3 research data notes. The statistics used for data analysis and hypothesis testing were: Grand Mean, Standard Deviation of Mean, Two-way analysis of variance and ω^2 -correlation.

The results of research were as follows: 1) 39 research papers on school administrators' leadership were selected by research evaluation for research synthesis; 2) School administrators' leadership was at the high level; 3) The t-test showed 12 effect sizes that ranged from .26 to 6.29 with an average of 1.12, the F-test showed 12 effect sizes that ranged from .05 to .43 with an average of .19 and the correlation coefficient showed 24 effect sizes that ranged from .79 to 13.84 with an average of 2.94; 4) Interaction between sample size and statistics used was hypothesis tested for not affecting the variance of size effect; 5) The comparison of effect size between large and small sample sizes was not significantly different; 6) The comparison of effect size, when classified by statistics used, was hypothesis tested and found to be statistically significantly different at the .05 level, and the difference of effect size between F-test and

สงวนลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

correlation coefficient was statistically significantly different at the .01 level; 7) The relationship between effect size and statistics used was hypothesis tested and resulted in a value of.18. The results of this research used to research design as follows: 1) researchers use can large samples or small samples in research; 2) comparison in research could use two groups or more than two groups; 3) relationships in research have more reliability than analysis of variance.

Keyword: school administrators' leadership, research synthesis, meta-analysis

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจาก ดร.นริศ สวัสดี ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.เจนจบ สุขแสงประสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.บุณยกุล หัตถกี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และดร.ธีรังกูร วรบำรุงกุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณเจ้าของผลงานวิจัยทุกท่านที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดามารดา ญาติพี่น้อง เพื่อนครูและเพื่อนนักศึกษาที่เป็นกำลังใจและช่วยสนับสนุนให้ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

พรพรรณ ใจกำแหง

RAMBHAI BARNI RAJABHAT UNIVERSITY

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	**บทนำ**	1
	ความเป็นมา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	3
	ประโยชน์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2	**แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	9
	การสังเคราะห์	10
	ความหมายและประเภทของการสังเคราะห์	10
	รูปแบบและระดับของการสังเคราะห์	10
	การวิเคราะห์อภิมาน	11
	ความหมายของการวิเคราะห์อภิมาน	11
	วิธีดำเนินการวิเคราะห์อภิมาน	16
	ผู้นำและภาวะผู้นำ	20
	ความหมายของผู้นำ	20
	ความหมายของภาวะผู้นำ	22
	ทฤษฎีที่เกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำ	25
	ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ	26
	ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม	29
	ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยรัฐ โอไฮโอ	30
	ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยมิชิแกน	32
	ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์	33
	ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมี	33
	ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น	36

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
2	(ต่อ)	
	ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส	37
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
	งานวิจัยเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย	40
	งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาความแตกต่าง	43
	งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาความสัมพันธ์	52
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	66
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	66
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	67
	แบบสรุปงานวิจัย	67
	แบบประเมินงานวิจัย	69
	แบบบันทึกข้อมูลเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย	74
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	74
	การวิเคราะห์ข้อมูล	75
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	75
4	**การวิเคราะห์ข้อมูล**	79
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	79
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	107
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	107
	วิธีดำเนินการวิจัย	107
	สรุปผลการวิจัย	110
	อภิปรายผล	111

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
5 (ต่อ)		
	ข้อเสนอแนะ	117
บรรณานุกรม		119
ภาคผนวก		129
	ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	130
	ภาคผนวก ข การสรุปและประเมินงานวิจัย	135
	ภาคผนวก ค การคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ	304
ประวัติย่อผู้วิจัย		309

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ผลการประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา.....	81
2	รายชื่องานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัย	94
3	ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา.....	99
4	การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าการทดสอบที (t-test).....	101
5	การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าการทดสอบเอฟ (F-test).....	102
6	การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}).....	103
7	ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติ.....	104
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	105
9	ผลการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Sheffe′).....	106
10	ขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน.....	305
11	จำนวนขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้.....	305
12	ผลรวมและค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้	306
13	ขนาดอิทธิพลกำลังสองจำแนกตามค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานและขนาดกลุ่มตัวอย่าง.....	306

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	การคัดเลือกงานวิจัย	6
2	การประเมินงานวิจัย	7
3	การจัดกลุ่มงานวิจัยตามตัวแปรปรับ	7
4	พัฒนาการทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ	26
5	แบบพฤติกรรมผู้นำของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ	31

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมา

การศึกษามีความสำคัญมากสำหรับโลกในยุคปัจจุบันที่ทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญที่สุดและเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ประเทศชาติหรือองค์การต่าง ๆ จะเจริญก้าวหน้าไปได้มากหรือน้อย เร็วหรือช้าเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติหรือองค์การนั้น ๆ ซึ่งทรัพยากรมนุษย์จะมีคุณภาพสูงมากหรือน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของการจัดการศึกษาประเทศนั้น ๆ เนื่องจากในปัจจุบันทุกประเทศใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเทศใดจัดการศึกษาได้ดี มีคุณภาพสูง ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศนั้นก็จะมีคุณภาพสูง ส่งผลให้ประเทศพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว มีศักยภาพในการแข่งขันสูง ในทางตรงข้ามประเทศใดจัดการศึกษาได้ไม่ดี คุณภาพต่ำ ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศนั้นก็จะมีคุณภาพต่ำ ส่งผลให้ประเทศนั้นด้อยพัฒนา ล้าหลัง ขาดศักยภาพในการแข่งขัน

ประเทศไทยเริ่มใช้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 กล่าวคือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของการวางแผนพัฒนาประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม ที่มุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการพัฒนาเป็นบูรณาการแบบองค์รวมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่สมดุล ต่อมาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้อัญเชิญ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ ควบคู่ไปกับกระบวนทัศน์การพัฒนาแบบบูรณาการ เป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ยังคงน้อมนำ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางปฏิบัติและให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา และการพัฒนาที่สมดุลทั้งคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ส่วนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ยังคงยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ที่มุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” และ“สร้างสมดุลการพัฒนา” ในทุกมิติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2554 : 1) จนถึงปัจจุบันที่อยู่ในระยะการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยังคงยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ที่ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 เพื่อให้เกิดการบูรณาการการศึกษาในทุกมิติอย่างสมเหตุสมผล

มีความพอประมาณและมีระบบภูมิคุ้มกัน และการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี ซึ่งเป็นเงื่อนไขจำเป็นสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” เน้นการพัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ พัฒนาคนให้มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม สร้างโอกาสและมีที่ยืนให้กับทุกคนในสังคมได้ดำเนินชีวิตที่ดี มีความสุขและอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์และพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณภาพที่ยั่งยืน สร้างชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนในทุกช่วงวัยและเตรียมพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ฟื้นฟูใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). 2559 : 4) โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องมีคุณภาพทั้งที่จัดโดยรัฐหรือเอกชน

คุณภาพของการจัดการศึกษา หมายถึง คุณภาพของผู้เรียน แบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการทดสอบระดับชาติ ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีงามตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ. ประกาศ. 2559) คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การฝึกฝนและการอบรมของครู และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การฝึกฝนและการอบรมของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่สามารถบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยดำเนินการให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทุกคนร่วมแรงร่วมใจกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษา เนื่องจากภาวะผู้นำ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เป็นคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำที่สามารถใช้กระบวนการโน้มน้าว ชักจูง และใช้อิทธิพลของตนให้สมาชิกทุกคนในองค์กรร่วมแรงร่วมใจกัน ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง เพราะผู้นำคือบุคคลที่ถูกเลือกหรือได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้นำกลุ่มและมีอิทธิพลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม เพื่อทำหน้าที่เป็นหัวหน้าของกลุ่มและทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย ดีนอกซ่า (Dejnozka. 1983 : 34) และเป็นบุคคลที่ริเริ่มหรือส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนแปลงการกระทำของกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้ที่สนับสนุน ส่งเสริมให้ความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่มดำเนินไปด้วยดี (Fiedler. 1967 : 18) ผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้นำของสถานศึกษาที่ต้องมีภาวะผู้นำ จึงจะสามารถนำสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติต่อไป และเนื่องจากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญมาก จึงได้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงต้องการนำงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามาทำการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานตามวิธีของกล้าสดังต่อไปนี้

1. ประเมินงานวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. สังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจากงานวิจัย
3. ประมาณค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน 3 วิธี คือ ค่าการทดสอบ ที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลที่เกิดจากตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยแต่ละเรื่อง
5. หาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

เนื่องจากประชากรของผู้วิจัยครั้งนี้คือ รายงานการวิจัยข้อเท็จจริง และข้อค้นพบที่เป็นผลของการวิจัย จะถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลของการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์งานวิจัย จะเป็นข้อตกลงเบื้องต้นของการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้

2. กลุ่มตัวอย่างแต่ละหน่วยของงานวิจัยแต่ละเรื่องที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้เป็นอิสระต่อกัน

3. กลุ่มตัวอย่างแต่ละชุดระหว่างงานวิจัยแต่ละเรื่องที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้เป็นอิสระต่อกัน,

ประโยชน์ของการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นข้อค้นพบที่เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สังเคราะห์จากงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้นี้ไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนารูปแบบ วิธีการ กระบวนการ และระบบการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ส่วนข้อค้นพบที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพลของงานวิจัย สามารถนำไปใช้ออกแบบการวิจัย และเลือกใช้สถิติได้สอดคล้องกับคุณลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเพื่อให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากฐานข้อมูลงานวิจัยไทย (ThaiLIS) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2560 จำนวน 2,332 เรื่อง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาเชิงเปรียบเทียบ หรือการศึกษาเชิงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จำนวน 99 เรื่อง

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรปรับ ได้แก่ ข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย มี 2 ตัวแปร คือ

1.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก

1.2 ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2.1 ค่าการทดสอบ ที (t-test)

1.2.2 ค่าการทดสอบ เอฟ (F-test)

1.2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

2. ดัชนีมาตรฐานมี 2 ดัชนี ได้แก่

2.1 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

2.2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งที่นักวิจัยนำงานวิจัยซึ่งศึกษาปัญหาเดียวกัน มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปที่มีความกว้างขวางลุ่มลึกกว่าผลงานวิจัยแต่ละเรื่อง ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน คือ ดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ดัชนีขนาดอิทธิพลและดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย ซึ่งมีหน่วยการวิเคราะห์ คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐาน จุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์แยกได้เป็น 2 ประการ ประการแรก คือ การสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับดัชนีมาตรฐาน ประการที่สอง คือ การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรปรับกับดัชนีมาตรฐาน

ตัวแปรปรับ หมายถึง คุณลักษณะงานวิจัยตัว มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ตัวปรับที่เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1 กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดมากกว่าค่าเฉลี่ย

1.2 กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย

2. ตัวแปรปรับที่เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

2.1 ค่าการทดสอบที (t-test)

2.2 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test)

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

ดัชนีมาตรฐาน หมายถึง ค่าสถิติที่บอกขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ประกอบด้วย

1. ขนาดอิทธิพล เป็นค่าสถิติที่ถูกนำมาใช้เป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยที่ประมาณค่ามาจากค่าสถิติการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

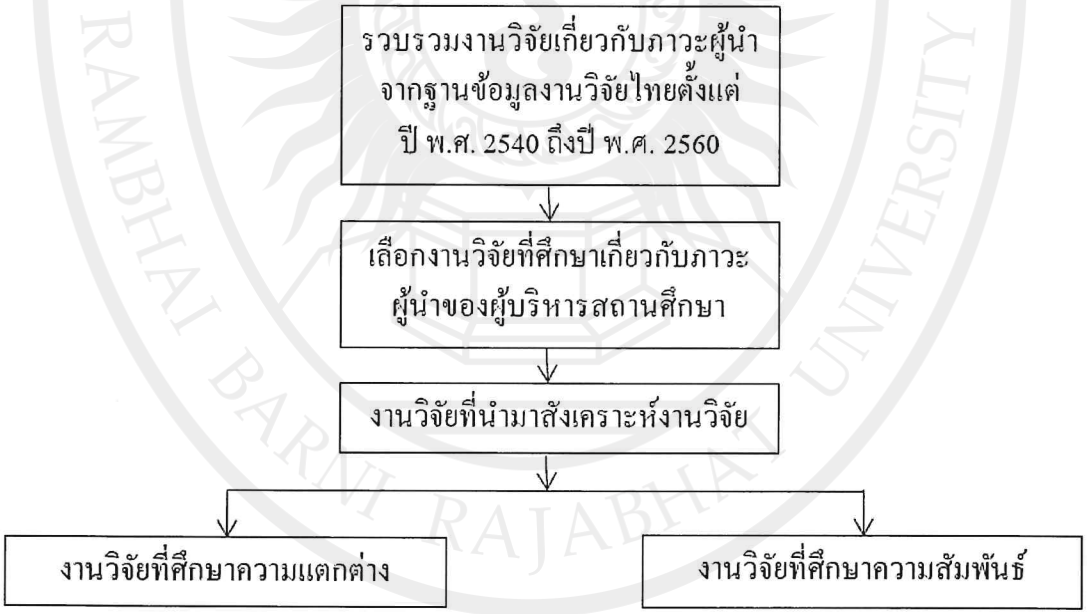
2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นค่าสถิติที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล

ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของผู้นำที่สามารถใช้กระบวนการโน้มน้าวชักจูง และใช้อิทธิพลของตนให้สมาชิกทุกคนในองค์กรร่วมแรงร่วมใจกันในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิเคราะห์อภิมานงานวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการเปรียบเทียบหรือการหาความสัมพันธ์ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวความคิดของการสังเคราะห์งานวิจัยของกล้าส แมคกอว์และสมิธ (Glass, McGaw and Smith. 1981 ; อ้างถึงในนงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 71 - 73) โดยดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 คัดเลือกงานวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 การคัดเลือกงานวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ขั้นที่ 2 ประเมินงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์งานวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 การประเมินงานวิจัย

ขั้นที่ 3 จัดกลุ่มงานวิจัยตามตัวแปรปรับ ผู้วิจัยดำเนินการตามภาพประกอบ 3

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน			รวม
	t-test	F-test	r_{xy}	
ขนาดใหญ่				
ขนาดเล็ก				
รวม				

ภาพประกอบ 3 การจัดกลุ่มงานวิจัยตามตัวแปรปรับ

ขั้นที่ 4 ประมาณขนาดอิทธิพลของงานวิจัยจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการประมาณค่าขนาดอิทธิพล ดังนี้

4.1 งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบระหว่างสองกลุ่ม ประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากค่าการทดสอบที (t-test) จากสูตร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

$$d = t\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

4.2 งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบมากกว่าสองกลุ่ม ประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จากสูตร

$$d = 2f\sqrt{\frac{3(k-1)}{k+1}}$$

เมื่อ $f = \frac{n^2}{1-n^2}$ และ $n^2 = \frac{F(k-1)}{F(k-1)+(N-k)}$

4.3 งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากสูตร

$$d = \sqrt{\frac{n-2}{n}}\left[\frac{2r}{\sqrt{1-r^2}}\right]$$

ขั้นที่ 5 สังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจากงานวิจัยจากสูตร

$$\overline{\overline{X}} = \frac{\sum_{i=1}^{k} n_i \overline{X}_i}{\sum_{i=1}^{k} n_i} \text{ และ } S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{k} n_i (\overline{X}_i - \overline{\overline{X}})^2}{(\sum_{i=1}^{k} n_i)}}$$

ขั้นที่ 6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลจากตัวแปรปรับสองตัว ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง จากสูตร

$$F_A = \frac{MSA}{MSE} \text{ เมื่อ } MSA = \frac{SSA}{df(A)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

$$F_B = \frac{MSB}{MSE} \text{ เมื่อ } MSB = \frac{SSB}{df(B)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

$$F_{AB} = \frac{MSAB}{MSE} \text{ เมื่อ } MSAB = \frac{SSAB}{df(AB)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ขั้นที่ 7 หาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน จากสูตร

$$\omega^2 = \frac{SSB - (k-1)MSE}{SST + MSE}$$

บทที่ 2
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การสังเคราะห์
   1.1 ความหมายและประเภทของการสังเคราะห์
   1.2 รูปแบบและระดับของการสังเคราะห์
2. การวิเคราะห์อภิมาน
   2.1 ความหมายของการวิเคราะห์อภิมาน
   2.2 วิธีดำเนินการวิเคราะห์อภิมาน
3. ผู้นำและภาวะผู้นำ
   3.1 ความหมายของผู้นำ
   3.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
4. ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำ
5. ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ
6. ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม
   6.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ
   6.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยมิชิแกน
7. ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์
   7.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมี
   7.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น
   7.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   8.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย
   8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การสังเคราะห์

ความหมายและประเภทของการสังเคราะห์

อุทุมพร จามรมาน (2527 : 1) ให้ความหมายของการสังเคราะห์ไว้ว่า การสังเคราะห์เป็นการนำหน่วยย่อย ๆ หรือส่วนต่าง ๆ มาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน โดยไม่เคยมีการนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันมาก่อน การสังเคราะห์จำแนกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ 1 การสังเคราะห์ด้วยวิธีการอาศัยหน่วยย่อย ๆ มารวมกันจนได้เป็นผลผลิตใหม่ ตัวอย่างเช่น การสังเคราะห์การสื่อความหมาย ได้แก่ การพัฒนาการสื่อความหมาย เป็นการนำเอาการพูด การบอกภาษาท่าทาง การแสดงความรู้สึก และการนำเสนอประสบการณ์ ให้ผู้อื่นทราบหรือเข้าใจได้ การวัดการสังเคราะห์ระดับนี้ได้จากการพิจารณางานเขียนที่สามารถเรียบเรียงหรือเล่าประสบการณ์ส่วนตัวได้อย่างมีประสิทธิผล

ประเภทที่ 2 การสังเคราะห์จนได้ผลผลิตจากการวางแผน หรือจากข้อเสนอเพื่อนำไปปฏิบัติ ได้แก่ การพัฒนาแผนการทำงาน หรือพัฒนาแนวความคิดของแต่ละคน จนถึงขั้นนำไปปฏิบัติ เช่น ผลการประชุมวางแผนแล้วนำไปใช้จนเกิดผลสำเร็จ

ประเภทที่ 3 การสังเคราะห์สิ่งที่เป็นนามธรรมมากขึ้น ได้แก่ ความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งที่เป็นนามธรรม เพื่อจำแนกหรืออธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ หรือการเชื่อมโยงแนวความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิเข้าด้วยกัน เพื่ออธิบายปัญหา หรือการเชื่อมโยงทฤษฎีจนได้ข้อค้นพบใหม่ทางคณิตศาสตร์

รูปแบบและระดับของการสังเคราะห์

อุทุมพร จามรมาน (2527 : 2) ได้จำแนกรูปแบบของการสังเคราะห์ออกเป็น 2 รูปแบบ คือ การสังเคราะห์เชิงบอกลักษณะหรือการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) กับการสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Synthesis)

1. การสังเคราะห์เชิงบอกลักษณะหรือการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ เป็นการรวบรวมเรื่องต่าง ๆ เข้าด้วยกันแล้วสรุปออกมา การสังเคราะห์แบบนี้ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้สังเคราะห์

2. การสังเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปของรายงานแต่ละเรื่องที่นำมาสังเคราะห์ ในลักษณะที่ต้องคำนวณค่าที่เป็นดัชนีมาตรฐานโดยใช้กระบวนการทางสถิติช่วยในการสังเคราะห์ การสังเคราะห์เชิงปริมาณจำแนกได้ 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 Meta Analysis เป็นการวิเคราะห์งานหลาย ๆ ชิ้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปตามหัวข้อ (Topic) นั้น ๆ ความรู้หรือข้อสรุปในหัวข้อนั้นเป็นความรู้ใหม่ที่ยังไม่มีใครค้นพบ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ระดับที่ 2 Mega Analysis เป็นการวิเคราะห์หัวข้อที่ได้จากระดับที่ 1 หลายหัวข้อ เพื่อให้ได้ความรู้เป็นสาขา (Discipline)

ระดับที่ 3 Super Analysis เป็นการวิเคราะห์สาขาความรู้ที่ได้จากระดับที่ 2 หลายสาขา เพื่อให้ได้ความรู้เป็นศาสตร์

การวิเคราะห์อภิมาน

ความหมายของการวิเคราะห์อภิมาน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542 : 41 - 43) ได้ศึกษา รวบรวม และนำเสนอความหมายของการวิเคราะห์อภิมานไว้ดังต่อไปนี้ การวิเคราะห์อภิมาน (Meta Analysis) ตามความหมายเดิมของกล้าส (Glass. 1976 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 41) ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (The Analysis of Analysis) เป็นการวิเคราะห์ที่มีการนำงานวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ โดยกล้าสได้อธิบายให้เห็นความแตกต่างจากการวิเคราะห์ปฐมมาน (Primary Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ และการวิเคราะห์ทุติยมาน (Secondary Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ ต่อมา กล้าส เม็คกอว์ และสมิธ (Glass, McGaw and Smith. 1981 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 42) ได้สรุปความหมายของการวิเคราะห์อภิมานไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยหลาย ๆ เรื่อง ที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกัน โดยใช้วิธีการทางสถิติ ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมานประกอบด้วยผลการวิจัยวัดในรูปขนาดอิทธิพลและคุณลักษณะของงานวิจัย และให้ความสำคัญกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของงานวิจัยกับขนาดอิทธิพล สอดคล้องกับเฮดก์ และออลคิน (Hedges and Olkin. 1985 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 42) ที่ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง วิธีการวิเคราะห์ผลของการวิเคราะห์ทางสถิติที่ได้จากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นข้อยุติ กิจกรรมในการวิเคราะห์อภิมานมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรก เป็นการรวบรวมสารสนเทศที่ได้จากรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ คุณภาพของสารสนเทศขึ้นอยู่กับวิธีการรวบรวมสารสนเทศว่ามีความเที่ยงตรงความน่าเชื่อถือ และมีความเป็นปรนัยมากน้อยเพียงใด ลักษณะที่สอง เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งให้ความสำคัญกับระเบียบวิธีทางสถิติ เนื่องจากสถิติวิเคราะห์ที่ใช้ในการวิจัยทั่วไปเป็นสถิติสำหรับการวิจัยเชิงทดลองเรื่องเดียว หรือการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์เรื่องเดียว ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาวิธีการวิเคราะห์สารสนเทศขึ้นใหม่ สำหรับการวิเคราะห์อภิมานให้สามารถสรุปความหมายสารสนเทศที่ได้จากรายงานวิจัยหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งศึกษาปัญหาวิจัยแบบเดียวกันได้ และวูล์ฟ (Wolf. 1986 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 42) ที่ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง

การศึกษางานวิจัยทุกเรื่องที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกัน โดยการนำงานวิจัยมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อแยกงานวิจัยที่ให้ผลการวิจัยที่เป็นผลสุดโต่ง (Outlier) ออกจากกลุ่ม และนำงานวิจัยที่ให้ผลการวิจัยคล้ายคลึงกันมาวิเคราะห์ เพื่อประมาณค่าความสัมพันธ์ หรือปฏิสัมพันธ์ หรือแนวโน้มที่เป็นข้อสรุปตอบปัญหาวิจัย รวมทั้งคูลิค และคูลิค (Kulik and Kulik. 1989 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 42) ที่ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การสังเคราะห์งานวิจัยที่มีวิธีการวิเคราะห์สองลักษณะ ลักษณะแรก คือ การประมาณค่าดัชนีความสัมพันธ์ทั้งแบบที่เป็นการประมาณค่าด้วยวิธีการทางสถิติ และการประมาณค่าโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย ลักษณะที่สอง คือ การรวมค่าความดัชนีสัมพันธ์ และการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับดัชนีความสัมพันธ์ที่ประมาณค่าได้ ส่วนมูลเลน (Mullen. 1989 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 43) ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง กระบวนการเชิงปริมาณที่บูรณาการและสรุปรวมรายงานวิจัย โดยให้ผลสรุปที่ถูกต้อง กระบวนการดำเนินงานเริ่มจากการกำหนดตัวเลขแทนคุณลักษณะและผลของการวิจัยแต่ละเรื่อง จากนั้นเป็นการใช้วิธีการทางสถิติสังเคราะห์งานวิจัยเข้าด้วยกัน การวิเคราะห์อภิมานมิได้ใช้วิธีการทางสถิติแบบเดียวในการสังเคราะห์ แต่ใช้วิธีการทางสถิติหลายแบบในการสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งสถิติที่นำมาใช้แต่ละแบบมีความเหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย ลักษณะรายงานวิจัย และผลการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ นอกจากนี้ โรเซนธาล (Rosenthal. 1990 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 43) ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง วิธีการสังเคราะห์ค่าสถิติที่เป็นดัชนีมาตรฐาน ซึ่งนักวิจัยสร้างขึ้นแทนข้อค้นพบจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์อภิมานจำแนกได้เป็น 3 แบบ การวิเคราะห์แบบแรก เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปความสัมพันธ์ (Summarizing Relationships) ระหว่างตัวแปร โดยการประมาณค่าดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง ทั้งการประมาณค่าแบบจุดและแบบช่วง การวิเคราะห์แบบที่สอง เป็นการศึกษาหาตัวแปรปรับ (Determining Moderator Variables) โดยการทดสอบว่าค่าประมาณดัชนีมาตรฐานที่ได้จากงานวิจัยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้ามีความแตกต่างกัน ต้องศึกษาว่าแตกต่างกันเนื่องจากตัวแปรปรับตัวใด ตัวแปรปรับ คือ ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นเกณฑ์ใช้ตรวจสอบว่าค่าประมาณดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยแตกต่างกัน ส่วนการวิเคราะห์แบบที่สาม เป็นการศึกษาความสัมพันธ์จากการวิเคราะห์รวม (Establishing Relationships by Aggregate Analysis) โดยหาค่าเฉลี่ยดัชนีมาตรฐานแยกกลุ่มงานวิจัยตามตัวแปรสำคัญที่เป็นปัญหาวิจัยจากงานวิจัยทุกเรื่อง แล้วคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยดัชนีมาตรฐานกับตัวแปรเหล่านั้น เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยตอบปัญหาวิจัย และฮั้นท์ (Hunt. 1997 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 43) ให้ความหมายไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การวิเคราะห์ที่มีจุดมุ่งหมายสองประการ

ประการแรก เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยให้ได้ข้อสรุปที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ประการที่สอง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรปรับกับผลการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ซึ่งนงลักษณ์ วิรัชชัย (2542 : 44) ได้สรุปความหมายการวิเคราะห์อภิมานจากการศึกษาความหมายของนักวิชาการหลายท่านไว้ว่า การวิเคราะห์อภิมาน หมายถึง การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งที่นักวิจัยนำงานวิจัยซึ่งศึกษาปัญหาเดียวกันมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปที่มีความกว้างขวางลุ่มลึกกว่าผลงานวิจัยแต่ละเรื่อง ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน คือ ดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ดัชนีขนาดอิทธิพล และดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย หน่วยการวิเคราะห์ คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐาน จุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์แยกได้เป็น 2 ประการ ประการแรก คือ การสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับดัชนีมาตรฐาน ประการที่สอง คือ การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรปรับกับดัชนีมาตรฐาน

นอกจากนี้ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542 : 41 - 56) ได้นำเสนอประเด็นที่ต้องพิจารณาจากความหมายของการวิเคราะห์อภิมานเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างแจ่มชัด ในเรื่องวิธีการวิเคราะห์อภิมานมีอยู่ 3 ประเด็น ประเด็นแรก งานวิจัยที่จะสังเคราะห์ต้องศึกษาปัญหาเดียวกัน ประเด็นที่สอง ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน คือ งานวิจัย และประเด็นที่สาม หน่วยการวิเคราะห์ในการวิเคราะห์อภิมาน คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ต้องเป็นงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากในการสังเคราะห์งานวิจัย เพราะว่าถ้าไม่สามารถทำความเข้าใจประเด็นนี้ได้ถูกต้อง ก็จะมีปัญหาในการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ ตามความหมายของประเด็นนี้งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ต้องเป็นงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน คือ มีปัญหาวิจัยตรงกัน แต่งานวิจัยอาจจะใช้แบบแผนการวิจัยต่างกัน เครื่องมือวัดต่างกัน หรือวิธีการวิเคราะห์ต่างกันก็ได้ นอกจากนี้การกำหนดนิยามปัญหาวิจัยของงานวิจัยที่นักวิจัยกำหนดให้มีขอบเขตกว้างหรือแคบ จะส่งผลต่อการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์เช่นกัน ถ้านักวิจัยกำหนดนิยามปัญหาวิจัยของงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ให้มีขอบเขตและลักษณะเฉพาะเจาะจง นักวิจัยก็จะมีงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์จำนวนไม่มากนัก ส่งผลให้การสรุปผลการสังเคราะห์งานวิจัยไม่ค่อยกว้างขวางนัก แต่ถ้านักวิจัยกำหนดนิยามปัญหาวิจัยของงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ให้มีขอบเขตและลักษณะกว้างหรือหลวมมากเกินไป นักวิจัยก็จะมีงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์จำนวนมาก ผลการวิจัยมีความหลากหลาย และมีตัวแปรปรับเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การวิเคราะห์มีความซับซ้อนมากขึ้น

ประเด็นที่ 2 ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน คือ งานวิจัย ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ต้องทำความเข้าใจ คือ งานวิจัยเป็นข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมานในที่นี้ประกอบด้วย ผลการวิจัยจากงานวิจัยแต่ละเรื่องและคุณลักษณะงานวิจัย เนื่องจากงานวิจัยแต่ละเรื่องศึกษาตัวแปรต่างกัน หรือแม้จะศึกษาตัวแปรเหมือนกัน แต่ก็อาจใช้เครื่องมือต่างกันหรือใช้วิธีการวิเคราะห์ต่างกัน ทำให้ผลการวิจัยจากงานวิจัยแต่ละเรื่องไม่อยู่ในสเกลเดียวกัน จึงจำเป็นต้องทำให้อยู่ในรูปดัชนีมาตรฐาน (Standard Indices)

การวิจัยไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเชิงทดลองหรือเชิงสหสัมพันธ์ ต่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องกันระหว่างตัวแปร ผลการวิจัยที่สำคัญ คือ ขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนั้นดัชนีมาตรฐานที่สร้างขึ้นจึงมุ่งบอกค่าขนาดความสัมพันธ์ดังกล่าว ดัชนีมาตรฐานที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณมี 2 แบบ คือ ค่าความน่าจะเป็นและค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือดัชนีความสำคัญของอิทธิพล (Effect Magnitude) ค่าความน่าจะเป็นนั้น เป็นดัชนีที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยระยะแรก ต่อมานักวิจัยเห็นว่าค่าความน่าจะเป็นให้สารสนเทศน้อยกว่าดัชนีความสำคัญของอิทธิพล ความนิยม ใช้ค่าความน่าจะเป็นจึงลดลง สำหรับดัชนีความสำคัญของอิทธิพลนี้ เป็นค่าสถิติที่ถูกสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อบอกขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้กันอยู่มี 6 ชนิด คือ

ดัชนีชนิดที่ 1 ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นค่าสถิติที่นำมาใช้เป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์

ดัชนีชนิดที่ 2 ได้แก่ คะแนนผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย เป็นค่าดัชนีมาตรฐานสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงทดลอง มีค่าเท่ากับผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ดัชนีมาตรฐานชนิดนี้ขาดคุณสมบัติความเป็นคะแนนมาตรฐาน เพราะค่าดัชนีเป็นฟังก์ชั่นของมาตรวัดตัวแปร

ดัชนีชนิดที่ 3 ได้แก่ ขนาดอิทธิพล (Effect Size) เป็นค่าสถิติที่ถูกนำมาใช้เป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงทดลอง ดัชนีชนิดนี้เป็นการนำค่าดัชนีชนิดที่สองมาทำให้เป็นคะแนนมาตรฐานโดยการหารด้วยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดัชนีชนิดที่ 4 ได้แก่ อัตราส่วนระหว่างค่าสถิติของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดัชนีชนิดนี้ใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าสถิติของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการหาร และเปรียบเทียบว่าค่าสถิติของกลุ่มทดลองเป็นกี่เท่าของกลุ่มควบคุม

ดัชนีชนิดที่ 5 ได้แก่ ผลต่างของสัดส่วนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดัชนีชนิดนี้ไม่สนใจค่าสถิติแต่ให้ความสำคัญกับความถี่ในแต่ละกลุ่ม เหมาะสำหรับงานวิจัยที่มีการวัดตัวแปรระดับนามบัญญัติหรือเรียงลำดับ

ดัชนีชนิดที่ 6 ได้แก่ ผลต่างระหว่างความถี่ที่คาดหวังกับความถี่ที่สังเกตได้ ดัชนีชนิดนี้ใช้หลักการคล้ายกับการคำนวณค่า ไค-สแควร์ จุดประสงค์ของการบอกความสำคัญของอิทธิพลอยู่ที่ความถี่ เหมาะสำหรับงานวิจัยที่มีการวัดตัวแปรในระดับนามบัญญัติหรือเรียงลำดับ

ประเด็นที่ 3 หน่วยการวิเคราะห์ในการวิเคราะห์อภิมาน คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐาน หน่วยการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) สำหรับการวิเคราะห์อภิมานมีลักษณะแตกต่างจากหน่วยการวิเคราะห์ในการวิจัยทั่วไป การวิจัยทั่วไปทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ หน่วยการวิเคราะห์ คือ หน่วยตัวอย่างแต่ละคนที่ให้ข้อมูลสำหรับงานวิจัย งานวิจัยบางเรื่องอาจศึกษาเกี่ยวกับองค์การ เช่น การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพขององค์การ แม้ว่าจะเก็บข้อมูลจากบุคลากร แต่หน่วยการวิเคราะห์สำหรับการวิจัยนั้นเป็นระดับองค์การ โดยนักวิจัยจะต้องนำข้อมูลที่วัดในระดับบุคลากรมาหลอมรวมให้เป็นข้อมูลระดับองค์การ งานวิจัยบางเรื่องอาจศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลหลายระดับ และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลที่เรียกว่า การวิเคราะห์พหุระดับ (Multi-level Analysis) หรือใช้การวิเคราะห์แบบโมเดลเชิงเส้นระดับลดหลั่น (Hierarchical Linear Model) เช่น การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านนักเรียนและโรงเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะข้อมูลประกอบด้วย การวัดตัวแปรในระดับนักเรียน ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างอาจประกอบด้วย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3,000 คน จากชั้นเรียน 100 ชั้น และจากโรงเรียน 50 โรงเรียน นั้นคือนักวิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียน 50 โรงเรียน แล้วเลือกชั้นเรียนมาโรงเรียนละ 2 ชั้นเรียน และเลือกนักเรียนมาชั้นเรียนละ 30 คน ใช้วิธีการวิเคราะห์พหุระดับ ดังนั้นหน่วยการวิเคราะห์จึงมีทั้งระดับนักเรียน ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน

สำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมานนั้นมีข้อมูลเป็นรายงานการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลผลการวิจัยและข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัย โดยข้อมูลที่เป็นผลการวิจัยจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง จะถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์อภิมานในรูปของดัชนีมาตรฐาน ได้แก่ ขนาดอิทธิพล หรือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เนื่องจากงานวิจัยส่วนใหญ่ใช้หน่วยการวิเคราะห์เป็นระดับบุคคล (Individual Level) ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงทดลองแล้วผลการวิจัยจะรายงานในรูปค่าขนาดอิทธิพล ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบอิทธิพลของตัวแปรจัดกระทำระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ขนาดอิทธิพลที่ได้จากงานวิจัยหนึ่งเรื่อง จึงมีหน่วยการวัดเป็นหน่วยรวมของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนั้น นั่นคือหน่วยการวัดของขนาดอิทธิพล คือ งานวิจัย ซึ่งงานวิจัยเรื่องหนึ่งควรให้ค่าขนาดอิทธิพลหนึ่งค่า ในกรณีที่งานวิจัยหนึ่งเรื่องให้ค่าขนาดอิทธิพลมากกว่าหนึ่งค่า หน่วยการวัดของขนาดอิทธิพลอาจเป็นงานวิจัยก็ได้ แต่ที่ถูกต้อง คือ การทดสอบสมมติฐานแต่ละชุดเป็นหน่วยการวัดของขนาดอิทธิพล สำหรับข้อมูลที่เป็นคุณลักษณะงานวิจัย เช่น

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ปีที่พิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น มีหน่วยการวัดเป็นงานวิจัยเช่นเดียวกับหน่วยการวัดของดัชนีมาตรฐาน ดังนั้นในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีมาตรฐานกับตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย มีหน่วยของการวิเคราะห์เป็นงานวิจัยโดยตลอดเมื่อใช้การวิเคราะห์ประเภทสหสัมพันธ์ แต่เนื่องจากในกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมานนั้น นักวิจัยต้องการทราบด้วยว่า เมื่อตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยมีความสัมพันธ์กับดัชนีมาตรฐาน เช่น นักวิจัยพบว่างานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่มากมีแนวโน้มที่จะได้ค่าดัชนีมาตรฐานสูงกว่างานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก นักวิจัยต้องการทราบว่าในกลุ่มงานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยดัชนีมาตรฐานเป็นเท่าใด มีความแปรปรวนของดัชนีมาตรฐานหรือไม่ ถ้าพบว่ายังมีความแปรปรวนอยู่จะต้องวิเคราะห์ต่อไปว่ามีตัวแปรใดอธิบายความแปรปรวนของดัชนีมาตรฐานนั้นได้ ในกระบวนการวิเคราะห์จะต้องมีการแบ่งกลุ่มผลการวิจัยหรือแบ่งกลุ่มดัชนีมาตรฐานออกเป็นกลุ่มงานวิจัย เช่น แบ่งกลุ่มงานวิจัยออกเป็นกลุ่มงานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้ววิเคราะห์ต่อไปว่าในหน่วยระดับกลุ่มงานวิจัยมีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยหรือตัวแปรปรับใด ส่งผลทำให้ดัชนีมาตรฐานแตกต่างกันอีก

วิธีดำเนินการวิเคราะห์อภิมาน

การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมานนั้น มีวิธีการและขั้นตอนดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการวิจัยทั่วไป นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542 : 41 - 56) นำเสนอวิธีการและขั้นตอนดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนการกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์การวิจัย ขั้นตอนการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และขั้นตอนการสรุป อภิปราย และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์อภิมาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยเชิงปริมานที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการอธิบายปรากฏการณ์ มีการกำหนดปัญหาวิจัยที่เป็นปัญหาหลัก 3 ปัญหา คือ ค่าแนวโน้มสู่ส่วนกลางของตัวแปรตามเป็นเท่าไร ความแปรปรวนมีมากน้อยเพียงไร และมีปัจจัยใดอธิบายความแปรปรวนได้ และอธิบายได้มากน้อยเพียงไร การกำหนดปัญหาวิจัยในวิธีการวิเคราะห์อภิมานงานวิจัย มีปัญหาหลัก 3 ปัญหาเช่นเดียวกัน ปัญหาวิจัยข้อแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับค่าแนวโน้มสู่ส่วนกลางของดัชนีมาตรฐานของตัวแปรโดยเฉลี่ยในภาพรวมมีลักษณะอย่างไรและมีขนาดเท่าไร ตัวอย่างเช่น ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว ด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยเฉลี่ยในภาพรวมมีลักษณะอย่างไรและมีขนาดเท่าไร ส่วนปัญหาวิจัยข้อที่สอง คือ ปัญหาเกี่ยวกับความแปรปรวนของดัชนีมาตรฐานระหว่างงานวิจัยแต่ละเรื่องมีมากน้อยเพียงไร

ตัวอย่างเช่น ผลการวิจัยที่วัดในรูปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว ด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีความแตกต่างกันระหว่างงานวิจัยแต่ละเรื่องมากน้อยเพียงไร และปัญหาวิจัยข้อที่สาม คือ ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิจัยที่สังเคราะห์กับคุณลักษณะงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ว่าเป็นอย่างไร ตัวอย่างเช่น ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นมีขนาดแตกต่างกันตามกลุ่มประชากรตามแบบแผนการวิจัย และตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อย่างไรบ้าง

การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน มีวิธีการแบบเดียวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ วัตถุประสงค์การวิจัยที่สำคัญสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน คือ เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยที่ยังมีข้อขัดแย้งหรือมีจำนวนมากให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่เป็นข้อสรุป เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการที่จะนำมาใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ และเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นความสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไขที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติจริง

2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในขั้นตอนนี้นักวิจัยต้องศึกษาทฤษฎีทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และศึกษาสังเคราะห์รายงานการวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และสร้างกรอบความคิดสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน โดยต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นการศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกัน สำหรับวิธีการสังเคราะห์รายงานการวิจัยอาจใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงบรรยายแบบเดียวกับวิธีที่ใช้ในการวิจัยทั่วไป หรือจะนำเสนอแต่เพียงรายงานว่ามีรายงานวิจัยเป็นจำนวนเท่าไร มีลักษณะทั่วไปอย่างไร

3. การรวบรวมข้อมูล

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้แยกได้เป็น 4 งาน คือ การสืบค้นงานวิจัย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ การสร้างเครื่องมือวิจัย และการบันทึกข้อมูล แต่ละงานมีวิธีดำเนินงานดังนี้

3.1 การสืบค้นงานวิจัย นักวิจัยที่ต้องการสืบค้นงานวิจัยต้องดำเนินการเช่นเดียวกับนักวิจัยที่สืบค้นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย กล่าวคือ ต้องกำหนดลักษณะงานวิจัยที่ต้องการก่อนว่าเป็นงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาลักษณะแบบใด มีความทันสมัยมากน้อยเพียงใด เป็นงานวิจัยจากหน่วยงานใด เมื่อได้ขอบเขตกว้าง ๆ แล้วจึงลงมือสืบค้นงานวิจัย โดยมีแนวทางในการสืบค้น 6 แนวทาง คือ

3.1.1 การสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ออนไลน์ (On-line Computer Search)

3.1.2 การสืบค้นจากดัชนี (Abstracting Services)

3.1.3 การสืบค้นจากการอ่านเล่น (Browsing) เป็นวิธีการสืบค้นวารสารวิชาการใหม่ ๆ ด้วยวิธีนี้นักวิจัยจะได้รายงานการวิจัยใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ

3.1.4 การสืบค้นข้อมูลจากมหาวิทยาลัยที่มองไม่เห็น (The Invisible College) การสืบค้นด้วยวิธีนี้ หมายถึง นักวิจัยขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน ชมรมวิชาการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้รายชื่องานวิจัยตามที่ได้กำหนดปัญหาวิจัย ลักษณะและขอบข่ายของงานวิจัย

3.1.5 การสืบค้นย้อนหลัง (Ancestry Approach) เมื่อนักวิจัยได้รายงานวิจัยฉบับใหม่ล่าสุดมา การอ่านบรรณานุกรมของรายงานวิจัยฉบับนั้นจะช่วยให้นักวิจัยได้รายชื่อรายงานวิจัยย้อนหลังมาศึกษาได้

3.1.6 การสืบค้นต่อเนื่อง (Descendancy Approach) ในกรณีที่นักวิจัยได้รายงานวิจัยค่อนข้างเก่า สามารถใช้ชื่อผู้วิจัยเป็นคำสำหรับสืบค้นว่าผู้วิจัยคนนี้ได้ผลิตงานวิจัยอะไรต่อไปอีก ซึ่งทำให้ได้งานวิจัยเพิ่มขึ้น

3.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ เมื่อนักวิจัยสืบค้นงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ได้แล้ว งานขั้นต่อไป คือ การตัดสินใจว่าจะสังเคราะห์งานวิจัยทุกเรื่องหรือเลือกเฉพาะบางส่วน ซึ่งมีแนวทางการตัดสินใจ 4 ทางเลือก คือ

3.2.1 การสังเคราะห์งานวิจัยทุกเรื่องที่สืบค้นได้ วิธีนี้จะได้ผลการวิเคราะห์อภิมานที่ครบสมบูรณ์ แต่จะเสียเวลามาก และถ้างานวิจัยบางเรื่องที่ไม่มีคุณภาพอาจมีปัญหาในการสังเคราะห์

3.2.2 การเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์แบบแบ่งชั้นตามลักษณะงานวิจัย วิธีนี้นักวิจัยต้องกำหนดตัวแปรลักษณะงานวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้นงานวิจัยจึงสุ่มเลือกงานวิจัยมาทำการสังเคราะห์ตามสัดส่วนเท่ากันทุกชั้น

3.2.3 การเลือกเฉพาะงานวิจัยที่มีการพิมพ์เผยแพร่มาทำการสังเคราะห์ สำหรับวิธีนี้แม้จะเชื่อมั่นได้ว่าได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ แต่ก็อาจเกิดความลำเอียงในการสังเคราะห์ เพราะงานวิจัยที่ไม่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มักจะให้ผลการวิจัยที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.4 การเลือกเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยการประเมินจากนักวิจัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการวิเคราะห์อภิมาน

3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย เครื่องมือวิจัยสำหรับการวิเคราะห์อภิมานทุกประเภทมีเพียงสองแบบ คือ แบบประเมินงานวิจัย และแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย มีลักษณะดังนี้

3.3.1 แบบประเมินงานวิจัย นิยมสร้างเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีข้อความที่บ่งบอกคุณภาพของงานวิจัย เช่น วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปัญหาวิจัย สมมติฐานการวิจัยมีหลักฐานสนับสนุน ใช้วิธีการสุ่มในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติวิเคราะห์ เป็นต้น

3.3.2 แบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย อาจทำเป็นตารางบันทึกข้อมูล หรือทำเป็นแบบสอบถามทั้งปลายปิดและปลายเปิดก็ได้

หลักการในการสร้างเครื่องมือวิจัยสำหรับการวิเคราะห์อภิมานใช้หลักการเดียวกันกับการสร้างเครื่องมือวิจัยทั่วไป กล่าวคือต้องมีการกำหนดขอบข่ายข้อมูลที่ต้องการรวบรวมก่อน ซึ่งข้อมูลวิจัยสำหรับการวิเคราะห์อภิมานมีสามส่วน คือ ส่วนแรกเป็นผลวิจัยที่วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปดัชนี เช่น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ส่วนที่สอง คือ คุณลักษณะของรายงานการวิจัยด้านแบบแผนการวิจัยและรายละเอียดอื่น ๆ เช่น ทฤษฎีที่ใช้ จำนวนและประเภทตัวแปร ชนิดและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง และส่วนที่สาม คือ รายละเอียดเกี่ยวกับรูปเล่ม และการจัดพิมพ์รายงานการวิจัย เมื่อได้ขอบข่ายข้อมูลแล้วจึงสร้างแบบบันทึกให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการและกำหนดรหัสสำหรับตัวแปร

3.4 การบันทึกข้อมูลขั้นตอนนี้เป็นการบันทึก การลงรหัส และการเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ต่อไป การบันทึก การลงรหัสสำหรับตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยไม่ค่อยมีปัญหา แต่การบันทึกผลการวิจัย โดยต้องประมาณค่าเป็นดัชนีมาตรฐานค่อนข้างจะมีปัญหามาก เพราะตามสูตรที่ใช้ในการคำนวณเป็นสูตรพื้นฐานสำหรับการทดลองแบบมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างละกลุ่ม และมีการรายงานค่าสถิติครบเท่านั้น ในทางปฏิบัติมีรายงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยหลากหลาย และรายงานค่าสถิติไม่ครบถ้วน ซึ่งผู้วิจัยจำเป็นต้องใช้วิธีการประมาณค่าโดยการคำนวณโดยตรงจากค่าสถิติที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง หรือวิธีการประมาณค่าโดยการคำนวณโดยตรงจากค่าสถิติที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินงานขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ครอบคลุมงานสำคัญ 3 งาน คือ การเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงของตัวแปร และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์

4.2 การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงของตัวแปร

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นการนำเสนอค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสำคัญ การทำตารางไขว้ (Cross Tabulation) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในเบื้องต้น การทำกราฟเพื่อเสนอค่าดัชนีมาตรฐาน เช่น แผนภูมิ ต้นใบ (Stem-leaf Plot)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เพื่อแสดงลักษณะการกระจายของดัชนีมาตรฐาน แผนภูมิกล่อง (Box Plot) เพื่อแสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของดัชนีมาตรฐาน ระหว่างกลุ่มงานวิจัยที่แบ่งกลุ่มตามตัวแปรปรับ เป็นต้น

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย หลักการสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ผลการวิจัย ซึ่งวัดในรูปดัชนีมาตรฐานทั้งหมดว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ถ้าไม่แตกต่างกันนักวิจัยจะสามารถสังเคราะห์สรุปผลการวิจัยทั้งหมดเป็นคำตอบของปัญหาวิจัยได้ ถ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต้องวิเคราะห์ต่อไปว่าความแตกต่างหรือความแปรปรวนของค่าดัชนีมาตรฐานนั้นเกิดขึ้นเนื่องมาจากคุณลักษณะงานวิจัยด้านใดบ้าง แล้วแยกงานวิจัยเป็นกลุ่มตามลักษณะงานวิจัยนั้น ๆ เพื่อสังเคราะห์สรุปผลการวิจัยในแต่ละกลุ่ม

5. การสรุป อภิปราย และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์อภิมาน ขั้นตอนสุดท้ายของการวิเคราะห์อภิมาน คือ การสรุปผลการวิเคราะห์และจัดทำรายงานการวิเคราะห์อภิมาน สำหรับการสรุปผลการวิเคราะห์อภิมานนอกจากจะต้องมีการสรุปผล การอภิปรายผลเชื่อมโยงผลการวิจัยกับความรู้ในอดีตและความรู้ทางทฤษฎีแล้ว ยังต้องให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะทางวิชาการด้วย นักวิจัยคาดหวังว่าผลจากการการวิเคราะห์อภิมานน่าจะต้องให้ข้อค้นพบที่ลึกซึ้งเหนือชั้นกว่างานวิจัยแต่ละเรื่องที่นำมาสังเคราะห์ และข้อสรุป รวมทั้งข้อเสนอแนะต้องมีความกว้างโดยทั่วไป (Generality) มากกว่างานวิจัยปกติ สำหรับรายงานการวิเคราะห์อภิมานมีลักษณะเหมือนกับรายงานการวิจัยโดยทั่วไป สิ่งที่ต่างกัน คือ รายงานการวิเคราะห์อภิมานจะมีบรรณานุกรมแยกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นบรรณานุกรมสำหรับรายงาน และส่วนที่เป็นบรรณานุกรมของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

ผู้นำและภาวะผู้นำ

ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมความหมายของผู้นำและภาวะผู้นำจากนักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารหลายท่านแล้วนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ดังต่อไปนี้

ความหมายของผู้นำ

นักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำในลักษณะต่าง ๆ กัน ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ให้ความหมายของผู้นำในลักษณะที่เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ให้สมาชิกในองค์กรร่วมแรง ร่วมใจและรวมพลังกันปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร ได้แก่ ประเวศ วะสี (2544 : 71) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถทำให้คนในสังคมมีจุดมุ่งหมายร่วมกันและรวมพลังกันปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับพระธรรมปิฎก (2544 : 2) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่จะมาช่วยประสานให้คนทั้งหลายรวมกัน ทั้งที่เป็นการอยู่ร่วมกันหรือทำงานร่วมกันเพื่อนำไปสู่จุดหมายที่ดีงาม และไซมอน สมิทเบิร์กและทอมป์สัน (Simon, Smithburg and Thompson. 1971 : 41) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการรวมคนให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้ได้

กลุ่มที่ 2 ให้ความหมายของผู้นำในลักษณะของผู้ที่เป็นหัวหน้าหรือผู้ที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ได้แก่ สัมมา รธนิธย์ (2553 : 17) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ (Leader) หมายถึง บุคคลที่มีภาวะผู้นำที่สามารถชักจูง ชี้นำ สั่งการ มีอิทธิพลให้บุคคลอื่นปฏิบัติงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันก็ต้องสามารถทำให้สมาชิกในองค์กรเกิดความพึงพอใจในงานที่ทำด้วย ผู้นำจึงเป็นผู้ที่มีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และได้รับการยอมรับให้เป็นผู้นำ เป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนทำให้องค์การหรือหน่วยงานประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว สามารถแข่งขันกับองค์การอื่นได้หรือไม่ในสภาวะสังคมโลกปัจจุบันที่แข่งขันสูง ผู้นำที่ดีจึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีการติดต่อสื่อสารในองค์การที่ดี องค์การจึงจะสามารถแข่งขันกับผู้อื่นได้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2549 : 30) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพลต่อกลุ่ม ปฏิบัติหน้าที่ของความเป็นผู้นำ ผู้ผลักดัน (Mobilizer) ผู้ดลบันดาล (Inspier) ผู้สร้างพลังร่วม (Synergizer) ผู้สร้างแรงจูงใจกระตุ้น (Motivator) ผู้ก่อให้เกิดพลัง (Energizer) การปฏิบัติการดำเนินการของมวลสมาชิกให้เข้าสู่เป้าหมายตามที่ต้องการ และกมล รักสวน (2532 : 42) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร รวมทั้งอานันท์ ปันยารชุน (2541 : 37) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำหมายถึง ผู้ที่คนอื่นอยากเดินตาม และฟีดเลอร์ (Fiedler. 1967 : 18) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำหมายถึง บุคคลที่ริเริ่มหรือส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนแปลงการกระทำของกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นผู้ที่สนับสนุน ส่งเสริมให้ความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่มดำเนินไปด้วยดี

กลุ่มที่ 3 ให้ความหมายของผู้นำในลักษณะของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ยอมรับ ยกย่อง นับถือจากผู้อื่น ได้แก่ เนตร์พัณณา ยาวิราช (2552 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น ซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้าในการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2552 : 8) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการมอบหมายซึ่งอาจจะโดยการเลือกตั้งหรือแต่งตั้ง และเป็นที่ยอมรับของสมาชิกให้มีอิทธิพลและบทบาทเหนือกลุ่ม สามารถจูงใจ ชักนำ หรือชี้นำให้สมาชิกของกลุ่มรวมพลังเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้สำเร็จ และดีนอกซ่า (Dejnozka. 1983 : 94) ที่ให้

ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้นำกลุ่มและมีอิทธิพลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อการบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม และเพื่อทำหน้าที่เป็นหัวหน้าของกลุ่ม รวมทั้งเบนนิส และนานัส (Bennis and Nanus. 1985 : 215) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ เป็นสัญลักษณ์ของความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในสังคม ผู้นำเป็นผู้ที่จะนำกลุ่มให้พ้นจากความทุกข์ยาก ขจัดปัญหา ขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในกลุ่ม และฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถบรรลุตามเป้ามายของสังคมที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จากการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ความหมายของผู้นำจากนักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยนิยามความหมายของผู้นำไว้ดังนี้ ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่สมาชิกทุกคนในองค์กรให้การยอมรับนับถือและยกให้เป็นหัวหน้า เป็นผู้ที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น สามารถโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติงานตามความต้องการของตนให้บรรลุผลเป้าหมาย สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของสมาชิกภายในองค์กร ริเริ่มและเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น

ความหมายของภาวะผู้นำ

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 868) ให้ความหมายของคำว่า ภาวะไว้ว่า ภาวะ หมายถึง ความมี ความเป็น ความปรากฏ ดังนั้น ภาวะผู้นำ หมายถึง ความเป็นผู้นำ ซึ่งนักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำในลักษณะของการใช้อิทธิพลต่อผู้อื่น ได้แก่ สัมมา รธนิธย์ (2553 : 13) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่งโดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูงหรือโน้มน้าวผู้อื่น ให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้อย่างกระตือรือร้นและเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2552 : 10) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่ง ให้ผู้อื่นยินยอมปฏิบัติตามเพื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ หรือหมายถึงรูปแบบอิทธิพลระหว่างบุคคล ส่วนชาญชัย อาจินสมาจาร (2550 : 16) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการขับเคลื่อนหรือสร้างอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อจะนำไปสู่การทำให้เป้าประสงค์ของปัจเจกบุคคลหรือของกลุ่มบรรลุผลสำเร็จ สอดคล้องกับคูนซ์และดอนเนล (Koontz and Donnell. 1959 : 56) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำสร้างอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อก่อให้เกิด

ความสำเร็จในวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และทีด (Tead. 1936 : 65) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กิจกรรมที่มีอิทธิพลทำให้คนร่วมมือกันทำงานของผู้นำเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งคนที่ร่วมมือกันทำงานเหล่านั้น เห็นว่าเป็นความปรารถนาของเขา รวมทั้งเทอร์รี่ (Terry. 1960 : 125) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำใช้กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อก่อให้เกิดความพยายามในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน และแทนเนนเบิร์ม เวชเลอร์และแมสซาริค (Tannenbaum, Weschler and Massarik. 1959 : 134) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลระหว่างบุคคลของผู้นำในสถานการณ์หนึ่ง ๆ โดยตรง โดยยกเว้นกระบวนการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง นอกจากนี้โบวี่และคณะ (Bovee and Others. 1993 : 468) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการที่จะกระตุ้นและใช้อิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ กระบวนการภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้กลุ่มทำงานหรือมีการปฏิบัติตามเป้าหมายขององค์การ กระตุ้นสมาชิกขององค์การให้ทำงานจนบรรลุเป้าหมาย และขั้นส่งอิทธิพลต่อพลวัตรหรือการเปลี่ยนแปลงของกลุ่ม และต่อวัฒนธรรมองค์การ สอดคล้องกับพลังเกท และแอทเนอร์ (Plunkett and Attner. 1997 : 61) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลให้บุคคล หรือกลุ่มกำหนดเป้าหมายและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ผู้ใช้อิทธิพลเต็มใจปรารถนา รวมทั้งดาฟท์ (Daff. 1999 : 5) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leader) และผู้ตาม (Followers) ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน และสต๊อกดิล (Stogdill. 1950 : 3) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กิจกรรมของผู้นำในการที่จะสร้างอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อที่จะก่อให้เกิดความพยายามในการดำเนินงานให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2543 : 462) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่จะมีอิทธิพลเหนือผู้อื่นในด้านการกระทำตามที่ผู้นำต้องการและความสามารถในการจูงใจบุคคลอื่น ให้ปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร กระบวนการภาวะผู้นำจะเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร การจูงใจสมาชิกในองค์กรให้ทำงานจนบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ จะมีอิทธิพลต่อกลไกและวัฒนธรรมขององค์กร ภาวะผู้นำต้องอาศัยการจูงใจ บุคคลจะไม่ได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้นำ เว้นแต่เขาจะสามารถจูงใจผู้อื่นได้ ผู้นำที่มีเหตุผลในระดับใดระดับหนึ่งจะเป็นผู้นำที่มีอำนาจ อิทธิพลเหนือบุคคลอื่น และสามารถชักจูงบุคคลให้ทำงานได้ การเสริมสร้างภาวะผู้นำเป็นศิลปะแบบหนึ่งที่ผู้นำพึงเรียนรู้และพัฒนาได้

นอกจากความหมายของภาวะผู้นำในลักษณะของการใช้อิทธิพลต่อผู้อื่นแล้ว ยังมีนักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำในลักษณะ

ของการจูงใจ ได้แก่ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2550 : 303) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการจูงใจ โน้มน้าวให้บุคคลอื่นประพฤติปฏิบัติตามในสิ่งที่ผู้นำวางวัตถุประสงค์ไว้ สอดคล้องกับวิเชียร วิทยอุดม (2550 : 2) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่มีอยู่ในตัวของบุคคลที่แสดงออกจนเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม และได้รับการยกย่องให้เป็นผู้นำสามารถนำทีมไปสู่ความสำเร็จ และริชาร์ดและกรีนโลว (Richard and Greenlow. 1961 : 123) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความพยายามของบุคคลที่จะชักจูงและกำหนดพฤติกรรม ทัศนคติความเชื่อ หรือค่านิยมของบุคคลอื่น เพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งรวมทั้งดูบริน (DuBrin. 1998 : 2) ที่ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่จะสร้างความเชื่อมั่น และการได้รับการสนับสนุนจากบุคคลอื่น รวมทั้งการให้การสนับสนุนบุคคล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ และยูคล์ (Yukl. 2001 : 2) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลหนึ่งที่สามารถจูงใจและโน้มน้าวสมาชิกทุกคนในกลุ่มให้ทำงานร่วมกันจนบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

จากการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ความหมายของผู้นำจากนักการศึกษา นักวิชาการและนักบริหารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยนิยามความหมายของภาวะผู้นำไว้ดังนี้ ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของผู้นำที่สามารถใช้กระบวนการโน้มน้าว ชักจูง และใช้อิทธิพลของตนให้สมาชิกทุกคนในองค์กรร่วมแรงร่วมใจกันในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง ซึ่งผู้นำที่มีภาวะผู้นำต้องมีความสามารถและทักษะ 4 ประการ คูนซ์และเวย์ริช (Koontz and Weihrich. 1988 : 121) ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถและทักษะในการใช้อำนาจ เป็นความสามารถของผู้นำที่มีอิทธิพลทำให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่น ๆ กระทำตาม

2. ความสามารถและทักษะในการทำความเข้าใจในธรรมชาติของคนในด้านความต้องการของมนุษย์ และความสามารถในการจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยความเต็มใจ

3. ความสามารถและทักษะในการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความสามารถหรือใช้ศักยภาพที่มีอยู่อย่างเต็มที่เป็นการสนับสนุนให้เกิดความจงรักภักดี การอุทิศตนเพื่อสนับสนุนความต้องการผู้นำ

4. ความสามารถและทักษะในการเลือกรูปแบบของภาวะผู้นำและสามารถสร้างบรรยากาศที่จะนำไปสู่การพัฒนาและบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำ

การศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำนั้น นักปราชญ์ นักการศึกษาและนักวิชาการแต่ละคนต่างก็ศึกษาเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำตามแนวคิดของตนเอง ตามความถนัดของตนเอง หรือตามความสนใจของตนเองแล้วสรุปผลการศึกษาไว้ เช่น กรีนเบอร์ก และบารอน (Greenberg and Baron. 1999 : 447 - 463) ได้สรุปผลการศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำและภาวะผู้นำไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะทางกายภาพของผู้นำ (The Great Person Theory) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า ผู้นำที่ประสบความสำเร็จจะมีคุณลักษณะของบุคลิกภาพหรือคุณลักษณะพิเศษซึ่งเกื้อกูลให้ประสบความสำเร็จ เช่น ผู้นำที่ประสบความสำเร็จมักมีร่างกายสูงใหญ่ ร่างกายแข็งแรง ทฤษฎีนี้เชื่อว่าบุคคลที่มีคุณลักษณะพิเศษดังกล่าวนี้เกิดมาเพื่อเป็นผู้นำ

2. ทฤษฎีภาวะผู้นำตามพฤติกรรม (Leadership Behavioral Theory) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า ภาวะผู้นำขึ้นอยู่กับการกระทำของผู้นำ ซึ่งพฤติกรรมทุก ๆ พฤติกรรมของผู้นำเป็นต้นกำเนิดของภาวะผู้นำ

3. ทฤษฎีผู้นำและผู้ตาม (Leaders and Follower Theory) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่าผู้นำต้องมีผู้ตาม ถ้าปราศจากผู้ตามก็จะไม่มีผู้นำ

4. ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change-Oriented Leadership Theory) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่าผู้นำจะต้องมีความสามารถในการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงที่สามารถมองอนาคตได้อย่างชัดเจน และสามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

5. ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency Theory) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่าผู้นำที่แท้จริงเป็นผู้นำที่สามารถนำได้ในทุก ๆ สถานการณ์เหนือกว่าผู้อื่น

ส่วนภารดี อนันต์นาวี (2551 : 83 - 85) ได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนำและผู้ภาวะผู้นำขององค์การ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ ซึ่งแต่ละกลุ่มต่างมีจุดเน้นและทฤษฎีที่โดดเด่นเป็นของกลุ่มตัวเองโดยเฉพาะ ดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะผู้นำ (Trait Approach) กลุ่มนี้มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะต่าง ๆ ที่มีอยู่ในตัวผู้นำ เช่น สติปัญญา ความรับผิดชอบ เป็นต้น กลุ่มนี้เป็นกลุ่มแรกที่พยายามแสวงหาคำตอบว่า ผู้นำคือใครและมีคุณลักษณะอย่างไร

2. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Approach) กลุ่มนี้มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกมา โดยพยายามแสวงหาคำตอบว่าผู้นำที่ดีต้องมีพฤติกรรมอย่างไร

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ (Situational or Contingency Approach) กลุ่มนี้มุ่งเน้นการศึกษาสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ กลุ่มนี้พยายามแสวงหาคำตอบว่าผู้นำจะต้องเรียนรู้ในสถานการณ์อะไรบ้างเพื่อที่จะสามารถนำผู้อื่นได้

ทฤษฎีทั้งสามกลุ่มมีการพัฒนาการต่อเนื่องกันมา โดยกลุ่มแรกเป็นทฤษฎีที่เกิดขึ้นก่อน ซึ่งสามารถนับย้อนกลับไปตั้งแต่สมัยกรีกจนถึงช่วงทศวรรษที่ 1940 กลุ่มที่สองเกิดขึ้นในช่วงประมาณปลายทศวรรษที่ 1940 ถึงช่วงทศวรรษที่ 1960 และกลุ่มสุดท้ายเกิดขึ้นในช่วงประมาณปลายทศวรรษที่ 1960 ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 พัฒนาการทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ
ที่มา : ภารดี อนันต์นาวี (2551 : 85)

ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะ

แนวความคิดของทฤษฎีนี้เชื่อว่าการเป็นผู้นำขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของบุคคล ซึ่งอาจจะได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมหรือสิ่งแวดล้อมก็ได้ นักวิชาการในกลุ่มนี้จึงได้พยายามศึกษาวิเคราะห์คุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำ เพื่อนำไปสรุปเป็นทฤษฎี เช่น อริสโตเติล (Aristotle) นักปราชญ์ชาวกรีกเชื่อว่าความเป็นผู้นำของบุคคลเริ่มต้นตั้งแต่กำเนิด จึงเกิดทฤษฎีคุณลักษณะผู้นำ โดยมุ่งเน้นการศึกษาคุณลักษณะทางกายและจิตใจของผู้นำ เพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงความเป็นผู้นำ โดยจำแนกออกเป็น 3 ลักษณะ คือ (ธร สุนทรายุทธ. 2551 : 326)

1. ลักษณะของด้านร่างกาย หมายถึง รูปร่าง ความสง่างาม น้ำหนัก แววตา ซึ่งจะพบว่าลักษณะดังกล่าวมักจะปรากฏให้เห็นในผู้นำที่ประสบความสำเร็จ

2. ลักษณะทางด้านสติปัญญา หมายถึง ความฉลาด ความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา พบว่า สติปัญญามีความสัมพันธ์กับความเป็นภาวะผู้นำ จึงให้การยกย่องและยอมรับผู้มีลักษณะทางด้านสติปัญญาสูงกว่าบุคคลอื่นในกลุ่ม

3. ลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการปรับตัว ความมีมนุษยสัมพันธ์ การเข้าสังคม การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น นิสัยและความประพฤติดี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รวมทั้งความมีบุคลิกภาพที่โดดเด่น ซึ่งพบว่าคุณลักษณะดังกล่าวจะเกิดขึ้นในตัวผู้นำมากกว่าบุคคลอื่น ๆ โดยทั่วไป

พรนพ พุกพันธ์ (2544 : 69) ได้อธิบายคุณลักษณะของผู้นำที่ดีมีดังนี้

1. เป็นผู้มีสติปัญญาดีซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถทางจินตนาการ (Imagination) ความสามารถในทางสร้างสรรค์ (Creative) มีวิจารณญาณดี (Judgment) ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) และมีความรอบรู้ในเหตุการณ์ต่าง ๆ (Alertness) ทั้งภายในและภายนอกกลุ่มและนำมาปรับปรุงสถานการณ์ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. เป็นผู้ทำงานหนักอยู่เสมอ ต้องขยันทำงานมากกว่าผู้ใต้บังคับบัญชา
3. คำนึงถึงขวัญของกลุ่ม
4. ผู้นำที่ดีต้องมีลักษณะเหนือกว่าผู้ตาม
5. ผู้นำที่ดีจะต้องมีอารมณ์คงที่ (Well-balance) คือมีความหนักแน่น ไม่ใช้อารมณ์ส่วนตัวในการแก้ไขปัญหา
6. เป็นนักกลยุทธ์ (Strategic Man)
7. ต้องมีอำนาจ (Power)

สต๊อกดิล (Stogdill. 1950 : 1 - 14) ได้ศึกษาคุณลักษณะผู้นำ โดยจำแนกองค์ประกอบเกี่ยวกับผู้นำได้ 5 ประการ ดังนี้

1. มีความสามารถ มีความเฉลียวฉลาด แคล่วคล่อง การคิดคำนึง และการตัดสินใจที่ดี
2. ประสบผลสำเร็จเป็นผู้มีความรู้ดี
3. มีความรับผิดชอบ เป็นตัวของตัวเอง มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมั่นใจในตนเองสูง
4. มีความสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี มีความสามารถในการทำกิจกรรมทางสังคมร่วมมือทำงานและมีอารมณ์ขัน
5. มีฐานะทางสังคมที่ดี เป็นคนกว้างขวาง

การศึกษาตามแนวคิดนี้ไม่มีคุณลักษณะผู้นำที่แน่นอนตายตัว มีมากบ้างน้อยบ้างตามความเห็นของผู้ศึกษา อย่างไรก็ตามแนวคิดนี้ยังมีประโยชน์อยู่บ้าง ทำให้ทราบคุณลักษณะพื้นฐานที่จำเป็นของผู้นำ

ยูคล์ (Yukl. 1989 : 176 ; อ้างถึงใน ธร สุนทรายุทธ. 2551 : 328 - 329) ที่ได้ศึกษาคุณลักษณะผู้นำและทักษะของผู้นำที่ประสบผลสำเร็จแล้วสรุปผลการศึกษาไว้ดังนี้

คุณลักษณะของผู้นำที่ประสบผลสำเร็จ มี 13 ประการ ประกอบด้วย

1. การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์
2. มีความรู้สึกไวต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลง

3. มีความกระตือรือร้นและมุ่งสู่ความสำเร็จ
4. เป็นผู้รักษาผลประโยชน์
5. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่าย
6. การตัดสินใจที่ถูกต้อง
7. มีอิสระในการคิดและทำ
8. การสร้างจุดเด่น
9. มีความมุ่งมั่น
10. ความมีชีวิตชีวา
11. ความเชื่อมั่นตนเอง
12. ความอดทนต่อความเครียด
13. ความพึงพอใจที่จะรับผิดชอบ

ทักษะของผู้นำที่ประสบผลสำเร็จ มี 9 ประการ ประกอบด้วย

1. ทักษะทางสติปัญญา
2. ทักษะทางความคิด
3. ทักษะทางความคิดริเริ่ม
4. ทักษะทางการพูด มีไหวพริบ
5. ทักษะทางการพูด
6. ทักษะทางความรู้ความเข้าใจในงาน
7. ทักษะความสามารถในการบริหารงาน
8. ทักษะทางการชี้ชวน
9. ทักษะทางสังคม

คูซ และพอสเนอร์ (Kouzes and Posner. 2002 : 21) ได้ศึกษาและสรุปคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารหรือผู้นำไว้ 20 ประการ ดังต่อไปนี้

1. มีความซื่อสัตย์ (Honest)
2. มองการณ์ไกล (Forward Looking)
3. มีความสามารถในการดลใจ (Inspiring)
4. มีศักยภาพในการทำงาน (Competent)
5. มีจิตใจเป็นธรรม (Fair-Minded)
6. ให้การสนับสนุน (Supportive)
7. ใจกว้าง (Board-Mind)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

8. มีความเฉลียวฉลาด (Intelligent)
9. มีความกล้าหาญ (Courageous)
10. เป็นที่พึ่งได้ (Dependent)
11. มีความตรงไปตรงมา (Straightforward)
12. ทำงานร่วมกับคนอื่นได้ (Cooperative)
13. มีจินตนาการ (Imagination)
14. เอาใจใส่บุคคลอื่น (Caring)
15. มีความสามารถในการตัดสินใจ (Deter Minded)
16. มีความทะเยอทะยาน (Ambitious)
17. มีความจงรักภักดี (Loyalty)
18. มีวุฒิภาวะ (Mature)
19. ควบคุมตนเองได้ (Self-Control)
20. อิสระเป็นตัวของตัวเอง (Independent)

การศึกษาคุณลักษณะของผู้นำดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น เป็นการศึกษาลักษณะเฉพาะทางกายภาพของแต่ละบุคคล ผู้นำที่ดีจะต้องมีขีดความสามารถและศักยภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและด้านบุคลิกภาพที่เหนือกว่าบุคคลอื่น สร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจแก่สังคม ส่งเสริมให้ผู้ตามมีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งการศึกษาคุณลักษณะของผู้นำตามแนวคิดทางนี้มีความหลากหลายและแตกต่างกัน เช่น บางกลุ่มเชื่อว่าลักษณะทั้งห้าของคนหรือที่เรียกกันว่า โหงวเฮ้ง หรือนรลักษณ์ห้าประการ ได้แก่ หู ตา จมูก ปาก และคิ้ว เพราะเชื่อว่าจะบ่งบอกอุปนิสัยของผู้นำได้ แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าลักษณะที่ผู้นำที่แท้จริงต้องมีอะไรบ้าง เป็นเพียงแต่แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะต่าง ๆ เป็นคุณสมบัติที่พึงปรารถนาที่น่าจะมีในตัวผู้นำ ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาแนวทางอื่น ๆ เช่น ด้านพฤติกรรมและสถานการณ์ผู้นำ (Yukl. 1981 : 69)

ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรม

เนื่องจากทฤษฎีคุณลักษณะผู้นำมีปัญหาบางประการทำให้นักวิชาการในช่วงปลายทศวรรษที่ 1940 เริ่มเบนความสนใจมาศึกษาพฤติกรรมผู้นำ นั้นคือศึกษาดูว่าผู้นำทำหรือแสดงพฤติกรรมอะไรออกมาจริง ๆ แทนที่จะพยายามค้นหาคุณลักษณะภายนอกของผู้นำ ดังที่ทฤษฎีคุณลักษณะเคยศึกษาไว้ นักวิชาการในกลุ่มพฤติกรรมผู้นำพยายามศึกษาวิจัยและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ

พฤติกรรมของผู้นำในหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญเบื้องต้น 2 ประการ คือ (ภารดี อนันต์นาวี. 2551 : 86 - 87)

1. พยายามค้นหาว่าพฤติกรรมของผู้นำมีอะไรบ้าง

2. พฤติกรรมแบบไหนมีประสิทธิผลดีที่สุด คือ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพอใจและแสดงผลงานทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพมากที่สุด ทฤษฎีต่าง ๆ ในกลุ่มนี้ต่างมีจุดมุ่งหมายทั้งสองข้อดังกล่าวรวมอยู่ด้วย

แนวคิดนี้มุ่งศึกษาแบบฉบับพฤติกรรมของผู้นำ เพื่อค้นหาว่าผู้นำที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น จะใช้แบบฉบับพฤติกรรมการนำอย่างไร เพื่อที่จะนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำนี้ได้มีการศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้นำในองค์กรตลอดมา เพื่อค้นหาพฤติกรรมผู้นำที่มีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยไอโอที่ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำ ในปี ค.ศ.1930 พบว่าผู้นำมี 3 แบบ คือ

1. แบบเผด็จการ หรืออัตตนิยม ผู้นำแบบเผด็จการมีพฤติกรรมการทำงานโดยยึดตนเองเป็นหลัก รวบอำนาจการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยเป็นผู้สั่งการให้พนักงานนำไปปฏิบัติ มีการควบคุมบังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด กำหนดการทำงานที่ชัดเจน แสดงความเป็นนายต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการลงโทษหากพนักงานฝ่าฝืนหรือทำความผิด ทำให้พนักงานมีความรู้สึกไม่พอใจในตัวผู้นำ

2. ผู้นำแบบประชาธิปไตย หมายถึง ผู้นำที่ให้เสรีภาพแก่พนักงานให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการกระจายอำนาจให้พนักงานได้แสดงความคิดเห็นและมีอิสระในการทำงาน เพราะมีความเชื่อมั่นในความสามารถของพนักงาน

3. ผู้นำแบบเสรีนิยม หมายถึง ผู้นำที่ปล่อยให้พนักงานทำงานได้อย่างมีเสรีภาพเต็มที่ โดยผู้นำจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องไม่มีบทบาทมากนัก เป็นเพียงผู้ดูแลอยู่ห่าง ๆ เท่านั้น ทำให้บางครั้งพนักงานไม่สามารถหาข้อสรุปได้และอาจเกิดความขัดแย้งกัน

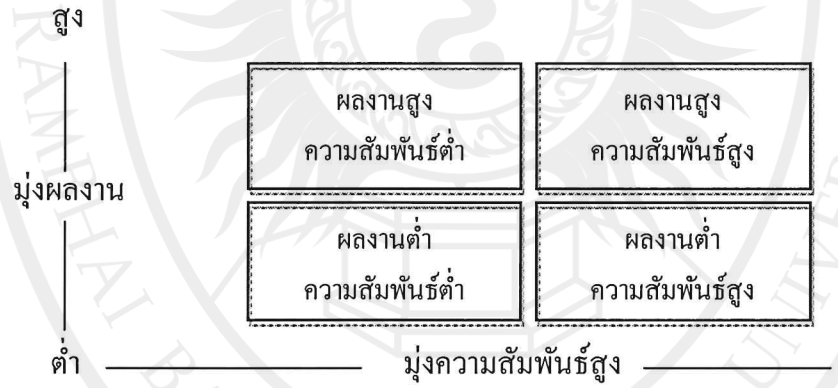
ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ

มหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำในปี ค.ศ.1940 โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ (Leader Behavior Description Questionnaire : LBDQ) ที่พัฒนาและปรับปรุงจากต้นฉบับโดยเฮมฟิลและคูนส์ (Hemphill and Coons. 1950 ; Citing Hoy and Miskel. 1991 : 262) ในปี ค.ศ.1950 และพัฒนาอีกครั้งในปี ค.ศ.1952 โดยฮัลพินและไวเนอร์ (Halpin and Winer. 1952 ; Citing Hoy and Miskel. 1991 : 262) ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ใช้วัดพฤติกรรมผู้นำโดยแบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 โครงสร้างพื้นฐานขององค์การ เป็นการสอบถามถึงพฤติกรรมของผู้นำในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสาขาย่อย แบบแผนขององค์การ ช่องทางในการสื่อสาร และวิธีการปฏิบัติงาน การกำหนดบทบาทของพนักงานด้วย ผู้นำมีความคาดหวังผลการปฏิบัติงานของพนักงานไว้สูง เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดและสำเร็จตามเวลาที่กำหนด เป็นผู้นำที่มีความสามารถและมีบทบาทต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในการที่จะให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นทางการ โดยพยายามกำหนดช่องการสื่อสารที่ดีและแนวทางการทำงานให้สำเร็จ ซึ่งในมิตินี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นมิติที่มุ่งผลงาน

มิติที่ 2 ปฏิสัมพันธ์ภายในองค์การ เป็นการสอบถามพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงความเป็นกันเอง ความจริงใจ ความไว้วางใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ยอมรับความคิดเห็น รู้สึกเป็นพวกเดียวกัน การเอาใจใส่ห่วงใยความเป็นอยู่ การยกย่องนับถือซึ่งกันและกัน มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน ซึ่งในมิตินี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นมิติที่มุ่งความสัมพันธ์

จากการศึกษาวิจัยพฤติกรรมผู้นำของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอทั้งสองมิติ สามารถสรุปเป็นแบบพฤติกรรมผู้นำได้ 4 แบบ ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แบบพฤติกรรมผู้นำของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ
ที่มา : Hoy and Miskel (1991 : 264)

ภาพประกอบ 5 แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำทั้งสองมิติเป็นอิสระต่อกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ ผู้นำที่ได้คะแนนที่สูงในมิติหนึ่งไม่จำเป็นต้องได้คะแนนต่ำในอีกมิติหนึ่ง ผู้นำบางคนมีลักษณะมุ่งความสัมพันธ์และมุ่งผลงานด้วยจึงเร่งกลุ่มทำงาน ในขณะที่ผู้นำบางคนแสดงพฤติกรรมสูงทั้งสองมิติ ขณะที่อาจมีบางคนแสดงพฤติกรรมน้อยทั้งสองมิติได้เช่นกัน ในอัตราส่วนและปริมาณต่าง ๆ กัน ซึ่งสามารถนำพฤติกรรมผู้นำทั้งสองมิติมาสร้างเป็นแบบภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมได้ 4 แบบ คือ

แบบที่ 1 ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย ผู้นำเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับเป้าหมายขององค์การให้สูงขึ้นตลอดเวลา มีพฤติกรรมมุ่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกภาคส่วนในองค์การ สร้างความร่วมมือในการทำงานและการตัดสินใจร่วมกันของผู้ร่วมงาน จูงใจให้ผู้ร่วมงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนและพัฒนางานไปพร้อมกัน ส่งผลให้องค์การบรรลุเป้าหมายในระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผู้ร่วมงานทุกคนมีความสุขในการทำงานภายใต้บรรยากาศของการทำงานที่อบอุ่น ปลอดภัย และเป็นกันเอง

แบบที่ 2 ภาวะผู้นำสั่งการ ผู้นำเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับเป้าหมายขององค์การให้สูงขึ้นตลอดเวลา มีพฤติกรรมมุ่งสร้างแนวคิดและกระบวนการทำงานใหม่ ๆ ให้ได้ผลสัมฤทธิ์สูงอยู่เสมอ มีการติดตามตรวจสอบการทำงานของผู้ร่วมงานที่มีความชัดเจนและเป็นระบบกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีความรับผิดชอบสูงในการปฏิบัติงานไปพร้อมกัน ส่งผลให้องค์การบรรลุเป้าหมายในระดับสูง แต่จะขาดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน และระหว่างผู้ร่วมงานด้วยกัน

แบบที่ 3 ภาวะผู้นำแบบกัลยาณมิตร ผู้นำเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีพฤติกรรมมุ่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทุกคนในองค์การ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความสามัคคีระหว่างผู้ร่วมงานด้วยกันให้ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกันในการทำงาน แต่ไม่มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับเป้าหมายขององค์การให้สูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ร่วมงานทุกคนในองค์การมีความสุขในการทำงานภายใต้บรรยากาศของการทำงานที่อบอุ่น ปลอดภัย และเป็นกันเอง แต่ผลสัมฤทธิ์ขององค์การอยู่ในระดับบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปกติ

แบบที่ 4 ภาวะผู้นำแบบตามสบาย ผู้นำเป็นผู้ที่ให้อิสระและความสะดวกสบายในการทำงานแก่ผู้ร่วมงาน ไม่มีความคิดที่จะยกระดับเป้าหมายขององค์การให้สูงขึ้น ส่งผลให้องค์การบรรลุเป้าหมายในระดับต่ำลงอย่างต่อเนื่อง และผู้ร่วมงานทุกคนมีความสัมพันธ์กันเป็นการส่วนตัว

จากการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ พบว่าสมาชิกของกลุ่มต้องการผู้นำที่มุ่งความสัมพันธ์เป็นหลักแล้วผู้ร่วมงานจะมีการเปลี่ยนแปลงงานน้อยมาก และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ในทางกลับกันถ้าผู้นำมุ่งผลงานเป็นหลักผู้ร่วมงานจะมีความคับข้องใจและมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ

ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของมหาวิทยาลัยมิชิแกน

ศูนย์การวิจัยเชิงสำรวจของมหาวิทยาลัยมิชิแกน ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำ ในขั้นแรกได้ทำการศึกษากับองค์การภาคธุรกิจ และองค์การด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ บริษัทประกันภัย โรงงานอุตสาหกรรม และธนาคาร ต่อมาได้ทำการศึกษากับโรงพยาบาล องค์การของรัฐบาล และองค์การมหาชน ลิเคิร์ท (Likert. 1961, 1967 : 264) โดยมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยเพื่อจัดกลุ่มคุณลักษณะพิเศษของผู้นำที่มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและเกณฑ์ประสิทธิผล

ของงาน ได้แก่ ความพึงพอใจในงาน การเปลี่ยนงาน การขาดงานอยู่เสมอ จำนวนผลผลิต และประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับกระบวนการกลุ่ม และการวัดการทำงานของกลุ่ม เพื่อเปรียบเทียบความมีประสิทธิภาพและไม่มีประสิทธิภาพของผู้นำที่ทำให้เกิดผลที่แตกต่างกันในการจัดการ โดยกำหนดแบบภาวะผู้นำออกเป็นสองแบบ คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลงาน และภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ แคทซ์ แมคโคบี้ และเมาซ์ (Katz, Maccoby and Mouse. 1950 ; Citing Hoy and Miskel. 1991 : 268) ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลงานนั้น ผู้นำจะมุ่งเน้นพันธกิจหรืองานที่ต้องทำและเทคนิค วิธีการที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการพัฒนาแผนและกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดเพื่อความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ส่วนภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์นั้นผู้นำจะเชื่อมั่น ให้ความสำคัญ และมอบหมายให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วยกัน สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน โดยการสร้างสรรค์ สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้นำและผู้ร่วมงานตั้งเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาความก้าวหน้าและความสำเร็จของหน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน โดยเริ่มจากการปรับความคิดรวบยอดที่เป็นเป้าหมายอย่างต่อเนื่องของกิจกรรม การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงถึงมิติของแบบภาวะผู้นำทั้งสองมิติที่เป็นอิสระต่อกัน

จากการศึกษาและทดลองหลายรูปแบบและหลายวิธีการสามารถสรุปพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงได้ 3 กลุ่มของพฤติกรรมดังต่อไปนี้ (Vroom. 1976 : 1532)

1. ผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงนั้นจะมีพฤติกรรมที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์กับทุกภาคส่วนทั้งในและนอกองค์การ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมและสร้างให้ผู้ร่วมงานรับรู้ในศักยภาพของตนเอง

2. ผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงนั้นจะใช้วิธีการนิเทศงานและการตัดสินโดยกระบวนการกลุ่ม จะไม่ใช้วิธีดำเนินการแบบตัวต่อตัว และมุ่งเน้นกระบวนการทำงานร่วมกันมากกว่าที่จะมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลขององค์การเพียงอย่างเดียว

3. ผู้นำที่มีประสิทธิผลสูงนั้นจะมีพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาเป้าหมายความสำเร็จของงานให้สูงขึ้นตลอดเวลา มากกว่าที่จะชื่นชมกับความสำเร็จขององค์การในปัจจุบันเพียงอย่างเดียว

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์

ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมี

ในทศวรรษที่ 1920 แมกซ์วีเบอร์ (Max Weber) ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมี (Charismatic Leadership Theory) เมื่อผลงานของเขาได้แปลเป็นภาษาอังกฤษในปี ค.ศ.1947

ได้กระตุ้นความสนใจของนักสังคมวิทยา และนักรัฐศาสตร์ที่ศึกษาด้านภาวะผู้นำ ต่อมาในทศวรรษที่ 1980 นักวิจัยทางจิตวิทยาและการจัดการได้แสดงความสนใจอย่างมากต่อภาวะผู้นำเชิงบารมี เนื่องจากในช่วงทศวรรษนั้นเกิดการแปรรูปและมีการฟื้นฟูองค์กรต่าง ๆ อย่างมาก และผู้บริหารองค์การในสหรัฐอเมริกามีการยอมรับกันว่า มีความต้องการและจำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรสามารถอยู่ได้ในสภาวะที่มีการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูง (Yukl and Fleet. 1992 : 173 - 187)

เฮาส์ (House. 1977 : 118 - 119 ; Citing Muchinsky. 1997 : 374) ได้เสนอทฤษฎีที่ชี้ว่าผู้นำเชิงบารมีมีพฤติกรรมอย่างไร โดยระบุตัวบ่งชี้ความเป็นผู้นำเชิงบารมีว่าจะรวมเอาความเชื่อมั่นของผู้ตามในความถูกต้องของผู้นำ การยอมรับโดยปราศจากคำถามต่อผู้นำ ความหลงใหลในตัวผู้นำ รวมทั้งความตั้งใจที่จะเชื่อฟังด้วย ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมีนี้ระบุถึงคุณลักษณะของผู้นำที่ได้รับการมองว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษเหนือคนธรรมดา คือ ผู้นำจะมีความต้องการในอำนาจอย่างแรงกล้า มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงและมีความตั้งใจสูง พฤติกรรมของผู้นำเชิงบารมีจะประกอบด้วย

1. การสร้างภาพความประทับใจให้ผู้ตามมั่นใจในตัวผู้นำ
2. ประกาศอย่างชัดเจนถึงเป้าหมายทางอุดมการณ์เพื่อสร้างความผูกพันให้ผู้ตาม
3. สื่อสารให้ผู้ตามทราบถึงความคาดหวังอย่างสูงที่ผู้นำมีต่อผู้ตาม
4. แสดงความมั่นใจในความสามารถของผู้ตามเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ตาม

นอกจากนี้ผู้นำเชิงบารมีจะมีการสร้างวิสัยทัศน์ในอนาคต ทำให้ผู้ตามมีชีวิตที่ดีและมีความหมายมากขึ้น และผู้นำจะแสดงตัวอย่างในพฤติกรรมของตนเพื่อเป็นรูปแบบทางพฤติกรรมให้กับผู้ตาม (Behavior Modeling) และหากมีความจำเป็นผู้นำก็จะแสดงออกเพื่อกระตุ้นจูงใจผู้ตามความเหมาะสมด้วย

คอนเกอร์ และคานันโก (Conger and Kanungo.1987 : 637 - 647 ; Citing Yukl and Fleet. 1992 : 241 - 243) ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมีโดยยึดสมมติฐานที่ว่าผู้นำเชิงบารมีนั้นเป็นปรากฏการณ์แบบการเสริมสร้าง คือ ผู้ตามจะเป็นผู้เสริมสร้างคุณลักษณะพิเศษให้กับผู้นำโดยนำมาจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้นำและผลจากพฤติกรรมนั้น พฤติกรรมเหล่านั้นประกอบด้วย

1. การกระตุ้นแนวคิดที่มีความแตกต่างจากแนวคิดเดิมอย่างมาก แต่อยู่ในอัตราที่ผู้ตามยังสามารถรับได้

2. การนำตัวเข้าแลก หรือเสี่ยงกับการสูญเสียสถานะทางการเงินหรือสมาชิกภาพในองค์การเพื่อแนวคิดที่ตนมุ่งหวัง

สงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. ดำเนินการที่ในสภาพปกติมักจะไม่ทำกัน เพื่อให้บรรลุในแนวคิดที่มีความแตกต่างจากแนวคิดเดิม

นอกจากนี้ยังมีคุณลักษณะพิเศษที่เพิ่มขึ้นของภาวะผู้นำเชิงบารมี ประกอบด้วย

1. ความมั่นใจในตนเอง
2. ทักษะการจัดการในการสร้างความประทับใจ
3. ความสามารถในการรู้คิด ประเมินสถานการณ์และโอกาส รวมทั้งข้อจำกัด
4. มีความรู้สึกไวทางสังคมและมีความเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Empathy)

ในความต้องการและค่านิยมของผู้ตาม ผู้นำเชิงบารมีมักเกิดขึ้นเมื่อมีวิกฤตการณ์ที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ หรือผู้ตามไม่พอใจในสถานะเดิม อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะไม่ได้มีวิกฤตการณ์เกิดขึ้น ผู้นำแบบนี้มักจะแสดงสิ่งต่าง ๆ ที่เหนือคนธรรมดาในการจัดการเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเบิร์น (Burns. 1978 : 4 ; Citing Muchinsky. 1997 : 374) ได้อธิบายคุณลักษณะของภาวะผู้นำเชิงบารมีไว้ว่า เป็นภาพความคิดของผู้ตามที่ว่าผู้นำเป็นผู้ที่มีพรสวรรค์ มีความพิเศษไม่เหมือนกับคนทั่วไป โดยผู้ตามจะมีความเชื่อมั่น เคารพและบูชาในตัวผู้นำในลักษณะเป็นวีรบุรุษเหนือมนุษย์หรือเทพ สอดคล้องกับคอนเกอร์ (Conger. 1989 : 17 - 18 ; Citing Muchinsky. 1997 : 374 - 375) ได้อธิบายว่า ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้นำนั้น ผู้นำอาจมีคุณลักษณะเชิงบารมีหรือบุคลิกภาพพิเศษ เช่น ผู้นำจะทำโครงการขนาดใหญ่เพื่อโฆษณาตนเองเกินจริง เนื่องจากผู้นำประเมินตนเองสูงเกินไป และการไม่ยินดีที่จะหารือหรือยอมรับคำแนะนำจากคนอื่น ผู้นำแบบนี้จะล้มเหลวในการสร้างผู้สืบทอดที่มีความสามารถ ผู้นำแบบนี้มักจะทำให้ลูกน้องอ่อนแอและคอยพึ่งพาผู้นำ และอาจเป็นการบ่อนทำลายหรือขจัดผู้ที่มีศักยภาพที่จะเป็นผู้สืบทอดผู้นำ และแบส (Bass. 1985 : 35 - 51) ได้ระบุว่าข้อจำกัดบางประการของผู้นำเชิงบารมี และได้แนะนำให้ขยายทฤษฎีให้ครอบคลุมถึงลักษณะเสริมพฤติกรรม ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงความมีบารมี สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย โดยแบสเสนอว่า ผู้นำเชิงบารมีมักจะเกิดในที่ที่มีการใช้อำนาจแบบปกติล้มเหลวในการจัดการกับวิกฤติการณ์ และยังเป็นที่น่าสงสัยเกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อเดิมของผู้นำแบบนี้ ซึ่งต่อมาในทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบสและอโวลิโอ (Bass and Avolio. 1991 : 15 ; Citing Bass. 1999 : 12) ใช้คำว่าการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ (Idealized Influence) แทนคำว่าการสร้างบารมี (Charisma) ซึ่งหมายถึงการมีอิทธิพลเกี่ยวกับอุดมการณ์ที่ระดับสูงสุดของจริยธรรม คือ ความไม่เห็นแก่ตัว ซึ่งทั้งผู้นำและผู้ตามจะมีการอุทิศตัวอย่างดีที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ซึ่งแบสให้เหตุผลในการใช้คำว่าการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์แทนคำว่าการสร้างบารมี เนื่องจาก 1) การสร้างบารมี เป็นตัวแทนของความหมายในการโฆษณา เช่น การฉลองซึ่งมีลักษณะเป็นการโอ้อวดหรือแสดงความตื่นเต้นเกินจริง 2) การสร้างบารมีมีความสัมพันธ์มากเกินไปกับการปกครองแบบเผด็จการ และการเป็นผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงเทียม เช่น ฮิตเลอร์ (Hitler) มุสโสลินี (Mussolini) 3) สำหรับผู้วิจัยบางคน เช่น เฮาส์ (House. 1995 : 132 - 157 ; Citing Bass. 1999 : 12) คอนเกอร์ และคานันโก (Conger and Kanungo. 1988 : 474 ; Citing Bass. 1999 : 12) กล่าวว่า การสร้างบารมี คือ การรวมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ตั้งแต่การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นในการฝึกอบรมและในวัตถุประสงค์การวิจัยของแบส จึงใช้คำว่าภาวะผู้นำที่มีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์แทนคำว่า ภาวะผู้นำเชิงบารมี

หลังจากเกิดทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมีแล้ว ได้เกิดการพัฒนาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำแนวใหม่ขึ้น คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leadership) ที่ได้มีการกล่าวถึง คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น ในปี ค.ศ.1978 และทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส ในปี ค.ศ.1999 และทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นทฤษฎีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนมากมาย รวมทั้งการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำตามทฤษฎีด้วย คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น

เบิร์น (Burns. 1978 : 4) เป็นบุคคลแรกที่เสนอกระบวนทัศน์เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตอนเริ่มต้นใช้ชื่อเรียกว่า ภาวะผู้นำการปรับเปลี่ยน (Transforming Leadership) โดยอธิบายภาวะผู้นำในเชิงกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตาม และในทางกลับกันผู้ตามก็ส่งอิทธิพลต่อการแก้ไขพฤติกรรมของผู้นำเช่นเดียวกัน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมองได้ทั้งในระดับแคบที่เป็นกระบวนการที่ส่งอิทธิพลต่อปัจเจกบุคคล (Individual) และในระดับที่กว้างที่เป็นกระบวนการในการใช้อำนาจเพื่อเปลี่ยนแปลงสังคมและปฏิรูปสถาบัน ในทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น (Burns' s Theory of Transformational Leadership) ผู้นำการเปลี่ยนแปลงพยายามยกระดับของการตระหนักรู้ของผู้ตาม โดยการยกระดับแนวความคิดและค่านิยมทางศีลธรรมให้สูงขึ้น เช่น ในเรื่องเสรีภาพ ความยุติธรรม ความเท่าเทียมกัน สันติภาพ และมนุษยธรรม โดยไม่ยึดตามอารมณ์ เช่น ความกลัว ความเห็นแก่ตัว ความอิจฉาริษยา ผู้นำจะทำให้ผู้ตามก้าวขึ้นจากตัวตนในทุก ๆ วัน (Everyday Selves) ไปสู่ตัวตนที่ดีกว่า (Better Selves) เบิร์นมีแนวความคิดว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง อาจมีการแสดงออกโดยผู้ใดในองค์กรในทุกตำแหน่ง ซึ่งอาจจะเป็นผู้นำหรือผู้ตามและอาจเกี่ยวกับคนที่มีอิทธิพลเท่าเทียมกันสูงกว่าหรือต่ำกว่าก็ได้ ซึ่งเบิร์น (Burns. 1978 : 20) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงหมายถึง กระบวนการซึ่งผู้นำและผู้ตามต่างยกระดับซึ่งกันและกัน ในด้านศีลธรรมและแรงจูงใจให้สูงขึ้น โดยพลังอำนาจที่ถูกยกขึ้นโดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนี้ จะสามารถดำเนินการทำให้

จุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนบรรลุผลความสำเร็จตามเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงได้ดังที่ตั้งใจ

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์น ได้อธิบายความหมายที่เป็นปฏิสัมพันธ์ของบุคคลที่มีความแตกต่างกันในด้านอำนาจ ระดับแรงจูงใจและทักษะ เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมกัน ซึ่งเกิดได้ใน 3 ลักษณะ คือ (Burns. 1978 : 25 - 26)

1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่ผู้นำติดต่อกับผู้ตามเพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ผู้นำจะใช้รางวัลเพื่อตอบสนองความต้องการและเพื่อแลกเปลี่ยนกับความสำเร็จในการทำงาน ถือว่าผู้นำและผู้ตามมีความต้องการอยู่ในระดับขั้นแรกตามทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Need Hierarchy Theory)

2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ผู้นำจะตระหนักถึงความต้องการและแรงจูงใจของผู้ตาม ผู้นำและผู้ตามจะมีปฏิสัมพันธ์ในลักษณะยกระดับความต้องการซึ่งกันและกันก่อให้เกิดการเปลี่ยนสภาพทั้งสองฝ่าย คือ เปลี่ยนผู้ตามเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้เป็นผู้นำแบบจริยธรรม กล่าวคือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะตระหนักถึงความต้องการของผู้ตามและจะกระตุ้นผู้ตามให้เกิดความสำนึก (Conscious) และยกระดับความต้องการของผู้ตามให้สูงขึ้นตามลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ และทำให้ผู้ตามเกิดจิตสำนึกของอุดมการณ์และยึดมั่นค่านิยมเชิงจริยธรรม เช่น อิสรภาพ ความยุติธรรม ความเสมอภาค สันติภาพ สิทธิมนุษยชน

3. ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม (Moral Leadership) ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้นำแบบจริยธรรมอย่างแท้จริง เมื่อผู้นำได้ยกระดับความประพฤติและความปรารถนาเชิงจริยธรรมของทั้งผู้นำและผู้ตามให้สูงขึ้น และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งสองฝ่าย อำนาจของผู้นำจะเกิดขึ้นเมื่อผู้นำทำให้เกิดความไม่พอใจต่อสภาพเดิม ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างค่านิยมกับวิธีปฏิบัติ สร้างจิตสำนึกให้ผู้ตามเกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้นกว่าเดิม ตามลำดับความต้องการของมาสโลว์ และระดับการพัฒนาจริยธรรมของโคลเบิร์ก จึงดำเนินการการเปลี่ยนแปลงทำให้ผู้นำและผู้ตามไปสู่จุดมุ่งหมายที่สูงสุด

สภาวะผู้นำทั้ง 3 ลักษณะตามทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบิร์นจะมีลักษณะเป็นแกนต่อเนื่อง ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนอยู่ปลายสุดของแกน ตรงกันข้ามกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมุ่งเปลี่ยนสภาพไปสู่ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส

แบส (Bass. 1985 : 11) ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง คุณลักษณะที่เป็นความสามารถของผู้นำที่ทำให้ผู้ตามอยู่เหนือความสนใจ

ของตนเองผ่านทางการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา หรือการคำนึงถึงการเป็นปัจเจกบุคคล โดยผู้นำจะยกระดับวุฒิภาวะเชิงอุดมการณ์ของผู้ตาม ที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบรรลุสัจการแห่งตน ความรุ่งเรืองของสังคม องค์การและผู้อื่น นอกจากนี้ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีแนวโน้มที่จะช่วยกระตุ้นความหมายของงานในชีวิตของผู้ตามให้สูงขึ้น อาจชี้นำหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาความต้องการทางศีลธรรมของผู้ตามให้สูงขึ้นด้วย

ผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีพฤติกรรมที่มีความชัดเจนมากกว่าผู้นำทั่ว ๆ ไป ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้นำการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ถูกจำกัดพฤติกรรมอยู่เฉพาะการรับรู้ของผู้ตามเท่านั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องมีพฤติกรรมที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจทำงานอย่างจริงจัง เพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ หรือเปลี่ยนรูปแบบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน และปรับปรุงข้อเสนอเหล่านั้น เสียใหม่มากกว่าที่จะเชื่อว่าต้องทำงานให้ตรงกับความคาดหวังของผู้ร่วมงาน

แบส (Bass. 1985 : 24 - 25) ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยการอธิบาย กระบวนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและวัฒนธรรมในองค์การ และได้วิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงแบบบารมี (Charismatic) และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง แบบแลกเปลี่ยน (Transactional) โดยนิยามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้งสองแบบในแง่ของ ผลกระทบของผู้นำที่มีต่อตัวผู้ตาม ผู้นำจะเปลี่ยนสภาพผู้ตามโดยการทำให้พวกเขาตระหนัก ในความสำคัญและคุณค่าในผลลัพธ์ของงานมากขึ้น โดยยกระดับความต้องการของผู้ตาม หรือชักจูงให้พวกเขาเห็นแก่องค์การมากกว่าการสนใจตนเอง ผลจากอิทธิพลเหล่านี้ทำให้ผู้ตาม มีความเชื่อมั่นและเคารพในตัวผู้นำและได้รับการจูงใจให้ทำสิ่งต่าง ๆ ได้มากกว่าที่คาดหวังในตอนแรก หรือที่เรียกว่า ได้ผลการปฏิบัติงานที่เหนือความคาดหมาย (Performance Beyond Expectations) แบสเห็นว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นมากกว่าคำเพียงคำเดียวที่เรียกว่า บารมี (Charisma) เขาเห็นว่าบารมีเป็นสิ่งจำเป็นแต่ไม่เพียงพอสำหรับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง นอกจากนั้นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงพยายามที่จะทำให้ผู้ตามที่อ่อนแอ และต้องคอยพึ่งพาผู้นำให้มีความเข้มแข็งและ พึ่งตนเองได้ และสร้างความจงรักภักดีของผู้ตามที่มีต่อผู้นำมากกว่าการสร้างความผูกพัน ในด้าน แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนั้น แบสให้นิยามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแนวทาง ที่กว้างกว่าการจูงใจโดยใช้สิ่งจูงใจ (Incentive) เพื่อให้ผู้ตามมีความพยายามในการทำงานมากขึ้น เท่านั้น แต่ให้นิยามในลักษณะที่เป็นการจูงใจด้วยแรงจูงใจภายในของผู้ตามเอง และภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงมีความแตกต่างจากภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน แต่ไม่ใช่กระบวนการที่เกิดขึ้น แยกจากกัน แบสยอมรับว่าในผู้นำคนเดียวกันอาจใช้ภาวะผู้นำทั้งสองแบบในแต่สถานการณ์ หรือเวลาที่แตกต่างกัน

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะแสดงพฤติกรรมสำคัญ 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ หมายถึง การที่ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ตาม เป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจ และทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกับผู้นำ โดยผู้ตามพยายามประพฤติปฏิบัติเหมือนกับผู้นำและต้องการเลียนแบบผู้นำ มีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังครูอย่างสม่ำเสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต เป็นที่ไว้วางใจได้ว่าจะทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นผู้มีศีลธรรมและจริยธรรมสูง หลีกเลี่ยงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน ประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ตามและองค์การ มีความเฉลียวฉลาด มีสมรรถภาพ ตั้งใจ เชื่อมั่นในตนเอง แน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อและค่านิยมของผู้นำจะเสริมความภาคภูมิใจ ความจงรักภักดีและความมั่นใจของผู้ตาม ทำให้ผู้ตามรู้สึกเป็นพวกเดียวกับผู้นำ มีวิสัยทัศน์ละจุดประสงค์ร่วมกัน ผู้นำสร้างความมั่นใจ และทำให้ผู้ตามมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การ ผู้ตามเลียนแบบพฤติกรรมของผู้นำจากการสร้างความมั่นใจในตนเองและความเคารพในตนเอง ผู้นำมีอิทธิพลในตนเองและบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงานขององค์การ

2. การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation) หมายถึง ผู้นำประพฤติปฏิบัติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ตาม โดยการสร้างแรงจูงใจภายใน การให้ความหมายและท้าทายความสามารถในการปฏิบัติงานต่อผู้ตาม กระตุ้นจิตวิญญาณของทีมงานให้มีชีวิตชีวา มีการแสดงออกซึ่งความกระตือรือร้น โดยการสร้างเจตคติที่ดีในแง่บวกที่ทำให้ผู้ร่วมงานสัมผัสกับภาพที่งดงามของอนาคต สร้างและสื่อความหวังที่ต้องการอย่างชัดเจน อุทิศตัวในการทำงานที่มีความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีความเชื่อมั่นและแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้ ช่วยให้ผู้ตามมองข้ามผลประโยชน์ของตนเพื่อวิสัยทัศน์และภารกิจขององค์การ ทำให้ผู้ตามพัฒนาความผูกพันของตนเองต่อเป้าหมายในระยะยาว สร้างแรงบันดาลให้ผู้ตามโดยการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ทำให้ผู้ตามรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและสามารถจัดการกับปัญหาที่พบได้

3. การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำกระตุ้นให้ผู้ตามตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดในองค์การ ทำให้ผู้ตามมีความต้องการหาแนวทางใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาเพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการตั้งสมมติฐาน การเปลี่ยนกรอบการมองปัญหา การเผชิญสถานการณ์เก่า ๆ ด้วยแนวคิดแบบใหม่ ๆ มีการจูงใจและสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ในการพิจารณาปัญหาและแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ กระตุ้นให้ผู้ตามแสดงความคิดและเหตุผลที่แตกต่างจากความคิดเดิม ผู้นำทำให้ผู้ตามรู้สึกว่าปัญหาที่เกิดขึ้น

ในองค์การเป็นสิ่งที่ท้าทายและเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ตามว่าปัญหาทุกอย่างต้องมีวิธีแก้ไข แม้บางปัญหาจะมีอุปสรรคมากมาย ผู้บริหารพิสูจน์ให้เห็นว่าสามารถเอาชนะอุปสรรคทุกอย่างได้จากความร่วมมือร่วมใจในการแก้ปัญหาของทุกคน ผู้ตามได้รับการกระตุ้นให้ตั้งคำถามต่อค่านิยมของตนเอง ความเชื่อและประเพณีพัฒนาความสามารถของผู้ตามในการตระหนัก เข้าใจและแก้ปัญหาด้วยตนเอง

4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration) หมายถึง ผู้นำมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้ตาม ในฐานะเป็นผู้ให้การดูแลเอาใจใส่เป็นรายบุคคล ทำให้ผู้ตามรู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ ผู้นำเป็นโค้ชและเป็นที่ปรึกษาของผู้ตามทุกคน เอาใจใส่เป็นพิเศษในความต้องการของผู้ตามเพื่อความสัมฤทธิ์ผลและความก้าวหน้า พัฒนาศักยภาพของผู้ตามให้สูงขึ้น ให้โอกาสผู้ตามในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการจัดการโดยเดินดูรอบ ๆ มีความเป็นกันเองกับผู้ตาม เอาใจใส่ต่อความกังวลของผู้ตาม เปิดโอกาสให้ผู้ตามใช้ความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่และเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถ คอยดูแลให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้ครูก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย

ทัศวรรณ คำทองสุข (2550 : 5, 93 - 95, 113 - 170) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการจากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยปี พ.ศ. 2543-2550 จำนวน 263 เรื่อง ตามแนวคิดของกล้าส (Glass) และฮันเตอร์ (Hunter) ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligence) ทฤษฎีสนุกดี (SANUKDEE) แนวคิดของทิศนา แขมมณี และพิมพันธ์ เดชะคุปต์ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะและปริมาณงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อวิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของขนาดอิทธิพลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย วิเคราะห์เนื้อหาของผลงานวิจัยทางด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติบรรยายแยกการวิเคราะห์ระดับเล่มงานวิจัย และระดับชุดการทดสอบสมมติฐานวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาการวิจัย โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของค่าขนาดอิทธิพล ระดับเล่มงานวิจัยและระดับชุดการทดสอบสมมติฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ขนาดอิทธิพล

ตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยตามระดับเล่มวิจัยและระดับชุดการทดสอบสมมุติฐาน วิเคราะห์เนื้อหาใช้วิธีการจัดกลุ่มงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกันจัดไว้ในกลุ่มเดียวกัน แยกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามหลักสูตรบูรณาการและการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลและการวิเคราะห์เนื้อหาสังเคราะห์ รวมเป็นองค์ความรู้ ผลการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า 1) ปริมาณงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทั้ง 5 มหาวิทยาลัย พบว่า ปีที่ทำวิจัยสำเร็จอยู่ในช่วงปีพ.ศ. 2546 พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2549 สถาบันที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ลักษณะเนื้อหาการวิจัยใช้รูปแบบการบูรณาการทั้งภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่บูรณาการครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้ทฤษฎี Constructivism เป็นหลักในการศึกษาสำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ วิธีการที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิจัยเชิงทดลองที่ไม่มีการจัดดำเนินการแบบสุ่มและไม่มีกลุ่มควบคุมงานวิจัยเชิงผสมผสาน ใช้แบบแผนการวิจัยโดยใช้ปริมาณเป็นหลักคุณภาพเป็นรอง ส่วนงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการศึกษาแบบ Single Study เป็นส่วนใหญ่ 2) ผลการวิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพล ตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย พบว่า ตัวแปรที่ทำให้ค่าขนาดอิทธิพลแตกต่างกันมีทั้งหมด 5 ตัวแปร คือ ตัวแปรประเภทตัวแปรตามตัวแปรสื่อ และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ตัวแปรแบบแผนการวิจัย ตัวแปรจำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรเครื่องมือวัดตัวแปรอิสระ 3) ผลการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่ารูปแบบการบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สอดแทรกเนื้อหาวิชาที่เรียนเข้ากับชีวิตจริง รูปแบบการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่เรียนกับการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ 4) ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้บูรณาการครบทุกช่วงชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นำมาสอดแทรกกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ บูรณาการในระดับช่วงชั้นที่ 1 - 3 โดยรูปแบบการบูรณาการแบบคู่ขนาน บูรณาการ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบพหุวิทยาการ กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นแกนกลาง 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

นฤมล มากหมื่นไวย์ (2550 : 4, 37, 82 - 84) ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2542-2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2542-2548 ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย และข้อค้นพบของงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะกับงานวิจัยที่เป็นปริญญานิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 30 เรื่อง ปรากฏผลดังนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย พบว่าลักษณะของงานวิจัยส่วนมากเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ และภาพรวมของวัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าการทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิเคราะห์ข้อค้นพบของงานวิจัย พบว่างานวิจัยใช้แบบภาวะผู้นำหลายแบบ ส่วนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ขนาดของสถานศึกษา และสังกัดของสถานศึกษา

ยุพาพรรณ จงพิพัฒนสุข(2550 : 3, 43, 62 - 70) ทำการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544-2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัย ด้านการบริหารงานวิชาการของของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544-2548 ประชากรคือ วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 32 เรื่อง โดยใช้แบบสำรวจงานวิจัยในการสังเคราะห์งานวิจัยปรากฏผลดังนี้ สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการพบว่า มีการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาในการปฏิบัติงาวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนบทบาทและพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามบทบาทและพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ต่างกัน มีความเป็นผู้นำทางวิชาการไม่แตกต่างกัน สำหรับการพัฒนาตนเองและความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการของครูอยู่ในระดับมาก โดยครูที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ

อยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

สุภาวดี ชัยดวงศรี (2550 : 3, 39 - 40, 60 - 72) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของสาขาการบริหารการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของสาขาการบริหารการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 ประชากร ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของสาขาการบริหารการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 จำนวน 45 ฉบับ โดยใช้แบบสำรวจรายงานการวิจัยปรากฏผลดังนี้ การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการวางแผนด้านบุคลากรมากที่สุด มีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรในระดับปานกลาง ด้านการพัฒนาบุคลากรมีการปฏิบัติในระดับมากในโรงเรียนทุกขนาด และมีปัญหาในระดับมากเช่นกัน ปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ครูไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน ครูที่มีอายุต่างกันหรืออยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความพึงพอใจในการได้รับการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการธำรงรักษาบุคลากร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านการให้บุคลากรพ้นจากงานไม่มีปรากฏอยู่ในรายงานการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่าส่วนใหญ่เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะด้วยวิธีการปริทัศน์งานวิจัย ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อค้นพบจากการสรุปผลการวิจัยของงานวิจัยแต่ละเรื่องแล้วนำมาสรุปเป็นผลรวมของทุกเรื่อง มีอยู่เพียงเรื่องเดียวที่เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยเทคนิควิธีการวิเคราะห์อภิมานซึ่งเป็นวิธีการที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาความแตกต่าง

ถาวร งานยางหวาย (2544 : 32 - 37, 54 - 56) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครู กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำนวน 354 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 39 คน และครู 175 คน เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 49 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้

โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กฤติยา ใจหลัก ฟริตช์เจอรัลด์ (2551 : 67 - 72, 95 - 97) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา ปีการศึกษา 2549 จำนวน 251 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือวิจัยมี 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 4) ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ (2551 : 52 - 56, 74 - 76) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์ปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 85 คน และครู 370 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ทำงาน 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 3) เป็นคำถามปลายเปิด ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที (t-test) และค่าการทดสอบเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ศิวิไล ใจหาญ (2552 : 53 - 56, 76 - 78) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 317คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่ถามเกี่ยวกับเพศและขนาดโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาชายและหญิง มีภาวะผู้นำไม่แตกต่างกัน และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ (2553 : 88 - 93, 112 - 113) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 288 คน ที่คัดเลือกด้วยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 56 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 3) คำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที

และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปาริชาต เพชรแหน (2553 : 32 - 36, 56 - 59) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและประเภทโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 322 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และประเภทโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 4) ครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

สุวรรณี เชยสมบัติ (2554 : 33 - 37, 66 - 69) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และกลุ่มเครือข่ายกลุ่มตัวอย่างเป็นครูในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 148 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์การบริหาร ขนาดโรงเรียนและกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำ

ของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที (t-test) และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์มากกับประสบการณ์น้อยไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มขลุงสัมพันธ์กับกลุ่มขลุงบูรพา และผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มขลุงสัมพันธ์กับกลุ่มเวฬุวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มเวฬุวันกับกลุ่มขลุงบูรพาไม่แตกต่างกัน

มนตรี วรสิงห์ (2549 : 40 - 44, 59 - 61) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 301 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 2) ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ศราวุธ ไชยพันธ์ (2555 : 40 - 46, 59 - 63) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 123 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์ทำงานของผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศศิทิพ ทิพโม (2555 : 61 - 64, 84 - 88) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครอง สังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครอง สังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรีจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่และวิทยฐานะ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 60 คน ครู 150 คน และผู้ปกครอง 165 คน ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี ปีการศึกษา 2551 รวม 375 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งและวิทยฐานะ และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 52 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารครูและผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีวิทยฐานะต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อัษฎาวุธ ประเสริฐผล (2555 : 77 - 81, 107 - 112) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอนของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 260 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการถามเกี่ยวกับประสบการณ์สอนของครู และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงรายข้อ (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มาก มีการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สักรินทร์ ทองศรี (2557 : 40 - 46, 67 - 70) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรีปีการศึกษา 2556 จำนวน 165 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนของครู และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีไม่แตกต่างกัน และ 3) ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี และ 5-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี ไม่แตกต่างกัน

สุจิตรา สงคราม (2556 : 64 - 68, 85 - 88) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 302 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยมี 2 ตอน คือ 1) เป็นแบบตรวจสอบรายการ ที่ถามเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน 2) เป็นแบบวัดการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีการใช้ภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดวงสุดา ยะฮาด (2559 : 46 - 50, 68 - 69) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประเภทและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 140 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับประเภทและขนาดของโรงเรียน และ 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

รัชรีย์ อ่อนสร้อย (2559 : 55 - 62, 88 - 92) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ระดับเงินเดือน ตำแหน่ง การเข้ารับการอบรม ประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และที่ตั้งสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครู จำนวน 329 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 66 คน และครู 263 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) เป็นแบบตรวจสอบรายการที่สอบถามเกี่ยวกับเพศอายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ระดับเงินเดือน ตำแหน่ง การเข้ารับการอบรม ประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และที่ตั้งสถานศึกษา 2) เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหา ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที และค่าการทดสอบเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30-40 ปี กับมากกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันไม่แตกต่างกัน 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 7) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารกับครูไม่แตกต่างกัน 8) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับการเข้ารับการอบรมต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูที่เข้ารับการอบรมบ่อยครั้งกับบางครั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 9) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 10) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันไม่แตกต่างกัน และ 11) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในเขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาในรูปแบบของการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับตัวแปร ที่มีลักษณะเป็นการจัดกลุ่มหรือเป็นการวัดตัวแปรในระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครู ตัวแปรต้นที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นคุณลักษณะของครู ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การอบรม ส่วนตัวแปรที่เป็นคุณสมบัติของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาด ที่ตั้ง ประเภท กลุ่มเครือข่าย ส่วนใหญ่ศึกษากับตัวแปรต้นตั้งแต่สามถึงห้าตัวแปร ซึ่งเป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีบางเรื่องที่ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูกับผู้บริหารที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการเปรียบเทียบระดับของตัวแปรต้นนั้น พบว่าที่แตกต่างกันส่วนใหญ่เป็นประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา ที่แตกต่างกันบ้าง ได้แก่ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งและอายุ และที่ไม่ค่อยแตกต่างกัน คือ เพศ ที่ตั้งของสถานศึกษาและสถานภาพการสมรส

งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาความสัมพันธ์

พูนสุข สุขประยูร (2549 : 32 - 36, 49 - 52) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 256 คน ซึ่งคัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยมี 3 ตอน คือ 1) แบบตรวจสอบรายการที่ถามขนาดของโรงเรียน 2) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .51 ถึง .86 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 และ 3) แบบวัดประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 21 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .49 ถึง .86 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผล

ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชรินทร์ ไชยสมบัติ (2550 : 51 - 54, 81 - 83) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน และสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 204 คน และครูผู้สอน จำนวน 204 คน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่คัดเลือกมาด้วยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือวิจัยเป็นแบบวัดที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 และ 2) แบบวัดสถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน จำนวน 54 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 2) สภาพการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.212 + .291\ X_3 + .205\ X_1 + .122\ X_4 + .111\ X_6$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ $Z = .333\ Z_3 + .219\ Z_1 + .165\ Z_4 + .158\ Z_6$

สุพิษ จุ้ยกลาง (2550 : 85 - 89) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพึงพอใจในการทำงานของครู พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำนวน 351 คน จาก 114 โรงเรียน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 2) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 2) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมหวัง อาลัยญาติ (2551 : 39 - 42, 61 - 62) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 214 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 43 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 และ 2) แบบวัดผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 18 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รุ่งอรุณ บุตรสิงห์ (2552 : 67 - 73, 92 - 93) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของบริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดฉะเชิงเทราจำนวน 83 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 และ 2) แบบวัดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) สมรรถนะ

ในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ (2553 : 51 - 54, 81 - 83) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน และสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 ปีการศึกษา 2551 รวม 267 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือวิจัยเป็นแบบวัดที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 35 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 และ 2) แบบวัดสถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน จำนวน 25 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 2) สภาพการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.002 + .271\ X_3 + .225\ X_1 + .132\ X_4 + .110\ X_6$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ $Z = .322\ Z_3 + .239\ Z_1 + .155\ Z_4 + .152\ Z_6$

กล้า พราหมณ์แก้ว (2554 : 67 - 77, 87 - 88) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา จังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาตามโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 328 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และ 2) แบบวัดประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกศสรินทร์ ตรีเดช (2554 : 30 - 35, 59 - 62) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน พร้อมทั้งสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 317 คน ที่คัดเลือกมาด้วยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และ 2) แบบวัดการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันค่าคงที่และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน คือ $Y = 2.81 + .28\ X^{**}$ และ $Z_Y = .37\ Z_X^{**}$

ศิวิมล สุขทนารักษ์ (2554 : 75 - 81, 109 - 114) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 300 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น

2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 และ 2) วัดสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กิตติศักดิ์ ศรีทอง (2555 : 44 - 48, 74 - 79) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน และสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 392 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยมีจำนวนแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 และ 2) แบบวัดประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ คือ $Y = 1.42 + .65X$

ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์ (2555 : 94 - 98, 127 - 128) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 295 คน เป็นผู้บริหาร 32 คน และครู 263 คน ที่คัดเลือก

มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 59 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 และ 2) แบบวัดการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 2.42 + .22X_{10} + .19X_6$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ $\hat{Z}_y = .24X_{10} + .21X_6$

เล็ก นักเบศร์ (2555 : 73 - 77, 96 - 97) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา และสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1ปีการศึกษา 2554 จำนวน 265 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ และ 2) แบบวัดประสิทธิผลของสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = .99 + .30X_3 + .26X_1 + .19X_4$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ $\hat{Z}_y = .37X_3 + .28X_1 + .20X_4$

จิดาภา เทียนคำ (2556 : 77 - 84, 112 - 113) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา 35 แห่ง รวม 140 คน

เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 92 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 และ 2) แบบวัดมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 53 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เจษฎากรณ์ นันดิลก (2556 : 53 - 57, 80 - 83) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลในการทำงานของครู และศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 254 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 และ 2) แบบวัดประสิทธิผลในการทำงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.48 + .45X_1 + .22X_4$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_Y = .51Z_{X1} + .29Z_{X4}$

ณัฐพิชา ชมชายผล (2556 : 78 - 86, 115 - 117) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 335 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น

2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 และ 2) แบบวัดประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล (2557 : 123 - 133, 115 - 117) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พฤติกรรมการสอนของครูและประสิทธิภาพการสอนของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครู ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู พร้อมทั้งศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2556 รวม 483 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือวิจัยมี 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เครื่องมือสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 45 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 และฉบับที่ 2 เครื่องมือสำหรับครู ประกอบด้วย แบบวัดพฤติกรรมการสอนของครู จำนวน 25 ข้อ และแบบวัดประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 45 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์พหุระดับ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) พฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมาก 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) พฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรม

การสอนของครูส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สร้างสมการพยากรณ์ระดับครู คือ $Y= 4.39^{**} + .20^{**}X_{14} + .20^{**}X_{15} + .18^{**}X_{11} + .12^{**}X_{13} + .09^{**}X_{12}$ และสมการพยากรณ์ระดับผู้บริหาร คือ $X = 4.40^{**} + .25^{**}Z_{23} - .14^{*}Z_{25}$, $X_{11} = .17^{**} + .50^{**}Z_{21} - .61^{**}Z_{23}$ และ $X_{15} = .08^{**} + .38^{*}Z_{23}$

วราภรณ์ ช้างอยู่ (2557 : 101 - 112, 136 - 138) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 88 คน และครู 302 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และ 2) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 47 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กัณญพัสตร์ กิจศิลป์ (2557 : 59 - 64, 85 - 87) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู และศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 254 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .64 และ 2) แบบวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .64 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากและ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.79 + .33X_3 + .17X_2 + .04X_1 + .01X_4$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_Y = .47Z_{X3} + .26Z_{X2} + .05Z_{X1} + .02Z_{X4}$

ปราณี เข็มทอง (2557 : 52 - 56, 58 - 69) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 318 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 2) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นพวรรณ ประกายสกุล (2557 : 59 - 63, 79 - 82) ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูกลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 316 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยมีแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .81 และ 2) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .81 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ยุพิน กระต่ายทอง (2557 : 74 - 80, 103 - 111) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 305 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1.00 และ 2) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ยุวดี แก้วสอน (2558 : 3, 76 - 82, 105) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งสร้างสมการณ์แสดงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำนวน 74 คน เครื่องมือวิจัยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ฉบับ คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 และ 2) แบบวัดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 26 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง 2) คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามสมการพยากรณ์ Y = .163 + .968 X

สุปรัชญา ประดา (2558 : 122 - 126, 144 - 147) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 210 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 และ 2) แบบวัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุวรรณรักษ์ ใหม่ตั๊ะ (2558 : 81 - 85, 108 - 111) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ประชากรเป็นครูในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 118 คน เครื่องมือวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .77 และ 2) แบบวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า

5 ระดับ จำนวน 33 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรที่มีการวัดในระดับอันตรภาค (Interval Scale) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครู ตัวแปรตัวที่สองที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นคุณลักษณะภายในของครู ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน ประสิทธิภาพในการสอน สมรรถนะในการทำงาน การทำงานเป็นทีม ความต้องการในการพัฒนา การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ส่วนตัวแปรที่เป็นคุณสมบัติของสถานศึกษา ได้แก่ ประสิทธิผล ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการบริหารงานโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนใหญ่ศึกษากับตัวแปรสองตัว ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและตัวแปรที่ศึกษาร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรที่ศึกษาร่วมส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงสูงมาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการและขั้นตอนดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากฐานข้อมูลงานวิจัยไทย (ThaiLIS) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2560 จำนวน 2,332 เรื่อง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา จำนวน 99 เรื่อง มีวิธีการและขั้นตอนในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากฐานข้อมูลงานวิจัยไทย (ThaiLIS) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2560 ได้จำนวน 2,332 เรื่อง
2. จากงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจำนวน 2,332 เรื่อง ผู้วิจัยคัดเลือกงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาได้จำนวน 159 เรื่อง
3. จากงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 159 เรื่อง ผู้วิจัยคัดเลือกงานวิจัยที่ใช้รูปแบบศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาได้จำนวน 99 เรื่อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ได้แก่

แบบสรุปงานวิจัย ใช้ประกอบการประเมินงานวิจัย เพื่อให้การประเมินงานวิจัยมีความสะดวก รวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น แบบสรุปรายงานการวิจัยนี้ประกอบด้วยรายละเอียดของข้อมูล 4 ส่วน คือ ข้อมูลทั่วไปของงานวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของงานวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย และข้อมูลที่เป็นผลการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสรุปงานวิจัยตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำประเด็นที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยทั้ง 11 ประเด็น มาวิเคราะห์เป็นหัวข้อสำหรับสรุปงานวิจัยให้สอดคล้องกับการประเมินงานวิจัย ตามแบบประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ได้หัวข้อสำหรับสรุปงานวิจัย 14 หัวข้อ ดังนี้

1.1 ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

1.2 ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)

1.3 ชื่อผู้วิจัย

1.4 ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัยเสร็จ

1.5 สถาบัน

1.6 เหตุผลที่ทำวิจัย

1.7 ปัญหาวิจัย

1.8 จุดประสงค์ของการวิจัย

1.9 สมมติฐานการวิจัย

1.10 ตัวแปรที่ศึกษา

1.11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.12 เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.13 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1.14 ผลการวิจัย

2. กำหนดรายละเอียดในการสรุปงานวิจัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินงานวิจัย ตามแบบประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

2.1 ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

2.2 ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)

2.3 ชื่อผู้วิจัย

2.4 ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัยเสร็จ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.5 สถาบัน

2.6 เหตุผลที่ทำวิจัยประกอบด้วย

2.6.1 เป็นเรื่องใหม่ที่ยังไม่มีใครทำ

2.6.2 เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

2.6.3 เป็นเรื่องที่ตอบสนองนโยบายของต้นสังกัด

2.6.4 เป็นเรื่องที่กำลังอยู่ในกระแสของความนิยม

2.6.5 เป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่ให้ความสนใจ

2.7 ปัญหาวิจัยประกอบด้วย

2.7.1 ปัญหาวิจัยทุกข้อ

2.7.2 ความชัดเจนและถูกต้องของปัญหาวิจัยทุกข้อ

2.8 จุดประสงค์ของการวิจัยประกอบด้วย

2.8.1 จุดประสงค์ของการวิจัยทุกข้อ

2.8.2 ความชัดเจนและถูกต้องของจุดประสงค์ของการวิจัยทุกข้อ

2.9 สมมติฐานการวิจัยประกอบด้วย

2.9.1 สมมติฐานการวิจัยทุกข้อ

2.9.2 ความชัดเจนและถูกต้องของสมมติฐานการวิจัยทุกข้อ

2.10 ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย

2.10.1 ตัวแปรที่ศึกษาทุกตัวและทุกระดับ

2.10.2 นิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาทุกตัว

2.11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

2.11.1 สถานภาพและจำนวนของประชากรทุกกลุ่ม

2.11.2 สถานภาพ วิธีการเลือก และจำนวนของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม

2.12 เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

2.12.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือทุกขั้นตอน

2.12.2 จำนวนข้อของเครื่องมือแต่ละฉบับเป็นสองเท่าของจำนวนที่ใช้

2.12.3 ขั้นตอนการหาคุณภาพของเครื่องมือทุกขั้นตอน

2.12.4 ค่าสถิติที่แสดงคุณภาพของเครื่องมือทุกตัว

2.13 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ประกอบด้วย

2.13.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลทุกขั้นตอน

2.13.2 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.13.3 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.14 ผลการวิจัยประกอบด้วย

2.14.1 ผลการวิจัยพร้อมค่าสถิติทุกข้อ

2.14.2 ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐานร้อยละเท่าไร

3. นำหัวข้อและรายละเอียดในการสรุปงานวิจัยทั้ง 14 หัวข้อ มานำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ลงความเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

4. ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหัวข้อและรายละเอียดในการสรุปงานวิจัยทั้ง 14 หัวข้อ

5. ผู้วิจัยนำหัวข้อและรายละเอียดในการสรุปงานวิจัยทั้ง 14 หัวข้อ มาสร้างเป็นแบบสรุปงานวิจัย และนำไปใช้ประกอบการประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

แบบประเมินงานวิจัย เป็นแบบประเมินงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดการประเมินงานวิจัยของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 203 - 212) และอุทุมพร จามรมาน (2527 : 96 - 102) เพื่อประเมินความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของงานวิจัยในขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษาและการนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ศึกษา
3. กระบวนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล
7. ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน

ลักษณะของแบบประเมินงานวิจัยเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert. 1993 : 247) แปลความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือน้อยที่สุด

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบประเมินงานวิจัยตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1. นำแนวคิดการประเมินงานวิจัยของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 203 - 212) และอุทุมพร จามรมาน (2527 : 96 - 102) ทั้ง 7 ขั้นตอน คือ การกำหนดประชากรและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษาและการนิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ศึกษา กระบวนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานมาวิเคราะห์เป็นประเด็นต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในการประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ได้ 11 ประเด็น คือ

1.1 หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย

1.2 ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน

1.3 ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ

1.4 มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน

1.5 ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

1.6 กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร

1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน

1.8 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ

1.9 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน

1.10 สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล

1.11 ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน

2. กำหนดเทคนิคที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้เทคนิคการวัดเจตคติของ ลิเคิร์ท (Likert. 1993 : 247) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด เห็นด้วยอย่างยิ่ง ชอบมากที่สุด ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก เห็นด้วย ชอบมาก ปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง เฉย ๆ ชอบ ปฏิบัติตามปกติ

ระดับ 2 หมายถึง น้อย ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ ปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่ชอบมากที่สุด ปฏิบัติน้อยที่สุด

3. นำประเด็นที่ใช้ประเมินงานวิจัยทั้ง 11 ประเด็น และเทคนิคที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบลงความเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4. ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยทั้ง 11 ประเด็น

5. ผู้วิจัยนำประเด็นที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยทั้ง 11 ประเด็น มาสร้างเป็นแบบประเมินงานวิจัย และนำไปใช้ประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินงานวิจัย การคัดเลือกงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกจากงานวิจัยที่มีผลการประเมินตามแบบประเมินงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับดีขึ้นไป คือ มีผลการประเมินเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 22 - 24) โดยผู้วิจัยดำเนินการกำหนดเกณฑ์การประเมินงานวิจัยแต่ละข้อทั้ง 11 ข้อ ตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ตัวชี้วัดย่อยของแต่ละข้อ ที่ใช้พิจารณาในการประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ทั้ง 11 ข้อ ดังต่อไปนี้

1.1 หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.1.1 เป็นเรื่องใหม่ที่ยังไม่มีใครทำ

1.1.2 เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

1.1.3 เป็นเรื่องที่ตอบสนองนโยบายของต้นสังกัด

1.1.4 เป็นเรื่องที่กำลังอยู่ในกระแสของความนิยม

1.1.5 เป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่ให้ความสนใจ

1.2 ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.2.1 ร้อยละของปัญหาวิจัยที่มีความชัดเจน

1.2.2 ร้อยละของความมุ่งหมายของการวิจัยที่มีความชัดเจน

1.2.3 ร้อยละของปัญหาวิจัยที่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

1.2.4 ร้อยละของความมุ่งหมายของการวิจัยที่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

1.3 ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.3.1 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพิ่มประสิทธิผลขององค์การ

1.3.2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ

1.3.3 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ

1.3.4 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาบุคลากรขององค์การ

1.3.5 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับวิสัยทัศน์ขององค์การ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.4 มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.4.1 ร้อยละของตัวแปรที่ศึกษาสอดคล้องกับชื่อเรื่อง

1.4.2 ร้อยละของตัวแปรที่ศึกษาที่นิยามปฏิบัติการไว้อย่างชัดเจน

1.5 ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาคือ

ร้อยละของกลุ่มประชากรที่สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

1.6 กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.6.1 มีวิธีการและขั้นตอนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจนถูกต้อง

1.6.2 มีวิธีการและขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจนถูกต้อง

1.6.3 กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรอย่างแท้จริง

1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.7.1 มีการศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือ และนิยามตัวแปร

1.7.2 สร้างจำนวนข้อของเครื่องมือแต่ละฉบับเป็นสองเท่าของจำนวนที่ใช้

1.7.3 มีขั้นตอนการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

1.7.4 มีการทดลอง (Tryout) หาอำนาจจำแนกของเครื่องมือ

1.7.5 มีการทดลอง (Tryout) หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

1.8 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาดังนี้

1.8.1 มีรายงานการหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือรายข้อ

1.8.2 มีค่าสถิติที่แสดงความเที่ยงตรงของเครื่องมือรายข้อที่ถูกต้อง

1.8.3 มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือรายข้อ

1.8.4 มีค่าสถิติที่แสดงอำนาจจำแนกของเครื่องมือรายข้อที่ถูกต้อง

1.8.5 มีรายงานการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ

1.8.6 มีค่าสถิติที่แสดงความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับที่ถูกต้อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.9 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาคือ

ร้อยละของวิธีการที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีความชัดเจน

1.10 สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาคือ

ร้อยละของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะข้อมูล

1.11 ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน มีตัวชี้วัดย่อยที่ใช้พิจารณาคือ
ร้อยละของผลการวิจัยที่ตรงตามสมมติฐาน

2. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินงานวิจัยแต่ละข้อ ตามร้อยละของตัวชี้วัดย่อยที่มีอยู่จริง ดังนี้

มีตัวชี้วัดย่อยสำหรับพิจารณามากกว่าร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 100 ให้ 5 คะแนน
มีตัวชี้วัดย่อยสำหรับพิจารณามากกว่าร้อยละ 60 ถึงร้อยละ 80 ให้ 4 คะแนน
มีตัวชี้วัดย่อยสำหรับพิจารณามากกว่าร้อยละ 40 ถึงร้อยละ 60 ให้ 3 คะแนน
มีตัวชี้วัดย่อยสำหรับพิจารณามากกว่าร้อยละ 20 ถึงร้อยละ 40 ให้ 2 คะแนน
มีตัวชี้วัดย่อยสำหรับพิจารณาร้อยละ 20 หรือน้อยกว่า ให้ 1 คะแนน

3. นำตัวชี้วัดย่อยและเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินงานวิจัยแต่ละข้อทั้ง 11 ข้อ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ ลงความเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

4. ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดย่อยและเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินงานวิจัยแต่ละข้อทั้ง 11 ข้อ

5. ผู้วิจัยนำตัวชี้วัดย่อยและเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินงานวิจัยแต่ละข้อทั้ง 11 ข้อ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาสร้างเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินงานวิจัย และนำไปใช้ประกอบกับแบบประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

การแปลความหมายของคะแนน

การแปลความหมายของคะแนนจากแบบประเมินงานวิจัยซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าที่มีระดับน้ำหนักของคะแนน 5 ระดับ จากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 22 - 24) โดยหาคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินงานวิจัยแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ
คะแนนเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำมาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบบันทึกข้อมูลเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย เป็นแบบบันทึกงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามประเด็นที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยของงานวิจัยแต่ละเรื่องดังต่อไปนี้

1. จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างย่อยทุกกลุ่ม
3. ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำ
4. ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานที่คำนวณได้
5. ค่าขนาดอิทธิพลที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยนำประเด็นทั้ง 5 ประเด็น สร้างแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัยโดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบที

ตอนที่ 3 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบเอฟ

ตอนที่ 4 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 99 เรื่อง มาสรุปรายละเอียดลงในแบบสรุปงานวิจัย ดังนี้

1.1 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 65 เรื่อง

1.2 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) จำนวน 34 เรื่อง

2. นำแบบสรุปงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษา โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สรุปไว้ตามข้อ 1 ทั้ง 99 เรื่อง มาประเมินตามแบบประเมินงานวิจัย

3. คัดเลือกงานวิจัยที่มีผลการประเมินตามข้อ 2 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ได้จำนวน 39 เรื่อง จำแนกตามตัวแปรปรับ (Modulate Variable) จำนวน 2 ตัวแปร คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

3.1 ตัวแปรปรับที่เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1.1 งานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ จำนวน 22 เรื่อง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3.1.2 งานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จำนวน 17 เรื่อง

3.2 ตัวแปรปรับที่เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.2.1 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 15 เรื่อง

3.2.2 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) จำนวน 24 เรื่อง

4. ผู้วิจัยนำงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปที่คัดเลือกไว้ทั้ง 39 เรื่อง ตามข้อ 3. มาบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัยเพื่อทำการสังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานของกล้าสต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย ($\overline{\overline{X}}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยของงานวิจัย (S.D.)

2. สังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานของกล้าส (Glass) โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 ประมาณค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) จากค่าสถิติ คือ ค่าการทดสอบที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

2.2 วิเคราะห์ความแปรวนของขนาดอิทธิพล (Effect Size) ที่เกิดจากตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ค่าสถิติที่ใช้ประมาณค่าขนาดอิทธิพล และขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA)

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลด้วยวิธีการหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. **ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย (Grand Mean : $\overline{\overline{X}}$)**

$$\overline{\overline{X}} = \frac{\sum_{i=1}^{k} n_i \overline{X}_i}{\sum_{i=1}^{k} n_i}$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เมื่อ $\overline{\overline{X}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของงานวิจัยทุกเรื่อง

$\overline{X}_i$ แทน ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

n_i แทน กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

k แทน จำนวนงานวิจัย

2. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{k} n_i(\overline{X}_i - \overline{\overline{X}})^2}{(\sum_{i=1}^{k} n_i)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของงานวิจัย

$\overline{\overline{X}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของงานวิจัยทุกเรื่อง

$\overline{X}_i$ แทน ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

n_i แทน กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

k แทน จำนวนงานวิจัย

3. ขนาดอิทธิพล (Effect Size : d)

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานในการสังเคราะห์งานวิจัย โดยใช้สูตรของกล้าส แมคกอว์และสมิธ (Glass, McGawand Smith.1981 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542 : 71 - 73) ในการประมาณค่าขนาดอิทธิพลดังต่อไปนี้

3.1 งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบระหว่างสองกลุ่ม ประมาณค่าจากค่าสถิติ t-test ดังนี้

$$d = t\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

เมื่อ d แทน ค่าขนาดอิทธิพล

t แทน ค่าการทดสอบที

n_1 แทน กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

n_2 แทน กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3.2 งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบมากกว่าสองกลุ่ม ประมาณค่าจากค่าสถิติ F-test ดังนี้

$$d = 2f\sqrt{\frac{3(k-1)}{k+1}}$$

$$\text{โดย } f = \frac{n^2}{1-n^2} \text{ และ } n^2 = \frac{F(k-1)}{F(k-1)+(N-k)}$$

เมื่อ d แทน ค่าขนาดอิทธิพล

F แทน ค่าการทดสอบเอฟ

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม

k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.3 งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ประมาณค่าจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

$$d = \sqrt{\frac{n-2}{n}}\left[\frac{2r}{\sqrt{1-r^2}}\right]$$

เมื่อ d แทน ค่าขนาดอิทธิพล

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA)

$$F_A = \frac{MSA}{MSE} \text{ เมื่อ } MSA = \frac{SSA}{df(A)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

$$F_B = \frac{MSB}{MSE} \text{ เมื่อ } MSB = \frac{SSB}{df(B)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

$$F_{AB} = \frac{MSAB}{MSE} \text{ เมื่อ } MSAB = \frac{SSAB}{df(AB)} \text{ และ } MSE = \frac{SSE}{df(E)}$$

เมื่อพบความแตกต่างในตัวแปรหลัก ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Sheffe′) จากสูตร

$$Fij = \frac{(\overline{X}_i = \overline{X}_j)^2}{MSE\left\{\left(n_i + n_j\right)/ n_i n_j\right\}}$$

และใช้เกณฑ์ในการเปรียบเทียบรายคู่ จากสูตร $(k-1)$ (ค่าวิกฤตของ F)

เมื่อ Fij แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบระหว่างคู่ i กับ j

$\overline{X}_i$ แทน ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม i

$\overline{X}_j$ แทน ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม j

n_i แทน จำนวนขนาดอิทธิพลของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม i

n_j แทน จำนวนขนาดอิทธิพลของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม j

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

MSE แทน ค่าประมาณผลรวมกำลังสองของความเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม

k แทน จำนวนกลุ่มของกลุ่มตัวอย่าง

5. การหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน

$$\omega^2 = \frac{SSB - (k-1)MSE}{SST + MSE}$$

เมื่อ ω^2 แทน ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล

SSB แทน ผลรวมกำลังสองของความเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม

SST แทน ผลรวมกำลังสองของความเบี่ยงเบนของคะแนนทั้งหมด

MSE แทน ค่าประมาณผลรวมกำลังสองของความเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม

k แทน จำนวนกลุ่มของกลุ่มตัวอย่าง

โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (McMillan and Schumacher. 2001 : 231) (Allen and Yen. 1979 : 26 - 27)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่า 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .80 - .99 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .60 -.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .40 - .59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .20 - .39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .01 -.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ .00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\overline{\overline{X}}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
n_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
d	แทน	ขนาดอิทธิพล
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
t	แทน	ค่าการทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าการทดสอบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน
MS	แทน	ค่าประมาณผลรวมกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน
df	แทน	ระดับการแปรค่าอย่างอิสระของตัวแปร
ω^2	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล
$\sum$	แทน	ผลรวม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 1 ผลการประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

การประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการประเมินจากแบบสรุปงานวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อคัดเลือกงานวิจัยที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปนำมาสังเคราะห์งานวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

การสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของงานวิจัยทุกเรื่องที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการประมาณค่าขนาดอิทธิพล

การประมาณค่าขนาดอิทธิพล เป็นการคำนวณค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแต่ละเรื่องจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติการวิจัย 3 ลักษณะ คือ ค่าการทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) หรือค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามตัวแปรปรับ

การวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามตัวแปรปรับ เป็นการจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ตัวแปรปรับที่เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยแต่ละเรื่องซึ่งจำแนกตามค่าเฉลี่ย คือ 264.28 เป็น 2 ระดับ คือ กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ มีกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 265 คนขึ้นไปและกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก มีกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 264 คนลงมา และตัวแปรปรับที่เป็นค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ ค่าการทดสอบที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพล เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางที่เกิดจากตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยแต่ละเรื่องจำแนกเป็น 2 ระดับ คือ กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่และกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก และค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยแต่ละเรื่องจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ ค่าการทดสอบที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ดังตาราง 1 - 2

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 1 ผลการประเมินงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี / ถาวร งานยางหวาย/ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ พ.ศ. 2544	ผ่าน
2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูอาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ/ สมมาตร เอียดฉิม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม/ พ.ศ. 2544	ไม่ผ่าน
3	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ ความพึงพอใจในงาน ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี/ ชูชัย โพธิ์ช่วย/ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี/ พ.ศ. 2545	ไม่ผ่าน
4	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม/ ปราณี มเหศักดานุภาพ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม/ พ.ศ. 2546	ไม่ผ่าน
5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน/ สินินธร จันทร์ผง/ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่/ พ.ศ. 2546	ไม่ผ่าน
6	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาคาทอลิก ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนสถานศึกษาคาทอลิก สังฆมณฑลอุบลราชธานี/ รัตนา พันธ์วิไล/ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี/ พ.ศ. 2547	ไม่ผ่าน
7	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 1/ นพดล สิงหศรี/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2548	ไม่ผ่าน
8	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง/ ไพบูลย์ ชุ่มใจ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่/ พ.ศ. 2548	ไม่ผ่าน
9	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ประจวบ/ พลอย ละออง/ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/ พ.ศ. 2548	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
10	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร/ กฤษดา ปาวงศ์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
11	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี/ อุบล โสภาภาค/ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
12	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2/ วนิดา วชิรศักดิ์โสภานะ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
13	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอเมืองชลบุรี/ พูนสุข สุขประยูร/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2549	ผ่าน
14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1/ กิจสุพัฒน์ ครึกกระโทก/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
15	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2/ ประเสริฐ แก้วประทีป/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
16	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามการรับรู้ของครู/ อุดมพร ฉิมดี/ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน
17	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1/ ขวัญชัย ศรีแก้ว/ มหาวิทยาลัยศิลปากร/ พ.ศ. 2549	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
18	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1/ สุพิษ จุ้ยกลาง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา/ พ.ศ. 2550	ผ่าน
19	การศึกษาลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1/ ปรีชา วงศ์เสน/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่/ พ.ศ. 2550	ไม่ผ่าน
20	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4/ พัชรินทร์ ไชยสมบัติ/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2550	ผ่าน
21	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี/ ขนิษฐา โพธิสินธุ์/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2550	ไม่ผ่าน
22	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2/ สมหวัง อาลัยญาติ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา/ พ.ศ. 2551	ผ่าน
23	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1/ อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์/ พ.ศ. 2551	ผ่าน
24	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา / กฤติยา ใจหลัก/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร/ พ.ศ. 2551	ผ่าน
25	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดกาฬสินธุ์/ โกวิท ฉวีรักษ์/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2551	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
26	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของข้าราชการครู โรงเรียนสุเหร่าสามอิน สังกัดกรุงเทพมหานคร/ จินตนา แย้มโสภี/ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม/ พ.ศ. 2551	ไม่ผ่าน
27	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล/ กิตติภณ สุวิชญางกูร/ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช/ พ.ศ. 2551	ไม่ผ่าน
28	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1/ อัลสุริยา กรรณสูตร/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2552	ไม่ผ่าน
29	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสุรินทร์/ ประมูล วิเวกวินย์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์/ พ.ศ. 2552	ไม่ผ่าน
30	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเวียงแหง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3/ เอกชัย ปานัน/ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่/ พ.ศ. 2552	ไม่ผ่าน
31	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา/ รุ่งอรุณ บุตรสิงห์/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2552	ผ่าน
32	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2/ ศิวิไล ใจหาญ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2552	ผ่าน
33	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเดียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี/ สุทิษา จันทพงษ์/ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/ พ.ศ. 2552	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
34	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3/ จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี/ พ.ศ. 2553	ผ่าน
35	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2/ ธีรดา สืบวงษ์ชัย/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2553	ไม่ผ่าน
36	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1/ มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2553	ผ่าน
37	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี/ สุภาวดี จันทะลับ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2553	ไม่ผ่าน
38	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2/ ปาริชาต เพชรแหน/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2553	ผ่าน
39	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2/ เรวัตร ภูแย้ม/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2554	ไม่ผ่าน
40	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2/ สุวรรณี เชยสมบัติ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2554	ผ่าน
41	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26/ เกศสรินทร์ ตรีเดช/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2554	ผ่าน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
42	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2/ ภัทรียา มุลาลินน์/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2554	ไม่ผ่าน
43	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารคุณภาพสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดระยอง/ สุคนธ์ อนุไพร/ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช/ พ.ศ. 2554	ไม่ผ่าน
44	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1/ ศิวิมล สุขทนารักษ์/ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี/ พ.ศ. 2554	ผ่าน
45	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาจังหวัดเพชรบุรี/ กล้า พราหมณ์แก้ว/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2554	ผ่าน
46	ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในอำเภอทุ่งยางแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3/ เพา ซันแซ/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2554	ไม่ผ่าน
47	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3/ มนตรี วรสิงห์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด/ พ.ศ. 2554	ผ่าน
48	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง เขต 35/ เมทิญา นนท์ศรี/ มหาวิทยาลัยพะเยา/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน
49	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1/ ปาริชาติ ชูปฏิบัติ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
50	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มเครือข่ายอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1/ เรียมจิต พันพิทักษ์/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน
51	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี/ ศศิทิพ ทิพโม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ พ.ศ. 2555	ผ่าน
52	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร/ ธณิศรา แสนจริง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน
53	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1/ เล็ก นักเบศร์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2555	ผ่าน
54	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2/ ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2555	ผ่าน
55	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2/ อัษฎาวุธ ประเสริฐผล/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2555	ผ่าน
56	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1/ ณัฏฐนิช ไพรเขียว/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน
57	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3/ กิตติศักดิ์ ศรีทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2555	ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
58	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1/ ศราวุธ ไชยพันธ์/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2555	ผ่าน
59	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสของอำเภอวาริชภูมิและอำเภอพรรณานิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2/ อาภรณ์ เหมะธุลิน/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2555	ไม่ผ่าน
60	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7/ กาญจณี พลหมั่น/ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
61	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3/ สุจิตรา สงคราม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย/ พ.ศ. 2556	ผ่าน
62	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2/ อุปัญญา เขียวน้ำชุม/ มหาวิทยาลัยพะเยา/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
63	การศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี/ จุฬาลักษณ์ รัตนถาวร/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
64	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1/ ธนภัทร เสียงล้ำ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
65	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1/ เจษฎากรณ์ นันดิลก/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2556	ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตพัทยา

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
66	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู/ เรวัตร นุชิต/ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
67	การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู/ อะโนมา ศรีแก้ว/ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
68	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1/ ณัฐพิชา ชมชายผล/ มหาวิทยาลัยนครพนม/ พ.ศ. 2556	ผ่าน
69	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/ จิดาภา เทียนคำ/ มหาวิทยาลัยศิลปากร/ พ.ศ. 2556	ผ่าน
70	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคาดหวังของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3/ อนันต์ ทานัน/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
71	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4/ พรชัย ชูวงษ์วิชช/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
72	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายการจัดการศึกษา 5 กลุ่มท่าขนุน-สหกรณ์นิคม-หินดาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3/ สาโรจน์ อัครมณีกาญจน์/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
73	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด/ รักชนก ตันตระกูล/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
74	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบ่อไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด/ สะใบแพร มากต่าย/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
75	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในจังหวัดน่าน/ ไกรวุฒิ วงศ์ขจร/ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
76	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอทุ่งยางแดงจังหวัดปัตตานี/ อดิลัน กือซา/ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา/พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
77	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2/ อาคม ยะสะกะ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
78	ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอกรอบสาม ด้านคุณภาพผู้เรียนตามตัวบ่งชี้ที่ 5 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1/ ยุพาพร เพชรทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน
79	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2/ สักรินทร์ ทองศรี/ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์/ พ.ศ. 2556	ผ่าน
80	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเครือข่ายหนองลู-ไล่โว่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3/ สุทธิพงษ์ ภาคทรวง/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2556	ไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
81	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครู ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5/ พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2557	ผ่าน
82	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร/ วราภรณ์ ช้างอยู่/ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี/ พ.ศ. 2557	ผ่าน
83	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1/ กัณญพัสตร์ กิจศิลป์/ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย/ พ.ศ. 2557	ผ่าน
84	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17/ ปราณี เข็มทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2557	ผ่าน
85	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2/ นพวรรณ ประกายสกุล/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์/ พ.ศ. 2557	ผ่าน
86	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8/ ยุพิน กระต่ายทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2557	ผ่าน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
87	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1/ ทะวิด ผ่องกัลป์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2557	ไม่ผ่าน
88	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5/ บรรพต รักงาม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ พ.ศ. 2557	ไม่ผ่าน
89	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและวัฒนธรรมองค์การตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18/ สุกัญญา พูลกสิ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2557	ไม่ผ่าน
90	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1/ สมหมาย โอภาษี/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2558	ไม่ผ่าน
91	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำตามสถานการณ์กับประสิทธิผลสถานศึกษา และแนวทางส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2/ โชติกา พรหมเทศ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม/ พ.ศ. 2558	ไม่ผ่าน
92	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา/ สุวรรณรักษ์ ใหม่ต๊ะ/ มหาวิทยาลัยพะเยา/ พ.ศ. 2558	ผ่าน
93	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ ยุวดี แก้วสอน/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2558	ผ่าน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย	ผลการประเมิน
94	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/ สุปรัชญา ประดา/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์/ พ.ศ. 2558	ผ่าน
95	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี/ รัชรีย์ อ่อนสร้อย/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ พ.ศ. 2559	ผ่าน
96	การศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด/ วรรณดี ชายสมุทร/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2559	ไม่ผ่าน
97	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร/ บุญเลิศ ตองติดรัมย์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์/ พ.ศ. 2559	ไม่ผ่าน
98	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง/ สิปปนนท์ มั่งอะนะ/ มหาวิทยาลัยนเรศวร/ พ.ศ. 2559	ไม่ผ่าน
99	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2/ ดวงสุดา ยะฮาด/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2559	ผ่าน

จากตาราง 1 แสดงว่างานวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการสังเคราะห์ จำนวน 99 เรื่อง ผ่านการประเมินงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์ จำนวน 39 เรื่อง จำแนกเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติการทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 65 เรื่อง ผ่านการประเมิน 15 เรื่อง ไม่ผ่านการประเมิน 50 เรื่อง และงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) จำนวน 34 เรื่อง

ผ่านการประเมิน 24 เรื่อง ไม่ผ่านการประเมิน 10 เรื่อง ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกงานวิจัยที่ผ่านการประเมินทั้ง 39 เรื่อง เพื่อนำไปสังเคราะห์งานวิจัย ดังตาราง 2

ตาราง 2 รายชื่องานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัย

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี/ ถาวร งานยางหวาย/ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ พ.ศ. 2544
2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา/ กฤติยา ใจหลัก/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร/ พ.ศ. 2551
3	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1/ อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์/ พ.ศ. 2551
4	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2/ ศิวิไล ใจหาญ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2552
5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3/ จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี/ พ.ศ. 2553
6	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2/ ปาริชาต เพชรแหน/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2553
7	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2/ สุวรรณี เชยสมบัติ/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2554
8	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3/ มนตรี วรสิงห์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด/ พ.ศ. 2554
9	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี/ ศศิทิพ ทิพโม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ พ.ศ. 2555
10	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1/ ศราวุธ ไชยพันธ์/ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ/ พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย
11	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2/ อัษฎาวุธ ประเสริฐผล/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2555
12	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2/ สักรินทร์ ทองศรี/ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์/ พ.ศ. 2556
13	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3/ สุจิตรา สงคราม/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย/ พ.ศ. 2556
14	การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2/ ดวงสุดา ยะฮาด/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2559
15	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี/ รัชรีย์ อ่อนสร้อย/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/ พ.ศ. 2559
16	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอเมืองชลบุรี/ พูนสุข สุขประยูร/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2549
17	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4/ พัชรินทร์ ไชยสมบัติ/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2550
18	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1/ สุพิษ จุ้ยกลาง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา/ พ.ศ. 2550
19	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2/ สมหวัง อาลัยญาติ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา/ พ.ศ. 2551

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย
20	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา/ รุ่งอรุณ บุตรสิงห์/ มหาวิทยาลัยบูรพา/ พ.ศ. 2552
21	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1/ มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2553
22	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาจังหวัดเพชรบุรี/ กล้า พราหมณ์แก้ว/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2554
23	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26/ เกศสรินทร์ ตรีเดช/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2554
24	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1/ ศิวิมล สุขทนารักษ์/ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี/ พ.ศ. 2554
25	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3/ กิตติศักดิ์ ศรีทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2555
26	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2/ ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2555
27	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1/ เล็ก นักเบศร์/ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/ พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย
28	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/ จิดาภา เทียนคำ/ มหาวิทยาลัยศิลปากร/ พ.ศ. 2556
29	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1/ เจษฎากรณ์ นันดิลก/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2556
30	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1/ ณัฐพิชา ชมชายผล/ มหาวิทยาลัยนครพนม/ พ.ศ. 2556
31	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5/ พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น/ พ.ศ. 2557
32	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร/ วราภรณ์ ช้างอยู่/ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี/ พ.ศ. 2557
33	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1/ กัณญพัสตร์ กิจศิลป์/ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย/ พ.ศ. 2557
34	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17/ ปราณี เข็มทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2557
35	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2/ นพวรรณ ประกายสกุล/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์/ พ.ศ. 2557
36	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8/ ยุพิน กระต่ายทอง/ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/ พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่องที่	ชื่องานวิจัย/ ผู้วิจัย/ สถาบันการศึกษา/ ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย
37	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ ยุวดี แก้วสอน/ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/ พ.ศ. 2558
38	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/ สุปรัชญา ประดา/ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์/ พ.ศ. 2558
39	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา/ สุวรรณรักษ์ ใหม่ต๊ะ/ มหาวิทยาลัยพะเยา/ พ.ศ. 2558

จากตาราง 2 แสดงว่า งานวิจัยที่ผู้วิจัยคัดเลือกเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 39 เรื่อง จำแนกเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติการทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 15 เรื่อง คือ เรื่องที่ 1 ถึง 15 และงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) จำนวน 24 เรื่อง คือ เรื่องที่ 16 ถึง 39

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

งานวิจัยเรื่องที่	N	$\overline{X}$	S.D.	N_i $\overline{X}$	$N_i(\overline{X}_i - \overline{\overline{X}})^2$
1	214	3.60	.79	770.40	27.73
2	211	3.52	.75	742.72	40.85
3	370	3.94	.52	1,457.80	0.15
4	302	3.19	.48	963.38	179.06
5	268	3.34	.61	895.12	103.02
6	322	4.28	.61	1,378.16	32.97
7	148	3.66	.57	541.68	13.32
8	301	4.01	.53	1,207.01	0.75
9	123	3.57	.25	439.11	18.71
10	375	3.93	.47	1,473.75	0.34
11	260	3.59	.65	933.40	35.59
12	165	3.80	.27	627.00	4.22
13	302	3.96	.87	1,195.92	0.00
14	140	3.90	.44	546.00	0.50
15	329	4.29	.63	1,411.41	35.83
16	256	3.97	.06	1,016.32	0.03
17	408	4.22	.57	1,721.76	27.58
18	351	4.00	.59	1,404.00	0.56
19	214	4.40	.37	941.60	41.43
20	83	3.65	.51	302.95	7.98
21	267	3.71	.47	990.57	16.69

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 3 (ต่อ)

งานวิจัยเรื่องที่	N	$\bar{X}$	S.D.	$N_i X$	$N_i(\bar{X}_i - \bar{\bar{X}})^2$
22	328	3.81	.71	1,249.68	7.38
23	317	3.92	.71	1,242.64	0.51
24	300	3.61	.58	1,083.00	36.75
25	196	3.72	.53	729.12	11.29
26	295	4.27	.43	1,259.65	28.35
27	265	4.22	.51	1,118.30	17.91
28	140	3.64	.58	509.60	14.34
29	254	4.08	.52	1,036.32	3.66
30	335	4.36	.25	1,460.60	53.60
31	483	4.30	.30	2076.90	55.83
32	390	4.40	.23	1,716.00	75.50
33	254	3.63	.90	922.02	27.66
34	318	4.17	.42	1,326.06	14.02
35	316	4.38	.13	1,384.08	55.74
36	305	4.05	.37	1,235.25	2.47
37	74	4.45	.18	329.30	17.77
38	210	3.44	.59	722.40	56.78
39	118	3.86	.50	455.48	1.18
$\sum$	10,307	152.84	19.45	40,816.46	1,068.06
$\bar{\bar{X}}$	3.96		S.D.	.32	

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 3 แสดงว่า งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์จำนวน 39 เรื่อง มีกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 10,307 คน ตั้งแต่ 74 คน ถึง 483 คน มีค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตั้งแต่ 3.19 ถึง 4.45 และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ .06 ถึง .90 คำนวณค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 3.96 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .32

ตอนที่ 3 ผลการประมาณค่าขนาดอิทธิพล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากค่าสถิติคือ ค่าการทดสอบที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ดังตาราง 4 - 6

ตาราง 4 การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าการทดสอบที (t-test)

งานวิจัยเรื่องที่	t-test	n_1	n_2	d.
1	3.47	39	175	.61
3	4.03	85	285	.50
5	51.45	134	134	6.29
5	6.66	232	36	1.19
6	2.35	166	156	.26
9	3.08	48	75	.57
9	2.26	42	81	.43
9	2.46	60	63	.44
11	8.82	152	108	1.11
14	5.58	120	20	1.35
15	2.31	72	257	.31
15	3.56	152	177	.39

จากตาราง 4 แสดงว่า ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากการทดสอบที (t-test) มีจำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .26 ถึง 6.29 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 5 การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าการทดสอบเอฟ (F-test)

งานวิจัยเรื่องที่	F	N	k	n^2	F	D
2	6.62	211	4	.09	.10	.26
4	25.14	302	3	.14	.17	.41
5	7.10	268	3	.05	.05	.13
7	8.24	148	3	.10	.11	.28
7	5.17	148	3	.07	.07	.17
8	4.15	301	3	.03	.03	.07
10	4.04	375	4	.03	.03	.09
12	14.26	165	3	.15	.18	.43
13	9.70	302	4	.09	.10	.26
15	3.76	329	3	.02	.02	.06
15	8.09	329	3	.05	.05	.12
15	3.28	329	3	.02	.02	.05

จากตาราง 5 แสดงว่า ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากการทดสอบเอฟ (F-test) มีจำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .05 ถึง .43 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .19

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 6 การคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพล (d) จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

งานวิจัยเรื่องที่	r_{xy}	N	d
16	.74	256	2.19
17	.75	408	2.26
18	.84	351	3.09
19	.58	214	1.42
20	.66	83	1.74
21	.76	267	2.33
22	.43	328	.95
23	.37	317	.79
24	.80	300	2.66
25	.76	196	2.65
26	.41	295	.90
27	.80	265	2.66
28	.79	140	2.56
29	.75	254	2.26
30	.55	335	1.31
31	.90	483	4.12
32	.40	390	.87
33	.76	254	2.33
34	.93	318	5.04
35	.52	316	1.21
36	.98	305	9.82
37	.99	74	13.84
38	.79	210	2.56
39	.46	118	1.03

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 6 แสดงว่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) มีจำนวน 24 ค่า มีค่าตั้งแต่ .79 ถึง 13.84 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามตัวแปรปรับ

ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามตัวแปรปรับสองตัวแปร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพลตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติ

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน						
	t-test		F-test		r_{xy}		
ใหญ่	.50	.39	.41	.06	2.26	2.66	.87
	6.29		.13	.12	3.09	.90	5.04
	1.19		.07	.05	2.33	2.66	1.21
	.26		.09		.95	1.31	9.82
	.31		.26		.79	4.12	
เล็ก	.61	1.11	.26		2.19	2.56	2.56
	.57	1.35	.28		1.42	2.26	1.03
	.43		.17		1.74	2.33	
	.44		.43		2.33	13.84	

จากตาราง 7 แสดงว่า มีขนาดอิทธิพล จำนวน 48 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานได้ 6 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าการทดสอบที จำนวน 6 ค่า
2. กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าการทดสอบเอฟ จำนวน 8 ค่า
3. กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จำนวน 14 ค่า
4. กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที จำนวน 6 ค่า
5. กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบเอฟ จำนวน 4 ค่า
6. กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จำนวน 10 ค่า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลที่เกิดจากขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังตาราง 8 - 9

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ω^2
ตัวแปร (A)	.36	1	.36	.06	
ตัวแปร (B)	67.01	2	22.51	4.05*	.18
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	2.85	2	1.43	.26	
ความคลาดเคลื่อน (E)	232.68	42	5.54		
ผลรวม (T)	302.90	47			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพล

เมื่อพิจารณาผลจากตัวแปรหลัก พบว่าค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานที่แตกต่างกัน 3 วิธี ส่งผลให้ขนาดอิทธิพลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Sheffe′) ดังตาราง 7 ส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ ขนาดใหญ่และขนาดเล็กไม่ส่งให้ขนาดอิทธิพลแตกต่างกัน

จากความแตกต่างของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ส่งผลให้ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลแตกต่างกัน โดยค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานมีความสัมพันธ์กับขนาดอิทธิพลที่ระดับ .18 นั่นคือ ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทำให้เกิดความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลร้อยละ 18

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 ผลการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Sheffe′)

$\overline{X}_i - \overline{X}_j$	$(\overline{X}_i - \overline{X}_j)^2$	$MSE\{(n_i + n_j)/n_i n_j\}$	F
$\overline{X}_1 - \overline{X}_2 = .93$	.86	.92	.93
$\overline{X}_1 - \overline{X}_3 = -1.81$	3.28	.69	4.755
$\overline{X}_2 - \overline{X}_3 = -2.74$	7.51	.69	10.88**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 แสดงว่าค่าการทดสอบเอฟกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ใช้ทดสอบสมมติฐานส่งผลให้ขนาดอิทธิพลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าการทดสอบทีกับค่าการทดสอบเอฟ และค่าการทดสอบทีกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ใช้ทดสอบสมมติฐานไม่ส่งผลให้ขนาดอิทธิพลแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้รูปแบบการสังเคราะห์งานวิจัย มีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานตามวิธีของกล้าสดังต่อไปนี้

1. ประเมินงานวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. สังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจากงานวิจัย
3. ประมาณค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน 3 วิธี คือ ค่าการทดสอบที (t-test) ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
4. วิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพล (Effect Size) ตามตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
5. วิเคราะห์ความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลที่เกิดจากตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยแต่ละเรื่อง
6. หาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากฐานข้อมูลงานวิจัยไทย (ThaiLIS) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2560 จำนวน 2,332 เรื่อง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา จำนวน 99 เรื่อง โดยผู้วิจัยรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากฐานข้อมูลงานวิจัยไทย (ThaiLIS) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2560 ได้จำนวน 2,332 เรื่อง จากงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ จำนวน 2,332 เรื่อง ผู้วิจัยคัดเลือกงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาได้จำนวน 159 เรื่อง จากงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 159 เรื่อง ผู้วิจัยคัดเลือก

งานวิจัยที่ใช้รูปแบบศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาได้จำนวน 99 เรื่อง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้แก่

1. แบบสรุปรายงานการวิจัย มีขั้นตอนการสร้างดังนี้ ผู้วิจัยนำประเด็นที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยทั้ง 11 ประเด็น มาวิเคราะห์เป็นหัวข้อสำหรับสรุปงานวิจัยให้สอดคล้องกับการประเมินงานวิจัยตามแบบประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ได้ 14 หัวข้อ แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสรุปงานวิจัย โดยกำหนดรายละเอียดในการสรุปงานวิจัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินงานวิจัยตามแบบประเมินงานวิจัยสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้

2. แบบประเมินงานวิจัย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดการประเมินงานวิจัยของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 203 - 212) และอุทุมพร จามรมาน (2527 : 96 - 102) โดยกำหนดประเด็นในการประเมินความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย 11 ประเด็น แล้วนำมาสร้างเป็นแบบประเมินงานวิจัย

3. แบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย เป็นแบบบันทึกงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามประเด็นที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยของงานวิจัยแต่ละเรื่อง นำมาสร้างเป็นแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตอนที่ 2 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบที (t-test) ตอนที่ 3 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และตอนที่ 4 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 99 เรื่อง มาสรุปรายละเอียดลงในแบบสรุปรายงานการวิจัย

2. นำแบบสรุปรายงานการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สรุปไว้ตามข้อ 1 ทั้ง 99 เรื่อง มาประเมินตามแบบประเมินงานวิจัย

3. คัดเลือกงานวิจัยที่มีผลการประเมินตามข้อ 2 อยู่ในระดับดีขึ้นไป ได้จำนวน 39 เรื่อง จำแนกตามตัวแปรปรับ (Modulate Variable) จำนวน 2 ตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

3.1 ตัวแปรปรับที่เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1.1 งานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ จำนวน 22 เรื่อง

3.1.2 งานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จำนวน 17 เรื่อง

3.2 ตัวแปรปรับที่เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.2.1 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 15 เรื่อง

3.2.2 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) จำนวน 24 เรื่อง

4. ผู้วิจัยนำงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษา โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปที่คัดเลือกไว้ทั้ง 39 เรื่อง ตามข้อ 3 มาบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกงานวิจัย เพื่อทำการสังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานของกล้าส

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย ($\overline{\overline{X}}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยของงานวิจัย (S.D.)

2. สังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานของกล้าส (Glass) โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 ประมาณค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) จากค่าสถิติการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy})

2.2 วิเคราะห์การจัดกลุ่มขนาดอิทธิพล (Effect Size) ตามตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.3 วิเคราะห์ความแปรวนของขนาดอิทธิพล (Effect Size) ที่เกิดจากตัวแปรปรับสองตัวแปร คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA)

2.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลด้วยวิธีการหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปผลการวิจัย

1. งานวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านการประเมินเพื่อนำมาสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 39 เรื่อง

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยอยู่ในระดับสูง

3. ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน 3 วิธี คือ

3.1 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) มีจำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .26 ถึง 6.29 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12

3.2 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟ (F-test) มีจำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .05 ถึง .43 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .19

3.3 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีจำนวน 24 ค่า มีค่าตั้งแต่ .79 ถึง 13.84 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

4. ขนาดอิทธิพล 48 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน เป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

4.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย

4.2 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากงานวิจัยที่ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่กับขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

4.3 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลการทดสอบรายคู่ดังนี้

4.3.1 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ไม่แตกต่างกัน

4.3.2 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ไม่แตกต่างกัน

4.3.3 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟ (F-test) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ระดับความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลเท่ากับ .18 โดยความแตกต่างของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทำให้เกิดความแปรปรวนของขนาดอิทธิพล ร้อยละ 18

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตัวแปรปรับขนาดอิทธิพล และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรับกับขนาดอิทธิพลที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ข้อค้นพบจากการสรุปงานวิจัยและการประเมินงานวิจัย ผู้วิจัยนำงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 99 เรื่อง มาสรุปรายละเอียดลงในแบบสรุปรายงานการวิจัย และประเมินตามแบบประเมินงานวิจัยผลการประเมินปรากฏว่า มีงานวิจัยที่ผ่านการประเมินในระดับดีขึ้นไป จำนวน 39 เรื่อง เป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 15 เรื่อง และเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จำนวน 24 เรื่อง ส่วนอีก 60 เรื่อง ที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) 50 เรื่อง และเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 10 เรื่อง ในกรณีนี้ผู้วิจัยได้ข้อค้นพบที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 34 เรื่อง มีผลการวิจัยตรงตามสมมติฐานของการวิจัยทุกเรื่องประกอบกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับมากถึงมากที่สุด คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) จึงส่งผลให้งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผ่านการประเมินงานวิจัย 24 เรื่อง ส่วนอีก 10 เรื่อง ที่ไม่ผ่านการประเมินงานวิจัยนั้นเนื่องจากเหตุผลที่ทำวิจัยและปัญหาวิจัยมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยไม่ชัดเจนและไม่มีรายงานการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1.2 งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 65 เรื่อง ผ่านการประเมินงานวิจัย จำนวน 15 เรื่อง เป็นเรื่องที่มีผลการวิจัยตรงตามสมมติฐานของการวิจัยทุกข้อหรือบางข้อ และมีเรื่องที่ไม่ผ่านการประเมินงานวิจัย จำนวน 50 เรื่องนั้น เป็นเรื่องที่มี

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิจัยไม่ตรงตามสมมติฐานของการวิจัยทุกเรื่อง เหตุผลที่ทำวิจัยและปัญหาวิจัยมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยไม่ชัดเจนและไม่มีรายงานการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับน้อยถึงปานกลาง นั่นคือ ผู้วิจัยใช้การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) ทั้ง 65 เรื่อง กับงานวิจัยที่มีตัวแปรต้นตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป ทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น ที่ส่งผลต่อความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ ในกรณีเช่นนี้ผู้วิจัยควรใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA) หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three-way ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ส่งผลให้งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) ผ่านการประเมินงานวิจัยเพียง 15 เรื่อง และไม่ผ่านการประเมินงานวิจัยถึง 50 เรื่อง

2. ข้อค้นพบที่เป็นคุณลักษณะของงานวิจัยจากการสรุปงานวิจัยและการประเมินงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ศึกษาโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างหรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 99 เรื่อง ที่ผู้วิจัยสรุปจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นข้อค้นพบที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 เหตุผลที่ทำวิจัยงานวิจัยทุกเรื่อง ให้เหตุผลว่าภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะสำคัญที่สุดของผู้บริหารที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาทุกคนมี ด้วยความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจ จูงใจให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมแรงร่วมใจ ตั้งใจ เต็มใจปฏิบัติหน้าที่ เต็มตามศักยภาพอย่างมีความสุขและภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา เหตุผลที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือประเทศชาติพัฒนาได้ด้วยคุณภาพของคนเพราะคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน และการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดที่ใช้พัฒนาคุณภาพของคน ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นรากฐานของพัฒนาทั้งปวง ซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้จริงคือผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีภาวะผู้นำ อีกประการหนึ่งที่งานวิจัยทุกเรื่องนำมาเป็นเหตุผลที่ทำวิจัยคือคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งมุ่งประเด็นไปที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ศักยภาพ ความพึงพอใจและภาคภูมิใจในการทำงานของครู

2.2 ปัญหาวิจัยทุกเรื่องจะเริ่มจากการศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ถ้าเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) ปัญหาวิจัยจะเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำแนกตามคุณลักษณะต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยสนใจ งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ปัญหาวิจัยจะเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอื่นที่ผู้วิจัยสนใจอีกหนึ่งตัว งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) ปัญหาวิจัยจะเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยสนใจอีกหลายตัว งานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ปัญหาวิจัยจะเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอื่นที่ผู้วิจัยสนใจอีกหนึ่งตัว พร้อมทั้งศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อตัวแปรนั้นหรืออิทธิพลของตัวแปรนั้นที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ปัญหาวิจัยจะเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยสนใจอีกหลายตัว พร้อมทั้งศึกษาอิทธิพลของตัวแปรเหล่านั้นที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง งานวิจัยทุกเรื่องทำการศึกษากับครูและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นการกำหนดประชากรได้สอดคล้องและเหมาะสมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นตัวแปรหลักและตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาหรือคุณลักษณะต่าง ๆ ของครูหรือผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้นถ้าเป็นครูจะใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สถานศึกษาเป็นชั้น (Strata) ของการสุ่ม ถ้าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มกับสถานศึกษา สำหรับการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างนั้นส่วนใหญ่ใช้ตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Mogan. 1970 : 607 - 610) และบางเรื่องใช้ตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน (Yamane. 1967 : 886 - 887) นับว่าเป็นการกำหนดประชากรได้สอดคล้อง และเหมาะสมกับตัวแปรและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรอย่างแท้จริง

2.4 ตัวแปรที่ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแปรหลักของงานวิจัยทุกเรื่อง การนิยามภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นตัวแปรหลักนั้นทุกเรื่องใช้วิธีศึกษาและรวบรวมความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการหลาย ๆ คนแล้วนำมาสรุปเป็นความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ซึ่งเป็นการนิยามตัวแปรทั่ว ๆ ไป ไม่มีการนำความหมาย หลักการและทฤษฎีของภาวะผู้นำและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามาวิเคราะห์คำสำคัญ ใจความสำคัญ และวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แล้วนำผลจากการวิเคราะห์ทั้งหมดมาสังเคราะห์และเรียบเรียงเป็นความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นการนิยามปฏิบัติการตัวแปรหลักและตัวแปรอื่น ๆ ที่นำมาศึกษาด้วย

2.5 เครื่องมือวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยทุกเรื่องจะแบ่งออกเป็นหลายตอน ถ้าเป็นงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบที (t-test) และวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือการทดสอบเอฟ (F-test) ตอนแรกจะเป็นการสำรวจรายการ (Checklist) ซึ่งมีลักษณะเป็นการวัดการจัดกลุ่มหรือการวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ส่วนตอนที่สองจะเป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งเป็นการวัดระดับอันตรภาค (Interval Scale) ส่วนงานวิจัยที่ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ตอนแรกจะเป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนตอนอื่น ๆ จะเป็นแบบวัดตัวแปรอื่น ๆ ที่นำมาศึกษาร่วม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งเป็นการวัดระดับอันตรภาค (Interval Scale) ทุกตอน

สำหรับคุณภาพของเครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหรือแบบวัดตัวแปรอื่น ๆ ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert) นั้น ส่วนใหญ่มีการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของข้อความรายข้อกับค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ โดยไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความรายข้อ มีบางเรื่องที่มีรายงานการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยครบทั้งสามประการ แต่ก็มีบางเรื่องที่ไม่มีรายงานการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

2.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับน้อยถึงมากที่สุด ดังนี้

2.6.1 การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณลักษณะอื่น ๆ หรือตัวแปรอื่น ๆ งานวิจัยทุกเรื่องวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับมากที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.6.2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา งานวิจัยทุกเรื่องมีตัวแปรต้นมากกว่าหนึ่งตัวแปร โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบที (t-test) ในกรณีที่ตัวแปรต้นแบ่งเป็นสองระดับกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรต้นแบ่งออกมากกว่าสองระดับ ซึ่งมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับน้อย เพราะไม่สามารถศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ ในกรณีเช่นนี้ผู้วิจัยควรใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA) หรือมากกว่าในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.6.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะอื่น ๆ หรือตัวแปรอื่น ๆ งานวิจัยแต่ละเรื่องใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลแตกต่างกัน มีทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ถึงแม้จะมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับมาก แต่เป็นการศึกษาในรูปแบบความสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ซึ่งเป็นการศึกษาระดับพื้นฐานของการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) ซึ่งมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับมากเช่นกัน แต่ก็เป็นการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และเป็นพื้นฐานของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลในระดับมากที่สุด

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยอยู่ในระดับสูง จากการศึกษาและวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจากงานวิจัย จำนวน 39 เรื่อง ปรากฏว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง จำนวน 37 เรื่อง และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 เรื่อง เมื่อนำค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 39 เรื่อง มาสังเคราะห์งานวิจัยโดยการหาค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยของงานวิจัยทุกเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยทั้ง 39 เรื่อง จึงอยู่ในระดับสูง

4. ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน 3 วิธี คือ ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) จำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .26 ถึง 6.29 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟ (F-test) จำนวน 12 ค่า มีค่าตั้งแต่ .05 ถึง .43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .19 และขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จำนวน 24 ค่า มีค่าตั้งแต่ .79 ถึง 13.84 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 เป็นการแปลงค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย ที่นำมาทำการสังเคราะห์งานวิจัยโดยใช้สูตรของกล้าส แมคกอว์และสมิธ (Glass, McGaw and Smith. 1981 ; อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย.

2542 : 71 - 73) ให้เป็นดัชนีมาตรฐานในหน่วยการวัดเดียวกัน เพื่อทำให้สามารถนำมาวิเคราะห์ร่วมกันหรือเปรียบเทียบกันได้

5. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย หมายความว่าขนาดความสัมพันธ์ของขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย มีไม่มากพอที่จะส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยไม่มีความสัมพันธ์กันนั่นเอง นั่นคือขนาดกลุ่มตัวอย่างกับค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย ต่างก็ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัยอย่างเป็นอิสระต่อกัน

6. ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่กับขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน หมายความว่าในการทำวิจัยนั้น ผู้วิจัยจะใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กก็จะไม่ทำให้ค่าสถิติที่คำนวณได้ไม่มีความแตกต่างกัน ขอเพียงแต่กลุ่มตัวอย่างนั้นได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการทางสถิติที่ถูกต้องเท่านั้น นั่นคือขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์กับขนาดอิทธิพล ซึ่งก็คือค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยนั่นเอง

7. ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยมีความสัมพันธ์กับขนาดอิทธิพลของงานวิจัย โดยค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยที่แตกต่างกัน 3 วิธี ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย ซึ่งทำให้ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแตกต่างกัน

สำหรับผลการทดสอบรายคู่พบว่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ไม่แตกต่างกัน หมายความว่าค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยที่แตกต่างกัน 2 วิธี คือ ค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าการทดสอบเอฟ (F-test) และค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย ซึ่งทำให้ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

ส่วนขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่ประมาณจากค่าการทดสอบเอฟ (F-test) กับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หมายความว่า ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยที่แตกต่างกัน 2วิธี คือ ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) กับค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลของงานวิจัย ซึ่งทำให้ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแตกต่างกัน

8. ระดับความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลเท่ากับ .18 โดยความแตกต่างของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ทำให้เกิดความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลร้อยละ 18 หมายความว่า ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำ ถ้าพิจารณานัยสำคัญในลักษณะของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันที่มีค่าเท่ากับ .18 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นงานวิจัย จำนวน 39 เรื่อง พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลไม่มีความสัมพันธ์กัน นั่นคือค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานไม่ส่งผลต่อความแปรปรวนของขนาดอิทธิพล แต่ในกรณีนี้ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยยอมรับสมมติฐานที่ว่าขนาดอิทธิพลที่ประมาณจากค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานแตกต่างกัน 3วิธี มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสรุปได้ว่าค่าสถิติที่ใช้ประมาณขนาดอิทธิพล 3 วิธี ให้ผลแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อทราบระดับความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพล ผู้วิจัยจึงหาระดับความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลด้วยสูตรการหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 269) ได้ค่าระดับความสัมพันธ์ของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานกับขนาดอิทธิพลเท่ากับ .18 นั่นคือค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานที่แตกต่างกัน 3 วิธี ส่งผลให้เกิดความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลร้อยละ 18

ข้อเสนอแนะ

จากการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่ส่งผลให้ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแตกต่างกัน ดังนั้นการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัย โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรตามหลักการทางสถิติ ทำให้ได้ผลการวิจัยเชื่อถือได้เช่นเดียวกัน

2. ค่าการทดสอบที (t-test) กับค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ไม่ส่งผลให้ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแตกต่างกัน ดังนั้นในการทำวิจัยโดยใช้วิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยค่าสถิตินั้นจะแบ่งเป็นสองกลุ่มหรือมากกว่าสองกลุ่ม ทำให้ได้ผลการวิจัยเชื่อถือได้เช่นเดียวกัน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยต่อไป และเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ให้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า จึงขอเสนอแนะวิธีการวิจัยต่อไป ดังนี้

1. การสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบต่าง ๆ โดยใช้แบบของภาวะผู้นำ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง และขนาดสถานศึกษา เป็นตัวแปรปรับ

2. การสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาตัวแปรอื่น นอกเหนือจากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

กฤติยา ใจหลัก ฟริตซ์เจอรัลด์. (2551). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

กมล รักสวน. (2532). **ภาวะผู้นำ.** เชียงใหม่: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่

กระทรวงศึกษาธิการ. (11 ตุลาคม 2559). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.**

กล้า พราหมณ์แก้ว. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา จังหวัดเพชรบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

กิตติศักดิ์ ศรีทอง. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กาญจนบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

กัณญพัสตร์ กิจศิลป์. (2557). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย.

เกศสรินทร์ ตรีเดช. (2554). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ. (2553). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อนุสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จิดาภา เทียนคำ. (2556). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เจษฎากรณ์ นันดิลก. (2556). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2550). **ภาวะผู้นำ.** กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

ณัฐพิชา ชมชายผล. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครพนม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.

ดวงสุดา ยะฮาด. (2559). **การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ถาวร งานยางหวาย. (2544). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทัศวรรณ คำทองสุข. (2550). **การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวิจัยทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธร สุนทรายุทธ. (2551). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เพชรบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). **การวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis).** กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

นพวรรณ ประกายสกุล. (2557). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

นฤมล มากหมื่นไวย์. (2550). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2542 - 2548.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

เนตร์พัณณา ยาวิราช. (2552). **ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์.** กรุงเทพฯ: ทริปเปิ้ล กรุ๊ป.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. **การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.** 3 (1) : 22 - 24.

ปาริชาต เพชรแหน. (2553). **ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ประเวศ วะสี. (2544). **ประชาสังคม.** กรุงเทพฯ: มติชน.

ปราณี เข็มทอง. (2557). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2550). **ผู้นำที่ดีไม่มีเสื่อม.** กรุงเทพฯ: อนิเมทกรุ๊ป

“แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564),” (30 ธันวาคม 2559). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 133 ตอนที่ 115 ก. หน้า 1 - 127.

พรนพ พุกกพันธ์. (2544). **ภาวะผู้นำและแรงจูงใจ**. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

พระธรรมปิฎก. (2544). “ผู้นำ” ใน **ภาวะผู้นำในผู้นำ.** สงวน นิตยารัมพงศ์และสุทธิลักษณ์ สมิตศิริ, บรรณาธิการ. หน้า 1 - 5. กรุงเทพฯ: พิมพ์ไทย.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

พัชรินทร์ ไชยสมบัติ. (2550). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล. (2557). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พูนสุข สุขประยูร. (2549). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภารดี อนันต์นาวี. (2551). **หลักการแนวคิด ทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** ชลบุรี: มนตรี.

มนตรี วรสิงห์. (2549). **การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ร้อยเอ็ด: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ. (2553). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ยุพาพรรณ จงพิพัฒนสุข. (2550). **การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544 - 2548.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ยุพิน กระต่ายทอง. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กาญจนบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ยุวดี แก้วสอน. (2558). **ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

รัชรีย์ อ่อนสร้อย. (2559). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2552**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.

รุ่งอรุณ บุตรสิงห์. (2552). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

เล็ก นักเบศร์. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เพชรบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

วราภรณ์ ช้างอยู่. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วิเชียร วิทยอุดม. (2550). **ภาวะผู้นำ.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.

ศราวุธ ไชยพันธ์. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ศศิทิพ ทิพโม. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2549). **การแสวงหาและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมืออาชีพ: กรณีผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2543). **รู้เฟื่องเรื่องศัพท์การบริหารธุรกิจ/การบริหารรัฐกิจ (ฉบับปรับปรุงใหม่).** กรุงเทพฯ: ธนธัช.

ศิวิมล สุขทนารักษ์. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ศิวิไล ใจหาญ. (2552). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สักรินทร์ ทองศรี. (2557). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สัมมา รธนิธย์. (2553). **ภาวะผู้นำของผู้บริหาร.** กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

สมหวัง อาลัยญาติ. (2551). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สุจิตราสงคราม. (2556). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

สุปรัชญา ประดา. (2558). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สุพิษ จุ้ยกลาง. (2550). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

สุภาวดี ชัยดวงศรี. (2550). **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของสาขาการบริหารการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สุวรรณี เชยสมบัติ. (2554). **การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุวรรณรักษ์ ใหม่ตั๊ะ. (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2552). "ภาวะผู้นำ," ใน **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5 - 8.** พิมพ์ครั้งที่ 9. หน้า 1-111. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559).** กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

อัษฎาวุธ ประเสริฐผล. (2555). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กาญจนบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

อานันท์ ปันยารชุน. (5 พฤศจิกายน 2541). "ผู้นำคือผู้ที่คนอื่นอยากตาม," **มติชนสุดสัปดาห์.** 19 (860) : 2.

อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ. (2551). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

อุทุมพร จามรมาน. (2527). **การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ (Research Synthesis : A Quantitative Approach).** กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Allen and Yen. (1979). **Introduction to Measurement Theory.** California: Wadsworth.

Bass, B. M. (1985). **Leadership and Performance beyond Expectations.** New York: Free Press.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Bass, B. M . (1999). **Transformational Leadership: industrial Military and Educational Impact**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Bennis, W., and Nanus, B. (1985). **Leader : The Strategies for Taking Change.** New York: Harper and Row.

Bovee, L. C. and Others. (1993). **Management**. New York: McGraw-Hill.

Burns, J.M. (1978). **Leadership**. New York: Harper and Row.

Daff, R. L. (1999). **Leadership Theory and Practice.** Texas: Dryden.

Dejnozka,E.L. (1983). **Education Administration Glossary.** London: Greenwood.

DuBrin, A. J. (1998). **Human Relation: Interpersonal Job-Oriented Skills.** 9 th ed. New Jersey: Prentice-Hall.

Fiedler, Fred E.A. (1967). **Theory of Leadership Effectiveness.** New York: McGraw-Hill.

Greenberg, J. and Baron, R. A. (1999). **Organizational Administration**. 2 nd ed. New York: Random House.

Hoy, W. K. and Miskel, C. G. (1991). **Educational Administration Theory Research and Practice.** 4th ed. New York: McGraw - Hill.

Krejcie, R. V. and Mogan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," **Educational and Psychological Measurement.** 30(3) : 607-610.

Koontz, H. and Weihrich, D.H. (1988). **Management**. Auckland: McGraw-Hill.

Koontz, H. and Donnell C. A. (1959). **Human Behavior**. New York: McGraw - Hill.

Kouzes, J. M. and Posner, B. Z. (2002). **The Leadership Challenge.** 3rd ed. San Francisco: John Wiley and Sons.

Likert, R. (1961). **New Pattern of Management**. New York: McGraw-Hill.

_____. (1993). **A Technique for the Measurement of Attitude**. Chicago: Rand McNally.

Lindgren, B. W., McElrath, G. W. and Berry, D. A. (1982). **Introduction to Probability and Statistics.** 4 th ed. New York: Collier Macmillan.

McMillan, J. H., and Schumacher, S. (2001). **Research in Education : A conceptual Introduction.** 5 th ed. New York: Longman.

Muchinsky, P. M. (1997). **Psychology Applied to Work an Introductions to Industrial and Organization Psychology**. 5th ed. California: Books Cole.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Plunkett, R.W. and Attner, R.F. (1997). "Meeting Exceeding Customer Expectations," **Management**. Cincinnati Ohio: South-western Collage Publishing.

Richard, W.D. and Greenlow, T.B. (1961). **Leadership & Management**. Massachusetts: The M.I.T. Press.

Simon, H.A., Smithburg, J.E. and Thompson, J.D. (1971). **Motivation and Personality**. New York: Harper and Row.

Stogdill, R.M. (1950). "Leadership, Membership and Organization."**Psychological Bulletin.** 47 : 1 - 14.

Tead, R.G. (1936). **Leadership and Motivation**. New York: Harper and Row.

Tannenbaum,R., Weschler, R.K., and Massarik, D.C. (1959). **Leadership and organization: A Behavior Science Approach**. New York: McGraw-Hill.

Terry, R.L. (1960). **Group of Leadership**. New York: Mufflin.

Vroom,V.H. (1976)."Leadership," in **Handbook of Industrial and Organizational Psychology.** Marvin D. Dunnette, editor. P.1527-1551. Chicago: Rand Mcnally.

Yamane, T. (1967). **Statistics : An Introductory Analysis.** New York: Harper and Row.

Yukl, G.A. (1981). **Leadership in Organizations.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall.

Yukl, G.A. (2001). **Leadership in Organizations.** New Jersey: Prentice – Hall.

Yukl, G.A. and Fleet, V.D. (1992). **Theory and Research on Leadership in Organizations : Handbook of Industrial and Organization Psychology**. California: Consulting Psychologists.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัย

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) .....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) .....

ผู้วิจัย .....

ปี พ.ศ. .....

สถาบัน.....

เหตุผลที่ทำวิจัย.....

.....

ปัญหาวิจัย

.....

.....

จุดประสงค์ของการวิจัย

.....

.....

สมมติฐานการวิจัย

.....

ตัวแปรที่ศึกษา

.....

.....

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร .....

กลุ่มตัวอย่าง .....

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

.....

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

.....

ผลการวิจัย

.....

.....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) .....

.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ).....

.....

ผู้วิจัย .....

ปี พ.ศ. .....

สถาบัน .....

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย					
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน					
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ					
4.มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน					
5.ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา					
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร					
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน					
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ					
9.วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน					
10.สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล					
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน					
รวมคะแนนเท่ากับ.....คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ.....				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ.....	การตัดสินผลการประเมิน.....				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

แบบบันทึกข้อมูลงานวิจัย

ตอนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

งานวิจัยเรื่องที่	N	$\overline{X}$	S.D.
$\overline{\overline{X}}$		S.D.	

ตอนที่ 2 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบที (t-test)

งานวิจัยเรื่องที่	n_1	n_2	t	d

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าการทดสอบเอฟ (F-test)

งานวิจัยเรื่องที่	N	k	F	d

ตอนที่ 4 แบบบันทึกงานวิจัยที่วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

งานวิจัยเรื่องที่	N	r	d

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคผนวก ข
การสรุปและประเมินงานวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of the School Administrators under the Department of Vocational Education in Udonthani province.

ผู้วิจัย ถาวร งานยางหวาย

ปี พ.ศ. 2544

สถาบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เหตุผลที่ทำวิจัย

การบริหารศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครูและบุคลากรทุกคน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูแตกต่างกันหรือไม่

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
   1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
   1.2 ครู
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานีจำนวน 354 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 39 คน และครู 315 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานีจำนวน 214 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 39 คน และครู 175 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 49 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .46 ถึง .90 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างครูกับผู้บริหารสถานศึกษา โดยการทดสอบที (t-test)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.60, S.D. =.79)

2. ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 3.47)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of the School Administrators under the Department of Vocational Education in Udonthani province.

ผู้วิจัย ถาวร งานยางหวาย

ปี พ.ศ. 2544

สถาบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 43คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of the School Administrators Perceived by Teachers in Schools under The Office of Phang-nga Education Service Area

ผู้วิจัย กฤติยา ใจหลัก ฟริตซ์เจอรัลด์

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ที่จะต้องมีความพร้อมที่จะรับมือกับสภาพของสังคมสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา โรงเรียนเป็นสถาบันที่จัดการศึกษาจึงต้องมีความพร้อมในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนได้อย่างราบรื่น พร้อมทั้งสามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียนโดยทำให้ครูมีความพึงพอใจในการเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกับประสบการณ์ทำงานน้อยแตกต่างกันหรือไม่
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกัน

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกับประสบการณ์ทำงานน้อยแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย

1.1 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ปริญญาตรี

1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

1.2.4 ตั้งแต่ 10-20 ปี

1.2.4 ตั้งแต่ 20-30 ปี

1.2.4 ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป

1.3 ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

1.3.1 ขนาดเล็ก

1.3.2 ขนาดกลาง

1.3.3 ขนาดใหญ่

1.3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา ปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,932 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา ปีการศึกษา 2549จำนวน 251 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) มา 1 อำเภอ คือ อำเภอตะกั่วป่า มีโรงเรียน 20 โรงเรียน ได้รับเครื่องมือวิจัยคืน 211 ชุด

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี โดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูที่มีประสบการณ์ต่างกันด้วยวิธีการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 3.52, S.D. =.75)

2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (t = .617)

3. ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (F = 1.217)

4. ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F = 6.62)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of the School Administrators Perceived by Teachers in Schools under The Office of Phang-nga Education Service Area

ผู้วิจัย กฤติยา ใจหลัก ฟริตซ์เจอรัลด์

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน			✓		
รวมคะแนนเท่ากับ 39คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of Basic Education School Administrators UnderChonburi Basic EducationService Area Office 1

ผู้วิจัย อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เหตุผลที่ทำวิจัย

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ที่ยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาและใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำ เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้การประเมินคุณภาพโรงเรียน ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารที่ให้ความสนับสนุนบุคลากรในการทำงาน ให้กำลังใจ ติดตามถามข่าวคราว ทำให้บุคลากรรู้สึกอุ่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน อีกทั้งยังเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน ผู้บริหารควรเข้าใจกระบวนการการกระจายงาน ให้บุคลากรทำงานอย่างทั่วถึงและเป็นที่ปรึกษา สามารถให้คำแนะนำได้ เพื่อให้บุคลากรมีความมั่นใจในการทำงาน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษากับครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ การสร้างบารมี การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นเชาน์ปัญญา และการคำนึงถึงเอกัตบุคคล

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยไม่ได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
   1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ผู้บริหาร
      1.1.2 ครู
   1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี
      1.2.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป
   1.3 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.3.1 ขนาดเล็ก
      1.3.2 ขนาดกลาง
      1.3.3 ขนาดใหญ่
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ
   2.1 การสร้างบารมี
   2.2 การสร้างแรงบันดาลใจ
   2.3 การกระตุ้นเชาวน์ปัญญา
   2.4 การคำนึงถึงเอกัตบุคคล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นผู้บริหาร 85 คน และครู 1,108 คน รวมทั้งสิ้น 1,193 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 85 คน และครู 285 คน รวม 370 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ความฉลาดทางอารมณ์ ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ความสามารถในการบริหารและการสื่อสาร จำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูโดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์สูงกับประสบการณ์ต่ำโดยการทดสอบที (t-test)

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 3.94, S.D. =.52)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 4.03)

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์สูงกับประสบการณ์ต่ำมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (t = .74)

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (F = .36)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of Basic Education School Administrators UnderChonburi Basic Education Service Area Office 1

ผู้วิจัย อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล			✓		
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน			✓		
รวมคะแนนเท่ากับ 40คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 4

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The Leadership Style of Primary School Administrator in Chachoengsao Educational Area 2

ผู้วิจัย ศิวิไล ใจหาญ

ปี พ.ศ. 2552

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา และใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาททั้งของผู้บริหารและผู้นำด้วย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ เนื่องจากภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้การประเมินคุณภาพโรงเรียน ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารที่ให้ความสนับสนุนบุคลากรในการทำงานให้กำลังใจ ติดตามถามข่าวคราว ทำให้บุคลากรรู้สึกอุ่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน อีกทั้งยังเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน และเป็นที่ปรึกษา สามารถให้คำแนะนำได้ เพื่อให้บุคลากรมีความมั่นใจในการทำงาน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาชายกับหญิงมีภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาชายกับหญิงมีภาวะผู้นำแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.2.1 ขนาดเล็ก

1.2.2 ขนาดกลาง

1.2.3 ขนาดใหญ่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2จำนวน1,795คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 317 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้รับเครื่องมือวิจัยคืน 302 ชุด

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่ถามเกี่ยวกับเพศและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .46 ถึง.92 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาชายกับหญิงโดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันโดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.19, S.D. =.48)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาชายและหญิงมีภาวะผู้นำไม่แตกต่างกัน (t = 1.41)

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F = 25.14) โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีภาวะผู้นำมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 4

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The Leadership Style of Primary School Administrator in Chachoengsao Educational Area 2

ผู้วิจัย ศิวิไล ใจหาญ

ปี พ.ศ. 2552

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 42คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 5

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Leadership of the School Administrators in the Opinion of the School Administrators and Teachers of Ubon Ratchathani Office of Educational Area 3

ผู้วิจัย จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อให้คนพัฒนาชาติ สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงด้วยความร่วมแรงร่วมใจกันของครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีภาวะผู้นำ เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพล โน้มน้าว ชักจูง และการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทำงานเต็มตามศักยภาพ

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ปฏิบัติงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 ครูผู้สอน

1.2 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.2.1 ปริญญาตรี

1.2.2 สูงกว่าปริญญาตรี

1.3 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

1.3.2 10 – 20 ปี

1.3.3 21 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 220 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,356 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 288 คน โดยสุ่มโรงเรียนแบบแบ่งชั้น 144 โรงเรียน และคัดเลือกผู้บริหารโรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวม 144 คน และสุ่มครูอย่างง่ายโรงเรียนละ 1 คน รวม 144 คน ได้รับข้อมูลคืน 134 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวม 268 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพศ ตำแหน่งวุฒิการศึกษา และประสบการณ์

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ความฉลาดทางอารมณ์ ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ความสามารถในการบริหารและการสื่อสาร จำนวน 56 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู โดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี โดยการทดสอบที (t-test)

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยการทดสอบเอฟ และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.34, S.D. = .61)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 51.45)

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 6.66)

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F = 7.10) โดยผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 5

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Leadership of the School Administrators in the Opinion of the School Administrators and Teachers of Ubon Ratchathani Office of Educational Area 3

ผู้วิจัย จักรพันธ์ ไชยยิ่งกฤษศิริ

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล			✓		
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 41คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 6

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Super Leadership of School Administrators under The Office of Chonburi Educational Service Area 2

ผู้วิจัย ปาริชาต เพชรแหน

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้น นอกจากผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำที่สามารถพัฒนาครูและบุคลากรทุกคนให้มีและใช้ภาวะผู้นำที่สามารถนำตนเองได้ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกับประสบการณ์ทำงานน้อยแตกต่างกันหรือไม่
4. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาเพื่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และประเภทโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกัน

2. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกับประสบการณ์ทำงานน้อยแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย
   1.1 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ปริญญาตรี
      1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
   1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.2.1 ประสบการณ์น้อย
      1.2.2 ประสบการณ์มาก
   1.3 ประเภทโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.3.1 โรงเรียนมัธยมศึกษา
      1.3.2 โรงเรียนประถมศึกษา
      1.3.3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 2,052 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 322 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และประเภทโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .56 ถึง .92 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีโดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูที่มีประสบการณ์ต่างกันด้วยวิธีการทดสอบที (t-test)

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันโดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. =.61)

2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.35)

3. ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (t = .44)

4. ครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (F = 1.99)

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 6

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Super Leadership of School Administrators under The Office of Chonburi Educational Service Area 2

ผู้วิจัย ปาริชาต เพชรแหน

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน			✓		
รวมคะแนนเท่ากับ 42คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 7

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of the School Administrators under The Office of Chanthaburi Primary Educational Service Area 2

ผู้วิจัย สุวรรณี เชยสมบัติ

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

ความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการองค์การต่าง ๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการการศึกษาที่มีหน้าที่สร้างคนให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนจึงมีความต้องการผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงด้วยความร่วมแรงร่วมใจกันของครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพล โน้มน้าว ชักจูง และการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่
4. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายกันมีภาวะผู้นำแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย
   1.1 ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ประสบการณ์มาก
      1.1.2 ประสบการณ์น้อย
   1.2 ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.2.1 ขนาดเล็ก
      1.2.2 ขนาดกลาง
   1.3 กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.3.1 กลุ่มขลุงสัมพันธ์
      1.3.2 กลุ่มขลุงบูรพา
      1.3.3 กลุ่มเวฬุวัน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 แบบ ประกอบด้วย
   2.1 ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ
   2.1 ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 25โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 231 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 148 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้เครือข่ายโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์การบริหาร ขนาดโรงเรียน และกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .72 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์มากกับประสบการณ์น้อยโดยการทดสอบ ที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางโดยการทดสอบ ที (t-test)

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายกันโดยการทดสอบเอฟ และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.01, S.D.=.53)

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์มากกับประสบการณ์น้อยไม่แตกต่างกัน (t = 1.71 และ -.24)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน (t = -1.31 และ .78)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนต่างกลุ่มเครือข่ายกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F = 8.24 และ 5.17) โดยผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มขลุงสัมพันธ์กับกลุ่มขลุงบูรพา และผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มขลุงสัมพันธ์กับกลุ่มเวฬุวันแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มเวฬุวันกับกลุ่มขลุงบูรพาไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 7

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอขลุงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of the School Administrators under The Office of Chanthaburi Primary Educational Service Area 2

ผู้วิจัย สุวรรณี เชยสมบัติ

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล			✓		
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 39คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชพฤกษ์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 8

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of Basic Education School Directors under The Office of Roi-et Education Service Area 3

ผู้วิจัย มนตรี วรสิงห์

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ที่เป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นหน้าที่ของโรงเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษา ของโรงเรียนภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันหรือไม่

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครู
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ตามความคิดเห็นของครู

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
   1.1 ขนาดเล็ก
   1.2 ขนาดกลาง
   1.3 ขนาดใหญ่
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3จำนวน 2,917 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 301 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 59 คน ขนาดกลาง 211 คน และโรงเรียนเล็ก 31 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .66 ถึง .91 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันโดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 4.01, S.D. =.53)

2. ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F = 4.15) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 8

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of Basic Education School Directors under The Office of Roi-et Education Service Area 3

ผู้วิจัย มนตรี วรสิงห์

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 9

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The Leadership of Administrator in Educational Academy Under Kudbak Network Administration Center, Sakonnakhon Educational Service Area Office 1

ผู้วิจัย ศราวุธ ไชยพันธ์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

เหตุผลที่ทำวิจัย

การพัฒนาประเทศในปัจจุบันใช้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาโดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครูและบุคลากรทุกคน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันแตกต่างกันหรือไม่
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ประสบการณ์และขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกัน
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ได้แก่
   1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ชาย
      1.1.2 หญิง
   1.2 ประสบการณ์ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.2.1 ต่ำกว่า 20 ปี
      1.2.2 ตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป
   1.3 ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.3.1 ขนาดเล็ก
      1.3.2 ขนาดใหญ่
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1ปีการศึกษา 2554 จำนวน 181 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 123 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก 60 คน และขนาดใหญ่ 63 คน

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์ทำงานของผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 49 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงรายข้อ (IOC) ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน โดยการทดสอบ ที (t-test)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.57, S.D. = .25)

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 3.08)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.26)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.46)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 9

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์อำนวยการเครือข่ายกุดบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The Leadership of Administrator in Educational Academy Under Kudbak Network Administration Center, Sakonnakhon Educational Service Area Office 1

ผู้วิจัย ศราวุธ ไชยพันธ์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 43 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 10

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of The School Administrators Perceived by Administrators Teachers and Parents under Municipality in Saraburi Province.

ผู้วิจัย ศศิทิพ ทิพโม

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

สถานศึกษาที่มีหน้าที่สร้างคนให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการองค์การต่าง ๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการการศึกษาที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างและพัฒนาคน โรงเรียนจึงมีความต้องการผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นอย่างสูง ด้วยความร่วมแรงร่วมใจกันของครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพล โน้มน้าว ชักจูง และการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองเพศชายกับเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
4. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์เอกสารเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

6. ผู้บริหารและครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรีจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่และวิทยฐานะ

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองเพศชายกับเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

2. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

3. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

4. ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

5. ผู้บริหารและครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 5 ตัวแปร ประกอบด้วย

1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 ประสบการณ์ทำงาน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2.1 1-10 ปี

1.2.2 11-20 ปี

1.2.3 21-30 ปี

1.2.4 มากกว่า 30 ปี

1.3ประสบการณ์ทำงาน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

1.3.1 21-30 ปี

1.3.2 31-40 ปี

1.3.3 41-50 ปี

1.3.4 51-60 ปี

1.4ตำแหน่งหน้าที่แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.4.1 ผู้บริหาร

1.4.2 ครู

1.4.3 ผู้ปกครอง

1.3ประสบการณ์ทำงาน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

1.3.1 ไม่มีวิทยฐานะ

1.3.2 วิทยฐานะชำนาญการ

1.3.3 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

1.3.4 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 19 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร 184 คน ครู 535 คน และผู้ปกครอง 1,252 คน รวมทั้งสิ้น 1,971 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี ในปีการศึกษา 2551 จำแนกเป็นผู้บริหาร 60 คน ครู 150 คน และผู้ปกครอง 165 คน รวม 375 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้ตำแหน่งหน้าที่เป็นชั้นของการสุ่ม และใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ และวิทยฐานะ

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 52 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหารายข้อตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองระหว่างเพศชายกับเพศหญิงโดยการทดสอบ ที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันโดยการทดสอบ เอฟ(F-test)และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

4. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันโดยการทดสอบ เอฟ(F-test)และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

5. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองโดยการทดสอบ เอฟ(F-test)และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

6. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีวิทยฐานะต่างกันโดยการทดสอบ เอฟ(F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดสระบุรีอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.93, S.D. = .47)

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองเพศชายกับเพศหญิงไม่แตกต่างกัน(t = -2.04)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันไม่แตกต่างกัน(F = .35)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันไม่แตกต่างกัน(F = 1.39)

5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน (F = .55)

6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองที่มีวิทยฐานะต่างกันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F= 4.04)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 10

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองสังกัดเทศบาลจังหวัดสระบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Leadership of The School Administrators Perceived by Administrators Teachers and Parents under Municipality in Saraburi Province.

ผู้วิจัย ศศิทิพ ทิพโม

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 41คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 11

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Administrators' Leadership in Level 3 – 4 Basic Education Schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย อัษฎาวุธ ประเสริฐผล

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศโดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครูและบุคลากรทุกคน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์สอนของครู

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ประสบการณ์สอนของครู แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
   1.1 ไม่เกิน10 ปี
   1.2 มากกว่า10 ปี
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2ปีการศึกษา 2551จำนวน 799 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 260 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์สอนของครู

ตอนที่ 2เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงรายข้อ (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์สอนของครู โดยการทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.59, S.D. = .65)

2. ครูที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มากมีการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 8.82)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 11

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Administrators' Leadership in Level 3 – 4 Basic Education Schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย อัษฎาวุธ ประเสริฐผล

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา			✓		
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 42คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 12

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Female Administrator's Leadership in School under Buriram Primary Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย สักรินทร์ ทองศรี

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนที่เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากครูและบุคลากรทุกคน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำครูและบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ ปัจจุบันมีผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นสตรีอยู่เป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2อยู่ในระดับใด
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2แตกต่างกันหรือไม่
3. ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2แตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2แตกต่างกัน

2. ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2แตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
   1.1 วุฒิการศึกษาของครู แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ปริญญาตรี
      1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
   1.2 ประสบการณ์สอนของครู แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.2.1 น้อยกว่า5ปี
      1.2.2 5-10 ปี
      1.2.3 มากกว่า10 ปี
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรีปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 โรงเรียน รวม 285 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรีปีการศึกษา 2556 จำนวน 165 คน ที่คัดเลือกมาด้วย

วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนของครู

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ หาความเที่ยงตรงรายข้อเชิงประจักษ์ (Face Validity) ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู โดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์สอนของครู โดยการทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. =.27)

2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีไม่แตกต่างกัน (t = 1.44)

3. ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F = 14.26)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 12

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Female Administrator's Leadership in School under Buriram Primary Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย สักรินทร์ ทองศรี

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา			✓		
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 40คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 13

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of School's Administrators in The Office of Chiangrai Primary Educational Service Area 3

ผู้วิจัย สุจิตรา สงคราม

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

เหตุผลที่ทำวิจัย

คุณภาพการศึกษาที่เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนของไทยยังอยู่ในอันดับล่าง ๆ ซึ่งสังคมไทยต้องการเห็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพสูงอย่างเท่าเทียมซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีบทบาทและหน้าที่เป็นทั้งผู้บริหารและผู้นำด้วย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ปัญหาวิจัย

1. การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดต่างกันมีการใช้ภาวะผู้นำแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาได้อย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดต่างกัน
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีการใช้ภาวะผู้นำแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ
   1.1 ขนาดเล็ก
   1.2 ขนาดกลาง
   1.3 ขนาดใหญ่
   1.4 ขนาดใหญ่พิเศษ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3จำนวน1,638คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 302 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)ที่ถามเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.96, S.D. = .87)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการใช้ภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F= 9.70) ไม่มีการรายงานผลการทดสอบรายคู่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 13

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of School's Administrators in The Office of Chiangrai Primary Educational Service Area 3

ผู้วิจัย สุจิตรา สงคราม

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา			✓		
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 40คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 14

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Administrators' Leadership in Ariyamongkok School Cluster under Primary Rayong Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย ดวงสุดา ยะฮาด

ปี พ.ศ. 2559

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญมากในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาทุก ๆ ด้าน และการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นทั้งผู้บริหารมืออาชีพและผู้นำขององค์การจึงต้องมีภาวะผู้นำ เนื่องจากภาวะผู้นำเป็นของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ มีคุณภาพสูง ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะให้ความสนับสนุนบุคลากรในการทำงาน ให้กำลังใจ ติดตามถามข่าวคราว ทำให้บุคลากรรู้สึกอุ่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน อีกทั้งยังเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามประเภทและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกัน
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
   1.1 ประเภทของโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 โรงเรียนประถมศึกษา
      1.1.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
   1.2 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.2.1 ขนาดเล็ก
      1.2.2 ขนาดกลาง
      1.2.3 ขนาดใหญ่
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 220 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 140 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ประเภทโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับประเภทและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .43 ถึง .83 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยการทดสอบ ที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันโดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 3.90, S.D. = .44)

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 5.58)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน (F = .31)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 14

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายอริยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Administrators' Leadership in Ariyamongkok School Cluster under Primary Rayong Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย ดวงสุดา ยะฮาด

ปี พ.ศ. 2559

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล			✓		
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 42คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 15

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Private School Administrators' Leadership as Perceived by Administrators and Teachers under the Jurisdiction of Lopburi Primary Educational Service Area Office

ผู้วิจัย รัชรีย์ อ่อนสร้อย

ปี พ.ศ. 2559

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารที่จะนำโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาที่จะต้องมีอยู่ในตัวของผู้บริหารในฐานะผู้นำของสถานศึกษาทุกคน ในปัจจุบันเอกชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกระดับ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนอยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันหรือไม่
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันแตกต่างกันหรือไม่
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพต่างกันแตกต่างกันหรือไม่
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารกับครูแตกต่างกันหรือไม่

8. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับการเข้ารับการอบรมต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

9. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

10. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

11. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในเขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันหรือไม่

12. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันหรือไม่

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ระดับเงินเดือน ตำแหน่ง การเข้ารับการอบรม ประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และที่ตั้งสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันหรือไม่

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAMBHAIBARNI RAJABHAT UNIVERSITY

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารกับครูแตกต่างกันหรือไม่

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับการเข้ารับการอบรมต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

8. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

9. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

10. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในเขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันหรือไม่

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 10 ตัวแปร ประกอบด้วย
   1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.1.1 ชาย
      1.1.2 หญิง
   1.2 อายุ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.2.1 ต่ำกว่า 30 ปี
      1.2.2 30-40 ปี
      1.2.3 มากกว่า 40 ปี
   1.3 สถานภาพ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
      1.3.1 โสด
      1.3.2 สมรส
      1.3.3 หย่าร้าง
   1.4 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
      1.4.1 ปริญญาตรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.4.2 สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 เงินเดือนแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.5.1 ต่ำกว่า 10,000

1.5.2 10,000 – 15,000

1.5.3 มากกว่า 15,000

1.6 ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.1.1 ผู้บริหาร

1.1.2 ครู

1.7 การเข้ารับการอบรม แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.7.1 บ่อยครั้ง

1.7.2 บางครั้ง

1.7.3 ไม่เคย

1.8 ประสบการณ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.8.1 ต่ำกว่า 5 ปี

1.8.2 5 – 10 ปี

1.8.3 มากกว่า 10 ปี

1.9 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1.9.1 เล็ก

1.9.2 กลาง

1.9.3 ใหญ่

1.10 ที่ตั้งสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1.10.1 เขต 1

1.10.2 เขต 2

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำ 5 ด้าน คือ

2.1 วิสัยทัศน์

2.2 ความฉลาดทางอารมณ์

2.3 ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่

2.4 ความสามารถในการบริหาร

2.5 การสื่อสาร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 46 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,834 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 123 คน และครู 1,711 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 329 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 66 คน และครู 263 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ได้แก่ เพศอายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ระดับเงินเดือน ตำแหน่ง การเข้ารับการอบรม ประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และที่ตั้งสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ความฉลาดทางอารมณ์ ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ความสามารถในการบริหารและการสื่อสาร จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามเพศวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และที่ตั้งสถานศึกษาโดยการทดสอบที (t-test)

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามอายุ สถานภาพ ระดับเงินเดือน การเข้ารับการอบรม ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน โดยการทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe′)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29 และ S.D. = .63)

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.31)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F = 3.76) ผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30-40 ปี กับมากกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพสมรสต่างกันไม่แตกต่างกัน (F = 1.39)

5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันไม่แตกต่างกัน (t = .23)

6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกันไม่แตกต่างกัน (F = 1.69)

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารกับครูไม่แตกต่างกัน (t = 1.12)

8. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีระดับการเข้ารับการอบรมต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01(F = 8.09) ผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารและครูที่เข้ารับการอบรมบ่อยครั้งกับบางครั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F = 3.28) ผลการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันไม่แตกต่างกัน (F = 1.68)

11. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในเขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 3.56)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 15

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Private School Administrators' Leadership as Perceived by Administrators and Teachers under the Jurisdiction of Lopburi Primary Educational Service Area Office

ผู้วิจัย รัชรีย์ อ่อนสร้อย

ปี พ.ศ. 2559

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน		✓			
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล		✓			
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ41 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 16

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Administrator Leadership Style and School Effectiveness under The Office of Basic Education Commission in Chonburi District

ผู้วิจัย พูนสุข สุขประยูร

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหาร คือต้องมีภาวะผู้นำที่พาองค์การให้บรรลุเป้าหมาย การจัดการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลทำให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษา นั่นคือโรงเรียนมีประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงศึกษาความต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของแบสส์ ประกอบด้วย
   1.1 แบบการสร้างบารมี
   1.2 แบบการกระตุ้นปัญญา
   1.3 แบบการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย
   2.1 ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
   2.2 ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
   2.3 ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
   2.4 ด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรีปีการศึกษา 2548 จำนวน 731 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรีปีการศึกษา 2548 จำนวน 256 คน ซึ่งคัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป ใน 3 แบบ จำนวน 24 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .51 ถึง .86 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90

ตอนที่ 3 เป็นแบบวัดประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 21 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .49 ถึง .86 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.97 และ S.D. = .06)

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.83 และ S.D. = .51)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r_{xy} = .74)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 16

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Administrator Leadership Style and School Effectiveness under The Office of Basic Education Commission in Chonburi District

ผู้วิจัย พูนสุข สุขประยูร

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ46 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 17

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of School Administrators Affecting The Learning Organization at School under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 4.

ผู้วิจัย พัชรินทร์ ไชยสมบัติ

ปี พ.ศ. 2550

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการการศึกษาทุกด้าน โดยให้มีการปฏิรูปการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้นำการปฏิรูปการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำและสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร
4. สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมีลักษณะเป็นอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจาก 204 โรงเรียน จำนวน 2,413 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 204 คน และครูผู้สอน จำนวน 204 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รวม 408 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .49 ถึง .84 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดสถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน จำนวน 54 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .64 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

4. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.22 และ S.D. = .57)

2. การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08 และ S.D. = .54)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .75)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$Y = 1.212 + .291\ X_3 + .205\ X_1 + .122\ X_4 + .111\ X_6$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ

$$Z = .333\ Z_3 + .219\ Z_1 + .165\ Z_4 + .158\ Z_6$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 17

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of School Administrators Affecting The Learning Organization at School under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 4.

ผู้วิจัย พัชรินทร์ ไชยสมบัติ

ปี พ.ศ. 2550

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ48 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 18

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Relationship Between Leadership of School Administrators and Job Satisfaction of Teachers in Basic Schools under The Office of Nakhon Ratchasim Education Service Area Zone 1

ผู้วิจัย สุพิษ จุ้ยกลาง

ปี พ.ศ. 2550

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึก ซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนความพึงพอใจในการทำงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับความพึงพอใจในการทำงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำนวน 3,942 คน จาก 162 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำนวน 351 คน จาก 114 โรงเรียน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ตอนที่ 2แบบวัดความพึงพอใจในการทำงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT RAMPHAIPHANNEE UNIVERSITY

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.00 และ S.D. =.59)

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.92 และ S.D. =.51)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .84)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 18

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of Relationship Between Leadership of School Administrators and Job Satisfaction of Teachers in Basic Schools under The Office of Nakhon Ratchasim Education Service Area Zone 1

ผู้วิจัย สุพิษ จุ้ยกลาง

ปี พ.ศ. 2550

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 19

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Study of the Relationship Between The Leadership of School Administrators with Educational Quality Assurance in School under Office of Pranakhon Siayutthaya Education Service Area 1 and 2

ผู้วิจัย สมหวัง อาลัยญาติ

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในนั้นเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษานั้น เป็นความสามารถในการโน้มน้าวและจูงใจ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนให้ร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ตัวแปรตาม คือผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 432 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 214 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้นในการสุ่ม และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 แบบวัดผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40 และ S.D. = .37)

2. ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29 และ S.D. = .47)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .58)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 19

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Study of the Relationship Between The Leadership of School Administrators with Educational Quality Assurance in School under Office of Pranakhon Siayutthaya Education Service Area 1 and 2

ผู้วิจัย สมหวัง อาลัยญาติ

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ46 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 20

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Transformational Leadership of School Administrators and Work Performance of Teachers under Non-formal Education Center Teachers in Chachoengsao

ผู้วิจัย รุ่งอรุณ บุตรสิงห์

ปี พ.ศ. 2552

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูปฏิบัติงานได้เต็มสมรรถนะของตนเอง ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดฉะเชิงเทราจำนวน105คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดฉะเชิงเทราจำนวน 83 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สถานภาพของครูเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .48 ถึง .85 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

ตอนที่ 2 แบบวัดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .47 ถึง .89 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.65 และ S.D. = .51)

2. สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.63 และ S.D. = .52)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .66)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 20

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2552

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Transformational Leadership of School Administrators and Work Performance of Teachers under Non-formal Education Center Teachers in Chachoengsao

ผู้วิจัย รุ่งอรุณ บุตรสิงห์

ปี พ.ศ. 2552

สถาบัน มหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 47 คะแนน		คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27			
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี		การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน			

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 21

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School Administrators' Leadership Affecting Learning Organization state in Small Sized Schools under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 1

ผู้วิจัย มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุผลที่ทำวิจัย

โรงเรียนเป็นหน่วยงานการศึกษาที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้นำในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำอำนวยการสิ่งต่างๆให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีผลต่อความสำเร็จต่อองค์การ และสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องสร้างให้สมาชิกได้พัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง คือองค์การแห่งการเรียนรู้ ได้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ เกิดการพัฒนาอย่างไม่มีวันสิ้นสุด ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้จำเป็นต้องมีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมและพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ให้สมบรูณ์และมีประสิทธิภาพ

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็กหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

2. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดบาสและอโวริโอ ประกอบด้วย

1.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

1.2 การจูงใจเพื่อสร้างแรงดลใจ

1.3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา

1.4 การคำนึงถึงการเป็นปัจเจกบุคคล

1.5 การใช้รางวัลตามสถานการณ์

1.6 การบริหารแบบวางเฉยเชิงรุก

1.7 การบริหารแบบวางเฉยเชิงรับ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนตามแนวความคิดของเซ็นกี ประกอบด้วย

2.1 ความเชี่ยวชาญของบุคคล

2.2 แบบแผนทางความคิด

2.3 วิสัยทัศน์ร่วม

2.4 การเรียนรู้ของทีม

2.5 การคิดเชิงระบบ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1ปีการศึกษา 2551 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 80 คน และข้าราชการครูจำนวน 422 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 502คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน และครูผู้สอน จำนวน 201 คน รวมทั้งสิ้น 267 คน ที่คัดเลือกมาด้วยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนขนาดเล็กแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพศ ตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด อายุราชการ และระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามเกี่ยวกับด้านสมรรถนะพื้นฐานหลักของผู้นำ ด้านสมรรถนะการเป็นผู้นำ และด้านด้านสมรรถนะด้านวิชาชีพ จำนวน 35 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .49 ถึง .84 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93

ตอนที่ 3 เป็นแบบวัดสถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนตามแนวคิดของเซ็นกี จำนวน 25 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .64 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์สถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.71 และS.D. = .47)

2. สถานภาพองค์การแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.97 และ S.D. = .54)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้(R = .76)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$Y = 1.002 + .271\ X_3 + .225\ X_1 + .132\ X_4 + .110\ X_6$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ

$Z = .322\ Z_3 + .239\ Z_1 + .155\ Z_4 + .152\ Z_6$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 21

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School Administrators' Leadership Affecting Learning Organization state in Small Sized Schools under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 1

ผู้วิจัย มะลิวรรณ์ ภูแช่มโชติ

ปี พ.ศ. 2553

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ46คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 22

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา จังหวัดเพชรบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship between school administrative leaderships and efficiency of monks' moral teaching in schools, Phetchaburi province

ผู้วิจัย กล้า พราหมณ์แก้ว

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเพราะเป็นเครื่องมือพัฒนาคน โดยเฉพาะเยาวชนที่จะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตที่จะต้องได้รับการพัฒนาทั้งสุขภาพ ความรู้ ความสามารถ คุณธรรมและจริยธรรม การจัดการศึกษาในปัจจุบันสถาบันทางศาสนาเข้ามามีส่วนร่วมโดยมีพระเข้ามาสอนศีลธรรมในสถานศึกษาซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบ ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่บอกถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างไร

อินทรีย์เอนกประสงค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาตามโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 1,820 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาตามโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 328 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.81 และ S.D. = .71)

2. ประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.99 และ S.D. = .99)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .43)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 22

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา จังหวัดเพชรบุรี

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship between school administrative leaderships and efficiency of monks' moral teaching in schools, Phetchaburi province

ผู้วิจัย กล้า พราหมณ์แก้ว

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 23

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)School administrators' leadership affecting teacher team working in school under the Office of Secondary Educational Service Area 26

ผู้วิจัย เกศสรินทร์ ตรีเดช

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุผลที่ทำวิจัย

โรงเรียนเป็นหน่วยงานการการศึกษาที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้นำในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำอำนวยการสิ่งต่างๆให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีผลต่อความสำเร็จต่อองค์การ และสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนคือกระบวนการทำงานที่ให้ความสำคัญกับผู้บริหารมากที่สุดมาเป็นกระบวนการทำงานเป็นทีม ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำในการสร้างทีมงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนหรือไม่ เพียงใด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพยากรณ์ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ตัวแปรเกณฑ์ได้แก่ การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 35 โรงเรียน จำนวนครู 1,720 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 317 คน ที่คัดเลือกมาด้วยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane)

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 2 แบบวัดการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

4. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.71 และ S.D. = .47)

2. การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.97 และ S.D. = .54)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .37)

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$Y = 2.81 + .28\ X^{**}$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ

$Z = .37\ Z_3 + .239\ X^{**}$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 23

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School administrators' leadership affecting teacher team working in school under the Office of Secondary Educational Service Area 26

ผู้วิจัย เกศสรินทร์ ตรีเดช

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ44 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 24

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The Relation Between Leadership of School Administrators and Academic Administration Competencies of Schools in Amphoe Klongluang Under The Office of Pathumthani Primary Educational Area 1

ผู้วิจัย ศิวิมล สุขทนารักษ์

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูปฏิบัติงานได้เต็มสมรรถนะของตนเองและต้องมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการด้วย ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2. เพื่อศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2553 ในอำเภอคลองหลวง 34 โรงเรียน จำนวน 494 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 300 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

ตอนที่ 2 แบบวัดสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.61 และ S.D. = .58)

2. สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.75 และ S.D. = .68)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .80)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 24

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relation Between Leadership of School Administrators and Academic Administration Competencies of Schools in Amphoe Klongluang Under The Office of Pathumthani Primary Educational Area 1

ผู้วิจัย ศิวิมล สุขทนารักษ์

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 46 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT RAMPHAIPHANNEE UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 25

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Administrators' leadership affecting the effectiveness of administration in expansion schools under Kanchanauri Primar educational service area office 3

ผู้วิจัย กิตติศักดิ์ ศรีทอง

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูปฏิบัติงานได้เต็มสมรรถนะของตนเองซึ่งแสดงถึงประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนและสร้างสมการพยากรณ์

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 392 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 392 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.72 และ S.D. = .53)

2. ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.98 และ S.D. = .53)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .80) สมการพยากรณ์ คือ Y = 1.42 + .65X

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 25

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Administrators' leadership affecting the effectiveness of administration in expansion schools under Kanchanauri Primar educational service area office 3

ผู้วิจัย กิตติศักดิ์ ศรีทอง

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 26

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)Leadership of School Administrators Affecting Operation of Student Assisted System in Schools under The Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเอให้นักเรียนมีพัฒนาการไปในแนวทางที่ดี ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างไร

ลิขสิทธิ์เอกสารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จาก 127 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร 127 คน และครู 1,074 คน รวม 1,201 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 295 คน เป็นผู้บริหาร 32 คน และครู 263 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตำแหน่งเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 59 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

ตอนที่ 2 แบบวัดการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.27 และ S.D. = .43)

2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.18 และ S.D. = .46)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .41)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 2.42 + .22X_{10} + .19X_6$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = .24X_{10} + .21X_6$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 26

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of School Administrators Affecting Operation of Student Assisted System in Schools under The Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2

ผู้วิจัย ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย		✓			
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 48 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 27

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The leadership of school administrators affecting the effectiveness of schools under the phetchaburi primary educational service area office 1

ผู้วิจัย เล็ก นักเบศร์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ความผูกพันต่อโรงเรียน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของครู ทักษะการบริหารและภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาให้สูงขึ้นผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 856 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 265 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตำแหน่งเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 32 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่น

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิผลของสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.22 และ S.D. = .51)

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 4.18 และ S.D. = .48)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .80)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = .99 + .30X_3 + .26X_1 + .19X_4$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = .37X_3 + .28X_1 + .20X_4$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 27

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The leadership of school administrators affecting the effectiveness of schools under the phetchaburi primary educational service area office 1

ผู้วิจัย เล็ก นักเบศร์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 44 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 28

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The leadership of school administrators and vocational education standards under the Office of Vocational Education Commission

ผู้วิจัย จิดาภา เทียนคำ

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา และภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ จากการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษามาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา 40 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา 35 แห่ง ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแต่ละวิทยาลัยใช้ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้าสาขา 1 คน และครูผู้สอนกลุ่มวิชาชีพ 1 คน รวมวิทยาลัยละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 140 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 92 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .55 ถึง .93 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

ตอนที่ 2 แบบวัดมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 53 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .52 ถึง .88 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.64 และ S.D. = .58)

2. มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.69 และ S.D. = .51)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .79)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 28

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The leadership of school administrators and vocational education standards under the Office of Vocational Education Commission

ผู้วิจัย จิดาภา เทียนคำ

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 48คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 29

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)School leadership administrators affecting teacher effectiveness under the Office of Kalasin Primary Educational Service Area 1

ผู้วิจัย เจษฎากรณ์ นันดิลก

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้ที่ทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพสูงได้ถ้าผู้บริหารมีและใช้ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษาเนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนประสิทธิผลในการทำงานของครูเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของครู และความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานของครูให้สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลในการทำงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครูอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการทำงานของครู
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิผลในการทำงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร 188 คน และครู 188 คน จากโรงเรียนละ 1 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2555จำนวน376คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 127 คน และครู 127 คน รวม 254 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2555 ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิผลในการทำงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลในการทำงานของครูด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครูด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08 และ S.D. = .52)

2. ประสิทธิผลในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 4.25 และ S.D. = .50)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .75)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.48 + .45X_1 + .22X_4$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_Y = .51Z_{X1} + .29Z_{X4}$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 29

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School leadership administrators affecting teacher effectiveness under the Office of Kalasin Primary Educational Service Area 1

ผู้วิจัย เจษฎากรณ์ นันดิลก

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 44 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 30

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The leadership Between School Administrators and Administrative Effectiveness of Basic Schools under The Nakornpanom Primary Educational Service Area Office 1

ผู้วิจัย ณัฐพิชา ชมชายผล

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยนครพนม

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของครู ทักษะการบริหารและภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจและตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาให้สูงขึ้นซึ่งแสดงถึงประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาอย่างไร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 2,613 คน เป็นผู้บริหาร 302 คน และครู 2311 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 335 คน เป็นผู้บริหาร 39 คน และครู 296 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตำแหน่งและขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .27 ถึง .87 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .82 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.36 และ S.D. = .25)

2. ประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.28 และ S.D. = .29)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .55)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 30

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)The leadership Between School Administrators and Administrative Effectiveness of Basic Schools under The Nakornpanom Primary Educational Service Area Office 1

ผู้วิจัย ณัฐพิชา ชมชายผล

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยนครพนม

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน	✓				
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 46คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 31

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School Leadership and Teaching Behaviors of Teachers Affecting Teaching Efficiency in Schools under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 5

ผู้วิจัย พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้ที่ทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพสูงได้ถ้าผู้บริหารมีและใช้ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษาเนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนพฤติกรรมการสอนของครูก็มีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการสอนของครูรวมทั้งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของครูและความสำเร็จในการจัดการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษาผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. พฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับใด
3. ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับใด
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
5. พฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครู
3. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครู
6. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวก
2. พฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวก
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรพยากรณ์** มี 2 ตัวแปร ได้แก่
   1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
   1.2 พฤติกรรมการสอนของครู
2. **ตัวแปรเกณฑ์** ได้แก่ ประสิทธิภาพการสอนของครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร 258 คน และครู 2,408 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2556 รวม 2,666 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 152 คน และครู 331 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ปีการศึกษา 2556 รวม 483 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Muti-state Random Sampling) โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 เครื่องมือสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 45 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ฉบับที่ 2 เครื่องมือสำหรับครู ประกอบด้วย แบบวัดพฤติกรรมการสอนของครู จำนวน 25 ข้อ และแบบวัดประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 45 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครูด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครูด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครูด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient)

6. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนด้วยวิธีการวิเคราะห์พหุระดับ (Muti-level Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.30 และ S.D. = .30)
2. พฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 4.37 และ S.D. = .38)
3. ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 4.40 และ S.D. = .33)
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .90)
5. พฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .94)
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ระดับครู คือ

$$Y = 4.39^{**} + .20^{**}X_{14} + .20^{**}X_{15} + .18^{**}X_{11} + .12^{**}X_{13} + .09^{**}X_{12}$$

สมการพยากรณ์ระดับผู้บริหาร คือ $X = 4.40^{**} + .25^{**}Z_{23} - .14^{*}Z_{25}$

$X_{11} = .17^{**} + .50^{**}Z_{21} - .61^{**}Z_{23}$ และ $X_{15} = .08^{**} + .38^{*}Z_{23}$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 31

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) School Leadership and Teaching Behaviors of Teachers Affecting Teaching Efficiency in Schools under The Office of Khon Kaen Educational Service Area 5

ผู้วิจัย พิมพ์วลัญช์ นันทัยทวีกุล

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 47คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 32

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between The School Administrators' Leadership Styles and The Teachers' Job Satisfaction under Bangkok Primary Educational Service Area Office

ผู้วิจัย วราภรณ์ ช้างอยู่

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ผู้บริหาร 111 คน และครู 1,420 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน37โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 88 คน และครู 302 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่น

ตอนที่ 2 แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 47 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40 และ S.D. = .23)

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39 และ S.D. = .32)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .40)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 32

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between The School Administrators' Leadership Styles and The Teachers' Job Satisfaction under Bangkok Primary Educational Service Area Office

ผู้วิจัย วราภรณ์ ช้างอยู่

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	✓				
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

สถาบันวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 33

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of Primary School Administrators Affecting Teacher's Performance in The Pathumthani Primary Educational Service Area Office I

ผู้วิจัย กัณญพัสตร์ กิจศิลป์

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้ที่ทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพสูงได้ถ้าผู้บริหารมีและใช้ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษาเนื่องจากภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของครู และความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจและภาคภูมิใจในงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูให้สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 701 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 254 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .64

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .64

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.63 และ S.D. = .90)

2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก($\overline{X}$ = 3.87 และ S.D. = 1.11)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (R = .76)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.79 + .33X_3 + .17X_2 + .04X_1 + .01X_4$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_Y = .47Z_{X3} + .26Z_{X2} + .05Z_{X1} + .02Z_{X4}$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 33

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Leadership of Primary School Administrators Affecting Teacher's Performance in The Pathumthani Primary Educational Service Area Office I

ผู้วิจัย กัณญพัสตร์ กิจศิลป์

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 44 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 34

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of the Relationship between School Administrators' Leadership and Teachers' Job Satisfaction under the Secondary Educational Service Area Office 7

ผู้วิจัย ปราณี เข็มทอง

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เหตุผลที่ทำวิจัย

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 1,812คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 318 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .40 ถึง .85 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

ตอนที่ 2 แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .45 ถึง .87และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.17 และ S.D. = .42)

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.06 และ S.D. = .43)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .93)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 34

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)A Study of the Relationship between School Administrators' Leadership and Teachers' Job Satisfaction under the Secondary Educational Service Area Office 7

ผู้วิจัย ปราณี เข็มทอง

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน	✓				
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	✓				
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 48 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 35

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between School Administrators' Leadership and Teachers' Job Satisfaction in Schools under The Office of Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 2

ผู้วิจัย นพวรรณ ประกายสกุล

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนที่เป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาชาติในทุกด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 1,344 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 316 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)โดยใช้อำเภอเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของยามาเน่ (Yamane) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .81

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 2 แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ไม่มีการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .81

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38 และ S.D. = .13)

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43 และ S.D. = .15)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .52)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 35

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between School Administrators' Leadership and Teachers' Job Satisfaction in Schools under The Office of Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 2

ผู้วิจัย นพวรรณ ประกายสกุล

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 45คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์เอกสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 36

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Leadership Styles of School Administrators and Satisfaction of Teachers in Ratchaburi Secondary Schools under Secondary Educational Service Area Office 8

ผู้วิจัย ยุพิน กระต่ายทอง

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนที่เป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาชาติในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน พร้อมทั้งเป็นผู้นำองค์การภาวะผู้นำจึงเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูก็มีความสำคัญมากเช่นกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 1,446 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 305 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1.00

ตอนที่ 2 แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1.00

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.05 และ S.D. = .37)

2. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.00 และ S.D. = .39)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .98)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 36

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Leadership Styles of School Administrators and Satisfaction of Teachers in Ratchaburi Secondary Schools under Secondary Educational Service Area Office 8

ผู้วิจัย ยุพิน กระต่ายทอง

ปี พ.ศ. 2557

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 44คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์เอกสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 37

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Transformational Leadership of School Administrators Affecting Students' Quality as Basic Educational Standard

ผู้วิจัย ยุวดี แก้วสอน

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เหตุผลที่ทำวิจัย

ในจัดการศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แต่เนื่องจากคุณภาพผู้เรียนมีผลการสอบอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ จึงมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ซึ่งภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อคุภาพผู้เรียน ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับใด
2. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กันอย่างไร
4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มากน้อยเพียงใด

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. เพื่อสร้างสมการณ์แสดงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในเชิงบวก

2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษา ประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ

1.1 การสร้างบารมีอย่างมีอุดมการณ์

1.2 การสร้างแรงบันดารใจ

1.3 การกระตุ้นการใช้ปัญญา

1.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

2. ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 มาตรฐาน ดังนี้

2.1 ผู้เรียนมีสุภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

2.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

2.3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

2.5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

2.6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2556 จาก 39 โรงเรียน จำนวน 92 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 74 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ฉบับ ได้แก่

1. แบบวัดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตรส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .43 ถึง .92 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

2. แบบวัดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีลักษณะเป็นมาตรส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ แบ่งเป็น 6 ด้าน ๆ ละ 4 ข้อ ยกเว้นด้านที่ 1 มี 6 ข้อ ไม่มีรายงานการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

4. วิเคราะห์อิทธิพลของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) และสร้างสมการพยากรณ์

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$ = 4.45 และ S.D. = 0.18)

2. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี ($\overline{X}$ = 4.37)

3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .99)

4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามสมการพยากรณ์ Y = .163 + .968 X

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 37

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Transformational Leadership of School Administrators Affecting Students' Quality as Basic Educational Standard

ผู้วิจัย ยุวดี แก้วสอน

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย		✓			
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน		✓			
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ		✓			
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน	✓				
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา			✓		
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร		✓			
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน			✓		
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ			✓		
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน		✓			
รวมคะแนนเท่ากับ 44 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 38

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Study of the Relationship Between the Leadership of School Administrators with Internal Quality Assurance in Colleges in Nakhon Sawan Province under The Office of Vocational Education Commission

ผู้วิจัย สุปรัชญา ประดา

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา และภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ จากการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ผลการประกันคุณภาพภายในสูงขึ้นและเป็นการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 433คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 210 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ1.00 ทุกข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

ตอนที่ 2 แบบวัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.44 และ S.D. = .59)

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.56 และ S.D. = .52)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .79)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 38

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Study of the Relationship Between the Leadership of School Administrators with Internal Quality Assurance in Colleges in Nakhon Sawan Province under The Office of Vocational Education Commission

ผู้วิจัย สุปรัชญา ประดา

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร	✓				
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 46 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ RAJABHAT UNIVERSITY

แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 39

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Leadership of School Administrators and Efficiency of Teachers Performance in Mattayomsuksa School Group Pong District Phayao

ผู้วิจัย สุวรรณรักษ์ ใหม่ต๊ะ

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยพะเยา

เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษามีความสำคัญมากเพราะเป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยมีสถานศึกษาทำหน้าที่จัดการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากของผู้บริหารสถานศึกซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนการจัดการศึกษาจะบรรลุเป้าหมายหรือไม่นั้นอยู่ที่การปฏิบัติการสอนของครู ดังนั้นประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูจึงมีความสำคัญมากที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ใช้งานสามารถใช้งานได้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางการบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 118 คน

เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .77

ตอนที่ 2 แบบวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 33 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก (μ = 3.86 และ σ = .50)

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก (μ = 4.13 และ σ = .33)

3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy} = .46)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แบบประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 39

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอปง จังหวัดพะเยา

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) The Relationship Between Leadership of School Administrators and Efficiency of Teachers Performance in Mattayomsuksa School Group Pong District Phayao

ผู้วิจัย สุวรรณรักษ์ ใหม่ตั๊ะ

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยพะเยา

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หัวข้อวิจัยใหม่ ทันสมัย น่าสนใจ และสนองนโยบาย			✓		
2. ปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยชัดเจน	✓				
3. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ			✓		
4. มีการนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ศึกษาไว้อย่างชัดเจน			✓		
5. ประชากรเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา		✓			
6. กลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากร					
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างชัดเจน		✓			
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ		✓			
9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	✓				
10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	✓				
11. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	✓				
รวมคะแนนเท่ากับ 41คะแนน	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10				
สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี	การตัดสินผลการประเมิน ผ่าน				

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภาคผนวก ค

การคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 ขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน						$\sum$
	t-test		F-test		R		
ใหญ่	.50	.39	.41	.06	2.26	2.66	.87	48.14
	6.29		.13	.12	3.09	.90	5.04	
	1.19		.07	.05	2.33	2.66	1.21	
	.26		.09		.95	1.31	9.82	
	.31		.26		.79	4.12		
เล็ก	.61	1.11	.26		2.19	2.56	2.56	37.91
	.57	1.35	.28		1.42	2.26	1.03	
	.43		.17		1.74	2.33		
	.44		.43		2.33	13.84		
$\sum$	13.45		2.33		70.27			T = 86.05

ตาราง 11 จำนวนขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน			$\sum$
	t-test	F-test	r	
ใหญ่	$n_{11} = 6$	$n_{12} = 8$	$n_{13} = 14$	$n_{1j} = 28$
เล็ก	$n_{21} = 6$	$n_{22} = 4$	$n_{23} = 10$	$n_{2j} = 20$
$\sum$	$n_{i1} = 12$	$n_{i2} = 12$	$n_{i3} = 24$	N = 48

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลรวมและค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติที่ใช้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน			$\sum$	$\bar{X}$
	t-test	F-test	r		
ใหญ่	8.94	1.19	38.01	48.14	1.72
เล็ก	4.51	1.14	32.26	37.91	1.90
$\sum$	13.45	2.33	70.27	86.05	
$\bar{X}$	1.12	.19	2.93		1.79

ตาราง 13 ขนาดอิทธิพลกำลังสองจำแนกตามค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานและขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน							$\sum$
	t-test		F-test		r			
ใหญ่	0.25	0.15	0.17	0.00	5.11	7.08	0.76	221.15
	39.56	0.00	0.02	0.01	9.55	0.81	25.40	
	1.42	0.00	0.00	0.00	5.43	7.08	1.46	
	0.07	0.00	0.01		0.90	1.72	96.43	
	0.10	0.00	0.07		0.62	16.97		
เล็ก	0.37	1.23	0.07		4.80	6.55	6.55	236.01
	0.32	1.82	0.08		2.02	5.11	1.06	
	0.18	0.00	0.03		3.03	5.43		
	0.19	0.00	0.18		5.43	191.55		
$\sum$	45.68		0.65		410.84			457.16

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน

$$T^2/N = \frac{(86.05)^2}{48} = 154.26$$

$$\sum T_i^2/n_i = \frac{(48.14)^2}{28} + \frac{(37.91)^2}{20} = 154.62$$

$$\sum T_j^2/n_j = \frac{(13.45)^2}{12} + \frac{(2.33)^2}{12} + \frac{(70.27)^2}{24} = 221.27$$

$$\sum T_{ij}^2/n_{ij} = \frac{(8.94)^2}{6} + \frac{(1.19)^2}{8} + \frac{(38.01)^2}{14} + \frac{(4.51)^2}{6} \frac{(1.14)^2}{4} + \frac{(32.26)^2}{10} = 224.48$$

$$\sum x_{ij}^2 = (0.50)^2 + (6.29)^2 + (1.19)^2 + \ldots + (13.84)^2 + (2.56)^2 + (1.03)^2 = 457.16$$

การคำนวณหาค่า SS

$$SSA = \sum T_i^2/n_i - T^2/N = 154.62 - 154.26 = .36$$

$$SSB = \sum T_j^2/n_j - T^2/N = 221.27 - 154.26 = 67.01$$

$$SSAB = \frac{\sum T_{ij}^2}{n_{ij}} - \frac{\sum T_i^2}{n_i} - \frac{\sum T_j^2}{n_j} + \frac{T^2}{N} = 224.48 - 154.62 - 221.27 + 154.26 = 2.85$$

$$SSE = \sum x_{ij}^2 - \sum T_{ij}^2/n_{ij} = 457.16 - 224.48 = 232.68$$

$$SST = \sum x_{ij}^2 - T^2/N = 457.16 - 154.26 = 302.90$$

การคำนวณหาค่า MS

$$MSA = SSA/df(A) = \frac{.36}{2-1} = .36$$

$$MSB = SSB/df(B) = \frac{67.01}{3-1} = 22.51$$

$$MSAB = SSAB/df(AB) = \frac{2.85}{(2-1)*(3-1)} = 1.43 \quad MSE = \frac{SSE}{df(E)} = \frac{232.68}{48-6} = 5.54$$

การคำนวณหาค่า F

$$F_A = MSA/MSE = \frac{.36}{5.54} = .06$$

$$F_B = MSB/MSE = \frac{22.51}{5.54} = 4.05^* \quad (F_{\alpha=.05,2,42} = 3.22)$$

$$F_{AB} = MSAB/MSE = \frac{1.43}{5.54} = .26$$

การคำนวณหาค่า Fที่ใช้ทดสอบรายคู่ จากสูตร $Fij = \frac{(\overline{X}_i - \overline{X}_j)^2}{MSE\{(n_i + n_j)/n_i n_j\}}$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

$$F_{12} = \frac{(1.12 - .19)^2}{5.54\{(12+12)/12*12\}} = .93$$

$$F_{13} = \frac{(1.12 - 2.93)^2}{5.54\{(12+24)/12*24\}} = 4.75$$

$$F_{23} = \frac{(.19 - 2.93)^2}{2.57\{(12+24)/12*24\}} = 10.88**$$

การคำนวณเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบรายคู่ จากสูตร (k-1) (ค่าวิกฤตของ F)

เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ 2 X 5.15 = 10.30

เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญ .05 คือ 2 X 3.22 = 6.44

การคำนวณหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากสูตร

$$\omega^2 = \frac{SSB - (k-1)MSE}{SST + MSE}$$

$$\omega^2 = \frac{67.01 - (3-1)*5.54}{302.90 + 5.54} = 0.18$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวพรพรรณ ใจกำแหง
วัน เดือน ปีเกิด	4 มีนาคม 2534
สถานที่เกิด	อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 495 หมู่ที่ 12 ตำบลสะตอน อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี 22180
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ครูผู้ช่วย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านประตง อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสอยดาววิทยา จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2552	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสอยดาววิทยา จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2557	ครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2561	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี